

R. 55.966

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Departamento de Metodología de la Investigación y

Teoría de la Comunicación

Sociología IV

L

32(110) "R. 55.966"

CRU

**COMUNICACION POLITICA  
Y  
ELECCIONES EN ESPAÑA  
1975-91**

Angel de la Cruz Bermejo  
Madrid, 1993

Colección Tesis Doctorales. N.º 124/93

X-53 055305-A

© Angel de la Cruz Bermejo

Edita e imprime la Editorial de la Universidad  
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía.  
Escuela de Estomatología. Ciudad Universitaria.  
Madrid, 1993.  
Ricoh 3700  
Depósito Legal: M-12319-1993



La Tesis Doctoral de D. *Angel de la Cruz Benito*

Titulada *Comunicación Política y Elecciones*  
*en España 1975-91*

Director Dr. D. *Vicente Romano García*  
fue leída en la Facultad de *Sociología*

de la UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID, el día *26*  
de *Noviembre* de 19*91*..., ante el tribunal

constituido por los siguientes Profesores:

PRESIDENTE *JESUS IBÁÑEZ ALONSO*

VOCAL *JUAN TORRES LOPEZ*

VOCAL *ELOY TERRÓN ABAD*

VOCAL *MURIEL CASALS COUTURIER*

SECRETARIO *GONZALO ABRIL CORTO*

habiendo recibido la calificación de .....

*APTE CON LAUDE POR UNANIMIDAD*

Madrid, a *26* de *Noviembre* de 19*91*.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL.

*Cortó*

***Comunicación Política***  
***y***  
***Elecciones en España***  
***1975-91***

Por: Angel de la Cruz Bermejo

---

Director: Dr. D. Vicente Romano García  
Profesor de Teoría de la Comunicación.  
Facultad de Ciencias de la Información.

Departamento: Metodología de la  
Investigación y Teoría de la  
Comunicación: SOCIOLOGÍA IV.

---

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología  
Universidad Complutense de Madrid



***Comunicación Política***  
***y***  
***Elecciones en España***  
***1975-91***

Autor: Angel de la Cruz Bermejo

**Voto particular:** A mi honesto padre, carné de la UGT desde el 1 de abril de 1920 hasta el 1 de abril del 39, socialista y republicano; y a mi laboriosa madre, gracias a la cual acumulé saberes "inútiles" pero suficientes para poder distinguir entre los analfabetos con cultura y aquellos otros con títulos. Y en igualdad de condiciones, a todos los hombres y mujeres -y a las organizaciones-, que hayan sacrificado o sacrifiquen, aposta o por casualidad, toda o parte de su vida en la lucha por la justicia y la libertad.

**Agradecimientos:** A tantas -y tantos- que, a todos, por numerosos ni recordarles puedo. Con mis disculpas.

# A MODO DE PRESENTACIÓN

Lo escribió Raúl del Pozo en un artículo titulado "Lo que diga Aranguren" y yo creo que tenía razón. Aranguren ha sido durante decenios la conciencia crítica de una sociedad basada en los intereses de lucro de una burguesía parasitaria y de unos gobiernos serviles a las imposiciones de los Estados Unidos y de las grandes compañías transnacionales.

Desde "la marcha del silencio", origen de lo que bien pudiéramos denominar como "la generación del 65", hasta su postura contra la permanencia en la OTAN, Aranguren ha sido, es y será un punto de referencia para varias generaciones de la España perdedora. Este faro de ética ha iluminado, con su palabra y su obra, el devenir de nuestra historia. Y su pensamiento sigue tan lúcido que en pocas ocasiones el poder ha permitido que sus opiniones fueran difundidas como se merecen. Y desde luego, los medios audiovisuales olvidan sus opiniones.

Pero, ¿qué dice Aranguren? El profesor José Luis López Aranguren - pese a ser un vitalicio- hace afirmaciones llenas de juventud y de futuro. Y además todo lo que dice lo dice de tal manera que todas las personas le pueden comprender. Sus ideas merecen un profundo estudio, pero algunas de ellas difundidas por la prensa(1) pueden ser reproducidas sin más demora. Así, antes de las elecciones municipales del presente año diría a Luis Algorri: "Mire... ¿qué es lo que hay? Pues la sustitución de la democracia por una especie de burocratismo pseudodemócrata".

Sobre la financiación de los partidos(2) declaraba: "No sé Izquierda Unida, pero el PP y el PSOE estaban viviendo de comisiones. Se comprende: los partidos no tienen ingresos, hay poquísima gente afiliada a partidos políticos o a sindicatos. Esas organizaciones no representan más que a una mínima parte del proletariado. Entonces, ¿de dónde sacan el dinero? Pues lo sacan convirtiéndose en empresas subsidiarias de las empresas."

En relación con los medios de comunicación y las gentes de la cultura(3) diría: "La mayor parte de la prensa está, como los intelectuales, muy domesticada por el poder. Se habla mucho, pero yo no creo que haya tanto conflicto entre la prensa y el Gobierno".

Al comentar las preguntas realizadas para renovar el censo precisaría: "Lo que nos preguntan no es tan grave: es más o menos lo que nos han preguntado siempre. Pero el ciudadano parece estar prevenido contra la intromisión del Estado en su vida privada. Ha visto usted que incluso hubo un escrito firmado por una porción de sociólogos diciendo que no había por qué

asustarse. Pero el hecho de que tanta gente se haya asustado es un dato que me parece positivo. Eso demuestra que la gente resiste".

Miembro de "la resistencia", Aranguren no acepta cierta legalidad -la militar- por lo que "la objeción de conciencia es un derecho que debemos reclamar todos". Partidario de la equidad y de los débiles, se pregunta: "¿Se debe, moralmente, desobedecer al derecho?. Yo creo que sí. Muchas veces hay que desobedecer al derecho cuando el derecho es injusto". Y como buen "camarada" acude presto al combate de los poderosos: " Lo nuestro es tristísimo respecto a la Comunidad Europea, con que si hablamos de América, no digamos" o "Vivimos en un régimen que, bajo apariencias de democracia, tiene un poder absoluto. Los socialistas se han transformado en otra cosa, ya no se parecen en nada a los que hicieron la campaña de 1982".

Quizás en este último aspecto pudiera haber una cierta miopía o una irónica benevolencia, pues cabe la pregunta de si los felipistas eran ya en el 82 auténticos revolucionarios partidarios del socialismo.

En el camino de la crítica Aranguren no está solo; Javier Sádaba(4), denunciante del "abrazo de capitalismo y democracia que hay en Occidente", en fechas recientes también era rotundo: "Si yo digo ahora que no existe la democracia me van a tachar de totalitario, o de desear tiempos peores. Yo soy un convencido de la idea de que la libertad es el condicionamiento básico de cualquier tipo de convivencia. Tenemos una democracia entre comillas, es una democracia que llama ritualmente cada cuatro años para que voten aquello que le han dicho que tienen que votar y con muy pocas posibilidades de hacer otra cosa. El acercamiento real a la gente no existe y el engaño es supremo. Hay ciertos logros mínimos, pero uno tiene que hablar de democracia con la boca pequeña".

Un sistema: "La democracia de la oligarquía"(5), basado, según lo escrito por Francisco Fernández Buey, "en el dominio de los detentadores del dinero que empuja hacia el vaciamiento de las funciones del Parlamento y el dominio por unos pocos del patrimonio de la humanidad". Para este seguidor de Manuel Sacristán las democracias constitucionales y parlamentarias trabajan para el pueblo, pero sin el pueblo. Y a veces, según la actualidad pone de manifiesto, desde el pueblo, contra el pueblo.

En España, Marcelino Camacho ha unido su vida a sus palabras e incansable, ha transmitido su esperanza en un hombre nuevo y en un mundo -para todos- mejor. Su lucha por la democracia ha querido llegar hasta el fondo del sistema para transformar desde su origen las relaciones de producción.

"La democracia liberal termina en la puerta de la fábrica" coincide con Camacho, desde otras latitudes geográficas y mentales, Leonardo Boff.(6) El combatiente de la *liberación* lucha por acabar por las "no-personas", y "para que esto acontezca resulta urgente una 'glasnost' y una 'perestroika' en el capitalismo. ¿Qué calidad de vida produce el capitalismo?. ¿Qué tipo de democracia proyecta?. ¿La que se encierra en las instituciones políticas, en el voto, en el campo de los derechos, pero que no entra en la esfera de la economía, protegida por el equívoco de la libre iniciativa y por el mercado? "

"En América Latina, con urnas o sin urnas, el capitalismo no es democrático" ha dicho un Boff en línea con las actitudes defendidas con sus vidas por los Ellacuría, los Casaldáliga y tantos otros cuyos altruistas comportamientos caen en el más absoluto de los anonimatos.

Tras el televisivo y tardón derrumbe del muro de Berlín, y roto un cascarón vacío de contenido llamado PCUS, la democracia es el campo de juego donde los pueblos y sus habitantes deben dirimir sus desigualdades y sus ganas de libertad. Y las reglas, decididas por todos y no sólo por los más fuertes, deben procurar mejores caminos para la igualdad de oportunidades que para el darwinismo individual y social.

Unos procedimientos puestos en evidencia en estas pocas palabras(7) convenientemente recuadradas:

### La Tronera

#### DEMOCRACIA MODELO

El sistema de representación y las leyes electorales parecen pensados aquí para que periódicamente se beneficien unos cuantos. Si éstos son siempre los mismos, la corrupción se hace más visible. En nuestra democracia no se elige al jefe del Estado, ni al jefe de la Policía, ni a los fiscales de ningún grado, ni hay jurados, ni es ejecutivo el derecho a referéndum, ni el de sindicación es universal, ni hay controles eficaces. Nuestra democracia es coja y manca. La participación del pueblo consiste en un voto cada vez menos empleado, y en una cada vez más empleada resignación.

ANTONIO GALA

Con estos "líderes" o sin ellos, miles y miles de hombres y mujeres con ganas de mejorar las cosas. Unas cosas -las malas- deben ser erradicadas cuanto antes mejor y entre tanto habrá que exponerlas con claridad para que el sistema no se pueda justificar por simples cambios de forma.

Cuando la realidad muestra una apariencia maquillada por los que mandan sobre y en los medios de comunicación, todo intento de presentarla en toda su crudeza puede ser un tímido paso para desenmascararla. En este sentido, se podría justificar el objeto de este estudio, un estudio que ha ido madurando a lo largo de más de veinte años y cuyo contenido -sin saberlo- pedía salir a la luz cada vez con mayor urgencia en el lustro último.

La redacción final ha contado no sólo con vivencias directas y a veces hasta exclusivas, también con fuentes documentales, que en la medida que abrumaban los espacios en que habito, han ido liberando las ideas rumiadas con amigos, libros, compañeros y soledad.

No podría hablar de una metodología concreta sino de métodos múltiples y plurales. Para facilitar su elaboración ¿también su lectura? he recurrido a un orden mitad cronológico mitad temático.

Experiencia directa, estudios parciales de campo, derecho comparado, análisis de emisores o de contenido, técnicas de investigación históricas, etc han ido, entre otras cosas convergiendo en estas páginas elaboradas desde la paciencia crítica y el uso de la dialéctica como 'método' para conocer la realidad. Y como soporte, unos cientos de libros de temática general, más de mil libros leídos u ojeados sobre aspectos concretos de la comunicación, varias decenas de carpetas con recortes de diarios y una docena de revistas oportunamente coleccionadas, más de cien películas, cintas de música e incontables horas frente al televisor y otros soportes de video. Y si para este viaje no hubiera necesitado alforjas tan llenas, la verdad es que sin ellas quizás no hubiera iniciado el presente trayecto.

Como ayuda, los conocimientos de política, de sociología y de comunicación con un instrumento de difícil manejo: el idioma castellano y, sobre todo, la historia vivida cada día con el ánimo de colaborar a que el día siguiente fuera más libre, más justo, más democrático.

En cierta ocasión, un "spray" me permitió escribir en una pared: "Socialismo en libertad". Era la época de los inicios de la transición. El mismo 'espíritu' me ha llevado a afrontar -quince años más tarde-, un sadomasoquista "trámite" llamado tesis doctoral. Y como herramienta material, una pequeña caja rellena de japoneses dueños de ignotos lenguajes y por ello de jeroglífico manejo.

Una tesis, ¿mejor antítesis? que ha constituido motivo de preocupación más de mi familia y de mis amigos -en primer lugar, un inmenso "puñao" de alumnos- que de mí mismo y cuya redacción he ido retrasando por vaguería y para evitar frivolidades.

Este es el resultado de un trabajo que desde ahora es de aquellos que puedan y lo deseen. Para aquellos otros interesados en el tema y discrepantes del contenido les ofrezco unos generosos Anexos que hablan por sí mismos. Y a todos, una invitación o más bien un recordatorio con trazas de moraleja: tan importante como saber de una cosa es poderla transmitir a los demás; y, si cabe, utilizarla para modificar los aspectos perversos de una realidad, a menudo impuesta por unos pocos, mejor.

## NOTAS:

- (1) Luis Algorri publicó el domingo, 28 de abril del 91 en *El independiente* una entrevista de casi tres páginas con el Profesor Aranguren bajo el título "Aranguren: lo que tenemos no es democracia, es burocratismo".
- (2) Las deudas acumuladas de los cuatro partidos, según sus propias fuentes, suman alrededor de los trece mil millones de pesetas, la mitad de los cuales corresponden al PSOE. El Partido Popular debe más de tres mil millones, el CDS una deuda acumulada de cerca de tres mil e IU alrededor de mil. Ver *El independiente* (5-julio/91).
- (3) Un colectivo de 34 autores en la Residencia de Estudiantes ofrecieron (25-abril/91) a Aranguren un libro colectivo titulado "Ética día tras día".
- (4) Ver *El independiente* (30-junio/91).
- (5) Artículo de Francisco Fernández Buey, profesor de Metodología de las Ciencias Sociales de la Facultad de Economía de la Universidad de Barcelona. *El independiente* (27-junio/91). Cuadernillo: "Temas de nuestra época".
- (6) "Por una modernidad alternativa e integral", artículos de opinión publicados en *El independiente* (14 y 15-junio/91).
- (7) Recuadro recogido de *El independiente*. (14-julio/91).



# **COMUNICACIÓN POLÍTICA Y ELECCIONES EN ESPAÑA** (1975-91)

## **ÍNDICE**

	Páginas
<b>INTRODUCCIÓN:</b>	
- OBJETO.....	25
- MÉTODO	
- FUENTES	
 <b>LA DEMOCRACIA</b>	
<b>PROCESO DEMOCRÁTICO ESPAÑOL.....</b>	29
 - Capítulo I): Antecedentes	
<b>LA DICTADURA MILITAR... SE ACABÓ.....</b>	33
- Ruptura-Reforma-Cambio	
- Movimiento inmóvil	
- Comunicación "orgánica"	
- Silencio democrático	
- Prensa maniatada	
- Conciencia encarcelada	
- El desarrollismo	
 <b>CALENDARIO FRANQUISTA.....</b>	39
- Productores y artesanos	
- Desfile de la victoria	
- Cruzada bajo palio	
- La cabezada	
- La voz de su amo	
- Occidente en oriente	
 <b>PRE-SOCIOLOGÍA PRO-LIBERACIÓN.....</b>	42
 <b>EL SIFERÉNDUM.....</b>	43
- Unanidades telefónicas	
- Ver doble	
- Espíritus y asociaciones	
- Adolfo Suárez	
- La reconciliación	

### **NOTAS**

# CONSOLIDACIÓN DE LA DEMOCRACIA 1975-82

## ☐ LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA (1975-78)

### - Capítulo II): Hacia la democracia

<b>REFORMA, QUE NO RUPTURA.....</b>	<b>59</b>
<b>SUÁREZ Y EL COMUNISMO.....</b>	<b>61</b>
- RTVE-Mº del Interior	
- Catalanes y vascos	
- Fusilamientos "Al alba"	
<b>OPOSICIÓN Y PODERES FÁCTICOS.....</b>	<b>66</b>
- Derechas e izquierdas	
<b>LOS TELEMANEJES.....</b>	<b>68</b>
- Los libros no muerden	
- Presidente por "chiripa"	
- Del azul al blanco	
- Urnas y antiterrorismo	

### NOTAS

### - Capítulo III) 1976: Referéndum para la reforma

<b>AMNISTÍA Y LIBERTAD.....</b>	<b>77</b>
- Vota y calla	
- Abuso de poder	
<b>EL ROLLOFERÉNDUM.....</b>	<b>80</b>
- Formas o contenidos	
<b>NORMAS ELECTORALES.....</b>	<b>83</b>
- Política gratis en Televisión	
<b>EL TRUCO D'HONT.....</b>	<b>87</b>
- Decreto de expresión	
<b>AMNISTÍA Y LIBERTAD.....</b>	<b>92</b>

### NOTAS

- Capítulo IV) 1977: Elecciones pre-democráticas

<b>AL BIPARTIDISMO POR EL CONSENSO.....</b>	<b>99</b>
<b>ARTIMAÑAS ELECTORALES.....</b>	<b>100</b>
- Manipuladores de cerebros	
- Papeletas privadas	
<b>ESTAFA POLÍTICA.....</b>	<b>104</b>
- Lenguajes y medios	
- La aguja hipodérmica	
- "Consenso" bipartidista	
- Senadores reales	
<b>TELEVISIÓN CONTRA RUPTURA.....</b>	<b>114</b>
- RTVE y Parlamento	
- Consejo de RTVE	
- Ser pragmático	
- Pactos de la Moncloa	
<b>PODER LOCAL BAJO CONTROL.....</b>	<b>120</b>
- Premios y castigos	
- Diputaciones absolutas	

**NOTAS**

## **□ LA DEMOCRACIA ECHA A ANDAR (1978-82)**

### **- Capítulo V) 1978: Una Constitución para todos**

<b>LA SOBERANÍA RESIDE EN EL PUEBLO.....</b>	<b>131</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Pasado constitucional</li><li>- La traición de Felipe</li><li>- El oro del Rhin</li><li>- Exiliados por pensión</li><li>- Año 2.027</li><li>- Pasos autonómicos</li><li>- Grapos y Ultras</li></ul>	
<b>¿CONSTITUCIÓN DE LA DERECHA?.....</b>	<b>138</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- A puerta cerrada</li><li>- Síes, noes y abstenciones</li></ul>	
<b>CAMPAÑA TÍBIA.....</b>	<b>144</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Decreto antidemocrático</li><li>- Quincena de ocho días</li><li>- Sondeos de Interior</li></ul>	
<b>EL ENIGMA DEL CENSO.....</b>	<b>150</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- No a la investidura</li><li>- Fin de la Legislatura</li><li>- Fechas electorales</li></ul>	
<b>ELECCIONES SINDICALES LIBRES.....</b>	<b>157</b>

### **NOTAS**

### **- Capítulo VI) 1979: Elecciones teledemocráticas**

<b>RESULTADOS A TANTEO.....</b>	<b>163</b>
<b>MAÑAS Y ARTIMAÑAS.....</b>	<b>164</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Censo inadecuado</li><li>- Aviso de pucherazo</li><li>- Junta Electoral Central</li><li>- Don dinero</li><li>- Darwinismo político</li></ul>	

TELEVISIÓN: FÁBRICA DE VOTOS.....	176
-----------------------------------	-----

- Pasteleo UCD-PSOE
- Consumo electoral
- TVE: 'Quintaesencia de la desvergüenza'
- "Neutralidad" episcopal
- Máquinas supermodernas
- Indicios de abstencionismo
- Ministerio de ocultación

### **NOTAS**

#### **- Capítulo VII) Locales 79**

<b>AYUNTAMIENTOS DEMOCRÁTICOS Y OTRAS HIERBAS..</b>	<b>199</b>
---	------------

- Términos municipales

<b>Y OTRAS HIERBAS.....</b>	<b>205</b>
-----------------------------	------------

- Elecciones indirectas
- Batalla con gobernadores
- Pobres y rico
- Martes conservadores
- Campaña "suave"
- Privatizar la comunicación

<b>PACTOS PSOE-PCE.....</b>	<b>217</b>
-----------------------------	------------

- Madrid a estribor
- CIS: "No sabe, no contesta"
- La ley para los más fuertes
- ¿Apatía o reflexión?
- Los datos en las ondas
- Alcaldes sin "orden público"
- 23-F folklórico e irracional

<b>PODER AUTONÓMICO: "NACIONALIDADES HISTÓRICAS" MÁS ANDALUCÍA.....</b>	<b>230</b>
---	------------

- Estatuto de Guernica
- El pueblo andaluz arrancó el "151"
- Campaña empresarial

### **NOTAS**

# INSTAURACIÓN DEL "BLOQUE BURGUÉS" 1982-91...

## □ *MONOPARTIDISMO PERFECTO (1982-86)*

### - Capítulo VIII) Generales del 82

#### **PSOE: MAYORÍA ABSOLUTA..... 247**

- La bipolarización
- Los nuevos hechizos
- Comunicación y finanzas

#### **VENTAJAS DE SALIDA..... 256**

- Teléfonos pinchados
- Izquierdas y derechas
- Debate "Non nato"
- Cierre de campaña

#### **DOSCIENTOS AÑOS EN EL PODER..... 269**

- Previsiones e imprevistos
- El Pentapartido
- Evitar la autofagia
- "Estratega electoral"

### **NOTAS**

### - Capítulo IX) 1983: Municipales y autonómicas

#### **MONOPARTIDISMO PERFECTO Y DESENCANTO 289**

- Comité conchabado
- Intermediarios electorales
- Efecto "Domingo"

### **NOTAS**

- Capítulo X) 1984/5: La "LOREG"

**UNA LEY ELECTORAL PARA LOS PODEROSOS  
O LA DEMOCRACIA PONDERADA..... 301**

- Crisis andaluza
- Consolidación "PSOE-AP"

**REFORMA DE LEY..... 303**

- Acuerdo básico
- Sistema injusto
- Opinión: Pública y/o publicada
- Pluralismo gubernamental

**COMUNICACIÓN ESPIADA..... 312**

- Informática sin control
- Parón democrático

**NOTAS**

- Capítulo XI) 1986: Referéndum OTAN

**CUERVO INGENUO: "DEJADNOS EN PAZ"..... 321**

- Idas y venidas
- OTAN ¿Para qué?
- Un "país" trilateral
- Guerra contra defensa
- La conexión alemana

**PROGRAMAS CENSURADOS..... 330**

- Miércoles, sí; OTAN, no
- El efecto tele-atómico
- Humor y canciones
- Periodismo de cámara

**PUCHERAZO COMUNICACIONAL..... 342**

- La contribución de Hacienda
- Encuestas y resultados

**NOTAS**

**□ MONOPARTIDISMO IMPERFECTO (1982-86)**

**- Capítulo XII): Tras la OTAN**

<b>EN ESPAÑA, GENERALES; EN ANDALUCÍA, AUTONÓMICAS.....</b>	<b>353</b>
---	------------

<b>EL FELIPISMO.....</b>	<b>354</b>
--------------------------	------------

- Operación centro
- Entendimiento electoral
- Ofensiva propagandística
- ¿Huelgas de elecciones?
- Los sondeos del BoE

<b>COMPONENDA BIPARTIDISTA.....</b>	<b>364</b>
-------------------------------------	------------

- Dimisión presidencial
- Migajas televisivas
- PSOE-suasión
- Frases y campañas
- Técnicas vendepeines
- De errores y Televisión

<b>EI HEGEMONISMO.....</b>	<b>376</b>
----------------------------	------------

**NOTAS**

**- Capítulo XIII) 1987: Locales y europeas**

<b>LOS MIÉRCOLES, MILAGRO.....</b>	<b>381</b>
------------------------------------	------------

- Poder y desgastes
- Malicia manipuladora
- Primaveras democráticas

**NOTAS**



## □ BLOQUE BURGUÉS (1989-91...)

### - Capítulo XIV): 1989: Europeas, Generales y Gallegas

<b>TRES NO ERAN TRES</b> .....	397
- Torear a la oposición	
<b>TELETEXTO POLÍTICO</b> .....	399
- Acceso al canal internacional	
- Propaganda como negocio	
<b>LA CASA DE CAMPO</b> .....	403
- Grandes contra chicos	
- Europa para algunos europeos	
<b>PUCHERAZO INFORMÁTICO</b> .....	406
- Malas cuentas	

## NOTAS

### - Capítulo XV): 1989 Generales, PSOE; Galicia, PP

<b>MAYORIA: ESTABLE, SUFICIENTE</b> ....	413
<b>"APARATICHIS" Y "GOBELIANOS"</b> .....	414
- Mercadeo político	
- El antiterrorismo	
- La batalla del CIS	
<b>DEFENSA DEL PLURALISMO</b> .....	419
- Prensa versus Televisión	
- Juego limpio y equidad	
- La video-manipulación	
- Consejo inoperante	
- Usos y abusos	
- Mozos y viejos	
<b>POLICÍA Y VIRUS</b> .....	431
- La mayoría de Guerra	
- PSOE-AIC	
- Cierto tufo	
- Pucherazo	
<b>GALICIA A BATOR</b> .....	437

## NOTAS

- Capítulo XVI) 1990: Andaluzas y vascas

<b>TELES CON MANDO A DISTANCIA.....</b>	<b>441</b>
- Comisiones de investigación	
- Cortina de humo	
- Modificar el estatuto	
<b>ANDALUCÍA: ABSTENCIÓN Y VOTO CAUTIVO.....</b>	<b>448</b>
- Papel mojado	
- Ocio electoral	
<b>PAÍS VASCO: PENEUVISMO IMPERFECTO.....</b>	<b>453</b>
- Problema comunicacional	
- Vascos desiguales	
<b>SIMILITUDES Y DIFERENCIAS.....</b>	<b>457</b>

**NOTAS**

- Capítulo XVII) 1991: Locales y retoques legales

<b>CAMPAÑAS PÚBLICAS-EVASIONES PRIVADAS.....</b>	<b>463</b>
- El PSOE te pone un piso	
- Reforma de la "LOREG"	
- Gobierno censitario	
- Funcionamiento fuera de toda sospecha	
- CIS gubernamental, RTVE bipartidista	
- Pre-campañas y TVs privadas	
- Ayuntamientos de España	
- El desaguisado	
<b>SISTEMA ELECTORAL ESPAÑOL.....</b>	<b>484</b>
- La abstención	
- Votos por correo	
- Sobre cuotas y mercancías	
- Democracia pasteurizada	

**NOTAS**

# C O N C L U S I O N E S

CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS.....	501
----------------------------------	-----

## A N E X O S

<u>SUMARIO</u> .....	511
<b>ANEXO A)</b> .....	513
-BIBLIOGRAFÍA	
-HEMEROGRAFÍA	
-FONOGRAFÍA	
-FILMOGRAFÍA	
-VIDEOGRAFÍA	
<b>ANEXO B)</b> .....	633
-TELETEXTO POLÍTICO	
<b>ANEXO C)</b> .....	645
-VADEMECUM LEGISLATIVO	
<b>ANEXO D)</b> .....	651-801
-ALTERNATIVAS(Índice)	



# INTRODUCCIÓN



# **INTRODUCCIÓN**

## **OBJETO**

El objeto de esta tesis es averiguar con qué premisas y con qué garantías se han realizado en España los procesos electorales desde el fin de la dictadura hasta nuestros días.

De ahí que desde el punto de vista de la Comunicación Política hubiera que tener en cuenta los siguientes apartados:

A.- Confirmar en qué contexto económico, jurídico y político se han desarrollado las campañas electorales.

B.- Si la comunicación ha sido democrática o no y, en el primer supuesto, si las limitaciones han podido condicionar -en algunos casos determinar- la misma esencia del proceso.

C.- Ver cuándo la transparencia ha constituido la norma y cuándo la excepción.

D.- Analizar el comportamiento de ciertas instituciones encargadas de velar por la pureza del proceso: Junta Electoral Central, Comisión de Radio y Televisión, Juntas Provinciales, Ministerio del Interior.

E.- Investigar la actitud de los medios de comunicación en el seguimiento de cada una de las campañas. En este sentido, intentar saber si la televisión ha sido decisiva o no en los resultados finales.

F.- Describir el comportamiento de los partidos y de sus principales dirigentes ante cada consulta electoral.

G.- Comparar desde el punto de vista democrático a los partidos políticos con otros organismos decisivos para la democracia pero alejados de los normas democráticas más elementales.

## **MÉTODO**

Para llegar a culminar esta investigación nos hemos visto obligados a dar los siguientes pasos:

1º - Estudiar los antecedentes al periodo propiamente investigado. De ahí la disección de algunos datos de cuál era el panorama en nuestro país durante la década de los sesenta y setenta.

2º - El desarrollo del proceso democrático ha tenido etapas diferenciadas. Así: reforma política, transición y consolidación de la democracia. Estos periodos han conformado una división de orden cronológico.

3º.- En la medida de lo posible se han tenido en cuenta todos los aspectos que podían contribuir no sólo al conocimiento de la realidad comunicacional, sino también a las potenciales o evidentes limitaciones de nuestro ordenamiento electoral.

4º - Por último, el esquema de observación ha englobado la modificación de la estructura económico-social de nuestro entorno, base de gran parte de la relación entre los electores y sus representantes.

5º - Como complemento a las conclusiones y en la perspectivas del futuro se ha tomado en cuenta la necesaria revitalización de los contenidos y la adecuación de las formas para conseguir una profundización de la democracia.

## FUENTES

Junto a las tradicionales e imprescindibles fuentes bibliográficas, el estudio ha contado con las siguientes aportaciones:

I) Relación hemerográfica de más de una quincena de revistas de información general y especializada.

II) Fonografía con enumeración de canciones censuradas, reprimidas o silenciadas.

III) Filmografía con películas y cortometrajes relacionados con el periodo objeto de estudio y en especial con los contenidos de esta investigación.

IV) Videografía específica centrada en las noches electorales transmitidas por televisión.



V) Entre las fuentes de mayor innovación figuran las referentes al teletexto en su función de información y/o propaganda política.

VI) Además de estas fuentes ha habido las necesarias consultas relacionadas con los censos y otros datos estadísticos.

VII) Asimismo, se han utilizado las actas de organismos públicos: Comisiones Parlamentarias, Reuniones específicas, etc.

VII) Además, se han tenido en cuenta las leyes y otras normas jurídicas directamente implicadas en el tema.

VII) Por último, se han recopilado documentos de instituciones democráticas, como partidos y sindicatos, relativos a las diversas alternativas políticas de comunicación.

## LA DEMOCRACIA

En todo el mundo, desde siempre y más desde los inicios del siglo XX, la democracia, "gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo", ha sido, es y será considerada como un bien por todos aquellos que anhelan la libertad y la equidad.

La democracia debe implicar igualdad de oportunidades, y como paso imprescindible, aunque no único, obliga a respetar el principio de "una persona, un voto".

Democracia es asimismo conocimiento y participación y esto en una sociedad moderna no significa otra cosa que posibilidad de obtener información adecuada y veraz como paso previo a una libre y responsable toma de decisiones.

A la clásica definición de comunicación como "intercambio de información para la acción" habría que añadir "...con el fin de modificar la realidad de acuerdo con las mayorías y en el más absoluto respeto a las minorías".

La democracia, por tanto, no es sólo un ideal sino también la posibilidad real de encarnarse en diferentes modelos, todos los cuales caben dentro de un mismo sistema: el sistema democrático.

Este sistema será más perfecto en la medida que permita un mayor gobierno por parte del pueblo y establezca unos controles más

perfeccionados con el fin de impedir que una minoría -un partido, el ejecutivo, el ejército, etc, etc.-pueda secuestrar por medios "democráticos" la voluntad popular. Por ello en democracia es muy importante el procedimiento, las formas.

En sí misma, la democracia es el vehículo más adecuado ("De todos los conocidos el menos malo") para alcanzar mayores cotas de libertad y de justicia. Y para que todo ello se cumpla: ¿qué habrá que hacer?. Al igual que a la mujer del César no le bastara con ser honrada, sino que a la par tenía que parecerlo, así la democracia no sólo tendrá que ser honesta, sino poderlo demostrar. Y para ello, sólo hay un camino: la "glasnost" o, dicho de otra manera, el control democrático sobre las campañas electorales y sobre el contenido depositado en unas urnas con paredes de cristal.

La transparencia, a veces brilla por su ausencia y es entonces cuando surge el rumor, la desconfianza, la maledicencia. Una vez rotas la "igualdad de oportunidades" y la "glasnot", la democracia empieza a tener "déficit" (1) y es entonces cuando se pone al servicio de unos autoritarios demócratas para los cuales cualquier crítica es inaceptable y fruto de comportamientos no democráticos. Por este camino y en nombre de la sociedad estos demócratas (2) constituidos en juez y parte, llegan a considerarse los únicos propietarios y usufructuarios de las esencias democráticas tan sólo compartidas dentro y fuera del ámbito territorial con aquellos otros beneficiarios de las reglas de juego establecidas. Así, casi sin darse cuenta, pronto llegan primero a hablar y luego a formar un "bloque democrático", excluyendo de esta manera a aquellos representantes de la voluntad popular defensores de la participación y de la transparencia como dos buenos caminos para alcanzar la libertad (las libertades) y la justicia (las justicias).

De todo esto vamos a hablar aquí y ahora, y nada mejor para ello que abordar el estudio de la transición española (1975-1991) desde el punto de vista de la Comunicación y mediante el análisis de los diversos procesos electorales realizados durante este periodo en España.

***PROCESO DEMOCRÁTICO  
ESPAÑOL***



## Capítulo I) 1965-75: ANTECEDENTES

**LA DICTADURA MILITAR... SE ACABÓ**



## **LA DICTADURA MILITAR... SE ACABÓ**

Durante el franquismo era evidente el férreo control de los medios de comunicación, la falta de libertades y la manipulación de los resultados en las escasas ocasiones en las que hubo llamamiento a las urnas. Prueba de esta situación fue el plebiscito montado en 1966 y al que el régimen denominó Referéndum para aprobar la Ley Orgánica del Estado (14-Diciembre/76), mientras que en los círculos clandestinos de la resistencia y en la prensa internacional dicha consulta fue tildada de "Siferéndum".

Con la muerte del dictador las esperanzas democráticas empezaron a tener unas ciertas garantías de viabilidad. A los gritos de "Amnistía y Libertad" se unieron en cada región con mayor o menor eco los de "Libertad, amnistía y Estatuto de Autonomía". En ellos se venían a resumir los anhelos de aquella parte del pueblo español que más apostaba por el progreso y por la justicia.

La primera reivindicación coreada fue la de "Amnistía, amnistía" o dicho de una forma más perentoria y popular: ¡Presos fuera!. Con el grito de "Libertad" se querían expresar muchas cosas como, por ejemplo: Libertad de Asociación, de Expresión, de Reunión, etc, etc. Por último, la frase "Estatuto de Autonomía" implicaba poner fin al omnímodo poder central y abrir cauces para la construcción de un nuevo estado recreado desde posiciones más o menos federales. Asimismo, el antiguo pero entrañable "Viva la República" permaneció silencioso entre los restos del viejo exilio y el corazón de antiguos y jóvenes demócratas.

## **RUPTURA-REFORMA-CAMBIO**

Desde la calle se ejerció el Derecho de Manifestación y la calle devino en el principal medio de comunicación y en un fiel termómetro de las diversas aspiraciones hasta entonces reprimidas y represalladas. La calle fue a la vez portavoz y encuesta viva de lo que el futuro en parte habría de consolidar. La calle fue además un eficaz instrumento para demostrar el abismo que separaba a la España oficial de la España real.

Los trabajadores de la comunicación y de la cultura: periodistas, actores, directores de cine, realizadores de televisión, hacedores de vídeo, publicitarios, pintores, maquetadores, músicos, cantantes, gentes de las artes gráficas, del sonido, de la imagen, etc. fueron más allá que las empresas donde prestaban sus servicios y más allá también de las

asociaciones profesionales o gremiales que les decían representarles. En este caso, y como casi siempre, "los intermediarios de la cultura"(3) individuales fueron y son más democráticos, abiertos y progresistas que aquellos otros intermediarios colectivos con fuertes intereses económicos, institucionales o burocráticos que les ligan a los poderes fácticos o formales de cada sociedad. Por un lado, pues, caminaban los individuos y por otro las empresas y las instituciones.

Así, la ruptura democrática fue defendida desde la calle por los jóvenes, los obreros manuales, las fuerzas de la cultura, los curas obreros, el feminismo, los sindicatos emergentes -Comisiones Obreras,(C.C.O.O.) Unión General de Trabajadores, (U.G.T.) Unión Sindical Obrera, (U.S.O.) la Confederación Nacional del Trabajo, (C.N.T.) el Sindicato de Trabajadores Vascos, (E.L.A.-S.T.V.)-, la Junta Democrática, el Partido Comunista de España, los republicanos, Euzkadi y Libertad (E.T.A.), los independientes, etc, etc.

Por la reforma democrática, desde amplios salones y confortables despachos, optaron fuerzas de centro o de izquierda moderada como la Unión de Centro Democrático, la Democracia Cristiana, los liberales y también, si bien a regañadientes, Alianza Popular. Y el Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.) ¿Por qué optó? El P.S.O.E. optó primero por la ruptura, luego por la reforma y finalmente..."Por el cambio".

## MOVIMIENTO INMÓVIL

A la transición democrática en su primera etapa también se la denominó el tardo-franquismo. Esta frase no sólo era un hallazgo "periodístico" (4), sino que reflejaba en sí misma la imagen textual de una época en que lo importante no giraba únicamente en torno a la política. Así, entre otras, la sociedad, la cultura, la religión, la economía tenían sus raíces ancladas en un pasado aún hoy presente.

Todavía estaba reciente, en el campo político, una "democracia orgánica" basada en una dictadura gerontocrática y en unas Cortes integradas por los famosos tercios: el político, el sindical y el familiar. En el político, unificados los camisas azules -falangistas- y los camisas blancas. En el sindical -ciento cincuenta procuradores-, toda la burocracia de un "sindicato" vertical, despectivamente llamado "el verticato", en donde empresarios junto a obreros y jerarcas de libre designación intentarían erradicar con escaso fruto los males propios de una libre sindicación que, según la propaganda de entonces, sólo conduciría a reproducir la vieja y periclitada (sic) lucha de clases. Por su parte, el tercio familiar, el más liberal,



recoge una tímida representación de las inquietudes territoriales con evidente desproporción por cuanto los poco más de cien procuradores eran directamente electos en número de dos por provincia, igual para Barcelona que para Soria. Las familias políticas del régimen conformaban un Movimiento inmóvil en pugna con los intereses de los tecnócratas del Opus Dei y a la vez enfrentados "sotto voce" con los últimos baluartes del nacional catolicismo nucleados en torno a la Asociación Católica Nacional de Propagandistas (A.C.N. de P.), todos ellos bajo las órdenes de un Caudillo por "la gracia de Dios".

## COMUNICACIÓN "ORGÁNICA"

Desde el Ministerio de Información y Turismo, desde *Televisión Española*, desde *Radio Nacional de España*, desde la *Red de Emisoras del Movimiento*, desde la *Cadena Azul de Radiodifusión*, desde *Radio Juventud*, desde la *Cadena de Emisoras Sindicales*, desde el *No-Do*, desde la *Editora Nacional*, desde el *Arriba* y su agencia Pyresa, los más de cien diarios del Movimiento, desde *Pueblo* y la prensa "sindical", desde el *Marca*, etc. etc., se proporcionaba una visión interesada de la España Oficial. Todo ello aderezado por una serie de medidas en las que no cabía descartar la censura y las consignas con tal de que desde ningún punto de vista pudieran aflorar las actitudes reales o latentes de una sociedad evolucionada partidaria del progreso y no sólo del "desarrollo".

Por si fuera poco, el Estado también controlaba la Agencia oficial *EFE*, que por Ley mantenía en exclusiva todo tipo de información internacional.

Otros ámbitos menos "gubernamentales" y más "privados" colaborarían a reforzar el régimen. Familias aristocráticas de rancio abolengo como los Luca de Tena y los Conde de Godó a través de sus "ABCs" o de su Vanguardia "española"; familias con arraigo industrial y financiero como los Bergareche o los Joly con los *Correo Español*-*El pueblo vasco* o *El diario de Cádiz*; católicos provenientes de las huestes del cardenal Herrera Oria desde sus "YAs" y su agencia Logos o la editorial Biblioteca de Autores Cristianos (B.A.C.) o la cadena de emisoras de la iglesia; opusdeístas con sus *Nuevos Diarios*, *Actualidad Española* y *Actualidad Económica*, *Telva*, *Mundo Cristiano*, etc. y así, poco más o menos, todo.

Al llegar a ministro en 1962, tras orquestar la campaña de "Los 25 años de Paz"(1964), Manuel Fraga Iribarne prometió una Ley de Prensa. Su texto no llegaría a las Cortes hasta cuatro años después: el 15 de marzo de 1966. Fue entonces aprobada por "unanimidad" con tan sólo tres votos en contra: los del sacerdote navarro Fermín Yzurdilaga, el falangista Pastor Ridruejo y el

Ezequiel Puig y Maestro Amado. Con la nueva ley, tachada entonces de "liberal", desaparecía la censura pero mantenía la consulta ahora apellidada de "voluntaria" y un artículo dos, de triste recuerdo, obligaba a escribir con las siguientes limitaciones: "el respeto a la verdad y a la moral; el acatamiento a la Ley de Principios del Movimiento Nacional y demás Leyes Fundamentales; las exigencias de la defensa nacional, de la seguridad del Estado y del mantenimiento del orden público interior y la paz exterior; el debido respeto a las instituciones y a las personas en la crítica de la acción política y administrativa; la independencia de los Tribunales y la salvaguardia de la intimidad y del honor personal y familiar". Casi "ná".

## SILENCIO DEMOCRÁTICO

La aprobación de la Ley vino precedida un año antes por la "Marcha del Silencio" (24-Febrero/1965) grandiosa manifestación estudiantil pacífica encabezada por los profesores Aranguren, G<sup>a</sup> Calvo, G<sup>a</sup> Vercher y Montero Díaz. Esta manifestación iba encaminada a pedir el fin del Sindicato de Estudiantes Universitarios (S.E.U.) y el establecimiento de una auténtica democracia -libertad de expresión y asociación para profesores y alumnos- que acabara entre otras cosas con el clasismo y los "numerus clausus". El acto fue interrumpido por la acción violenta de los "grises", quienes mediante porrazos y detenciones disolvieron una multitudinaria "sentada".

Fraga desde el Ministerio de "Información" colaboraría en la represión mediante la retirada de la credencial de prensa al corresponsal de *Le Monde* en España, que no sólo se conformó con estar presente en el lugar de los hechos sino que además tuvo la desfachatez de informar de ello, ese mismo día, a sus cosmopolitas lectores.

Al día siguiente, varios millares de estudiantes acudieron a una asamblea en Filosofía y Letras presidida por Aguilar Navarro, G<sup>a</sup> Calvo y Tierno Galván; todos acordaron iniciar una huelga general ilimitada. Días después, las autoridades del Ministerio de Educación procederían a una injustificada apertura de expedientes a docentes y discentes como consecuencia de la cual quedarían excluidos de sus puestos en la universidad "a perpetuidad" los profesores Aranguren, G<sup>a</sup> Calvo y Tierno y apartados dos años Aguilar Navarro y Montero Díaz. (5)

El día 2 de marzo los estudiantes irrumpieron en las calles céntricas de Madrid -Alcalá, P<sup>a</sup> de Recoletos, Prado y Cibeles- pidiendo a gritos "¡Libertad!" coreando el lema de la Federación Democrática Española (FUDE) y "¡Obreros y estudiantes contra la dictadura!".

Un año después de estos sucesos, el régimen publicaría la Ley de Prensa e Imprenta. En su preámbulo se podía leer: "Al poner en vigor la presente Ley no se ha hecho otra cosa -y es justo proclamarlo así- que cumplir los postulados y las directrices del Movimiento Nacional tal como han plasmado no sólo en el ya citado Fuero de diecisiete de julio de mil novecientos cuarenta y cinco, sino también en la Ley Fundamental de diecisiete de mayo de mil novecientos cincuenta y ocho y, además, tratar de dar un nuevo paso en la labor constante y cotidiana de acometer la edificación del orden que reclama la progresiva y perdurable convivencia de los españoles dentro de un marco de sentido universal y cristiano, tradicional en la historia de la patria".

La aplicación de la Ley tuvo como consecuencia inmediata la incoación de veintidós expedientes que concluyeron en sanciones o multas, cifra ésta que se multiplicaría por tres e incluso por cuatro en los años sucesivos. Uno de los secuestros preventivos más curiosos fue el realizado al diario "ABC" por un artículo de Luis M<sup>a</sup> Ansón publicado en la tercera página -cuyo texto defendía la subida al trono de D. Juan de Borbón- bajo el significativo título de "La Monarquía de todos".

## PRENSA MANIATADA

La Ley sólo ha podido ser considerada por algunos como "liberal" por cuanto vino a sustituir a otra de 25 de abril de 1938, en plena Guerra Civil, y en cuyo preámbulo se podía leer "redimido el periodismo de la servidumbre capitalista, de las clientelas reaccionarias o marxistas" la prensa española ha entrado en una etapa "de auténtica libertad(?)...", que ya nunca podría desembocar en el libertinaje democrático".

"En qué consistía esta libertad auténtica" se pregunta Miguel Delibes en un trabajo sobre la censura (6). Su experiencia la resume así: "Desde mi posición marginal de caricaturista, primero, y, a partir de 1944 como redactor, yo asistí desde un diario de provincias, *El Norte de Castilla*, a esta transformación taumatúrgica según la cual al periodista español se le ofrecía la magnánima alternativa de obedecer o ser sancionado. Las disposiciones de la nueva Ley no dejaban resquicio a la iniciativa personal. Lustros más tarde, al promulgarse la Ley de Fraga, un periodista me preguntó si la consideraba un avance respecto a la situación anterior. Mi respuesta -prosigue Delibes- fue de pata de banco: "Antes te obligaban a escribir lo que no sentías, ahora se conforman con prohibirte que escribas lo que sientes; algo hemos ganado".

Con la excepción del "progre" *Informaciones*, los periódicos represaliados, incluido el dinamitado *Madrid* (7), llegan a formar una

interminable cadena cuyos eslabones fueron recopilados clandestinamente en un "Dossier sobre la política del gobierno en prensa". En el mencionado estudio fueron reseñadas todas y cada una de las revistas clausuradas, multadas o reiteradamente expedientadas como *Siglo XXI*, *Triunfo*, *El Pápus*, *La Codorniz*, *Cuadernos para el Diálogo*, *Criba*, *Mundo Social*, *Hermano Lobo*, *Cambio 16*, *Sábado Gráfico*, *Destino*, *El Cocodrilo Leopoldo*, *Gaceta de Derecho Social*, *Muchas Gracias*, *En Punta*, *Hechos y Dichos*, *Mundo*, *Doblón*, *Meridiano 2000*, *Contrastes*, *Personas*, *Flashmen*, *Noticias Obreras*, *Siembra*, *Granada semanal*, *Andalán*, *Sansofé*, *La Ilustración Regional*, etc, etc hasta llegar a *Saida*, que fue una víctima postrera de la represión institucional.

A la par que las publicaciones los periodistas son detenidos, multados, procesados, juzgados y encarcelados por estar inmersos en delitos de opinión.

Bajo el franquismo la comunicación era de "orden y mando", (8) y la consigna era "no oír, no ver y no hablar".

## CONCIENCIA ENCARCELADA

El Juzgado de Orden Público, más tarde renombrado como Tribunal, multiplicará sus salas y su celo para perseguir con saña y sin descanso a todo tipo de ciudadanos acusados de "asociación ilícita", "propaganda ilegal", "desórdenes públicos", "manifestación ilegal", etc. Las cárceles empiezan a multiplicar el número de presos políticos o de conciencia.

El T.O.P. (9), creado en 1965, fue disuelto definitivamente en diciembre de 1976. Incoó 22.859 sumarios, por lo que es fácil deducir la implicación de más de 50.000 personas, o lo que es lo mismo, una media de once encausados por día.

En España, y por si fuera poco, existía la pena de muerte. En demasiadas ocasiones esta condena se cumplió por órdenes dictadas desde El Pardo y por Gobiernos en los que figuraban como ministros políticos como Ruiz Giménez o Fraga entre otros, más tarde reconvertidos a la democracia.

Desde el exilio, *Radio España Independiente*: "*La Pirenaica*" y periódicos clandestinos como *Mundo Obrero* y en menor medida *El Socialista*, *Zutik*, etc. hacían oír -cuando y como podían- sus voces discordantes. Y a los muy interesados componentes del "exilio interior" (10) aún les quedaba la oportunidad de delinquir con alevosía y "nocturnidad" gracias a las emisiones en Español de Radio París, Londres o Moscú.

## EL DESARROLLISMO

El poder político iba por un lado, mientras que el poder económico y financiero circulaba en paralelo pero a más velocidad por otro. Los siete grandes de la banca controlaron la política del desarrollismo. Los trabajadores sin instrumentos adecuados de defensa laboral trabajaban "a destajo" o "de sol a sol" según fuera en la ciudad o en el campo, en la construcción de viviendas, en la elevación de pantanos o en la patriótica elaboración del "600".

El ministro Federico Silva Muñoz justificaba el franquismo por el "estado de obras"; otro ministro e ideólogo oficial, Gonzalo Fernández de la Mora, desde altas tribunas periodísticas, certificaba "el crepúsculo de las ideologías". Por último, un opusdefista, Laureano López Rodó, daba prioridad al desarrollo económico antes que a un desarrollo político a instaurar "sine die".

El falangista Solís Ruiz admitía no la "lucha de clases" sino "el conflicto de intereses" y el también falangista y ex-ministro Girón de Velasco, atrincherado en un viejo populismo, fue desde su lujoso retiro de Fuengirola hasta la otrora ciudad facha de Valladolid para condenar a los partidos políticos, pero a abrir la esperanza de unas metafísicas "corrientes de opinión". Con ellas la "vieja guardia" -compuesta por unos miles de nostálgicos seguidores- pretendía diferenciarse y crear dificultades políticas a los nuevos y purísimos Lópezes. Las dos grandes familias del régimen mantenían sus diferencias mientras que un procurador en Cortes y periodista galleaba unos kikirikís de cambiar algunas cosas para ayudar a que... todo siguiera igual.

## CALENDARIO FRANQUISTA

Para ser un buen patriota tan sólo bastaba con gritar dos frases: "¡ARRIBA ESPAÑA!" y "¡ESPAÑA: UNA, GRANDE y LIBRE!" Para el dictador no sólo existían los tradicionales vítores sino además un largo y extenso repertorio de fiestas. Veamos algunas.

## PRODUCTORES Y ARTESANOS

El Primero de Mayo, el Caudillo presidía en el estadio de fútbol del Real Madrid la Demostración Sindical, multitudinario acontecimiento de carácter "cultural y deportivo" celebrado cada año en esta fecha en honor de ¡San José artesanol. Estudiantes, agrupaciones de coros y danzas, grupos de la Sección Femenina y del Frente de Juventudes, cual "extras" de Samuel Bronston, realizaban unas tablas de gimnasia y bailaban -muchos de ellos a la fuerza, dado que era el periodo anterior a los exámenes finales de junio- al son que

les tocaban. Durante la retransmisión del espectáculo por radio y televisión se eludían palabras como obrero, trabajador, jornalero o campesino, las cuales eran sustituidas por "productor" o "productores". El acto, desde el inicio hasta el final, no era en honor del San José obrero de la papal Roma sino en homenaje ...a sí mismo.

## DESFILE DE LA VICTORIA

Otro acto de adhesión era el ofrecido por las fuerzas armadas a su Generalísimo. Año tras año, el uno de abril se realizaba en el madrileño paseo de la Castellana, el tradicional Desfile de la Victoria (11) en recuerdo de una Guerra ganada pese a tener en contra tres poderosos enemigos: "el liberalismo, la masonería y el comunismo". Esta idea entraba en paulatina contradicción con la de "Los veinticinco años de Paz", pero esta "magna parada militar" servía para mostrar la alta preparación e invicto espíritu de los tres Ejércitos: Tierra, Mar y Aire, así como el sacrificio y la entrega de la Guardia "Civil", la Policía Armada, de la Legión y, en alguna ocasión, a fin de dar un cierto tinte de participación "popular",...de los ex-combatientes.

## CRUZADA BAJO PALIO

La Iglesia siempre recibía a tan insigne creyente "bajo palio", quizás en litúrgico agradecimiento al héroe de su "cruzada". Su eminencia el cardenal primado y/o el arzobispo de Madrid le invitaban a frecuentes "Te Deum" y otras dignidades eclesiásticas elevaban preces ante el Altísimo por su salud. Muchos sacerdotes concelebraban funciones religiosas y su nombre era invocado en todas las misas. El Concordato entre España y la Santa Sede era renovado sin polémica y su Ilustrísima ejercía su derecho a intervenir en las temas para la elección de Obispos. Al ser la Iglesia como institución terrenal el primer Estado soberano que reconociera al régimen el Nuncio de su Santidad era el "decano" de entre todos los representantes del cuerpo diplomático acreditado en España y, como tal, tratado con las preferencias marcadas por el protocolo.

## LA CABEZADA

El acto conocido por "la cabezada" se repetía todos los años el 18 de julio. En esta fecha "otras personalidades civiles y militares" ataviados con sus mejores galas acudían al Palacio Real para rendir pleitesía a Su Excelencia. Profesores de universidad, juristas de "reconocido prestigio", gentes del mundillo periodístico, altos funcionarios y una pléyade de "estómagos

agradecidos" inclinaban su testuz a la vez que con un leve taconazo lograban la posición de firmes. De esta forma ritual ponían de manifiesto su inquebrantable adhesión a "los principios inmutables del Movimiento" y a su máximo valedor.

Pero el contacto más directo con el "pueblo" ocurría en torno a dos acontecimientos de gran transcendencia política y propagandística: los viajes a provincias y el baño de masas de la Plaza de Oriente.

## LA VOZ DE SU AMO

En el primer caso, desde el balcón de un Ayuntamiento y arropado de autoridades mudas y serviles, el "estadista" hablaba y hablaba de los enemigos de dentro o de fuera. Según los editorialistas de la época la simple presencia del Caudillo por ejemplo en Cáceres o Jaén constituía una eficaz garantía de la "unidad de los hombres y las tierras de España". Sus palabras eran recogidas y multiplicadas por TVE y RNE. Esta última conectaba sus diarios hablados con el resto de las emisoras de tal manera que "la voz de su amo" llegaba a todos los rincones de la "patria". Para aumentar la eficacia del mensaje los mandos de la radio-televisión española aderezaban el texto de los discursos con grandes ovaciones e interminables aplausos previamente grabados en una "cinta sin fin"(11). Puro "Goebbellanismo".

## OCCIDENTE EN ORIENTE

Todo poder, y más si este basa su control en la autoridad, impone sus rígidas normas incluso en el uso del tiempo libre del que dispongan sus súbditos. Como no podía ser menos ni de otra forma el régimen tuvo también su propio calendario.(13)

En él figuraba el 1 de octubre como "Día del Caudillo". Fiesta de exaltación del Jefe del Estado. Y era en ese día y por tal señalado motivo por el cual los franquistas tenían su tradicional reunión en la Plaza de Oriente. Allí, desde un balcón principal, el "Defensor de Occidente" pronunciaba unas palabras precedidas con un rutinario y redundante: "¡Españoles!". Según cálculos oficiales uno de aquellos actos llegó a contar con la presencia de un millón de personas. Exegetas y opositores midieron la explanada en toda su extensión. Pese a incluir el espacio ocupado por jardines y estatuas y añadir espacios libres de las calles aledañas, en opinión de los más expertos tal cifra era disparatada.(14) Al parecer, y pese al deseo de los organizadores, no podía caber tanta gente por metro cuadrado. Y es que a esas alturas eran menos importante los contenidos de la arenga que cuantificar la asistencia.

## PRE-SOCIOLOGÍA PRO LIBERACIÓN

Estos sucesos eran interpretados como test pre-sociológico. Así también ocurrió con la presencia de numeroso público en las colas del velatorio y en el resto de las pompas fúnebres. Es más que probable que Fraga Iribarne desde sus tiempos de ministro de "Información" o quizás Adolfo Suárez, como ministro secretario general del Movimiento, manejaran encuestas sobre lo que pensaba la mayoría ya fuese "silenciosa" o "en contra", pero el resultado de las mismas fue considerado algo así como secreto de Estado. Ante esta evidente carencia de referencias científicas la imaginación vino a desempeñar un papel impensable. Veamos dos ejemplos trascendentes de lo que a simple vista pudieran aparecer como simples anécdotas.

El primero corrió a cargo de Carmen Martínez (15), una periodista que, meses antes del esperado óbito, publicó un trabajo de investigación con resultados explosivos. En esta ocasión la redactora, tan sólo armada de su pluma y un cuaderno de notas, emprendió un pormenorizado recorrido por diversos organismos políticos y de la Administración con el único fin de saber dónde y cómo podía -ella o uno de sus lectores- apuntarse al glorioso Movimiento Nacional. Tras un exhaustivo y estéril nomadeo por interminables vericuetos burocráticos la hábil reportera comprobó en carne propia lo imposible que era afiliarse a una cosa que tan sólo existía...de nombre.

Otro periodista y a la vez físico, Miguel Angel Aguilar (16), "inventó" una novedosa técnica sociológica un tanto irreverente desde el punto de vista metodológico por la que fue recompensado con bastos odios y no menos vastos parabienes. El ex-redactor jefe del extinto diario "Madrid" tuvo la feliz ocurrencia y la audacia de asistir a las sesiones plenarias de las Cortes pertrechado de cronómetro y de un sonómetro (o decibelómetro) en donde registraba la intensidad de los aplausos y otras interrupciones laudatorias ante los párrafos más significativos pronunciados por la más alta magistratura de la nación. Era un buen ejercicio de estímulo-respuesta en donde sobresalían los estereotipos del régimen. Puro conductismo.

Aplauso núm.	Página	Pasaje
1	6	Principios
2	13	Almoneda
3	14	Aguas turbias
4	16	Comunismo
5	16	Comunista
6	17	Comunismo
7	17	Separatismo
8	19	Príncipe
9	19	Príncipe
10	25	Orden Público
11	27	Franco
12	27	Final



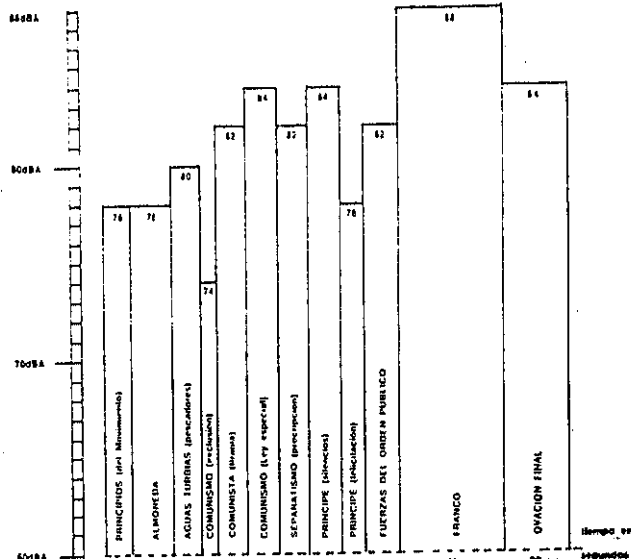
En el gráfico, el eje de las ordenadas (vertical) corresponde a los decibelios de la escala A (dB A) que alcanzan los aparatos al discurso del presidente Arias en el pleno de las Cortes.

Como referencia para el lector se indica que el nivel medio de intensidad sonora de la voz de un orador corresponde a la línea de puntos del decibelio. Al intercambio callejero, corresponderían 70 decibelios; a la multisocietate, 80; al coche sport, 90; al avión a reacción a 100 metros, 110. (Conviene asimismo advertir que se trata de una escala de medida logarítmica que sigue la ley de percepción del oído humano —ley de Weber-Fechner—, cuyas sensaciones crecen en progresión aritmética, mientras los estímulos que las provocan han de crecer en progresión geométrica.)

Como *ex de abscisas (horizontal)* se ha tomado una línea de puntos al nivel de 40 dB A, que según las indicaciones de nuestro sonómetro corresponde a la media de intensidad sonora del orador.

Sobre el eje de las abscisas se indica la duración en segundos de las distintas situaciones.

En resumen, la anchura de cada una de las columnas da idea de la duración de la situación; mientras que la altura de cada una de las columnas refleja la intensidad acústica que alcanzaron



POSIBLE 9

## EL SIFERÉNDUM

En las pocas ocasiones en que se celebraron comicios -hubo elecciones a Cortes en los años 1967 y 71 y referéndum en el 47 (17 de junio) y en el 66 (14 de Diciembre)-las cuentas no cuadraban y las unanimidades

El proceso, más conocido por el "Siferéndum", se planteó como un plebiscito. Prueba de ello es que se admitía el voto negativo pero en ningún caso la propaganda en contra. En uno de los carteles se podía ver una mano con un corcho en la acción de taponar la boca de una chimenea fabril con el siguiente texto: "No tapone el progreso del país, diga Sí". El "no" era considerado un sabotaje a la producción.

La oposición -como pudo- llamó al "no" en algunos casos y en su inmensa mayoría a la "abstención". El régimen orquestó una propaganda masiva en la que se relacionaba el sí con el bien de los hijos y el "no" con los enemigos...de España.

## CARTELES

### Imagen

Niños :

Mujer :

Obrero:

### Texto

vota Paz

piensa en tu hogar: vota la Paz

Sí a la paz y el progreso

Por si esto fuera poco, y temerosos de una abultada abstención, autoridades y empresarios afines amenazaron con el despido o con retener los sueldos de aquellos que no presentaran el justificante de haber asistido a las urnas. Pocos fueron los funcionarios, miembros de las fuerzas armadas, trabajadores de empresas públicas o personas integrantes de las clases pasivas que se arriesgaron a no participar en las elecciones; si bien los más atrevidos metieron una papeleta en blanco o escribieron algún exabrupto para hacer de su "obligación" de votar un acto nulo.

Por último, la noche anterior a la votación el Caudillo apareció en televisión y antes de pedir el apoyo a su persona y al contenido de la ley relacionó el sí con el bien de los hijos y el "no" con los enemigos de España.

Y añadió: "El esfuerzo que hemos venido desarrollando en España es el de encontrar nuestra fórmula política, ya que las ajenas, tantas veces ensayadas, han resultado prácticamente estériles y ruinosas..." "Los partidos no son un elemento esencial y permanente sin los cuales la democracia no pueda realizarse..." Antes de pedir el apoyo a su persona y a la Ley advirtió a la audiencia contra "los demonios familiares", a saber: "espíritu anárquico, crítica negativa, insolidaridad entre los hombres, extremismo y enemistad mutua".

Según los medios de comunicación de la época el autor de estas palabras era un "estadista". ¿...?.

## UNANIMIDADES TELEFÓNICAS

Les dio igual. Todo estaba preparado para el resultado previsto. Así, el alcalde de Bailén, en contra de las directrices recibidas y que le obligaban a enviar el resultado de las urnas al Gobernador Civil de su provincia y a la administración electoral de Madrid, ni corto ni perezoso -pocos minutos después del cierre de las urnas-, marcó el número de teléfono de la redacción del Telediario de TVE y pidió hablar con el Director. Estas fueron sus palabras:

"Soy el alcalde de Bailén; aquí somos tantos habitantes y todos han votado sí".

Desde Telediario, donde había órdenes de no atender ningún resultado que no fuera enviado por cauce oficial, en tono de sorna se preguntó: "¿Y cómo es que han votado todos los habitantes?". La respuesta del alcalde llegó fulminante:

"Había un enfermo, pero hemos ido a su casa y le hemos traído a votar". Y sin ninguna pausa añadió: "Como en 1808 echamos a los franceses, ahora de nuevo vencemos al comunismo". Y terminó con un rotundo: "¡Arriba Español".

El responsable de aquel Telediario y vocero del régimen tras colgar el teléfono exclamó: "¡Qué gillipollas!".

## VER DOBLE

La segunda anécdota representativa -entre otras muchas- ocurría en el centro de datos instalado en el Palacio de Correos y Telecomunicaciones de Madrid. En aquel lugar, y junto a un ordenador central que nadie vio, pusieron un panel electrónico con el censo de cada provincia y con los índices de participación, de síes, noes, blancos y nulos.

Los datos iban llegando con una tranquilidad pasmosa pese a que los medios de comunicación tras el Telediario de la tarde habían dado ya porcentajes elevados del sí. Los pocos periodistas acreditados, ante la falta de resultados más recientes, optaron por abandonar la sede de la Cíbeles en busca de su redacción, su casa o alcanzar la última copa en el cercano café de Gijón. Serían las cuatro de la madrugada cuando el corresponsal del diario *Le Monde* Juan Antonio Novais con pasos vacilantes recorrió en sentido contrario el camino de la sala de prensa. Por un momento, aquel destaralado aposento revivió unos instantes de inusitada actividad. Las agentes de los servicios de seguridad -había varios- se mostraron inquietos. Novais

comentaba en voz alta algunos de los escasos datos reseñados en una más bien mustia pantalla. Jesús Aparicio Bernal, máxima autoridad presente en aquel momento, se dirigió hacia Novais con el que entabló una sonora discusión.

-¡Estás borracho!", le increpó Aparicio Bernal.

Novais, con dedo trémulo, señaló la pizarra electrónica y con voz pastosa y lengua de trapo añadió:

-¡No lo suficiente para ver doble!"

Tras lo cual fue expulsado del edificio por unos conserjes -los de Correos-, no muy convencidos de las órdenes recibidas por un jefe para ellos inusual.

Todo tiene una explicación o debería tenerla y en esta ocasión bien pudiera estar en que, pese a reflejar escrutado un porcentaje no muy significativo de votos, en aquella desolada madrugada la pantalla mostraba menos habitantes censados que síes escrutados. Este extraño fenómeno ocurría en varias provincias y -lo que lo hacía más evidente- en el mismo renglón.

La Ley -según los datos oficiales- fue aprobada por el noventa y cinco por ciento de los votantes...casi el noventa por ciento del censo.

### RESULTADOS OFICIALES

Censo electoral	21.803.397		
		afirmativos	18.643.161
Votantes	19.466.709	negativos	372.692
		nulos	430.856

Cuando le ofrecieron estos datos al dictador, este manifestó:"Este referéndum ha probado la exquisita sensibilidad de nuestro pueblo y la unidad de los hombres y las tierras de España, anhelo siempre nuestro y del Movimiento Nacional".

Los medios de comunicación eran como eran, no había elecciones libres, las encuestas sociológicas no eran consideradas aún necesarias por el poder o no se hacían públicos sus resultados y el régimen empleó unas técnicas de persuasión que bien pudieran ser consideradas con la perspectiva que da el paso del tiempo más que de propaganda política, de simple distracción del personal. En este sentido se podría hablar de las

campañas sobre "¡Gibraltar, español!" o la más "moderna" lanzada en la década de los 60 sobre "Los veinticinco años de paz" (17) cuyo resultado más evidente fue el inicio de las obras de una autopista para circular por Madrid bautizada oficialmente como "Avenida de la Paz" y que hoy todo el mundo motorizado conoce por la M-30. Como restos vivos de aquella campaña aún quedan, entre otros, el nombre del hospital donde pasaría sus últimos días el máximo exponente de la dictadura y el campo de fútbol de...Malabo.

## ESPIRITUS Y ASOCIACIONES

Uno de los últimos ministros de la Gobernación, Carlos Arias Navarro - conocido en los círculos de la oposición como "carnicerito de Málaga" (18) por su comportamiento como fiscal en la lejana pero aún recordada Guerra Civil-, actuó como albacea testamentario. Desde su puesto de Jefe de Gobierno en funciones, fiel al mandato de "atado y bien atado", intentó como pudo frenar lo que en aquellos momentos y en aquel contexto histórico era ya imparable. Uno de los procedimientos adoptados por los inmovilistas consistió en apoyar decididamente desde la Administración una tímida reforma basada en una propuesta política denominada "el espíritu del doce de octubre", que condenaba la formación de los partidos pero abría la puerta a un metafísico "contraste de pareceres".

La reforma, pese a unos contenidos más propios de política-ficción que de la realidad, sirvió sin embargo para que, desde los medios de comunicación afines, fieles comentaristas tuvieran argumentos para "marear el perdigón". Fruto baldío del mencionado "espíritu" fue la promulgación el 14 de junio de 1976 de la Ley de las "Asociaciones" Políticas.

## ADOLFO SUÁREZ

Adolfo Suárez, ex-director general de Radio-Televisión Española, en abril del 75 -con camisa azul- jura ante el Caudillo como Consejero Nacional del Movimiento; en diciembre de aquel año -con camisa blanca- y ante Juan Carlos juró su cargo de ministro secretario nacional del Movimiento. A Presidencia del Gobierno llega el mes de julio de 1976 y once meses después, el 15 de junio de 1977, se han de celebrar las primeras elecciones democráticas en nuestro país. Allí y con él se inicia lo que cierta prensa calificó como de "Nueva era".

Hacia ya tres años -1974- de "Grandola, villa morena", cuando la revolución de los claveles derribó la dictadura portuguesa. En España, y durante la Semana Santa del año 1976, el Partido Comunista de España es

legalizado y el año de 1977 se va a conmemorar ¡por fin! el Primero de Mayo en libertad. El gobierno, en el último Consejo de Ministros, aprobó un Real Decreto por el que se dictaba "el reglamento del depósito de los estatutos de las 'asociaciones' sindicales". Había llegado a su fin el "Fuero del Trabajo" y la "Ley de Asociaciones Sindicales" aprobadas en unas Cortes anteriores.

José Antonio Novais escribía en la revista "Guadiana" (nº 103-1977) una crónica a propósito de estos acontecimientos en la que -entre otras acertadas cosas- se podía leer:

"La clase obrera empieza a tener peso. Se acabaron aquellos vergonzantes espectáculos de otros primero de mayo. Se acabó la payasada del Bernabéu, donde parecía que la única preocupación de la clase obrera era dominar una tabla de gimnasia o demostrar su amor por el folklore nacional. Estadio que había que llenar con funcionarios sindicales porque los obreros estaban en otras cosas. Gritando ¡libertad sindical! por las calles o en las cárceles por haber gritado. Si algo caracterizó a la dictadura más estúpida que se conoce en la historia de España era su miedo a la clase obrera. Su odio a los partidos obreros. Quiso borrar la palabra obrero cambiándola por la de productor. El dictador, en el fondo, era simple: un nominalista sin saberlo. Con un juego semántico creía que cambiaba la realidad. Igual que cuando por decreto-ley suprimió la lucha de clases. Cuando se realizó el "milagro" económico español, el capital acumulado para iniciar ese desarrollo fue pagado por la clase obrera española: bajos salarios, horas extraordinarias, etc. Paternalmente, se legislaba unas leyes represivas para domar a los obreros. Represión de la huelga; de los sindicatos de clase; listas negras para los "agitadores". Pero la clase obrera es indomable en la lucha por sus libertades y derechos. Gracias a los miles de obreros que pasaron por la cárcel, cuyas familias pasaron hambre, que fueron continuos luchadores, este año, por fin, vamos a poder celebrar un 1 de mayo obrero. No lo olvidemos. Esto no es un regalo. Es el resultado de una larga y heroica lucha".

De la misma manera que en Portugal habían cambiado los textos y los símbolos, en España las banderas rojas, los anagramas de los recién legalizados sindicatos, las nuevas cabeceras de revistas y diarios, la aparición de logotipos de nuevos partidos irían conformando una semiología práctica contemplada por muchos extranjeros como un fenómeno "muy original". La libertad arrinconaba día a día aquella fórmula falaz de "España es diferente". Si bien no todos los datos caminaban en una misma dirección, sí había ya suficientes indicios para observar los avances de la transición democrática.

## LA RECONCILIACIÓN

Dos días después de morir el general -sábado, 22 de noviembre del 75- y cuando su cadáver aún no había sido enterrado, el Consejo de Regencia reúne en la sede del actual Parlamento al Consejo del Reino y a las Cortes Españolas. En este acto, rodeado de claros símbolos de un Régimen en fase terminal, Juan Carlos, ataviado con el uniforme de capitán general, pronunció el discurso previo a su proclamación como Rey. En sus palabras explicitó entre otras cosas su voluntad de llegar a ser el Rey de 'todos' los españoles.(19) Dicho esto tuvo que jurar -por imperativo legal: Ley de Sucesión en la Jefatura del Estado de 1944- "cumplir y hacer cumplir las leyes Fundamentales del Reino y guardar lealtad a los Principios que informan el Movimiento Nacional".

Desde un punto de vista de análisis de contenido el discurso de Juan Carlos alcanzó un gran eco dentro y fuera de nuestras fronteras. Días más tarde, ante el cardenal Tarancón, en la castiza iglesia de los Jerónimos y en presencia de unos invitados muchos de los cuales no ocultaban su fervor por la trayectoria política anterior, el ya proclamado Jefe de Estado se atrevió a reiterar -las cámaras de TVE retransmitían el acto en directo- su deseo de ser el rey de "todos" los españoles. Y todo ello era más significativo si cabe por ser esta la primera vez que desde el poder político se recogía el guante lanzado en 1956 por el Partido Comunista de España a favor de una política de "reconciliación nacional", propuesta que con el tiempo sería adoptada por toda la oposición democrática.

Las palabras de Juan Carlos, un indulto y el proceso de amnistía posterior daban una primera credibilidad democrática a un hombre, Juan Carlos, el cual había llegado a la cúspide del Estado desde una decisión adoptada por una autoridad y una situación claramente anti-democrática.

## NOTAS.-

- (1) Hay "déficit democrático", palabras de Nicolás Redondo, Secretario General de la Unión General de Trabajadores, al hablar de la falta de presencia de los sindicatos en la elaboración gubernamental de la política socio-económica de España.
- (2) Frase despectiva pronunciada por Antonio Gutiérrez hacia los miembros del Gobierno PSOE. El Secretario General de Comisiones Obreras también diría que el Gobierno utiliza al parlamento como "burladero" a la hora de entablar relaciones con los interlocutores sociales.
- (3) Vicente ROMANO, "Los intermediarios de la cultura", Ed. Pablo del Río, relacionado en la bibliografía anexa.
- (4) El concepto "lardo-franquismo" ha sido atribuido al escritor Francisco Umbral. Sea él o no su inventor lo cierto es que el reiterado uso dado por Umbral a este término ha acabado por definir, más que una época, el talante y los comportamientos de determinadas personas e instituciones vinculadas a la dictadura.
- (5) Otros profesores, entre los que se encontraban Eloy Terrón y José M<sup>a</sup> Valverde, mostraron su solidaridad con los represaliados y, lo que era más importante, con los motivos de la protesta.
- (6) Miguel DELIBES, "Pegar la hebra". Ediciones Destino. Colección Ancora y Delfín. Barcelona-90. Páginas 191 y siguientes.
- (7) El diario *Madrid* desapareció en 1971 cuando el entonces ministro de Información y Turismo, Alfredo Sánchez Bella, decretó cancelar la inscripción del periódico en el Registro de Empresas Periodísticas. Calvo Serey, profesor monárquico juanista, tuvo que huir a Francia para evitar la acusación de fraude en la titularidad de acciones, bajo fiduciarios. Dos años después, en 1971, el edificio del diario fue volado.
- (8) De la época en la que todos los diarios publicaban, salvo el editorial, el mismo contenido era el conocido chiste:  
  
- "Sr. ministro yo soy viajante y no he visto las obras públicas a las que usted se refiere".  
  
- "Usted lo que debe hacer -contestó el ministro- es viajar menos y leer más periódicos".
- (9) Para más datos consultar "El Tribunal de Orden Público, 1936-76. Trece años de represión política de España". Separata original del abogado Juan José del Agulla incluida en abril de 1990 en el libro "La Oposición al Régimen de Franco: Estado de la Cuestión y metodología de la investigación. U.N.E.D. Dpto.º de Historia Contemporánea. Madrid



- (10) Miguel SALABERT. "El exilio interior", Ed. Anthropos, Barcelona 1988
- (11) El Desfile de la Victoria en las postrimerías del franquismo fue rebautizado como Día de las Fuerzas Armadas. En algunas ocasiones no se celebró en Madrid y en vez del 1 de abril el desfile era trasladado al primer domingo del mencionado mes.
- (12) Aún faltaban algunos años para que llegasen a España las conocidas técnicas anglosajonas de grabar "en previo" las insoportables risas insertas en sus comedias de serie.
- (13) Harry PROSS. "La violencia de los símbolos sociales", Ed. Anthropos, Barcelona 1989
- (14) El falangista, periodista, ex-concejal de abastos en el Ayuntamiento de Madrid y profesor jubilado Enrique de Aguinaga elaboró diversos procedimientos para medir la capacidad de convocatoria de los actos públicos de carácter político.
- (15) Ver revista *Posible* nº 4, Enero 75
- (16) Nota : Gracias a su ingenio pudo publicar un artículo bajo el expresivo título de "Procuradores de aplauso, amén y silencio" Rev. *Posible* nº 25, 3-9 julio 75.
- (17) *La Codorniz*, semanario de humor, satirizó el lema con un chiste en cuyo pie se podía leer: 25 años de "paz i ciencia".
- (18) En 1937, durante los ocho meses en que Arias Navarro actuó como fiscal, fueron ejecutados 1.880 prisioneros pertenecientes al bando republicano. En León como gobernador "civil" se ocupó con más celo que eficacia de perseguir a los miembros de la guerrilla. Quizás fue su demostrada actitud en materia de represión lo que le permitió ser designado años más tarde director general de seguridad. (Lo de "seguridad" no dejaba de ser un macabro sarcasmo. Pocas veces la gente conducida a las múltiples mazmorras de "la Dirección" podía estar más indefensa...más insegura). El dictador también le supo premiar con la alcaldía de Madrid.
- (19) "El Rey quiere serlo de "todos" a un tiempo y de cada uno en su cultura, en su historia y en su tradición (...) Una sociedad libre y moderna requiere la participación en los foros de decisión, en los medios de comunicación, en los diversos niveles educativos y en el control de la riqueza nacional. Hacer cada día más cierta y eficaz esa participación debe ser una empresa comunitaria y una tarea de gobierno (...) Viva España".



CONSOLIDACIÓN DE LA  
DEMOCRACIA  
1975-82



**□ LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA  
(1975-78)**



## Capítulo II) 1975-78: HACIA LA DEMOCRACIA

**REFORMA, QUE NO RUPTURA**





## **REFORMA, QUE NO RUPTURA**

El proceso de la transición española hacia la democracia ha sorprendido a muchos estudiosos y observadores extranjeros. Unos y otros partían de la abundante literatura generada como consecuencia de la Guerra Civil (1936-39) y de unos estereotipos que hacían del español un pueblo maldito, constreñido a dirimir sus diferencias económicas e ideológicas tan sólo a sangre y fuego. Con tales premisas no se valoraba lo que después se ha ponderado hasta la saciedad como "la gran madurez del pueblo".

Los partidarios de las truculencias y los dramas han quedado defraudados. Casi de la misma manera los partidarios del "orden" han mostrado su satisfacción al comprobar que las grandes modificaciones en la superficie no alteraban gravemente sus intereses enraizados en el fondo de las cosas. En definitiva, hemos avanzado sin "añoranzas del pasado" y sin lo que era más temido: "la ruptura".

Contentos los conservadores y los reformistas, "el proceso democrático" ha sido ensalzado una y otra vez, y al haber contado con el visto bueno de las autoridades estadounidenses y de Alemania Federal, ha sido propuesto en países y foros diferentes como "modelo" a seguir. Ahora bien, de todos es sabido que en política, ni aun contando con el respaldo de poderosos ejércitos, los diferentes modelos son muy difíciles de exportar.

La transición española ha tenido -más fuera que dentro- una "buena prensa". De ahí que personalidades como Juan Carlos, Suárez, Carrillo, Fraga o González hayan ocupado portadas de diarios y revistas, y sus palabras hayan sido expuestas como claros ejemplos a copiar. De cara a la propaganda "occidental", el caso español ha sido mostrado una y otra vez como "modélico" para su inmediata aplicación en países de América Latina y del Este de Europa. Las indudables transformaciones políticas no han impedido los evidentes avances económicos de las burguesías transnacionales. De esta manera, "el sistema" ha salido reforzado y pocos son los que desde una óptica democrática se atreven a criticarlo. Estados Unidos, la Trilateral, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial alaban y confían plenamente en la hasta ahora joven democracia española. Y es que todo queda bajo su control sin grandes costes y con evidentes beneficios.

Los dirigentes españoles quejumbrosos hacen ver cómo son mejor tratados por los medios de comunicación del extranjero que por los propios. Así, parece como si aquí los vicios achacables a los españoles -envidia y

desagradecimiento-, fueran aplicados contra sus líderes sin tener en cuenta la menor consideración a la por ellos considerada como meritoria labor.

Desde España la realidad presenta múltiples matices y a una buena parte de ellos habremos de acercarnos con el fin de analizar el proceso, sin por ello renunciar a dar una visión de los hechos en su conjunto. Primeros planos planos, generales y adecuado "tempo" serán tenidos en cuenta para evitar que una excesiva visión panorámica nos difumine a las personas y a los datos; o que la excesiva aproximación nos muestre unos objetos y sujetos a la sazón desenfocados.

## DOS ETAPAS:

### PROCESO DEMOCRÁTICO

#### 1ª Parte A) CONSOLIDACIÓN DE LA DEMOCRACIA (1975-82)

Aún es pronto para dividir cronológicamente el proceso democrático de España en periodos cerrados; si bien podemos establecer dos etapas, a saber:

- a) 1975-82 Consolidación de la democracia.
- b) 1982-93 Instauración del bloque burgués.

Consolidar la democracia implica en primer lugar instaurarla. El pueblo español salía de un largo túnel en el que le fue secuestrado su derecho "a voz y a voto". Pero las libertades no vienen solas, hay que conquistarlas. Y eso siempre es más fácil en la teoría que en la práctica. Aunque a veces la práctica precede -por imprevisible- a la teoría.

De esto último sería un ejemplo la llamada "democracia orgánica", la cual había nacido muerta, pero su finiquito teórico no llegaría hasta la entonces famosa Ley para la Reforma Política. Un año después de que dejara de alumbrar la "lucécita" de El Pardo, el 18 de noviembre del 76 las Cortes españolas aprobarían por mayoría una norma que permitiría la disolución de los procuradores y de la institución misma. Aquel hecho provocaba por acuerdo legislativo el "fin del Movimiento". Dicho acto de auto-disolución fue interpretado como una forma de suicidio político colectivo y su resultado final fue titulado por la prensa como "el harakiri".

## SUÁREZ Y EL COMUNISMO

En julio de 1976 accede a la Presidencia del Gobierno Adolfo Suárez. Este hombre fue elegido por el Rey de entre una terna en la que también figuraban Federico Silva Muñoz y Gregorio López Bravo. Suárez, natural de la localidad abulense de Cebreros, tras cursar Derecho, había sido secretario particular de Herrero Tejedor; a la sazón vicesecretario del Movimiento Nacional, miembro numerario del Opus Dei y fiscal general del Tribunal Supremo (1966-74) e impulsor del proyecto de Ley de creación del Tribunal de Orden Público en 1963. De la mano de Herrero Tejedor, Suárez llega a TVE, en donde ocupa los puestos de director de la Primera Cadena y con posterioridad es nombrado director general de RTVE.

Durante su mandato al frente de RTVE, con la colaboración de subordinados como Luis Angel de la Viuda (Director de TVE), Rafael Ramos Losada (director de los Servicios Informativos) y Antonio del Olmo (jefe de personal), en un intento por descabezar el movimiento obrero en Radio-Televisión Española y controlar profesional y políticamente el medio, manda detener a un grupo de trabajadores entre los que se encontraban varios representantes sindicales elegidos democráticamente. El sumario "121/72", abierto en el Tribunal de Orden Público contra cinco hombres y una mujer, contaba con una petición fiscal de más de veintiún años de cárcel, bajo la acusación de diversos delitos de "asociación ilícita" y "propaganda ilegal". La mujer, al hallarse encinta, quedó procesada "en libertad condicional" mientras, sus compañeros pasarían una temporada junto a los míticos fundadores de las "Comisiones Obreras", los cuales permanecían en Carabanchel y otras cárceles pendientes de juicio al estar inmersos en otro sumario también capicúa: el "1.001". A los trabajadores de Televisión Española se les detenía y procesaba porque, según confesión de la propia policía, "permitir una célula comunista en TVE es tan grave como si hubiera una en nuestro Ministerio o incluso en El Pardo".



Y, paradojas del destino, sería el propio Adolfo Suárez quien como director general de Radio Televisión (1969-73) encarcelara a unos profesionales por "comunistas". El que, tras ocupar el cargo de ministro del Movimiento, tuviera como jefe de gobierno la "osadía" de legalizar al Partido Comunista de España. Y es que con ello, y pese al criterio de algunos altos mandos militares, Suárez quería legalizarse a sí mismo y al resto de los herederos más directos del franquismo. Fraga, Pío Cabanillas, Antonio Carro, Gabriel Cisneros, Rosón, Martín Villa y otros nombres menos "populares" encabezaban una legión de hombres reconvertidos a la nueva fe democrática, lo cual les permitió ser los primeros en saborear sus primeros y más suculentos frutos.

## RTVE-MINISTERIO INTERIOR

Una idea podemos resaltar de todo este proceso, y ésta es la suma importancia que en las diversas etapas han tenido dos figuras político-administrativas: el director general de Radio-Televisión y el director general de Política Interior. Las personas que han ocupado estos cargos -tan apetecidos y tan efímeros- han tenido unos superpoderes que les hacían estar por encima en muchos casos de sus jefes, los mismísimos -y en España todopoderosos- ministros. Desde el Ministerio del Interior(1) se ha controlado la calle.

Asimismo, desde la Dirección General de Radio-Televisión, dependiente de Ministerios como el de Información y Turismo\* o de Presidencia del Gobierno, se ha puesto orden en las casas, en las familias. El "parte", los Telediarios y otros programas especiales de los Servicios Informativos de TVE han servido para llegar con eficacia hasta "la intimidad de vuestros hogares".

### Ministros de Gobernación o del Interior

- en el franquismo: S. Martínez Anido, Ramón Serrano Suñer, V. Galarza, Blas Pérez, Camilo Alonso Vega, Tomás Garicano Goñi, Carlos Arias Navarro, J. García Hernández.

- en la democracia: Manuel Fraga Iribarne, Rodolfo Martín Villa, Antonio Ibáñez Freire, Juan José Rosón, José Barrionuevo y José Luis Corcuera.

### Ministros de Información y/o Turismo o Cultura

- en el franquismo: Gabriel Arias Salgado, Manuel Fraga Iribarne, Alfredo Sánchez Bella, Fernando de Liñán, Pío Cabanillas, León Herrera

- en la democracia: A. Martín Gamero, A. Reguera y Javier Solana.

Directores Generales de Radio-Televisión

- en el franquismo: Jesús Suevos Fernández, Jose M<sup>a</sup> Revuelta Prieto, Roque Pro Alonso, Jesús Aparicio Bernal, Adolfo Suárez, Rafael Orbe Cano, Juan José Rosón, Jesús Sancho Rof, Gabriel Peña Aranda.

- en la democracia: Rafael Ansón Oliart, Fernando Arias- Salgado, Fernando Castedo, Carlos Robles Piquer, Eugenio Nasarre, José M<sup>a</sup> Calviño, Pilar Miró, Luis Solana y Jordi García Candau.

Del control físico -sin abandonarlo del todo- (Ver Informes de Naciones Unidas, Derechos Humanos, Amnistía Internacional, etc) se ha ido pasando al control mental. Del control policiaco al tele-control.

Tanto Fraga como Suárez habían utilizado para el régimen y para sí un arma poderosa: la televisión. Fraga, padre de los tele-clubs, desde el Ministerio del Interior pronto aprendería la utilidad de tener bajo su mando a los gobernadores civiles. Suárez, por su parte, desde la Secretaría General del Movimiento comprendería la importancia de contar con órganos y personas en los más pequeños enclaves de la España profunda.

Fraga era la vieja imagen del régimen anterior. Su paso por el Reino Unido había suavizado unas maneras bruscas, autoritarias. Suárez, más reposado representaba la nueva imagen. En la oposición los comunistas eran admirados, pero ahora causaban un cierto malestar, cuando no temor. Los jóvenes socialistas eran menos en número y más inexpertos en la lucha contra la dictadura, pero ahora podían beneficiarse de la memoria histórica del pueblo español.

Los entonces llamados eufemísticamente "poderes fácticos" (Ejército, Banca e Iglesia) a resguardo de la nueva situación mantenían una prudente espera con el fin de consolidar unos privilegios acumulados a lo largo de las últimas décadas, cuando no en el transcurso de los siglos. Los militares -ante todo "los africanistas"- eran los más proclives a exteriorizar sus "agravios" y a unir sus destinos a la vocinglera ultraderecha. Las tramas negras llegarían a tener conexiones entre los más altos cargos de la Administración y de la ya disuelta organización sindical. Pronto pasarían de las palabras a los hechos.

## CATALANES Y VASCOS

En el capítulo autonómico aún queda mucho camino por recorrer, pero es en este año cuando se dan unos pocos pasos.

Uno de ellos fue el viaje de Tarradellas a Madrid en junio para, de acuerdo con el Gobierno y sin contar con los parlamentarios catalanes, marcar las líneas generales del restablecimiento de la "Generalitat". En agosto el ministro Sánchez Terán acudirá a París para entrevistarse con el "honorable". La celebración de la "Diada" (11 de septiembre) cuenta con una participación masiva y, dieciocho días después, un Decreto Ley restablece la Generalidad como institución. Al mes siguiente Tarradellas llega a Barcelona, donde, en medio de una gran multitud pronuncia las ya históricas palabras: "Ya soc aquí".

Los nacionalistas catalanes escudados tras Tarradellas necesitaban ganar tiempo para así preservar y aumentar sus "derechos históricos". La burguesía catalana, con Jordi Pujol a la cabeza, conseguiría que todos los españoles se hicieran cargo del saldo negativo -valorado en más de seiscientos mil millones de pesetas- de Banca Catalana. Además, abrían sus puertas a la industria electrónica nipona y con admirable tesón intentarían atraer el tren de Alta Velocidad (T.A.V.) y hasta ...los "Juegos Olímpicos". Alguna iniciativa más descabellada consistente en tomar el Estado Español desde Cataluña (Operación "Roca") cosechó en las urnas un fracaso estrepitoso.

La organización "Euskadi y Libertad" (E.T.A.), héroes populares desde la voladura del Almirante Carrero Blanco, con la democracia se enfrentaba a un dilema: si aceptar o no la pertenencia del País Vasco como parte del Estado Español y si era la hora de abandonar la ruptura y aceptar la reforma. Además, y pese a la amnistía, muchos de sus presos quedaban aún atrapados en las cárceles "españolas".

Los "poli-milís", entre tanto, abandonarían las armas.

Los miembros de Pueblo Unido ("Herri Batasuna"), auténtico soporte social de E.T.A., participaban -a medias- en el juego democrático.

Militantes de ETA, antes considerados héroes y mártires, pasaban a ser tratados por los gobiernos y parte de la opinión pública como "terroristas" de una "banda armada". Su sueño, "Euskadi libre y socialista", chocaba contra los intereses nacionalistas del Partido Nacionalista Vasco y con los del Partido Socialista Obrero Español. La negativa de los miembros de E.T.A. al abandono de las armas hasta no negociar los puntos contenidos en la alternativa KAS y la salida de sus presos fue respondida desde la Administración con persecuciones, cárceles, destierro, etc. Pero ninguna de estas medidas -incluida la ayuda policial francesa o el terrorismo de Estado llevado a cabo por los GAL- sería tan eficaz contra ETA como el uso combinado de la televisión y la Guardia Civil junto con el pacto político del Gobierno central con otras

fuerzas nacionalistas: Solidaridad Vasca ("Eusko Alkartasuna") e Izquierda de Euskadi ("Euskadiko Ezkerra").

Los presos de Euskadi y Libertad, más de medio centenar, los refugiados o deportados y el sambenito de "terroristas" a muchos jóvenes vascos aplazaban "sine die" el considerado por la mayoría de la población como "problema" vasco.

## FUSILAMIENTOS "AL ALBA"

En las postrimerías del régimen, el 27 de septiembre de 1975 en la localidad madrileña de Hoyo de Manzanares, efectivos de la Guardia Civil y de la Policía Armada fusilaron a los jóvenes luchadores anti-franquistas Xose-Humberto Baena Alonso, José Luis Sánchez Bravo y Ramón García Sanz junto a los vascos Juan Paredes Manot, "Txiqui", y Angel Otaegui Echeverría (2). Las voces y presiones de la opinión pública, tanto interior como extranjera, nada pudieron hacer por salvar sus vidas.

Tres días después, el 1 de octubre, mientras tenía lugar en la Plaza de Oriente la concentración de apoyo al régimen, en otros barrios de Madrid caían abatidos a balazos cuatro miembros de la Policía Armada. Con este suceso emergía a la luz pública el GRAPO.

Los Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre (G.R.A.P.O.), nacidos en 1975 de posturas "Marxistas-Leninistas", utilizaron las pistolas y los secuestros como vía de lucha. Pronto serían perseguidos como "terroristas" y sus actividades fueron estrechamente controladas por la policía. Su larga y agónica "huelga de hambre" llevada a cabo por sus presos a lo largo de 1989 y 90 para evitar los efectos de una gubernamental política de dispersión no tuvo éxito ante la opinión pública. Los medios de comunicación y los partidos políticos -salvo excepciones- taparon esta reivindicación con un silencio sepulcral. Pocos acontecimientos de la transición democrática han brillado tanto por "su ausencia" en prensa, radio y televisión.

Otros "grupúsculos" como la Organización Revolucionaria de Trabajadores (O.R.T.), el Partido del Trabajo de España (P.T.E.), o el Movimiento Comunista (M.C.) abandonaron su militancia en la extrema izquierda y gran parte de sus miembros pasaron a ocupar los cargos públicos facilitados por una Administración ya bajo control socialista. De la política marginal pasaron en corto plazo de tiempo a "tocar poder". También hay que señalar que algunos de sus militantes más consecuentes pasarían a engrosar las filas del Partido Comunista y otros hubo que, decepcionados, pasaron a engrosar la cada vez más abultada abstención.

## OPOSICIÓN Y PODERES FÁCTICOS

La oposición surgió en el seno del movimiento obrero y en las luchas democráticas de los estudiantes. Huelgas y manifestaciones se unieron a protestas en algunos Colegios Profesionales. Dentro de un movimiento vecinal, que había obtenido algún relevante éxito en su lucha contra la carestía de la vida, pronto aparecería un asociacionismo ciudadano cuya principal meta era la constitución -a corto plazo- de los ansiados ayuntamientos democráticos.

El Estado padecía un indudable vacío de poder, pero contaba a su favor con los "intereses creados" por una tecnocracia opusdeísta y liberal, unas "clases pasivas" dependientes de un paternalismo cicatero pero vasto y un aparato represivo más contundente que eficaz.

Ante esta situación dos fuerzas aparecían como enemigas. Por una parte, los partidos políticos de una amplia oposición encabezada por el Partido Comunista de España; Enfrente, y como garantes del "atado y bien atado", se atrincheraban los por entonces con cautela llamados "poderes fácticos".

En medio de este panorama la figura del Rey quedaba un tanto borrosa y en las sombras se movían unos personajes y personajillos, todos ellos con ganas de medrar en la nueva situación. En este "río revuelto", jóvenes procedentes de la Universidad, escudados en sus oposiciones o en unos hipotéticos estudios realizados en el extranjero, enquistados en la Administración o en algunos despachos privados de cierta relevancia, permanecían al acecho para "estar en el lugar adecuado en el momento preciso".

Por primera vez era notable el peso de ciertos mercenarios de países como los Estados Unidos y la República Federal Alemana. Los embajadores U.S.A. en España así como Guido Brunner mucho podrían decir acerca de la "injerencia en asuntos internos".

## **DERECHAS E IZQUIERDAS**

Algo permanecía inquieto en el subsuelo: las "tramas negras". Pronto saldrían a la luz en momentos trágicos para España y la democracia.

En el plano político dos tradiciones volvían a renacer.



Por un lado, estaban los siete magníficos: Manuel Fraga Iribarne, Laureano López Rodó, Arias Navarro, Licinio de la Fuente, Cruz Martínez Esteruelas, Federico Silva Muñoz y en último extremo, hasta el mismísimo Fernández de la Mora. Junto a estos "demócratas reconvertidos", opusdelistas, falangistas falsos o "auténticos", miembros del Movimiento, amigos de Cantarero, fanáticos de Blas Piñar y hasta unos un tanto peculiares autodenominados "proveristas".

El segundo conjunto -formado por extrema izquierda, comunistas, carlistas, socialistas, cristianos progresistas, demócratacristianos de izquierda o derecha, liberales, nacionalistas vascos, catalanes, gallegos, andalucistas, republicanos y azañistas- mantenía como podía dos estructuras diferentes: la Junta Democrática (con el P.C.E.) y la Plataforma Democrática (sin el P.C.E.). Ambas formaciones confluirían el 29 de marzo de 1976 en una nueva estructura: Coordinación Democrática, más popular y periódicamente conocida como "La Platajunta". Antonio García-Trevijano, notario afincado en Madrid, jugaría al frente de la oposición un brillante papel muy pronto apagado por imposición directa del P.S.O.E., el cual no vela con buenos ojos a ningún personaje que pudiera hacer sombra a su máximo líder Felipe González.

La unión de las fuerzas opositoras vino precedida tres semanas antes por los luctuosos sucesos de Vitoria. A primeros de marzo unas reivindicaciones obreras y el subsiguiente enfrentamiento con las fuerzas del "orden" dejaron un triste balance: tres muertos y un centenar de heridos.

Otro acontecimiento, Montejurra, vino a enturbiar la aún precaria vida política. Los carlistas partidarios de Hugo de Borbón habían manifestado unas posturas no sólo antifranquistas y contrarias a Juan Carlos por ser el heredero de la "legalidad" vigente, sino que con frecuencia mantenían propuestas de socialismo autogestionario, lo que les llevaba a apoyar a comunistas y a todo tipo de progresistas. La subida a la campa de Montejurra contaba con la animación habitual quizás aumentada aquel año por ser la primera subida tolerada pese a que todo el mundo conocía de su mayor grado de contenido político y su reducido carácter folklórico-religioso. Desde primeras horas de la mañana la población navarra de Estella acogió el aluvión de alegres carlistas y vistosas "margaritas" camino del monte. Pese a todo, en el aire se respiraban ciertos signos de inquietud. La presencia de abundantes fuerzas policiales, la esperada llegada de líderes de la tradición procedentes del país vecino, gentes no habituales llegadas de otros lugares..., numerosos periodistas. La fiesta no había terminado cuando unos provocadores habían iniciado un altercado. Un muerto y tres heridos de bala fueron las consecuencias de un "orden" mal entendido.

Pendiente aún quedaba el juicio a los compañeros del Comandante Otero, todos ellos pertenecientes a la Unión de Militares Demócratas (U.M.D.). Los "úmedos" por luchar a favor de la libertad reunirían una petición de cuarenta y dos años y seis meses de cárcel.

## LOS TELEMANEJES

Muchos obstáculos dificultaban el camino de la democracia. Pese a ello toda la oposición -la legal, la ilegal, la moderada, la radical, la de dentro y la de fuera-, coincidió en un punto: tan sólo la dimisión de Arias Navarro posibilitaría el primer paso para garantizar una monarquía democrática. El Rey así lo debió hacer y, tras dar el más que oportuno cese, nombró como sustituto a uno de los componentes de la terna presentada por el Consejo del Reino.

Con Adolfo Suárez al frente del ejecutivo el tardofranquismo buscaría refugio en sus "cuarteles" de invierno. Unas veces para reaparecer como "tramas negras" y otras para dar cobertura a las "tramas golpistas".

El nuevo presidente conocía el manejo de la televisión y tenía una larga trayectoria de hombre gris y formal criado políticamente a la sombra de Herrero Tejedor en un abanico que iba del azul "mahón" falangista al blanco inmaculado del "Opus". No era un triunfador y su gestión no había sido ni mucho menos brillante. En Segovia, durante su etapa como gobernador civil, ocurrió el caso de "Los ángeles de San Rafael", suceso con víctimas mortales motivado por el derrumbe de un edificio mal construido por obra y gracia de una incipiente y desbocada especulación inmobiliaria.

Como director general de RTVE había represaliado al movimiento obrero y profesional y en ningún caso se enfrentó al réimen en pro de la libertad de expresión. Sus detractores de la derecha le acusan de no haber tenido in tan siquiera una oposición de técnico de la Administración o de simple abogado del Estado. Su experiencia en ámbitos turísticos no había sido brillante y su paso como delegado del Gobierno en Telefónica fue tan sólo "un cotizado chollo políticamente anodino".

Suárez también estuvo vinculado a la dirección del Y.M.C.A., institución lúdico-deportiva dependiente de grupos de presión católicos yanquis, que en España se caracterizó por arrastrar una vida efímera.

Sus despachos de RTVE dependientes en la práctica de Presidencia de Gobierno le hicieron comprender el valor de un arma tan poderosa, amén de facilitarle numerosos encuentros "profesionales" con el Príncipe destinado a ocupar la Jefatura del Estado.

## LOS LIBROS NO MUERDEN

Algo había aprendido también de su paso por el Gobierno Civil de Segovia y de la reunión con ministros del Interior como Juan José Rosón - sucesor suyo en el cargo de director general de RTVE (1974-75)-, o el "seuflista" y también ministro del Interior Rodolfo Martín Villa.

Suárez no disponía de una gran formación cultural. Buenas lenguas periodísticas cuentan que fue el propio Fernando Abril Martorell, buen amigo suyo desde la época de Segovia, el que le notar esta carencia le recomendó: "Presidente, lee un libro, que no muerden" (3). Suárez tampoco destacó en su formación política ni empresarial ni administrativa, pero gozaba de una cierta intuición campesina, de una ambición propia del joven de provincias que llega a Madrid con ánimo de comerse el mundo y además era paciente y servicial. Era lo que entonces se denominaba en la jerga funcinaria un "idóneo". El idóneo sabía atender con prontitud, hacía cumplir los encargos con celo y nunca reunía ni méritos ni reconocimientos suficientes para "hacer sombra" a su superior. Era por tanto un excelente "mando intermedio".

Además de sus contactos durante las grabaciones realizadas por TVE en el Palacio de la Zarzuela, Suárez era de la "generación del Príncipe" y también había mantenido contactos con un personaje clave de la transición: Torcuato Fernández Miranda, el cual había ostentado durante unos meses el cargo de presidente de la Junta Asesora de Programas de RTVE, órgano antecedente del Consejo de Administración del actual Ente Público.

Cortés y sumamente discreto, sin excesivos conocimientos ni imaginación, parco de palabras porque..."no tenía nada que decir", sorprendió primero con unos monótonos parlamentos leídos con entonación de locutor para después brillar más por sus sonrisas de cartel publicitario o por sus gestos o incluso por sus prolongados silencios que por su soltura oratoria o su pensamiento innovador.

En definitiva, Suárez (4) era un "caballero español" con una buena "imagen" y con gancho para el sexo femenino. "Tenaz, simpático, bien parecido..." según uno de sus biógrafos anónimos. A juicio de sus seguidores era ¡todo un ..."líder"!

## PRESIDENTE POR "CHIRIPA"

¿Se podía pedir más a un candidato a presidente de Gobierno? Quizás sí, pero los hechos fueron los que fueron. Y el hecho histórico lo constituye el que el jefe del Estado, Rey Juan Carlos I de España, tuvo a bien "cooptar" a

Adolfo Suárez en julio del 76 como sucesor de Arias Navarro al frente de la Jefatura del Gobierno. El democristiano Silva Muñoz y el opudalista López Bravo de candidatos en la terna pasarían al más absoluto olvido político. Como ya dijese el Dictador, tras la voladura del almirante Carrero: "No hay mal que por bien no venga".

Joaquín Bardavio (5), periodista, miembro del Opus, describe así los hechos:

"Hasta que Torcuato Fernández Miranda se acordó de ti por primera vez. Ya te contó cómo. Fue en "La Chiripa", el chalé del presidente Arias, quien una vez muerto Franco, necesitaba hacer un nuevo Gobierno y quería que Torcuato, ya presidente del Consejo del Reino de las Cortes, se mojara con algún nombre. Y Torcuato no estaba por la labor, tan celoso de su independencia como era. Arias, incómodo, le confió que quería cesar a Fernando Suárez, ministro de Trabajo, y al que lagunos consideraban del fin suyo. Y ahí tuviste suerte. A Torcuato le chiflaba desconcertar y dio un quiebro: 'Podrías nombrar a Adolfo Suárez ministro secretario general del Movimiento.' Y Arias balbució: 'Es un chico que vale mucho, pero yo no voy a quitar a Solís de ese puesto que ha sido el último nombramiento de Franco. Además, yo te hablo de Trabajo'. Y otro salto de Torcuato: 'Pasa a Solís a Trabajo, con lo que no sale del Gabinete y de paso cesas a Fernando Suárez'. A Carlos Arias Navarro le gustó la idea y fuiste ministro, tu máxima ambición en la vida. Ese día y o tenía una cita contigo y me la cancelaste durante un montón de años. Una cosa muy importante que Torcuato quería de ti, lo supiste enseguida, es que resucitaras la Comisión Mixta Gobierno-Consejo Nacional que él mismo había creado cuando tuvo ese puesto años atrás. Y tú le hiciste caso inmediatamente. Torcuato quería la comisión para avanzar en ideas constitucionales, mangonearla e impartir sus brillantes tesis. No valió mucho el invento, entre otras cosas porque los acontecimientos se precipitarían. Pero le complaciste. Y eso le agradaba, como a todo el mundo.

Y llegó el gran día. ¿En abril, mayo del 76? No llegué a precisarlo con Torcuato. Sé que en un despacho normal, don Juan Carlos le planteó la necesidad urgente de encontrar un presidente de Gobierno para sustituir a Carlos Arias. Pasaron revista como otras veces.

Recordaron a López de Letona y a Pérez Brulio, entre otros. Y otra vez el Fernández Miranda desconcertante, que le flipaba el regate corto y luego mirarte para ver la cara de pasmado que ponías ( no sé tú , pero yo si la ponía ). Y le dijo al Rey como si tal cosa: ' Adolfo Suárez '. Por un momento pasó por la mente soberana la imagen de Fernando, pero no: '¿ Cómo has dicho Adolfo?, ¿ Adolfo? ' ( más o menos así , quizá menos que más ). Torcuato subrayó con satisfacción: ' Adolfo Suárez ' ( te repito, ya sabes que le gustaba dejarte clavado ). Al Rey ni se le había ocurrido remotamente tu persona y

nadie, absolutamente nadie, se la había sugerido entre casi un centenar de nombres que habían desfilado durante meses por sus oídos. De ahí su sorpresa. Y Torcuato razona: 'Es un chico -Torcuato era mi padre- que vale, que tiene carácter, es disciplinado, tiene experiencia, conoce a la gente, es un negociador hábil, es muy político (ya me entiende el señor) y ambicioso'. 'También le dijo que si te hacía presidente seguirías sus directrices (las del Rey y las del mismo Torcuato, que sería el encargado de dártelas). Vamos, que eras un chico obediente y que sabrías realizar la labor ¿sucía? no, no tanto, más bien compleja, de chalaneo con las distintas fuerzas políticas de todos los matices. Así que él, Torcuato, haría las leyes y tú las interpretarías. El marcaría las pautas y tú negociarías. Una relación catedrático - penene respetuosa por ambas partes'.

## DEL AZUL AL BLANCO

Suárez era aceptado por falangistas y opusdeístas, por cristianos y 'activistas' del Movimiento. Había entrado primero en el juego de las Asociaciones, luego en la Alianza del Pueblo y después en la Unión Democrática del Pueblo Español, en dónde compartió tareas políticas con personajes antidemocráticos, pero insumergibles, como el ex-procurador en Cortes por el tercio 'sindical' Emilio Romero, reconvertido en la época P.S.O.E. en tertullano oficial; el otrora jefe "Nacional" de Deportes Juan Antonio Samaranch, en la actualidad flamante "olímpico" mundial.

Tras estos pasos Adolfo Suárez, que ve inevitable la permanencia de una derecha con buenas agarraderas y una izquierda emergente, participa en la fundación de la Unión de Centro Democrático, (U.C.D.) formación política - que no partido- en cuya filosofía subyace el mito fascista "no somos ni de derechas ni de izquierdas" o la filosofía "popular" y reaccionaria de "en el término medio está...la virtud".

El modelo "Cortefiel" -en política- causó furor. Todos los dirigentes de U.C.D. utilizaron la misma indumentaria que su líder. El traje cruzado azul o gris, las camisas celestes, los zapatos siempre negros, la inseparable corbata sin estridencias. Pocos reparos podían señalar a su patrón los asesores de imagen de U.C.D., Suárez sabía huir de los trajes de espiguilla o de cuadrillos, ya que por su experiencia televisiva aprendió que estos siempre hacen molestos 'reflejos'.

La creencia común de identificar camisa azul=falangista no deja de constituir un malentendido elevado a la categoría de estereotipo. El color azul era y es un color tradicional del movimiento obrero y marxista. El azul forma parte del patrimonio de toda la izquierda y está vinculado a la ropa usada por

los trabajadores desde la revolución industrial. Camisas azules, chaquetas y pantalones del mismo color y el emblemático "mono azul" son sólo muestras de una evidencia. El propio José Antonio tuvo que dar explicaciones públicas ante su decisión de uniformar a sus seguidores con la camisa "azul" por ser este "un color entero, neto, serio y proletario". Su azul, matizado de "mahón", no fue otra cosa que una pura y simple "apropiación indebida".

Fernández Miranda, catedrático de Derecho Político, nacido en Gijón, buen conocedor de las sempiternas ropas azules de los mineros y pescadores, ministro secretario general del Movimiento en el gobierno del almirante Carrero y artífice del aparato constitucional que controlaría "desde arriba" la transición fue, según el testimonio aportado por Luis Carandell (6) quien convenció "a las 'jerarquías' del Movimiento de que la verdadera camisa falangista no era del color azul sino blanco".

Las cámaras de televisión filmaban o grababan siempre mesas sin carpetas ni otros objetos de escritorio que hicieran "ruido" y distrageran al receptor de personajes tan excelsos y espontáneos que para hablar siempre se parapetaban detrás de una mesa con un simple cartapacio encima; a un lado la bandera española y en la pared un retrato del Rey. Así el poder siempre escuda su presencia en los símbolos comunes y hable por delegación.

## URNAS Y ANTITERRORISMO

La U.C.D. surgió desde el poder político y desde los altos puestos de la administración con el fin de alcanzar los mejores cargos gubernamentales y copar gran parte de los organismos derivados del nuevo orden constitucional. El 15 de junio de 1977 se celebraron las primeras elecciones no estrictamente franquistas, si bien las urnas se utilizaron en gran parte por los de siempre en su exclusivo beneficio. Con menos de mes y medio de vida la U.C.D. acudió a la cita electoral y ganó las elecciones por un amplio porcentaje de votos. Dentro de su grupo parlamentario, más de sesenta -fueron situados por la prensa- en el área de influencia del Opus. También eran numerosos los diputados procedentes de las tendencias azules y católicos "a marcha martillo". Todos ellos coincidían en temas como el aborto o el divorcio pese a que sus posturas no fueran compartidas por una amplia mayoría de la opinión pública. La actriz Lola Gaos, de reconocida fama artística y mil veces aplaudida por su participación insuperable en la película "Furtivos", al ser entrevistada en diciembre de aquel año, definió al Gobierno Suárez como: "Igual de fascista pero mejor educado".

Uno de los organismos representativos de la nueva situación fue el Consejo Rector de RTVE, compuesto por 36 miembros, 18 de los cuales los elegía directamente el Gobierno y la otra mitad el conjunto de los grupos parlamentarios. De esta manera, la recién nacida U.C.D. pasaba a controlar los dos tercios de una "institución" que entre otras funciones de no menor importancia tenía la de redactar el futuro estatuto de Radio Televisión Española.

Otro de los aspectos clave lo constituía el control de la Política Interior y del Orden Público, para lo cual Martín Villa y Otero Novas iniciaron unas reuniones periódicas con el conjunto de los gobernadores "civiles". Urnas y antiterrorismo dependían así de los ministros de Interior y de Presidencia, ambos pertenecientes al Gobierno monocolor de la U.C.D.

## NOTAS:

- (1) "La calle es mía", frase atribuida a Fraga cuando desempeñaba el cargo de ministro del Interior -si bien con posterioridad ha sido desmentida por el propio Fraga- ha quedado en el acervo cultural por ser bien representativa de las funciones de este órgano de la Administración.
- (2) Sobre este tema ver "La noche más larga" de José Luis García Sánchez (1991) u oír "Al alba" canción de Aute interpretada en excelente versión por Rosa León.
- (3) Artículo de Maruja Torres titulado "Alcaldes: las cosas del poder" publicado en el colorín de *El País* abril-91
- (4) "Metamorfosis de un franquista. Adolfo Suárez o el milagro de Santa Teresa". Revista *Posible* mayo-77
- (5) Artículo de Joaquín Bardavio titulado "La última caída de Suárez". Un hombre para la historia  
*El Independiente* 2 de junio-91
- (6) Lo contó Luis Carandell en *El Sol* 30 junio-91



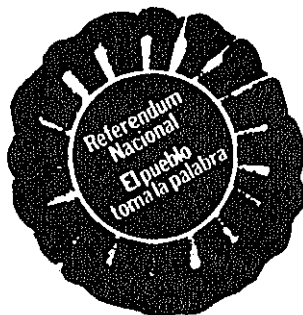
## Capítulo III) 1976:REFERÉNDUM PARA LA REFORMA

### AMNISTÍA Y LIBERTAD



## AMNISTÍA Y LIBERTAD

La vía legal hacia la democracia comenzó con el Proyecto de Ley para la Reforma Política (1) sometido a la aprobación de la Cortes el 18 de noviembre del 76. Menos de un mes más tarde, el 15 de diciembre, el contenido sería sometido al pueblo español mediante un referéndum, anunciado al más puro estilo yanqui con una escarapela circular con la bandera rojigualda en cuyo centro se podía leer:



"Referéndum  
Nacional  
El Pueblo  
toma la palabra"

La consulta enfrentaba al electorado con un dilema: o se votaba afirmativamente por la democracia y el futuro, o el voto negativo suponía aceptar y prolongar la agonía de un pasado autoritario.

En esta ocasión, las encuestas de opinión tuvieron un protagonismo claro. A través de ellas se pretendía conocer cuál era el interés de la ciudadanía por su contenido, la intención de participar o no activamente y el sentido del voto.

En esta ocasión, las encuestas de opinión tuvieron un protagonismo claro. A través de ellas se pretendía conocer cuál era el interés de la ciudadanía por su contenido, la intención de participar o no activamente y el sentido del voto.

Ocho fueron al menos los sondeos realizados. Empresa como *Sofemasa Emopública*, *Metra Seis* y el *Instituto de la Opinión Pública* pusieron todos sus conocimientos y recursos humanos al servicio de la investigación práctica. Los sondeos fueron efectuados antes y después del referéndum y entre sus objetivos figuraba el de conocer la autoubicación de los españoles. De esta forma, pudo establecerse una pequeña división entre Centro, Izquierda, Derecha y "no sabe, no contesta". En algunos estudios también

hubo las clásicas divisiones sectoriales tanto por sexo, como por situación geográfica o socio-económica.

Las encuestas, eso sí, venían a sustituir una verdadera libertad de expresión, ya que en aquel momento no existía aún una auténtica libertad de reunión y/o de asociación. El referéndum suponía más una adhesión al equipo gobernante y a su programa que la garantía de iniciar un proceso de apertura real y total.

La publicidad televisiva proyectó una imagen simplificada y falsa por cuanto, en vez de hablar del contenido de la Ley, el anuncio de propaganda institucional representaba un mapa de España con una ranura en el centro. Las papeletas introducidas en ella conformaban las letras de la palabra DEMOCRACIA. La primera fase de la campaña tenía como fin la participación, de ahí "slogans" como "No sobra ningún voto". Tras ello llegaron otras frases de afirmación: "Ahora, sí" o "Hay razones para el sí". A medida que la campaña avanzaba los mandatos fueron más directos: "Vota por la democracia", "Vota sí". Por último, el mensaje se hacía imperativo: "Si quieres la democracia ¡Vota!". Frente a este mensaje y como respuesta la frase de los comunistas: "Queremos la democracia para todos los españoles. P.C.E."

El partido Carlista, en nombre de los familiares de dos de las víctimas de Montejurra, pidió la retirada de las imágenes del cuerpo de Ricardo García Pellejero, asesinado en la cumbre del monte, y de Fernando Lucas Zaragoza, herido grave en la campa de Irache, por figurar en la campaña publicitaria junto con la frase "Habla, pueblo, para que calle la violencia".

## VOTA Y CALLA

Mientras el gobierno detentaba el poder audiovisual ("No se puede estar de acuerdo con RTVE si no se está de acuerdo con el actual Gobierno", Rafael Ansón dixit) la protesta política surgía desde las paredes mediante un buen número de ocurrencias pintadas. Para acabar el juvenil uso del grafito o la brocha y el bote de pintura se utilizaron no sólo numerosas brigadas de limpieza sino una campaña de publicidad exterior mediante vallas en las que la autoridad sermonaba: "La pintada desprestigia a quien la hace. Una ciudad limpia define a sus ciudadanos". Lo de tomar la palabra era pura retórica, como lo demuestra esta peculiar guerra de la valla contra la tapia; quizás por ello un Colectivo de Trabajadores de Publicidad de Madrid expresaba mediante un manifiesto: "su repulsa y su negativa... a participar en la elaboración de un referéndum convocado por un poder no representativo".

La canción "Habla, pueblo" del grupo Vino Tinto (2), la grabaron sus autores sin saber que iba a ser utilizada es la campaña pro-votación, en "la que jamás nos hemos visto alineados de manera consciente". Uno de los textos empleados por la publicidad institucional venía a aclarar cómo debía hablar el pueblo: "Tu voz es tu voto".

Así la consulta caía la menos en dos contradicciones. La primera en invitar a hablar a un pueblo que carecía de libertad de expresión y cuyos representantes políticos aún no estaban legalizados; la segunda la de limitar "tu voz" a "tu voto". En definitiva, la pretensión del gobierno era la de... vota y cállate.

## ABUSO DE PODER

Un grupo de profesores de la Facultad de Ciencias de la Información acometieron en aquella ocasión un "análisis técnico del referéndum, desde el punto de vista de la comunicación social". En aquel documento poco difundido, y de seis folios de apretado texto, se vertían una serie de consideraciones en torno a las condiciones en que se efectuaba la consulta, el contenido de la pregunta y las condiciones comunicativas en las que se realizaba el referéndum. Tras denunciar la exclusión del derecho a voto a los mayores de 18 años y menores de 21 el análisis concluía:

**"Primero.** No se dan las condiciones objetivas necesarias para que el referéndum cumpla la pretendida función de una consulta democrática. Como consecuencia de la inexistencia previa de las libertades, la consulta tiene los caracteres de un plebiscito, cuyos resultados expresan la capacidad de los medios técnicos y económicos al servicio de una operación de legitimación política, y en ningún caso el contenido de la voluntad popular.

**Segundo.** No existe correspondencia entre el contenido técnico de la cuestión que se somete a consulta y el contenido de los argumentos propagandísticos que se están empleando para mover la participación. El Gobierno propone que se acepten o rechacen valores democráticos generalmente respetados, con el objeto de legitimar una alternativa reformista concreta con la que no estarse de acuerdo. El Gobierno ha prefijado el significado político que debe atribuirse a cada comportamiento político alternativo, incluido el de los disidentes; esta interpretación del "no" y sobre todo de la abstención está siendo falsificado respecto al significado que le atribuyen las fuerzas de la oposición democrática.

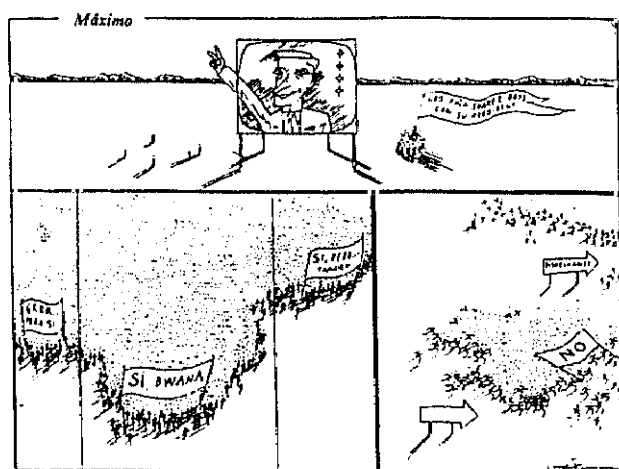
**Tercero.** No existen garantías necesarias para permitir que se expresen equitativamente las posturas partidarias de la abstención, ni para impedir la coacción directa o indirecta de los votantes, ni para asegurar la transparencia de los recuentos, ni para permitir la participación del conjunto del cuerpo electoral."

El largo documento terminaba así: "Los firmantes de esta carta llaman la atención del gobierno, y de los votantes, sobre la existencia de tales defectos que afectan al fondo y a la forma de la consulta, y se ven en la obligación de señalar, como universitarios y como especialistas de la comunicación, que toda legitimación de una política gubernamental concreta, basada en tales medios y realizada en tales circunstancias, constituye un grave abuso de los mecanismos de poder, en perjuicio de la reinstauración efectiva de la democracia".

Por el sí optaron los reformistas; por el no la extrema derecha de Blas Piñar y los continuistas; por la abstención el P.C.E., la O.R.T., el P.T.E. y el M.C. entre otros.

## EL ROLLOFERÉNDUM

La campaña fue controlada por Rafael Ansón desde su puesto de director general de RTVE. Ansón, procedente de las Relaciones Públicas, conocía el resultado político de la repetición, del machaconeo y de la redundancia y por ello fue elegido directamente por Suárez para ocupar ese cargo sin tan siquiera advertirlo a Reguera Guajardo, ministro del ramo. Desde la televisión -y el resto de los medios- a través de programas de *Telediarios*, las *Noticias*, *España hoy*, *Opinión Pública*, *Informe Semanal*, *Crónica de siete días*, *La prensa en el debate*, etc, etc, hubo una reiteración tal que esta consulta llegó a ser denominada como el "Rolloferéndum".



"Para el montaje del referéndum el Gobierno utilizó los medios de comunicación de la misma manera que un ciudadano hace uso, libremente, de su teléfono particular"; estas palabras escritas por Miguel Moragas (3) servirían para definir con precisión la actitud de los responsables de la campaña. A propósito de la persuasión el hoy catedrático de Comunicación publicó entre otros este jugoso párrafo: "El esquema semántico de la persuasión fue el siguiente: el ciudadano que vota es solidario, inteligente, responsable ante el futuro del país. El que no vota, por el contrario, es un marginado, un irresponsable, un insolidario y un antidemócrata".

Gracias a múltiples presiones el Gobierno, mediante un Decreto-Ley, permitió, que los mayores de 18 años pudieran emitir su voto. Entre las impugnaciones presentadas ante la Junta Electoral Central figuraban las de Girón y otros ultraconservadores que denunciaron la emisión de propaganda después del final de la campaña electoral; también Esquerra Republicana de Cataluña denunció la frase de la campaña "tu deber es votar" por cuanto suponía coacción para el electorado. Ambas protestas y algunas otras más fueron desestimadas.

El recuento fue lento y, en demasiadas ocasiones, los datos, contradictorios. En la noche electoral, se facilitaron unos ambiguos porcentajes de participación y algunos resultados anecdóticos. A continuación la televisión ofreció un largometraje, tras el cual, y ya bien entrada la noche, Martín Villa, como Ministro del Interior, utilizó la pequeña pantalla para dar unos datos premiosos y confusos. De ello los españoles pudieron saber que el 'sí' había ganado, pero su concreción era una nebulosa que necesitó de mucho tiempo para clarear.

Sus resultados definitivos no fueron aprobados por la Junta Electoral Central hasta su reunión de 21 de diciembre del 78. ¡Dos años después de la consulta!

#### REFERÉNDUM-76 (Datos oficiales)

Electores	22.644.290	
	afirmativos	16.573.180 (94,1 %)
	negativos	450.102 (2,5%)
Votantes	17.599.562 (77,7 %)	
	en blanco	523.457 ( 2,9 %)
	nulos	52.823 ( 0,3 %)
Abstención	5.044.728 (22,3%)	

Según este balance votó un 77,7% del censo electoral y los votos afirmativos alcanzaron un 94,1% de los emitidos. La no participación alcanzó un 2,5% en toda España si bien la muy fuerte abstención del País Vasco fue eludida por el Gobierno y resaltada -como no podía ser menos- por los órganos de prensa.

El Referéndum no fue todo lo democrático que hubiera sido deseable -sobre todo si no olvidamos el Siferéndum- ni hubo igualdad de oportunidad para todas las opciones, ni el recuento fue controlado por la oposición. "Pucherazos de cualquier color"; bajo este título Alfonso Palomares, propietario y director de la revista *Posible*, escribió un artículo de fondo en el que entre otras cosas se decía: "Esperamos que el referéndum haya sido el último acto 'predemocrático' porque las elecciones o son democráticas o no son nada, son pucherazos de cualquier color. Mejor hubiera sido que el referéndum fuera limpiamente democrático; no lo fue".(4). Pese a todo, las ansias de democracia y de no volver la vista atrás hicieron bueno un proceso a todas luces insuficientes y manipulador de la voluntad popular.

## FORMAS Y CONTENIDOS

Tras esta consulta Suárez, partidario de la "forma" y no del "contenido" pretende capitalizar su "fotogenia" y el relativo éxito en beneficio propio y además cuenta con que la oposición, pese a sus limitados medios, manifiesta unas enormes prisas por acelerar el tímido proceso democratizador. Su gobierno convoca las primeras elecciones generales para el 15 de junio del 77. Varias medidas jurídicas completarán el marco de estos comicios.

De prisa y corriendo el Boletín Oficial del Estado imprime decenas de páginas decisivas para la transición, pero que tan sólo los técnicos están en disposición de valorar. Los medios de comunicación y la calle están más preocupados del acontecer diario y mientras, desde el Gobierno se teje a toda velocidad una malla sutil en la que pronto caerá una oposición hasta entonces no acostumbrada a utilizar en su favor las "cuestiones de procedimiento".

"El Gobierno regulará las primeras elecciones a Cortes", decía la disposición transitoria primera de la Ley para la Reforma Política. Las "primeras elecciones" eran una forma eufemística de reconocer la necesidad de convocar unas elecciones Constituyentes no sólo aceptadas sino contempladas como imprescindibles por todos los partidos sin excepción. La disposición transitoria primera daba un poder omnímodo al Gobierno para dictar mediante Decreto-Ley las normas electorales, pero el contexto político obligaba a un cierto tipo de negociación con la oposición e incluso con los grupos extraparlamentarios.



## NORMAS ELECTORALES

En teoría las normas electorales deberían ir encaminadas a contentar a todos; de ahí la necesidad de concitar un amplio consenso en torno a su contenido. Pero en la práctica el Gobierno podía partir de unos criterios iniciales inamovibles que condicionaban a su favor las negociaciones.

En el fondo, la Ley Electoral no era otra cosa que un instrumento imprescindible mediante el cual llegar a la consolidación de la democracia. Estas reglas de juego tenían como finalidad el llevar a buen puerto la nave del Estado hasta conseguir que éste pudiera dotarse de una Constitución aceptable por la mayoría de la nación y sus legítimos representantes. Pero esta Ley imponía un número fijo de diputados, 350 y tres hipotecas - circunscripciones provinciales, mínimo de sufragios para acceder al Congreso y número mínimo de diputados por provincia- lo cual hizo escribir en *La actualidad económica* al periodista Carmelo Cabellos: "En ningún caso se puede afirmar tan tajantemente como en éste que quien hace la ley hace la trampa".

Porcentaje mínimo de votos para el éxito electoral en una circunscripción según la fórmula distributiva D'Hondt

Número de diputados a elegir en la circunscripción electoral	Votos necesarios para conseguir un escaño en la circunscripción electoral (en %)
3	33,3
4	25,0
5	20,0
6	16,7
7	14,2
7	12,5
8	11,2
10	10,0
12	8,3
15	6,7
32	3,1
33	3,3

R.E.I.S. (Abril/Junio-85)

Las circunscripciones podían abarcar o bien las provincias o bien las grandes zonas que comprendieran las regiones históricas. El antecedente de las elecciones anteriores a la guerra civil y la conveniencia gubernamental

inclinaron la balanza a favor de la provincia. La negociación quedaba reducida, pues, a concretar el número mínimo de diputados por provincia. Tema en absoluto baladí, ya que al ser invariable el número total de diputados, cuanto más se elevase el número fijo de diputados provinciales más se reducía la representación de las provincias con mayor población. Las dudas giraban en torno a si cada provincia debía contar con dos o tres diputados como mínimo, mas el incremento derivado de un diputado por cada 150 o 175 mil electores.

A efectos prácticos para recolectar un diputado por Soria se necesitarían 36.000 votos o tan sólo 24.000 según se estableciera un mínimo de 2 o de 3 por provincia. Las provincias con mayor censo se veían así penalizadas, pues en el caso de Barcelona para conseguir la misma acta de diputado debía que alcanzar 90.000 votos en el primer supuesto o mas de 100.000 cuando los diputados fijos fueran tres.

#### CONFIGURACIÓN DE LAS CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES EN ESPAÑA

Número de diputados a elegir en la circunscripción electoral	Número de circunscripciones electorales	Número de diputados
1	2	2
3	7	21
4	8	32
5	13	65
6	3	18
7	6	42
8	5	40
9	2	18
10	2	20
12	1	12
15	1	15
32	1	32
33	1	33
	52	350

R.E.I.S. (Abril-Junio/85)

La diferencia podría llegar hasta la respetable cifra de cincuenta escaños, si bien las provincias afectadas sólo serían quince, pues en las demás el efecto quedaría neutralizado al computar el número fijo o en proporción a la población.

El mínimo de un diputado por provincia, criterio más justo desde el punto de vista de "una persona, un voto", no fue aceptado por el Gobierno ni tan siquiera como una hipótesis a tener en cuenta de cara al futuro.

El futuro también quedaba sujeto por otras cautelas como las establecidas en torno a los mínimos exigibles para poder salir por una provincia. Estos porcentajes, que en el caso de las municipales eran del cinco por ciento, eliminaban a muchos grupúsculos y abrían las necesidades técnicas de precisar el reparto de los sufragios dentro de cada circunscripción y el reparto de los restos. En la práctica, esta barrera electoral favorecería los intereses de los grandes partidos en detrimento de las minorías electorales. En este sentido los partidos mayoritarios apostaban por aplicar cocientes electorales a nivel provincial y en el reparto de restos utilizar el de la mayor medida aritmética, lo cual evitaba una excesiva atomización.

En relación con las listas abiertas el Gobierno mostraba su conformidad mientras que la oposición prefería las listas bloqueadas a fin de que los votantes eligieran programas y siglas y no "personalidades", siempre más proclives a la corrupción o a fomentar la entonces excesiva fragmentación de opciones.

## **POLÍTICA GRATIS EN TELEVISIÓN**

En el capítulo de Garantías electorales la oposición planteó negociar temas en apariencia técnicos pero de hondo calado político, como por ejemplo: la revisión y precisión del censo electoral, o regular todas las fases del proceso para eliminar las injerencias administrativas y conseguir así una neutralidad de los poderes públicos, o la introducción de unos delegados designados por los partidos que velasen por la pureza y la transparencia o, por último, el acceso por igual a los medios de comunicación de titularidad pública. También, como no, en aquel tiempo eran unas exigencias imprescindibles: la supresión del aparato burocrático-administrativo del Movimiento, la amnistía y el retorno de los exiliados y la supresión de todo tipo de jurisdicciones de excepción o legislaciones especiales.

Las negociaciones fueron arduas pero, en definitiva, en su conclusión muy poco limitaron lo ya previsto por el Gobierno o las posturas defendidas por las grandes opciones más preocupadas de mantener su hegemonía que de respetar los legítimos derechos democráticos de las minorías. De aquellos polvos nacerían pronto demasiados lodos.

Así, es importante recordar el Decreto-Ley de 18 de marzo sobre Normas Electorales (5), y sobre todo su artículo 40 cuyo texto era el siguiente:

**Art. 40. "Uno.** Las asociaciones, federaciones, coaliciones y agrupaciones tendrán derecho al uso gratuito de espacios en el televisión, radio y prensa de titularidad pública.

Por decreto se regulará el ejercicio de este derecho, combinando los criterios de equidad con las necesidades del medio y estableciendo, en su caso, el número mínimo de distritos en los que se han de presentar candidaturas para poder usar dichos espacios.

**Dos.** Se constituirá un Comité para radio y televisión que, bajo la dirección de la Junta Electoral Central, controlará la programación relacionada con las elecciones, de televisión y emisoras de radio de titularidad pública, durante la campaña electoral. Este Comité se compondrá de personas designadas por el Gobierno y de representantes de las asociaciones, federaciones y coaliciones que concurren a las elecciones en la forma y con los mínimos que se determinarán en el Decreto de creación de este Comité".

Sin hablar abiertamente de "Partidos" este artículo considera el "uso de espacios gratuitos en la televisión, radio y prensa de titularidad pública" y la aplicación de este derecho con "criterios de equidad". Como se puede comprobar no sólo se refiere a *TVE* o *RNE* sino al sector de televisión, radio y prensa de titularidad pública.

Como elemento positivo la norma dejaba "la celebración de actos públicos de carácter electoral" en manos de las juntas provinciales electorales y no en las de los Gobernadores Civiles.

Este Real Decreto Ley sobre Normas Electorales pese a sus defectos sería más "progresista" en los aspectos formales que la legislación posterior en esta materia. De todos es conocido que las leyes suelen ser progresistas en los preámbulos, moderadas en su articulado y reaccionarias en sus disposiciones finales. (6)

En el preámbulo de esta Ley se puede leer entre otras buenas intenciones que "Todo el proceso electoral se rodea de las garantías necesarias para asegurar el secreto del voto y la pureza del sufragio, como instrumento de las libertades democráticas. Respecto del primero, se han introducido técnicas usuales en el Derecho Comparado, como el voto bajo sobre y en cabina, así como el voto por correo de quienes hayan de emitirlo en lugar distinto a aquél donde se encuentren censados"; se asegura que la regulación de la Campaña Electoral está basada sobre dos principios: "La igualdad de oportunidades de todos los contendientes, asegurada a través de los medios informativos de titularidad pública y de la adecuación de espacios y lugares idóneos para la propaganda electoral, y el control por quienes

administran el proceso electoral de toda la Campaña e incluso de los gastos por ella ocasionados, a fin de que ninguna libertad pueda ser inhibida por el abusivo ejercicio de la libertad ajena".

Sin embargo, el Capítulo II sobre Distritos y Secciones Electorales era uno de los más negativos, ya que establecía una paridad entre dos realidades no equiparables: la provincia y el distrito electoral, lo cual condicionaría gravemente los contenidos democráticos posteriores. También introducía los criterios para elegir un determinado número de senadores, muy semejante para cada provincia. Esta distribución no sólo venía a consolidar un bicameralismo nada deseable, sino que lo hacía sobre bases antidemocráticas. A mayor abundamiento de males introducía -sin citarle- al muy nombrado, poco conocido y corruptor democrático "señor" D'Hondt.

### EL TRUÇO D'HONDT

Los medios de comunicación hablan con frecuencia y más en períodos electorales de la "Ley" D'Hondt. Sin embargo, y pese a su importancia en la vida democrática española, son pocas las ocasiones en las que se habla de su vida y su obra.

Víctor d'Hondt fue un matemático belga de finales del siglo pasado dedicado, entre otras cosas, al estudio de posibles procedimientos electorales que acabaran con el voto censitario, pero que impidieran adoptar en toda su pureza la conocida frase: "one man, one vote". En 1978 presentó en Bruselas su "Sistema práctico y razonado de representación proporcional" y en Ginebra dio una conferencia sobre "La representación proporcional de los partidos". Quizás por ello casi todo el mundo identifica a D'Hondt con la representación proporcional y no con la mayoritaria. Su método es uno de tantos, como los Hagenbach-Bischoff (1882) o el de Hare, todos ellos seguidores en mayor o menor medida de teóricos de la política como John Stuart Mill, uno de los principales padres de la democracia anglosajona, el cual en 1868 había escrito su conocida obra: "Consideraciones sobre el gobierno representativo".

D'Hondt es por tanto una regla basada en el procedimiento del divisor -la media más fuerte- por el cual los partidos mayores reciben una prima de representación en detrimento de las posibilidades de los grupos políticos con menos votos populares. En este sentido, hay otros métodos como el Imperiali, el St Lagüe, danés, Huntington, etc también basados en la media mayor, lo cual hace pensar que las investigaciones del matemático belga no tienen ni el sello de lo original, ni de lo moderno, ni de lo exclusivo.

Como tal regla tiene sus variaciones, incluso sus excepciones, y su aplicación varía según las modificaciones que se quieran introducir. En Finlandia, Noruega, Suecia o Suiza presenta una forma de elección proporcional con proporcionalidad parcialmente incompleta. En Islandia y Noruega su uso va acompañado del método de igualación y en otros países como en Portugal o España también va acompañado de cláusula de barrera mediante la cual todos aquellos partidos que no llegan a alcanzar un porcentaje (3% en España, 5% en Alemania) de votos quedan excluidos del cómputo final. También se aplica en otros países como Liechtenstein, Austria, Italia, Luxemburgo, Brasil o Chile, si bien en Francia se utilizó durante la IV República y luego fue sustituido por el "ballotage" y otras normas de marcado acento mayoritario.

Varios profesores, entre ellos José Luis Dader, Cándido Monzón o Rae han explicado la fórmula y en muchos caso han cogido para su análisis el ejemplo publicado en el BOE 23-Marzo/77 Página 6589.

DIVISORES					
Partidos	1	2	3	4	5
A	168.000	84.000	56.000	42.000	33.600
B	104.000	52.000	34.666	26.000	20.800
C	72.000	36.000	24.000	18.000	14.400
D	64.000	32.000	21.333	16.000	12.800
E	40.000	20.000	13.333	10.000	8.000
F	32.000	16.000	10.666	8.000	6.400
	532.000				
40% = Abstención					

Los votos de los seis partidos suman 480 mil sufragios. Si a ellos le añadimos los nulos, blancos y una abstención de entre un 30 a un 40% el ejemplo estaría hablando de una circunscripción con un censo superior a los setecientos mil habitantes y un número de diputados superior a siete. Pues bien, en España rondan la docena las provincias que tienen un censo que les permite tener siete o más diputados y más de una treintena las que están por debajo de estas magnitudes.

El ejemplo, pues, del BOE que luego comentan teóricos y periodistas es capcioso, ya que si su "proporcionalidad" es demostrable en circunscripciones grandes no lo es en las pequeñas provincias donde, salvo los dos primeros partidos, el resto quedan por lo general excluidos. O dicho más claro, en las provincias de menos de siete actas el bipartidismo sale beneficiado en número de diputados y no digamos ya en número de senadores.

En el supuesto de una provincia con menos de cinco escaños los cuatro partidos mayoritarios han obtenido 99.000, 70.000, 32.000 y 25.000 votos, respectivamente. ¿Cuál sería la distribución de escaños?

Dividido por	1	2	3	4
Partido 1	99.000	49.500	33.000	25.000
Partido 2	70.000	35.000	---	---
Partido 3	32.000	---	---	---
Partido 4	25.000	---	---	---

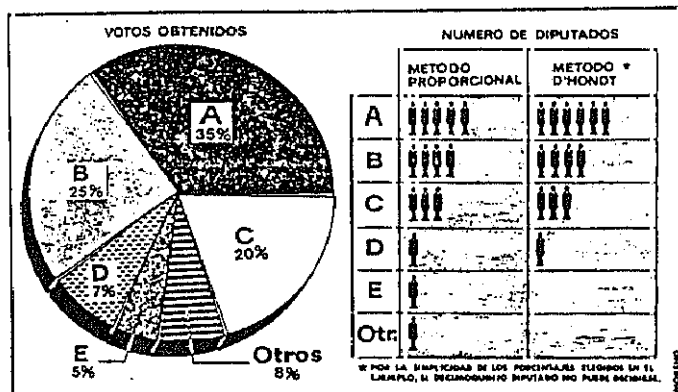
El partido 1 obtendrá tres escaños, y el partido 2, dos escaños.

### Censo, escaños y distribución en 1979

Censo 1977	N.º escaños	- distribución 1979
Alava .....	104.511	4 (UCD, 2; PSML, 1; PNV, 1)
Albacete .....	231.382	4 (UCD, 2; PSML, 2)
Alcázar .....	794.654	9 (UCD, 4; PSML, 4; PCE, 1)
Almería .....	282.911	5 (UCD, 3; PSML, 2)
Ávila .....	141.723	3 (UCD, 3)
Badajoz .....	444.721	7 (UCD, 4; PSML, 3)
Baleares .....	172.000	6 (UCD, 4; PSML, 2)
Barcelona .....	1.258.187	33 (UCD, 4; PSML, 12; PCE, 7; AP, 1; OD, 6; DRC, 1)
Burgos .....	273.315	4 (UCD, 3; PSML, 1)
Cáceres .....	295.899	5 (UCD, 3; PSML, 2)
Cádiz .....	641.673	8 (UCD, 3; PSML, 3; PCE, 1; PSA, 2)
Castellón .....	285.888	5 (UCD, 4; PSML, 1)
Ciudad Real .....	241.887	5 (UCD, 3; PSML, 2)
Córdoba .....	596.275	7 (UCD, 3; PSML, 2; PCE, 1)
Coruña, La .....	894.851	8 (UCD, 4; PSML, 2; PCE, 1)
Cuenca .....	157.844	4 (UCD, 3; PSML, 1)
Gernona .....	222.194	5 (UCD, 2; PSML, 2; OD, 1)
Granada .....	525.285	7 (UCD, 3; PSML, 2; PCE, 1)
Guadalajara .....	198.424	3 (UCD, 2; PSML, 1)
Guipúzcoa .....	479.822	7 (UCD, 1; PSML, 2; PNV, 2; AB, 1; DL, 1)
Huesca .....	294.658	5 (UCD, 3; PSML, 2)
Jaén .....	163.128	3 (UCD, 2; PSML, 1)
Judo .....	648.287	7 (UCD, 3; PSML, 2; PCE, 1)
Lado .....	286.196	6 (UCD, 4; PSML, 2)
Lérida .....	272.527	4 (UCD, 3; PSML, 1)
Lugo .....	185.254	4 (UCD, 3; PSML, 1)
Lugo .....	228.277	5 (UCD, 4; AP, 1)
Madrid .....	3.216.135	32 (UCD, 12; PSML, 12; PCE, 4; AP, 3; PVL, 1)
Málaga .....	644.647	8 (UCD, 2; PSML, 4; PCE, 1; PSA, 1)
Murcia .....	662.255	8 (UCD, 4; PSML, 4)
Návara .....	376.665	5 (UCD, 3; PSML, 1; UPV, 1)
Orense .....	355.546	5 (UCD, 3; PSML, 1; AP, 1)
Orlino .....	857.663	10 (UCD, 4; PSML, 4; AP, 1; PCE, 1)
Palencia .....	194.526	3 (UCD, 2; PSML, 1)
Palmas, Las .....	428.196	8 (UCD, 4; PSML, 1; UPC, 1)
Pontevedra .....	621.872	8 (UCD, 3; PSML, 2; AP, 1)
Salamanca .....	237.542	4 (UCD, 3; PSML, 1)
San Cruz de T. ....	412.666	7 (UCD, 3; PSML, 2)
Sanlúcar .....	381.999	5 (UCD, 3; PSML, 2)
Segovia .....	198.549	3 (UCD, 2; PSML, 1)
Sevilla .....	996.746	12 (UCD, 4; PSML, 4; PCE, 2; PSA, 2)
Soria .....	96.175	3 (UCD, 2; PSML, 1)
Tarazona .....	359.672	5 (UCD, 2; PSML, 2 (UCD, 3)
Terraz .....	118.378	3 (UCD, 2; PSML, 1)
Tolosa .....	339.587	5 (UCD, 3; PSML, 2)
Valencia .....	1.421.833	15 (UCD, 4; PSML, 7; PCE, 2)
Valladolid .....	246.117	5 (UCD, 3; PSML, 2)
Vizcaya .....	825.268	10 (UCD, 2; PSML, 2; PNV, 4; BB, 2)
Zamora .....	173.294	4 (UCD, 3; PSML, 1)
Zaragoza .....	690.324	8 (UCD, 4; PSML, 2; PAR, 1)
Zoria .....	34.491	1 (UCD, 1)
Zellina .....	28.739	1 (UCD, 1)

Según demostró Angel Alcaide en un artículo publicado en el *Ya* tras las elecciones del 28-October/82 el método D'Hondt "no otorga una representación proporcional exacta, sino que premia al partido mayoritario...el mínimo legal que permite aspirar a un escaño también va en beneficio del más votado...el cociente electoral, para el último escaño vuelve a dar ventaja a la opción más representada". Este profesor de Econometría en su informe también tenía en cuenta las "fuertes diferencias proporcionales al considerar los repartos de escaños por provincias".

pág. 33



Para evitar los problemas de hiporrepresentación se podría utilizar el método igualado que otorga una cierta prima a los partidos minoritarios.

Caso expuesto por Dieter Nohlen, brillante conocedor de métodos electorales:

"Dos partidos compiten por dos escaños. El partido A recibe 101 votos y el partido B recibe 50. Si se aplicara el método D'Hondt, los dos escaños corresponderían al partido A, pues 101, dividido por dos da una cifra superior a 50. Si se aplica el método igualado se establece otra distribución de escaños:

Partido A

Partido B

$$101 : 1,4 = 72,2 \text{ (1)}$$

$$50 : 1,4 = 35,7 \text{ (2)}$$

$$: 3 = 33,6$$

$$: 3 = 16,6$$

El partido B recibe, pues, el segundo escaño".



En efecto, este método podría garantizar "el respeto a las minorías" pero las mayorías siempre lo rechazan democráticamente.

Por todo ello, el discutible D'Hondt más que una LEY -como por ejemplo las leyes de la 'gravitación universal' o la de "Ohm"- es un excelente truco electoral que permite cebar la representación Institucional de los partidos mayoritarios a costa de los minoritarios.

En España siempre han tenido más peso las hectáreas que los votantes y con el "compañero D'Hondt" la UCD llegaría al poder y el PSOE mantendría la mayoría absoluta durante tres legislaturas.

Su implantación se hizo en el más absoluto de los sigilos, como lo prueba el que ni el propio BOE le denominase por su nombre. Tampoco es muy conocido quién fue su introductor en España, y es por ello por lo que merece la pena refrescar la memoria: Año 78. Tamames es invitado, pese a ser comunista, a dar una conferencia en el Club Siglo XXI. Una aristocrática audiencia escucha con distanciamiento y curiosidad a tan raro espécimen.

Tras la charla del ponente un grupo de oyentes pasa a cenar al comedor. Ya en los postres, y después de hablar de política presente y futura, el periodista Emilio Romero pregunta despectivamente quién sería el "genio" a quien se le habría ocurrido la "brillante idea" de meter un procedimiento tan restrictivo en una realidad tan plural como la nuestra. Un comensal respondió: "He sido yo". Gonzalo Fernández de la Mora, tras pronunciar las palabras, depositó la servilleta junto al plato, se sacudió las migajas y con tranquilidad abandonó el comedor.

El bochorno del gallo del franquismo fue rodeado de sonrisas. Aquella duda quedaba despejada, pero no así qué fue primero, si el "crepúsculo de las ideologías" o la implantación del truco D'Hondt.

## DECRETO DE EXPRESIÓN

El 1 de abril un Real Decreto-Ley hacía referencia a la "libertad de expresión". Su artículo dos servía para derogar "el artículo segundo de la 'vigente' Ley de Prensa e Imprenta". En principio esto estaba muy bien, pero era insuficiente.

El artículo tercero introducía una serie de cautelas de la manera siguiente: "el art. 64 de la "vigente" Ley de Prensa quedará redactado de la siguiente forma...B) La Administración sólo podrá decretar el secuestro administrativo de aquellos impresos gráficos o sonoros que contengan noticias, comentarios o informaciones:

- a) Que sean contrarios a la unidad de España.
- b) Que constituyan demérito o menoscabo de la Institución Monárquica o de las personas de la Familia Real.
- c) Que de cualquier forma atenten al prestigio institucional y al respeto, ante la opinión pública, de las Fuerzas Armadas".

El resto del contenido iba en contra de los impresos obscenos o pornográficos y regulaba las injurias y calumnias cometidas con publicidad. La Administración podrá pedir al juez el secuestro de una publicación y "sancionará como falta muy grave el quebrantamiento del secuestro".

Gracias a la no aplicación de este Decreto-Ley la "libertad de expresión" ha gozado de un poco más de salud que con el artículo segundo de la Ley "liberal" de Fraga, que, cosa curiosa, en AMNISTÍA ha cumplido veinticinco años y aún no ha sido derogada...del todo. Paciencia.

## AMNISTÍA Y LIBERTAD

"Amnistía y Libertad  
Amnistía y Libertad  
Todas las voces en una:  
Amnistía y Libertad".

Estos versos comprometidos interpretados con pasión por Ana Belén, coreados por miles de españoles en grupo, o tarareados por lo "bajinis" por ciudadanos aislados tuvieron un primer eco oficial, cuando el 30 de julio del 76 un Consejo de Ministros reunido en La Coruña bajo la presidencia del Rey Juan Carlos I decretó la libertad para personas encarceladas por delitos políticos: de opinión, de asociación, etc. En aquel momento, salieron en libertad cuatrocientos reclusos pero la estrechez de la norma jurídica impidió la salida de otros doscientos presos entre los cuales estaban objetores de conciencia. Esta amnistía, también llamada "amnistía recortada", no resolvió, entre otros, el problema de los vascos. Sus abogados dijeron que esta medida "no era aún la reconciliación nacional".

Su contenido tampoco sirvió para devolver a sus puestos a los militares demócratas pero sí permitió que gran parte de los líderes del movimiento obrero pudieran reintegrarse en sus antiguos puestos de trabajo.

El 18 de enero del 77 en el Ayuntamiento de Garay ondeó por primera vez la "ikurriña". En toda España muchos otros signos anunciaban el fin del "miedo a la libertad".

Suárez como Presidente afrontó dos problemas de difícil solución. El primero era cómo y cuándo legalizar el Partido Comunista; el segundo, cómo tratar a unos militares herederos de un pasado dictatorial. De la solución dada al "problema comunista" dependía un tanto la credibilidad democrática y su mantenimiento en el poder. La "cuestión militar" era más peliaguda por cuanto sus componetes eran mayoritariamente valedores del pasado y siempre podrían justificar una intervención para "salvar a la patria". Controlar a los comunistas era controlar al pueblo, controlar a los militares era controlar al Estado.

En el primer caso, Suárez supo actuar con instinto de conservación y una cierta marrullería, como lo prueba el hecho de que se apuntara el tanto de la legalización quince días después de haber publicado en el BOE unas consensuadas Normas Electorales mediante las cuales se cortaba las alas a la "fuerza del PCE"; en el segundo aplicó la táctica del avestruz hasta el 23-F, y ya entonces era demasiado tarde para sus intereses.

La legalización del Partido Comunista de España ocurrió el 9 de abril del 77, "viernes de dolor" en plena Semana Santa. Sus dirigentes, ubicados en la calle Peligros de Madrid, recibieron la noticia con sorpresa y casi con agradecimiento. Nadie entre ellos deseaba volver a la clandestinidad, y mucho menos buscar el enfrentamiento. Por si fuera poco, su líder máximo, Santiago Carrillo, era de los que sin contar con las bases se había mostrado partidario de aceptar la bandera rojigualda -mitin de Valladolid-, la institución monárquica -declaraciones a la prensa en Nueva York- e incluso, como se vería más tarde, renunciaría a la ruptura y, con la firma de los Pactos de la Moncloa, a la lucha social.

Los militares eran un hueso duro de roer y la democracia no pudo consolidarse en tanto no quedaron tras el 23-F sometidos a la autoridad civil. En todos los cuartos de bandera figuraba el retrato del Dictador vestido de militar y nadie tenía facultades suficientes -ni las urnas, ni el Rey- para eliminar la foto de semejante "facha". En todos sus "currículum" figuraban sus méritos frente al "moro" y al "rojo" y todos ellos parecían estar dispuestos a morir por su Caudillo y darlo todo "Por la patria". Tan sólo algún miembro joven y demócrata tuvo "agallas" para defender al pueblo y a sus instituciones ante sus compañeros o jefes pero el prestigio alcanzado por ellos en las academias, en los cuarteles o en los cursos de Alto Estado Mayor bien pronto quedó desacreditado ante la postura de rechazo adoptada por unos "superiores" abiertamente reaccionarios.

Los "ultras" mantuvieron posturas de provocación cada vez más abiertas sin que ninguna autoridad pusiera coto a sus desmanes. Insertos en el sindicato vertical, en los casinos militares, en despachos policiales, en

algunas notarías y en los consejos de administración de ciertas empresas estatales, amén de ciertas "buenas familias" y círculos católicos "amantes de la tradición", los ultras contaban con apoyo moral y material.

El 24 de enero del 77 varios de ellos acudieron con armas de fuego hasta los despachos laboristas de la calle de Atocha. Su acción causó el vil asesinato de Angel Rodríguez, Luis Javier Benavides, Seraffín Holgado, Javier Sauquillo y Enrique Valdevira e hirieron de gravedad a otras personas entre las que se encontraba la abogada Dolores González Ruiz, esposa de Javier Sauquillo. El entierro de estas personas, todas ellas miembros del Partido Comunista y de Comisiones Obreras, movilizó al conjunto del movimiento obrero de Madrid y marcó una profunda huella en el sentimiento de todo demócrata.

Los asesinos fueron detenidos pero las trampas civiles han permanecido ocultas en un cómplice anonimato. Nadie puede dudar hoy que su democrática lucha y su injusta muerte ayudaron abrir "alamedas" de libertad.

## VIEJOS Y NUEVOS SÍMBOLOS

Desde el punto de vista simbólico la legalización de la "ikurriña" o el desmontaje del "cangrajo" -así llamado al Yugo y las Flechas del edificio del Movimiento, en la calle Alcalá, muy cerca de La Cibeles- constituyeron dos pasos adelante en el largo y accidentado camino de la democracia.

Pero quizá el símbolo vivo de mayor transcendencia lo constituiría la llegada de Dolores Ibarruri a Madrid. Ante los múltiples gritos de: "¡Sí, sí, sí: Dolores a Madrid!" era Ana Belén de nuevo la que con su magistral voz pregonaba una esperanzada respuesta: "Y veremos ¿de nuevo? a Dolores pasear por las calles de ...Madrid".

"La Pasionaria", sin duda por su vida y por su ejemplo, una de las mujeres más importantes del siglo XX pudo, por fin, regresar desde el exilio a su añorado Madrid. Un Madrid, como no podía ser de otra manera, muy remodelado desde los heroicos tiempos del "No pasarán". Un Madrid reconstruido en lo arquitectónico, pero humanamente menos solidario.

Eran los tiempos en que el Rey no sólo tenía el apoyo de los U.S.A. sino que también podía contar con las autoridades de Bonn. Los todopoderosos Walter Schell y el canciller Helmut Schmidt mostraron su beneplácito y así Juan Carlos supo que podía disponer también del patronazgo de los alemanes federales. Y de todos es conocido que el continente europeo desde

casi siempre, y más en el último siglo y medio, ha girado en torno a la realidad alemana.

Desde el punto de vista simbólico también hay que incluir la descolonización del Sáhara ocurrida -tras los Acuerdos de Madrid- el 27 de febrero de 1976. Aún permanece en el recuerdo la "marcha verde", en la que varios miles de marroquíes a bordo de todo terrenos españoles o a pie, calzados con zapatillas deportivas y ondeando banderas norteamericanas o de su país, recorrieron varias decenas de kilómetros por terrenos desérticos hasta conseguir para el monarca alauita un considerable imperio no sólo de arena.

En el Sáhara había estado Juan Carlos en calidad de Príncipe para otorgar su apoyo a las fuerzas armadas y -acontecimiento insólito- un año después, en el 76, Felipe González llegó hasta Tinduf para, en nombre del Partido Socialista Obrero Español, mostrar su solidaridad con el pueblo saharaui y gritar junto a sus dirigentes: "¡Polisario vencerá!"

### NOTAS:

- (1) Consultar La Reforma Política. La ideología de los españoles. C.I.S. Madrid-77
- (2) Esta canción fue usada por el Gobierno para la campaña de la UCD, sin pedir ningún tipo de permiso a sus autores
- (3) Ver Rev. *Comunicación* nº35
- (4) Ver Rev. *Posible* nº 101-dic/76
- (5) B.O.E. 23-marzo/77
- (6) Su disposición final primera reza así: "Se autoriza al Gobierno para dictar las disposiciones necesarias para el cumplimiento de las presentes normas". O dicho en román paladino: "Poner al zorro a cuidar a las gallinas".
- (7) B.O.E. 1-abril/77

## Capítulo IV) 1977:ELECCIONES PREDEMOCRÁTICAS

### AL BIPARTIDISMO POR EL CONSENSO





## **AL BIPARTIDISMO POR EL CONSENSO**

Las elecciones primeras de la transición democrática abrían la esperanza a una oposición con el ineludible compromiso de forzar un período constituyente. Esta razón era tan poderosa que ayudó a las fuerzas franquistas a mantener sus beneficiosas posiciones de partida.

El sistema para la elección de diputados con el truco D'Hondt perjudicaba a los partidos recién salidos de las catacumbas y que, por tanto, contaban con estructuras electorales frágiles. La izquierda además nacía fragmentada y su sistema de financiación era precario.

El gobierno no concedió el voto para los jóvenes mayores de 18 años, lo cual suponía anular la tendencia progresista de un millón setecientos mil ciudadanos cuya edad estaba comprendida entre los 18 y los 21 años. El gobierno además pudo disponer de todo el aparato burocrático de la Administración y la red territorial del Movimiento y de los sindicatos verticales; sus actividades eran machaconamente resaltadas desde toda la prensa, la radio y la televisión.

Junto a locales, dinero y propaganda el gobierno podía presentar un candidato popular, Adolfo Suárez, y utilizar una televisión nacida para la manipulación del pueblo y ahora vehículo decisivo en la contienda partidaria.

La confusión y las prisas legislativas sólo servían para dar una posición de privilegio al gobierno. Otras opciones de la derecha como la operación "los siete magníficos" saldría perjudicada por su anclaje en el pasado, por la egolatría de sus protagonistas y por navegar contra corriente sin los ilimitados recursos del Estado. Si a esto le sumamos una merecida imagen antidemocrática, ganada a pulso por Fraga y sus más aguerridos seguidores, esta derecha "conservadora" en esta ocasión poco podría obtener.

Así, la Unión de Centro Democrático se pudo presentar desde el Gobierno como una opción de derecha útil para centrar la política y proteger así a la democracia tanto de los peligros de una derecha "conservadora", cuando no abiertamente "ultra", y de una izquierda llena de rupturistas en la que el máximo peligro lo seguían representado los "comunistas". De esta visión también podrían sacar ventajas tanto el Partido Socialista Obrero Español como la derecha regionalista y "civilizada" encabezada por el Partido Nacionalista Vasco y los catalanes arropados en esta ocasión por la sigla P.D.C. (Pacto Democrático de Cataluña).

## ARTIMAÑAS ELECTORALES

La campaña, pese a ser la primera que se realizaba tras la dictadura y en un período pre-democrático, tan sólo tuvo una duración de 21 días, lo que impedía -a juicio de los medios de comunicación- diferenciar los programas e identificar con nitidez las posturas defendidas por los diversos líderes.

Por Decreto Ley se creó un Comité, compuesto por funcionarios del Gobierno y representantes de los partidos en liza, dependiente de la Junta Electoral Central que con "criterios de equidad" haría posible el uso gratuito de espacios y controlaría "la programación relacionada con las elecciones, de televisión y emisoras de radio de titularidad pública, durante la campaña electoral". En honor a la verdad este Comité respetó los criterios previstos y así atribuyó tres páginas a cada partido o coalición en todos los periódicos del Movimiento.

Tanto para la distribución de espacios radiofónicos como en televisión la Comisión estableció un riguroso turno rotatorio para la elección de cada espacio, lo cual posibilitaba una cierta justicia a la hora de distribuir el tiempo asignado a cada partido.

## COMUNICACION

REVISTA MENSUAL

NUMERO 75 100 PÉSETAS

La prensa sigue las elecciones  
de izquierda a la derecha  
y los partidos políticos y  
sus representantes al poder.  
Una encuesta de la prensa.  
Los nombres de los partidos.



El problema estaba en que así no se conseguía un control real de todo el proceso electoral, dado que el Gobierno disponía de múltiples espacios informativos donde sus ministros y candidatos tenían una situación de claro monopolio. Tanto los telediarios como el resto de los programas "especiales" potenciaban sin género de dudas las posiciones mantenidas desde el poder. Y la experiencia nos ha demostrado cómo el poder influye -y mucho- sobre todo a los indecisos, segmento clave para agrandar un cantado triunfo.

Todas las normas anteriores y la campaña tenían como objetivo acabar con la "sopa de letras" (1) formada por una inmensa maraña de partidos, grupúsculos, grupitos y demás familia y también para poner "en su sitio" a los "comunistas". De largo alcance era la intención no confesada de establecer -mediante el truco D'Hondt y otras artimañas electorales- un sistema bipartidista con el que primar a las grandes opciones y darles así larga vida. De esta manera se "encarrilaba" el proceso democrático y, al igual que ocurriera en los países anglosajones, las burguesías financieras podían dormir tranquilas y el capitalismo gozar de excelente salud.

La Junta Electoral Central, órgano más metafísico que operativo, tenía sin embargo la competencia de nombrar al presidente del Comité de Radio Televisión, cargo que ocupó José Luis Varela Iglesias, y podía convocar sus reuniones. En esta ocasión los representantes "gubernamentales" fueron Rafael Ansón, Juan Jesús Buhigas, Félix Díez Burgos, el totopoderoso y sempiterno funcionario de la televisión franquista Luis Ezcurra, el futuro jefe de la Casa Civil del Rey, el astuto Sabino Fernández Campos y Ramón Villot. En representación de las fuerzas electorales los designados fueron el ciático Carlos Mendo, Javier Echenagusla, Luis Sánchez Enciso, Jaime Sartorius, Victoriano Colodrón y José Luis Álvarez. Por su propia estructura este organismo queda invalidado para sacar adelante la menor "ruptura" televisiva en materia de "igualdad de oportunidades".

## MANIPULADORES DE CEREBROS

En este caso las encuestas tuvieron un claro protagonismo. Su manejo vino a aumentar los beneficios de aquellas consultoras (2) que pudieron disponer de la primicia de sus resultados. La empresa *Ipsa-Galup* se ocupó de investigar para Alianza Popular, *Data y Alef* para los democristianos, *Consulta* de Julio Feo para el P.S.O.E. y *Metra Seis* para la UCD y la Alianza Liberal. Todas esas consultoras habían trabajado para el Instituto de Opinión Pública o habían recibido dinero público o bien del Ministerio de Información o bien de Programas como el titulado "Opinión Pública" de TVE y ahora tan sólo podían limitarse a exteriorizar sus quejas porque "las tabulaciones corren a cargo únicamente del organismo oficial que al final controla todos los datos a

los que tiene acceso el Presidente y número uno de Centro Democrático por Madrid, Adolfo Suárez. La limpieza de estas elecciones..."

Detrás de los "sociólogos" estaban los "jefes de campaña" y ahí aparecían nombres como Jaime Urzaiz, subdirector General de Publicidad y Relaciones Públicas del Gobierno, cargo remunerado que simultaneó con el apoyo a su líder y jefe, Adolfo Suárez. Otro que apareció como "jefe de campaña" fue Alfonso Guerra junto con acólitos como Guillermo Galeote los cuales contaron con los apoyos de José Félix Tezanos, entonces dependiente económicamente del Instituto de Técnicas Electorales o con el asesoramiento de Julio Feo, más tarde nombrado ministro de la Presidencia.

Y las encuestas fueron utilizadas por los "manipuladores de cerebros" (3). Unos cerebros inundados por muchos mensajes presentados de una forma caótica. Esa "entropía" fue sin duda la que permitió convertir a muchos de los "no sabe, no contesta" -entre el 40 y el 50 por ciento del censo- en incautos votantes de las opciones que más sonaban. Otro fenómeno parecido ocurrió y todavía ocurre con los "indecisos", pues para ellos están destinados unos finales de campaña claramente manipulados. Sus votos han servido junto con otras triquiñuelas para la obtención de las mayorías absolutas. Si las encuestas deslumbraron a políticos y periodistas, los censos aparecieron a hurtadillas y sin el menor marchamo de fiabilidad. Los "sociólogos" tuvieron un mayor protagonismo que los "estadísticos". Nadie se atrevía a decir cuántos españoles podrían tener derecho a votar y paradójicamente muchos alardeaban de conocer a quiénes iban a dar su voto los "abajo votantes".

## PAPELETAS PRIVADAS

Las elecciones trajeron consigo unos problemas insólitos para un país no muy acostumbrado a este tipo de necesidades. Así hubo la necesidad de encargar la fabricación de cien mil urnas con un costo aproximado de mil cuatrocientas pesetas por unidad. Todas ellas fueron construidas en "polimetacrilato de metilo" para los laterales y de "poliestireno" para el fondo y la tapa. Cincuenta mil de ellas eran totalmente transparentes y fueron estas las utilizadas en la elección de los diputados. Las otras cincuenta mil eran de proporciones idénticas -438 mm. de largo por 308 mm. de ancho y 308 milímetros de altura- pero tenían coloreadas las tapas y los fondos para recibir los votos al Senado. Las cabinas, cincuenta mil, a un precio de unas ocho mil quinientas pesetas, fueron habilitadas con treinta y seis casilleros para contener las papeletas blancas de las diversas candidaturas electorales. Las papeletas de color sepia, donde por orden alfabético figuraban los candidatos al senado y las siglas de identificación partidaria, debían ser señaladas con tres cruces según la libre opción de cada votante. Además las

cabinas llevaban unas cortinas para poder ser cerradas y garantizar así las miradas indiscretas y por tanto el secreto de su voto. El número de sobres y papeletas por varias decenas de millones, así como los impresos de actas o los bolígrafos por miles, eran otras de las previsiones a cubrir por una cierta pero nada controlable maquinaria electoral.

En esta ocasión como en tantas otras el BOE vino a ayudar a los poderosos. ¿De qué manera? pues mediante la publicación pocos días antes de las elecciones de una corrección al real Decreto de procedimiento electoral. Así, la Presidencia del Gobierno legalmente podía autorizar a los partidos políticos para editar papeletas y sobres electorales sujetos al modelo oficial.

La medida fue justificada por la necesidad de respetar el voto de los ciudadanos ya que podían ir al colegio y encontrarse con que algún desaprensivo hubiera hurtado varios montones de papeletas. De esta forma quien evitaba la ocasión evitaba el peligro. Pero entonces nadie osó cuestionar esta singular medida y preguntar en voz alta interrogantes como por ejemplo: ¿Qué partidos podrán utilizar en la práctica tan "previsora" medida?. La contestación puede ser así de fácil: pudieron y se acogieron al envío de papeletas sólo aquellos partidos que tenían suficientes recursos económicos y además tuvieron la información con adecuado anticipo a su publicación en el Boletín Oficial.

Así los poderosos por dinero y por influencias pudieron "buzonear" con sus votos, mientras que los demás no tuvieron más remedio que esperar a que sus adeptos fueran a los colegios el día de la votación buscaran su papeleta y la introdujeran en la urna. Con ello se descartaba el modelo portugués que consiste en que todos los ciudadanos reciben en su casa un juego completo de papeletas de votación o como en el último Referéndum realizado en España y en el que todos los censados recibieron en su domicilio un sobre con las diferentes opciones: "sí" "no" o "en blanco".

En aquella ocasión la U.C.D. y el P.S.O.E. hicieron un reparto generalizado de papeletas por correo. Otros más modestos como A.P. se tuvieron que conformar con buzoneos más reducidos o como en el caso del P.C.E. con un minibuzoneo militante hecho a mano o a veces llamando a las puertas para, en un "boca a oreja", pedir que el día de las votaciones, si así lo querían, buscaran la papeleta adecuada y la introdujeran en la urna. Puro proceso artesanal. Algunos otros más a la extrema izquierda o derecha no tuvieron ni siquiera estas opciones y así como diría Marx (Groucho) pasaron "desde la pobreza más absoluta, a las cumbres más altas de la miseria", o traducido al lenguaje político de ser "minoritarios" llegaron a convertirse en meros "extraparlamentarios".

Ni que decir tiene que no se podría achacar a esta ventaja todo el éxito de unos y el fracaso de otros, pero en este asunto queda largo trecho aún por recorrer para llegar a una cierta "igualdad de oportunidades".

## ESTAFIA POLÍTICA

La U.C.D. contó con el aparato estatal y el P.S.O.E. con el apoyo moral y político de la Internacional Socialista y con el sustento económico de alguno de sus homólogos de la Alemania Federal. A este respecto será bueno recordar a Hans Maethöfer,<sup>(4)</sup> ministro de Investigación y Tecnología y encargado de la comisión ejecutiva del Partido Socialdemócrata Alemán (S.P.D.) para los contactos con el P.S.O.E.. Este personaje, clave en la transición española y en las desahogadas finanzas del P.S.O.E., hizo unas declaraciones en el órgano del SPD, Vorwärts, harto representativas de lo que luego habría de suceder. Así, para Maethöfer España se hallaba ante una tarea fascinante: pasar de una dictadura a una monarquía democrática, al estilo sueco o inglés. El político alemán criticaba a sus "compañeros" españoles ya que algunos de sus miembros soñaban con una España republicana o condenaban a la familia como instrumento de explotación de la sociedad capitalista, o por sus críticas a la Iglesia, "pero -según su opinión-, no se puede estar al mismo tiempo contra el Rey, contra la familia, contra el Ejército, contra la Iglesia, contra el capitalismo, cuando por ejemplo, es el Rey quien garantiza el tránsito a la democracia. Considero que aquí se iniciará todavía un cierto proceso de madurez". Tras este tirón de orejas el avezado político auguraba que los socialistas no serían aún capaces de alcanzar la mayoría que les permitiera gobernar, por cuanto "las estructuras del poder en el país son todavía franquistas". Más claro, agua y el Felipismo pronto supo demostrar un alto grado de "madurez".

"Dar veintitantos días para que se conozca la verdad, después de cuarenta años de silencio, es una auténtica estafa política"; con esta palabras José M<sup>a</sup> Gil-Robles, candidato por la Federación de la Democracia Cristiana, descalificaba el período en el que los partidos tendrían tiempo para explicar sus programas y reclamar el voto del electorado. El hijo del que fuera jefe todopoderoso de la derecha española durante la II República sabía, pero no dijo, una verdad aún más lacerante: la campaña, en cuanto a espacios institucionales, quedaba interrumpida los sábados y domingos en los grandes medios públicos de prensa, radio y televisión. La información sobre los actos era incluida en los Telediarios y en los Diarios Hablados pero, como no podía ser de otra forma, el tratamiento era proclive a los intereses del equipo gobernante. Tras los espacios informativos TVE y las radios públicas ofrecían las intervenciones políticas "cedidas gratuitamente"



## DOSSIER

### Los medios de comunicación política

#### Institucionales

1. Prensa
  - a) De información general
  - b) De partido
2. Radio
3. Televisión
  - a) SPOTS
  - b) Programas

#### Soportes publicitarios

1. Vallas
2. Carteles
3. Cine

#### Medios colaterales

1. Correo
2. Buzoneo
3. Carteles —sin soporte—

4. Discos
5. Libros
6. Folletos
7. Publicidad aérea

#### Medios institucionales políticos

1. mítines
2. Congresos
3. Conferencias, discursos, foros.
4. Ruedas de prensa
5. Semanas

#### Medios alternativos

1. Activos
  - 1.1. Manifestaciones
  - 1.2. Pancartas
  - 1.3. Gritos
  - 1.4. Fintadas
  - 1.5. Octavillas
  - 1.6. Murales
  - 1.7. Pegatinas
  - 1.8. Carta abierta
  - 1.9. Declaraciones en el extranjero
  - 1.10. Canción
  - 1.11. Poesía
  - 1.12. Cine militante
  - 1.13. Vestuario
  - 1.14. Souvenirs
  - 1.15. Jornadas de lucha
  - 1.16. Aliamientos
  - 1.17. Mesas
  - 1.18. Pliegos de firmas
  - 1.19. Detenciones (con notoriedad)

- 1.20. Telegramas
- 1.21. Denuncias
- 1.22. Apelaciones al rey
- 1.23. Símbolos y banderas
- 1.24. Esquelas
- 1.25. Medios gastronómicos
- 1.26. Fiestas y happenings
- 1.27. Megáfono-furgoneta
- 1.28. Rumor
- 1.29. Medios acústicos

#### 2. Pasivos

- 2.1. Encartelados
- 2.2. Encadenamientos
- 2.3. Sentadas
- 2.4. Concentraciones
- 2.5. Encierros
- 2.6. Huelga de hambre
- 2.7. Marchas
3. Canibalizadores
- 3.1. Festivales canción
- 3.2. Parados de fútbol
- 3.3. Corridos de toros
- 3.4. Homajes
- 3.5. Folklore
- 3.6. Reanimaciones de TVZ

#### 4. Patológicos

- 4.1. Secuestros
  - a) de personas
  - b) de cosas
- 4.2. Terrorismo
  - a) atentados
  - b) asaltos
  - c) agresión a símbolos
- 4.3. Suicidios con notoriedad
- 4.4. Amenazas
- 4.5. Cartas-bomba

*Comunicación XXI nº 37/77*

Los comunicados de las candidaturas iban precedidos de un humillante recordatorio: A continuación van ustedes a contemplar -o a oír- los espacios cedidos gratuitamente por..."

Para empezar, los programas no eran gratuitos sino "institucionales" pero además con esta fórmula de aparente "neutralidad" lo único que se podía conseguir es un distanciamiento de la política de aquellos sectores menos preparados ideológicamente. ¿Alguien se podría imaginar que una advertencia así precediera a los programas religiosos? Sería útil una fórmula como la de "A continuación van ustedes a contemplar los espacios publicitarios pagados por las empresas multinacionales siguientes..?"

Este corto espacio de tiempo fue suficiente para la derecha e incluso demasiado largo. En principio, el programa electoral de U.C.D. no ocupaba una extensión más allá de dos folios. Fraga hablaba y hablaba sin parar pero sus hechos eran demasiado conocidos para que el pueblo le prestara una atención masiva. Algunos grupos como el impulsado por Ruiz Giménez tenían muchas cosas que decir; los comunistas también. A ambos les faltó tiempo y recursos para convencer. El P.S.P. era más ideológico y el P.S.O.E. se presentaba como una opción firme: el puño, pero -prometedor- ofrecía una rosa. Los grupos catalanes, vascos y gallegos de una u otra manera sólo manifestaban un deseo: "hacer país" o "lo nuestro". Ante este panorama la

batalla no era de programas, sino más bien de líderes. En la derecha Fraga era un gran patriarca pero no el padre joven y solícito que la democracia parecía necesitar. Felipe González aparecía aún como excesivamente joven y un punto bisoño. Carrillo fue presentado como un lobo con piel de cordero. Tierno Galván como culto pero algo antiguo. Por exclusión Suárez aparecía como formal, eficiente y manifestaba tener buenos propósitos...

## LENGUAJES Y MEDIOS

Los lenguajes eran en un principio diferentes. En un estudio los profesores Tortosa y Pérez Tornero, (5) ambos docentes de la Universidad Autónoma de Barcelona, llegaron a demostrar cómo en un principio existía diferencia entre el lenguaje de la oposición y el lenguaje del poder, pero día a día se producía una simbiosis entre ambos. Así por ejemplo entre ruptura y reforma se llegaba a la "ruptura pactada". El concepto "federalismo" fue abandonado por el camino y desde entonces ya sólo se hablaba de autonomía, región, descentralización, países, nacionalidades. Los términos España y República parecieron inexistentes o fueron publicitados por formaciones políticas de escasa relevancia. Ambos profesores creyeron ver un paralelismo entre las situaciones del pasado Referéndum y de estas elecciones y formularon una hipótesis que luego los hechos vendrían a confirmar. Era la siguiente:

<u>Referendum</u>	<u>Elecciones—</u>
<u>Aparente liberalización ambiental</u>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Negociación con los líderes políticos.</li> <li>— Cambios notorios en los informativos de RTVE.</li> <li>— Consentimiento de cierta propaganda abstencionista en TV.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Legalización del Partido Comunista y del PSUC.</li> <li>— Supresión —subrayada por los "medios"— del Artículo 2 de la Ley de Prensa.</li> <li>— Aparición de los excomulgados en RTVE: Carrillo, Goytisolo, Arrabal...</li> </ul>
<u>Instrumentalización de la Corona</u>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Mención de Suárez en el discurso previo al Referendum del primer mensaje de la Corona.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Cesión de los derechos dinásticos de don Juan a su hijo.</li> </ul>
<u>Propuestas "neutrales" del reformismo</u>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Solamente recomienda votar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Suárez se presenta como candidato sin partido, independiente.</li> </ul>
<u>Potenciación de los mismos conceptos salvadores</u>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>— Democracia</li> <li>— Equilibrio</li> <li>— Cambio sin ruptura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— UCD: Centro Moderación</li> </ul>

Comunicación XXI nº 37/77

Derecha e izquierda intentaban buscar el centro. Todo tenía una expresión más suave, más tratable, como de "relaciones públicas". Pero la



realidad era más pura y dura. El centro y la derecha partían del poder y contaban con demasiadas ventajas y un solo argumento en contra: su pasado. La izquierda aparecía como fragmentada y salvo el P.S.O.E sus recursos económicos eran insuficientes para una batalla electoral a la "occidental". Además la izquierda no necesitaba mantenerse o acogerse a una reconversión favorable, su problema era vencer los problemas derivados de su clandestinidad. Militantes como los del P.C.E. "eran el oro" del partido pero sus locales tenían que cerrar por falta de dinero para pagar los recibos de alquiler o de teléfono.

DERECHA	IZQUIERDA
<b>1) Financiación</b> Tiene capital y créditos. Le apoyan fuertes intereses económicos y grupos de presión.	Está descapitalizada. Tiene que recurrir a créditos problemáticos y a financiación desde la base.
<b>2) Poder remanente</b> Dispone de aparatos burocráticos y políticos a través de personajes instalados en el franquismo residual.	Carece absolutamente de resortes en el aparato burocrático-político del franquismo residual. Incluso los pocos que tenía todavía sufren expedientes y persecución.
<b>3) Mass-media</b> Domina medios de comunicación social poderosísimos a través del control directo —periódicos, radio, antigua cadena de prensa del Movimiento, etc.— o recibiendo eventualmente trato de favor —TVE—.	Apenas dispone de otra prensa que la de partido —de escasa incidencia y operante sobre un electorado fijo—. Tan sólo puede aspirar a un trato equitativo de la llamada prensa independiente. Debe someterse a las eventuales parcialidades u omisiones de los medios de comunicación que controla el Estado, es decir, el Gobierno.
<b>4) Publicidad</b> Utiliza masivamente la publicidad a través de espacios comprados en medios institucionales.	Tiene más dificultades para acceder a los espacios publicitarios: a) por su alto precio. b) por bloqueo de intereses políticos contrarios que vulneran la igualdad de oportunidades (por ejemplo: negativa de la SER a transmitir cuñas del PCE; negativa del ABC de Sevilla a insertar publicidad de izquierdas, etc.) c) por falta de espacio mismo (compra masiva de vallas por el Gobierno, etcétera).

**(6) Comunicación XXI. nº 37/77 SEMPERE, Pedro "Comunicación Política y Medios Alternativos"**

Estos lenguajes y los contenidos que representaban dieron como fruto gran parte de las frases de propaganda política. La U.C.D. ofrecía lo que las encuestas ponían como aspiración de la mayoría de la población: "VOTO CENTRO. La vía segura a la democracia".

El P.S.O.E. presentó varios lemas, así por ejemplo: "Acabar con el paro y la emigración está en tu mano" o el más genérico: "Socialismo es libertad".

El P.C.E. se hartó de redactar programas. Cada colectivo exigía determinadas reivindicaciones y anunciaban qué medidas concretas estarían dispuestos a llevar a cabo. "Los comunistas son hombres que dicen lo que piensan y hacen lo que dicen"; con esta frase "el partido" intentaba convencer a un electorado remiso "a pactar con el diablo".

Fraga y su Alianza Popular monopolizaban la bandera, el patriotismo y a toda España. La frase de Fraga "España, lo único importante" era muy primitiva pero eficaz con gentes cuyo pensamiento queda ahito con estereotipos como el de "Todo por la Patria".



Además de frases la simbología incorporaba desde elementos meramente gráficos (el "donut" de U.C.D. o el anagrama de "ap") hasta útiles como las "herramientas" de los diversos partidos reclamados del comunismo; palomas que iban hacia la derecha como en el logotipo de la Democracia Cristiana o "tiernos" pichones que volaban a la izquierda portando en su cola un puño cerrado; símbolos vegetales desde rosas del PSOE hasta tréboles de la Federación Social-Demócrata de Fernández Ordóñez o un árbol de Reforma Social Española...con las raíces ¡al aire!



En materia musical pudieron oírse cantos revolucionarios como "la Internacional", el himno de Riego, "Els segadors" o el "Eusko gudariak", junto a canciones genéricas como "Libertad sin ira" de la revista *Cambio 16*, ahora reciclada en sonsonete político o un sin fin de "tachín, tachín" que con el paso del tiempo se transformarían en simples cancioncillas a medio camino entre la murga de pscina y el "hilo musical".

## LA AGUJA HIPODÉRMICA

La U.C.D. habló sin excesos a lo largo de la campaña. Prefirió tener una presencia institucional y utilizó a sus ministros para apariciones en los Telediarios a propósito de cualquier cosa...o sin propósito aparente alguno. Cuanto sí habló fue en los tres últimos días de campaña. En ella empleó la técnica de la "aguja hipodérmica" consistente en dejar que hablen un poco

todos los días los demás, para en los tres últimos de campaña monopolizar con su presencia las horas punta de televisión.

Su líder Adolfo Suárez, no contento con el "buzoneo" general, envió una carta a todas las casas españolas dirigida a los cabezas de familia en las que se analizaban la "tendencia real de nuestro pueblo que está situada en el 'centro' del mapa político y que no quiere que España vuelva a tener que dividirse entre extremismos radicales de desgraciado recuerdo en nuestra historia". Los fantasmas del pasado eran así aireados a beneficio de inventario.

La carta fechada el 10 de junio iba encabezada con un "Querido amigo y elector" aparentemente manuscrito y en ella se explicaban cosas tan obvias como que "no es un intento de difusión del programa de UNIÓN DE CENTRO DEMOCRÁTICO, suficientemente conocido, ni una justificación de mi presentación, que ya expliqué en mi última intervención a través de RTVE". En la misiva, modelo de ambigüedad y de persuasión política, no se pedía nada, ni tan siquiera el voto. El texto terminaba así: "mi candidatura política", la U.C.D., "es la oferta de un trabajo serio, honesto y eficaz, para resolver los grandes temas pendientes, sus problemas reales, las necesidades y aspiraciones de su familia".

El 14 fue día de reflexión y por tanto de abstinencia electoral. Y el miércoles 15, por fin...¡a votar! Al cierre de las urnas todas las miradas recabaron en un punto: el Palacio de Congresos y Exposiciones de Madrid, sede del Centro de Datos. El Ministerio de Información proporcionaba censos generales y parciales de todos y cada uno de los municipios de España. También había información de cómo habría que rellenar con demócratas las instituciones: Congreso, Senado, etc. Todo eso estaba bien pero los datos del día tardaban en llegar. En TVE para entretener el rato pusieron a Julio Iglesias y a Manolo Escobar. Y presentadores como Lalo Azcona o Eduardo Sotillos a dúo recordaban la "irreprochable neutralidad" de los medios, resaltaban la "absoluta tranquilidad" de la jornada pero no ofrecían resultados representativos.

Tras una tumultuosa aparición de Martín Villa en la Sala de Prensa alguien dio la orden de cerrar de forma inesperada el centro "informativo" del Palacio de Exposiciones y Congresos. Luego sólo hubo confusión. El Ministerio de "Información" poco después de las diez de la noche aclaraba su firme disposición a no facilitar más datos y que en su caso se solicitasen "al Ministerio de la Gobernación". Algunos periodistas fueron en busca de la noticia hasta el Ministerio de la Gobernación. Allí no se les dejó pasar de la puerta y algunos funcionarios dieron la seguridad de que ni ellos ni ninguna otra persona de su Ministerio facilitarían noticias sobre el cómputo de votos. El

periódico YA en su edición del día siguiente insertó un texto que decía así "Pasada la medianoche, no se ha recibido del Ministerio de Información y Turismo, ni por ningún otro conducto, ningún nuevo resultado sobre el cómputo de las elecciones". Sin comentarios.

En la madrugada del 16 la agencia Cifra, sección nacional de la oficial Agencia EFE, proporcionó los resultados siguientes:

Censo:	23.616.421
Censo escrutado:	20.981.522 (88,8%)
Total de votos:	16.330.579 (77,8%)
Votos válidos:	16.062.840 (76,6%)
Abstenciones:	4.650.943 (22,2%)
Votos en blanco:	38.714 ( 0,2%)
Votos nulos:	229.025 ( 1,1%)

Ya para entonces todos los diarios, las radios y la televisión habían dado el titular: "U.C.D. mayoría absoluta" o "CENTRO DEMOCRÁTICO: 168 DIPUTADOS". En el Senado había sacado 106 escaños. El P.S.O.E. figuraba en segundo lugar con 116 diputados y 60 senadores. El resto constituían una cierta nebulosa.

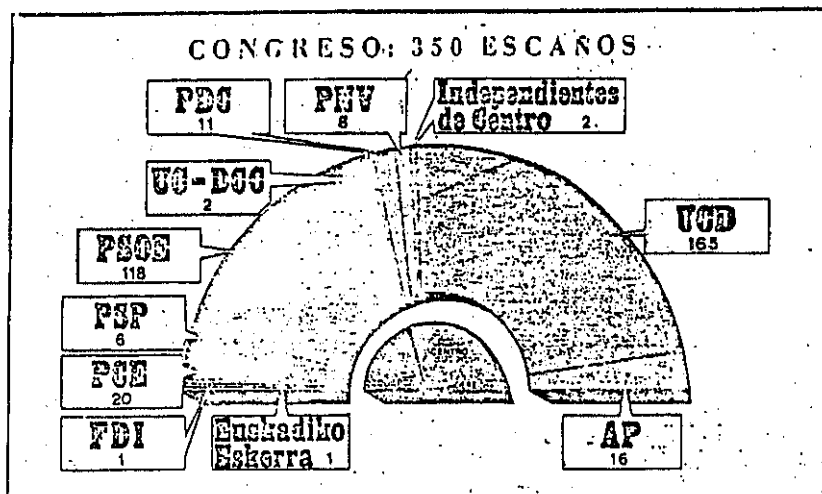
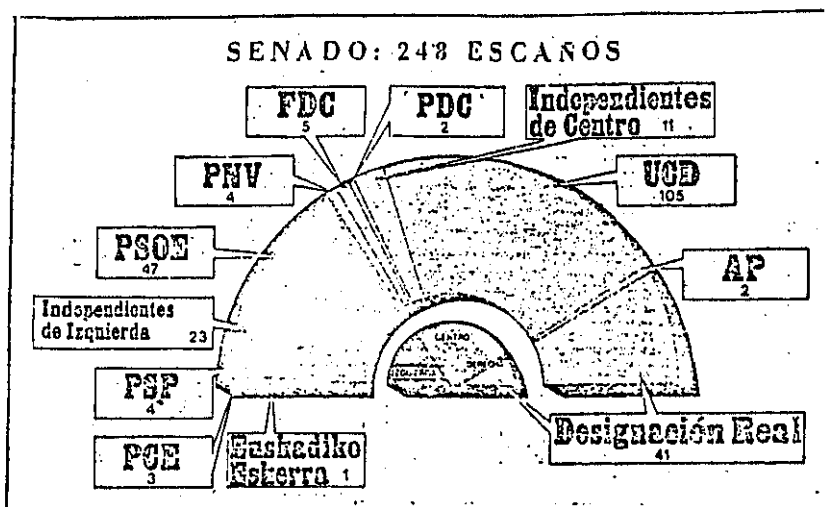
Dos días después de las elecciones todo el mundo hablaba y no paraba de cuántos y quiénes eran los elegidos. Incluso se hacían cálculas con los porcentajes, pero nadie podía asegurar a ciencia cierta cuántos votos había sacado cada partido y mucho menos en cada circunscripción.

La lógica electoral parece indicar que en materia de resultados primero se han de contar pormenorizadamente las papeletas de cada urna, colegio, etc; luego habría que deducir el porcentaje y por último aplicar las correcciones impuestas por el sistema para averiguar el número de parlamentarios electos de cada partido y por cada circunscripción.

Pues bien, la lógica aquí no se utiliza y los datos oficiales tienden a dar tan sólo número de diputados y porcentajes. De esta manera la prensa y el resto de los medios de comunicación reproducen los datos "facilitados" y los ciudadanos no llegan a comprender el porqué de la desproporción entre los votos y el número de representantes electos.

Los datos "finales" no fueron ofrecidos hasta más de un mes y pico después. Fue entonces cuando los diarios pudieron publicar los gráficos representativos de la composición del hemicycle y de la sede del senado. Lo que sí quedó grabado en la memoria de muchos españoles fue el plano o la foto del Congreso en el que figuraban personajes tan relevantes como

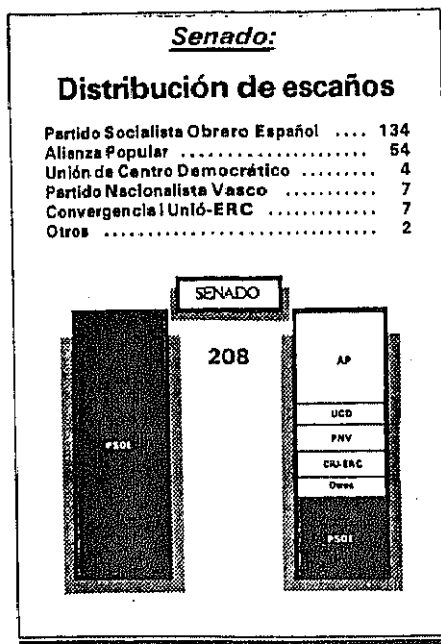
Dolores Ibarruri, los sindicalistas Camacho o Redondo y el poeta comunista Rafael Alberti.



"Diario 16" 22-VII-77

## "CONSENSO" BIPARTIDISTA

Como prueba evidente de los condicionantes electorales, y sin entrar al análisis de cuántos votos eran precisos en cada circunscripción para conseguir un acta, la Cámara baja podía ser dividida entre los 158 representantes de UCD -mayoría absoluta-, y los 107 socialistas. Los otros 85 miembros electos, integrados en los restantes grupos parlamentarios, no llegaban a alcanzar en número el tercio del total de 350 diputados. Era el inicio de un largo período de bipartidismo imperfecto que desembocaría con el tiempo en una primera fase de "desencanto" y en una última de alarmante abstención.



Problema: Averiguar cuántos votos quedaron sin representación en el Senado y la proporción votos-senador.

La Cámara alta en esta ocasión quedó integrada por 248 senadores, 207 elegidos el 15 de junio y 47 designados por el Rey. La UCD contó con 115 senadores, el grupo socialista, con 49 miembros, fue la oposición más numerosa. Además había 22 del PSI, 16 de "Entesa dels Catalans", 12 de agrupaciones independientes, 10 grupo independiente, 9 senadores vascos y

15 grupo mixto. Las vacantes y dimisiones darían lugar a nuevas elecciones parciales en las provincias afectadas. De esta manera llegaron hasta el senado varias personas, entre ellas y desde Asturias Fernando Morán.

La composición de los grupos parlamentarios en ambas Cámaras experimentó en su andadura diversos cambios debidos entre otras cosas a la integración del PSP en el PSOE.

Pese a sus diferencias legislativas la nota predominante fue el "consenso" entre la UCD y el PSOE para fomentar en beneficio mutuo las tendencias bipartidistas de la Ley electoral. Por ello la estrategia de ambas formaciones parlamentarias convergió a fin de establecer un control férreo sobre el Grupo Mixto.

## **SENADORES REALES**

Al grupo de 41 personalidades "cooptadas" por el Rey se las denominó senadores de "designación real". Estos fueron sus nombres:

- Fernando ABRIL MARTORELL
- Luis ANGULO
- Juan ARESPACOCACHA
- Justino de AZCARATE
- Gloria BEGUÉ
- Jaime CARVAJAL Y URQUIJO
- Camilo José de CELA
- Luis DIEZ ALEGRIA
- Alfonso ESCAMEZ
- Torcuato FERNANDEZ-MIRANDA
- Enrique FUENTES QUINTANA
- Marcial GAMBOA SANCHEZ-BAZCAIZTEGUI
- Ignacio GARCIA LOPEZ
- Domingo GARCIA SABELL
- Antonio GONZALEZ GONZALEZ
- Julio GUTIERREZ RUBIO
- Antonio HERNANDEZ GIL
- Belén LANDABURU
- Landelino LAVILLA
- Guillermo LUCA DE TENA
- Julián MARIAS
- Rodolfo MARTIN VILLA
- Luis OLARRA
- Carlos OLLERO

- Marcelino OREJA
- José ORTEGA SPOTTORNO
- Alfonso OSORIO
- Antonio PEDROL RIUS
- Manuel PRADO Y COLON DE CARVAJAL
- Miguel PRIMO DE RIVERA
- Andrés RIBERA ROVIRA
- Martín de Riquer
- Angel SALAS LARRAZABAL
- José Luis SAMPEDRO
- Luis SANCHEZ AGESTA
- Victor de la SERNA
- Mauricio SERRAHIMA
- Valentín SILVA MELERO
- José M<sup>a</sup> SOCIAS HUMBERT
- Juan Ignacio URIA
- Fermín ZELADA.

La medida fue oportuna por cuando el Rey rescataba a una serie de personalidades intelectuales, artistas, políticos y profesores-, para una institución que de otra manera hubiera sido seriamente cuestionada. La utilidad de esta segunda Cámara es más bien escasa, cuando no contraproducente, y desde el punto de vista democrático constituye una barrera en la que las hectáreas y el "caciquismo" coartan a las minorías y derechizan el voto de las mayorías.

Como una prueba de las palabras precedentes podríamos contraponer tan sólo dos datos extremos pero representativos, así por ejemplo:

	Nº votos	Senadores	Media
ALIANZA POPULAR	47.880	2	23.940
SENADORES PARA LA DEMOCRACIA	2.819.791	3	¡939.930!

### TELEVISIÓN CONTRA "RUPTURA"

Todos los votos venían a confirmar la pluralidad del pueblo español pero los procedimientos electorales y el uso de los medios de comunicación procuraban "descafeinar" la voluntad popular en un bipartidismo que cada vez contaría con más apoyos entre los grandes partidos ya fueran "estatales" o de "nacionalidad". Pero aún es pronto para poder demostrar este fenómeno que



se acentuaría en la medida que "la ruptura" se alejaba y todos los partidos aceptaban "la reforma".

El mes de junio estuvo lleno de noticias que confirmaban esta tendencia. Así, Hernández Gil sería nombrado presidente de las Cortes. El día 17 Suárez es confirmado por el Rey como presidente del Gobierno. Y seis días después de las elecciones, el día 21, José Maldonado, presidente de la República en el exilio, anuncia en París la disolución de esta institución.

El verano hizo olvidar las pasadas tensiones políticas. En otoño regresaron los últimos exiliados, entre los cuales figuraban Carlos Hugo de Borbón, Victoria Kent o el general Lister. El 14 de octubre, tras la firma de los Pactos Internacionales de Derechos Humanos, el Congreso aprueba por unanimidad de los grupos parlamentarios una nueva amnistía. En esta época desaparece la Secretaría General del Movimiento y el Ministerio de Información y Turismo (reconvertido en Ministerio de Cultura y Bienestar Social), hay una cierta liberalización de los contenidos en los informativos de radio y televisión, un decreto pone fin al monopolio informativo de *RNE* y termina con la obligatoriedad de conexión con el "parte" de las dos y media de la tarde y diez de la noche.

"Esta 'primavera', con todo, tiene sus más estrechos límites y su más precipitado final en *RTVE*. Los últimos meses de 1977 y los primeros de 1978 cierran las puertas a las primeras esperanzas despertadas por la política de consenso". Estas palabras escritas por Miguel de Moragas en "Comunicación y Cultura", revista de América Latina, Méjico-82, intentan definir una etapa que según su punto de vista "sigue a la seguridad que significó para UCD su propia victoria electoral". En relación con los períodos electorales Moraga advierte: "Algunos programas, incluso por su contenido latente, se remitieron al período postelectoral; otros, por ejemplo películas anticomunistas, se programaron en momentos estratégicos de las campañas electorales"

Por último, el hoy catedrático de la Universidad Autónoma de Barcelona definía así el papel de Televisión Española: "La televisión ha jugado un papel decisivo para hacer inviable una salida 'rupturista' y para acompañar las distintas fases de la reforma y la continuidad".(7)

## **RTVE Y PARLAMENTO**

Una vez pasadas las elecciones y el verano el B.O.E. publicó un Real Decreto (2 de noviembre) por el que los medios audiovisuales del Estado quedaban por primera vez en su historia bajo el control del Parlamento. Un control muy "sui generis" dado que el Consejo Rector (8)"estará integrado por

treinta y seis miembros, la mitad de los cuales son nombrados por el Gobierno, siendo la otra mitad parlamentarios representantes de los distintos grupos elegidos con criterio proporcional".

El gobierno de la U.C.D. podía nombrar a dedo la mitad de los miembros del Consejo sin exigir que estos fueran ni siquiera parlamentarios. Además al aplicar la "proporcionalidad" de las Cámaras podía nombrar a otros miembros -estos sí parlamentarios-, y el P.S.O.E. podía nombrar a cinco parlamentarios, y un parlamentario más por cada grupo "minoritario": PCE, AP, Grupo Mixto, Minoría Catalana, Minoría Vasca y Socialistas de Cataluña.

La U.C.D. con 6.400.000 votos tenía 25 miembros

El resto con 8.600.000 votos tenía 11 miembros

Por lo que cada consejero de UCD representaba a 256.000 votos mientras que cada uno de la oposición costaba más de 780.000 votos.

La importancia social y sobre todo política de RTVE hizo que todos los partidos eligieran miembros cualificados de su entorno dado que entre sus funciones estaban las de: elaborar un Estatuto Jurídico, el control financiero e informativo, la "regionalización" de los programas y la presencia de los políticos en radio y ante todo en televisión.

## CONSEJO RECTOR DE RTVE

Sectores: a) GUBERNAMENTAL

JOSÉ LUIS ALONSO, senador UCD por Palencia.

JOSÉ LUIS ALVAREZ, presidente de UCD por Madrid.

LUIS APOSTUA, diputado de UCD por Logroño.

MIGUEL BRAVO DE LAGUNA, diputado UCD por Las Palmas.

FRANCISCO BURQUERA, diputado UCD por Valencia.

GABRIEL CAÑADAS, secretario de Estado de Cultura.

JOSE LUIS G<sup>o</sup> FERNANDEZ, Gestión Financiera de RTVE.

DANIEL GARCIA-PITA, UCD

JOSE LUIS GRAULLERA, UCD, subsecretario de la Presidencia.

GUILLERMO MEDINA, periodista. Analista político.

MERCEDES MOLL, diputada de UCD por Granada.

MANUEL OLIVENCIA, catedrático de Derecho Mercantil.

JOSE PUIG DE LA BELLACASA, director gral.en el M<sup>o</sup> de Asuntos Exteriores.

JUAN TOMAS DE SALAS, presidente de *Cambio 16*.

JUAN ALFONSO SANTAMARIA, secretario gral. técnico del Interior.

CARLOS SENTIS, diputado de UCD por Barcelona.

ANTONIO VAZQUEZ GUILLÉN, diputado de UCD por La Coruña. Presidente de la empresa "Posible" y "Ciudadano".  
MIGUEL VIZCAINO, director gral. de los Contencioso del Estado de Hacienda.

**b) PARLAMENTARIO**

**UCD:**

MODESTO FRAILE, Diputado por Segovia.  
JOSÉ M<sup>a</sup> MARTIN OVIEDO, Diputado por Avila.  
RAIMUNDO CLAR, Diputado por Baleares.  
JUAN DE DIOS RAMIREZ HEREDIA, Diputado por Barcelona.  
LUIS ENCISO, Senador por Valladolid.  
EMILIO CASALS, Senador Tarragona.  
ANTONIO JIMÉNEZ BLANCO, Senador por Granada.

**PSOE:**

GUILLERMO GALEOTE, Diputado por Córdoba.  
FÉLIX PONS, Diputado por Baleares  
RAFAEL BALLESTEROS, Diputado por Málaga.  
JAVIER SOLANA, Diputado por Madrid.  
PLACIDO FERNANDEZ VIAGAS, Senador por Sevilla.

**PCE:**

PILAR BRABO, Diputada por Alicante

**AP:**

ALVARO LAPUERTA, Diputado por Logroño.

**GRUPO MIXTO:**

DONATO FUEJO, Diputado por Madrid

**MINORIA CATALANA:**

RAMON SALA I CANADELL, Diputado por Gerona.

**MINORIA VASCA:**

IÑIGO AGUIRRE, Diputado por Vizcaya

**SOCIALISTAS DE CATALUÑA:**

RODOLFO GUERRA, Diputado por Barcelona.

La U.C.D. impuso en el Consejo a Martín Oviedo, diputado por Avila y - como no podía ser de otra forma- amigo personal de Suárez. Y además, tenía las manos libres para copar la Comisión Permanente de este organismo, lo cual permitía el control de RTVE y de sus cuantiosos dividendos políticos. Un Consejo que tan sólo prestó oídos sordos a un "Comité anticorrupción", impulsado por los trabajadores del medio y que alertaba hacia cierta avalancha de presentar la gestión de RTVE como ineficaz, corrupta e imposible de remontar, sin ser capaces de dar una respuesta alternativa. Este Comité denunciaba los peligros de una privatización encubierta a través de productoras privadas y que -a juicio de uno de sus portavoces-, convertirían "a TVE en un instrumento transmisor al servicio de los intereses del capitalismo".

En el Consejo ya figuraban por el P.S.O.E. gentes como Guillermo Galeote, que más tarde ocuparía la Secretaría de Comunicación, tras la cual sería el encargado de Administración y "Finanzas". Pons pasaría por el Ministerio de "Justicia" y presidiría el Congreso de los Diputados. Y Javier Solana desde su paso de ministro de Cultura dismantlaría la Prensa Pública y su hermano ocuparía la Dirección General de RTVE.

El gitano y colaborador de Radio Nacional de España Juan de Dios Ramírez Heredia desde su elección como diputado por Barcelona en las listas de U.C.D. pasaría al P.S.O.E. para salir elegido diputado por Almería y llegar hasta el Parlamento Europeo.

También desde el Grupo Mixto pasaría al P.S.O.E. el ex-P.S.P. Donato Fuego.

Pilar Brabo, tras abandonar el P.C.E., desde el cual había alcanzado un acta de Parlamentaria por Alicante, colaboraría con *El País* como analista electoral y después pediría su ingreso en el P.S.O.E. Allí llegaría a ocupar el cargo de Gobernadora Civil de Castellón, luego declinó el puesto de Directora General de Política Interior para aceptar la Dirección General de Protección "Civil". Y todo ello sin salirse del organigrama del Ministerio del Interior.

## SER PRAGMÁTICOS

Desde la llegada al poder de Suárez toda la política y los comentarios de los medios de comunicación giraron en torno a una palabra-concepto, a saber: "el consenso". En nombre del consenso la política española -o del Estado, como se decía entonces cuando aún no había ni Constitución- limaba aristas y eliminaba asperezas. El Gobierno utilizó el consenso en el sentido más anglosajón del término y el conjunto de la actividad política se impregnó de la letra y el espíritu de este vocablo. Todo el mundo consensuaba: el político, el profesional, el ama de casa, etc. De amplia utilización por el sistema norteamericano, la técnica del consenso permite la discusión entre todos temas concretos para llegar más tarde a acuerdos que, bajo control de los que mandan, posibiliten la reproducción y por tanto el reforzamiento del sistema. Mientras hay consenso no hay lucha por intereses enfrentados. Nadie debe plantear lo "imposible" y hay que descartar "los idealismos" y "las utopías" en aras de "ser pragmáticos".

La oposición entró en el juego del "consenso" y en él dejó su unidad y el fondo de sus aspiraciones rupturistas. El P.S.O.E. día a día deslizaba su política hacia una socialdemocratización que le permitiera seguir recibiendo el apoyo alemán federal y el visto bueno de los Estados Unidos. El potente IG-

metal y la C.I.O.L.S. prestaban el imprescindible maná económico. El fenómeno del "consenso" también llegó a dividir al P.C.E. La Dirección llegada desde París y otras partes del exilio mantenían posturas de clara colaboración, mientras que los militantes del interior veían frenadas sus ansias de lucha y cómo "el partido" dejaba de ser un "vehículo para transformar la realidad" para devenir en un fenómeno de "moda" aparentemente en alza al que ciertos arribistas corrieron a apuntarse. Pese a todo, los comunistas y los socialistas unidos a otras fuerzas menores de la izquierda aún tenían mucha influencia en dos campos específicos: en el movimiento obrero y en el asociacionismo vecinal. A través del primero la izquierda contaba con una fuerte y organizada presencia en el interior de las empresas. Con el segundo se iniciaba un amplio desarrollo ciudadano que culminaría a corto plazo en la conquista de los primeros ayuntamientos democráticos.

## PACTOS DE LA MONCLOA

Por ello, una vez bajo control el ámbito político y restañadas viejas heridas de la represión, el sistema acomete en primer lugar el control social. El 8 de octubre en el Palacio de La Moncloa comienzan las conversaciones entre el Gobierno y los Grupos Parlamentarios. Con la excusa de hacer frente a la crisis económica, el Gobierno pone sobre la mesa el plan elaborado por el profesor Fuentes Quintana. Su propuesta conocida técnicamente como "Plan de Reforma y Saneamiento Económico" es aceptada con pequeñas correcciones. El día 25 se firma el Pacto económico y el 27 el Político. Ambas partes se aprueban por el Congreso y en una sesión parlamentaria celebrada el 5 de abril del 78 el Gobierno da explicaciones a los grupos parlamentarios de su anterior crisis y aprovecha para evaluar el cumplimiento de los Pactos, tras lo cual se decide proseguir adelante con su ejecución.

Estos acuerdos popularmente conocidos por "Los Pactos de La Moncloa" fueron un intento -conseguido en parte- de someter al movimiento obrero y a sus fuerzas sindicales más representativas. Los trabajadores veían garantizados sus derechos de libertad sindical pero a cambio venían a pagar las dificultades propias de una transición política. El texto de los pactos era el firmado y publicado, pero pronto el movimiento obrero pudo sufrir unos efectos implícitos e indeseados como el "despido libre" y la posterior "precarización en el empleo". Anudado el eslabón social la reforma podía seguir adelante sin "aventurerismo" de ningún tipo. El tiempo vendría a poner en su sitio unos acuerdos que maniataron en parte a los líderes sindicales y políticos de la izquierda.

## PODER LOCAL BAJO CONTROL

Quedaba aún por consensuar el poder local, y el Gobierno garante del sistema no podía permitirse perder, y menos de golpe, esta importante palanca de participación ciudadana. Con la mayoría parlamentaria en la mano, y "para consolidar la democracia", el Consejo de Ministros de U.C.D. remitió a las Cortes el "Proyecto de Ley de las Elecciones Municipales". Una vez retocado el primer borrador el texto fue filtrado por la agencia del Opus *Europa Press* el 13 de diciembre de aquel año 1977.

Esta norma era una continuación del proceso iniciado tras las elecciones del 15 de junio y como todas las de la época estaba llena de buenas intenciones. Las elecciones en entidades y corporaciones locales constituyen "una pieza importante en la democratización de la sociedad española", se decía en el proyecto. Sin embargo, el articulado concretaba de qué tipo iba a ser esta "pieza".

Así por ejemplo: "Serán electores todos los vecinos mayores de edad" (Art.6) pero se eludía decir si el listón de la mayoría iba a colocarse por encima de los 18 o de los 21 años.

Otro más: "Además de acreditar que no están afectados por ilegitimidad, será requisito indispensable para la admisión por las Juntas electorales de zona de las candidaturas el resguardo acreditativo de haberse constituido una fianza de 5.000 pesetas por cada uno de los candidatos de cada lista".

Algunas de estas cautelas -por irracionales- fueron abandonadas por el camino, pero no así otras. Por ejemplo el artículo quinto concretaba el número de concejales que habría de elegirse para cada Ayuntamiento según la siguiente proporción:

<u>Residentes</u>	<u>Concejales</u>
Hasta 250	5
de 250 a 2.000	7
de 2.001 a 5.000	9
de 5.001 a 10.000	11
de 10.001 a 20.000	13
de 20.001 a 50.000	17
de 50.001 a 100.000	21

de 100.001 en adelante, un concejal más por cada 100.000 residentes o fracción; añadiéndose uno más cuando el resultado sea un número par. Este

cuadro quedaría modificado al introducir un nuevo escalón que abarcaría de 1.001 a 2.000 residentes.

## PREMIOS Y CASTIGOS

Esta proporción premiaba a las zonas rurales y castigaba a las poblaciones urbanas y traicionaba el "espíritu" del Proyecto de Ley que pretendía establecer "el principio de representación proporcional en los Ayuntamientos".

A propósito de este tema, un coloquio celebrado en el Centro de Investigación y Técnicas Políticas (Citep) había conseguido reunir a bastantes personalidades, entre las cuales resaltaba la presencia del director del departamento de Ciencia Política de la Universidad de Yale, Douglas W. Rae. El profesor Rae reconoció que el proyecto del Gobierno era "más democrático que los sistemas que rigen en Estados Unidos" pero que el presentado por el Partido Comunista es un "riguroso plan de proporcionalidad". El problema para Rae estaba ante todo en la cifra de concejales según el número de habitantes de cada municipio. "Una persona crítica no estaría completamente equivocada -añadiría Rae- si dijera que la UCD intenta jugar de acuerdo con normas de proporcionalidad en los sitios donde es débil (en las grandes ciudades), y de acuerdo con normas proporcionales en donde es fuerte (en las pequeñas ciudades)".

Ante esta situación de discrepancias entre el Proyecto del Gobierno y el defendido por el PCE se atrevió a proponer una fórmula de "compromiso". Era en síntesis ésta:

Habitantes	Concejales Proyecto del Gobierno	Concejales Proyecto del PCE	Compromiso
2.000	7	8	9
2.000-5.000	9	12	13
5.000-10.000	11	15	17
10.000-20.000	13	18	19
20.000-50.000	17	20	21
50.000-100.000	21	25	25
100.000-250.000	22-24	30	27
250.000-500.000	24-26	40	29
500.000 -1.000.000	26-30	60	33
1.000.000	30	100	45

El Gobierno de UCD no hizo caso a esta medida estudiada propuesta y mantuvo una representación proporcional no sólo falseada por la "producción" de número de residentes/número de concejales, sino por la pretensión de ser "proclamado alcalde el candidato primero de la lista que más votos obtenga en el municipio correspondiente".

Esta última condición fue retirada por U.C.D. a instancias de la presión popular y de la oposición política de izquierdas. Pero su contenido anti-proporcional y favorecedor de las minorías mayoritarias fue años después reivindicado por el propio P.S.O.E. y después de las elecciones municipales de 1991 vuelta a proponer por Convergencia y Unió y vista con agrado por los felipistas, que a su vez propusieron -por si colaban- otras posibilidades más "democráticas" como la peculiar fórmula Pons de elección del alcalde mediante una segunda vuelta.

El artículo 11 también iba contra la representación proporcional, premiaba el bipartidismo y castigaba a las minorías por cuanto en el recuento "no serán tenidas en cuenta aquellas listas que no hubiesen obtenido, por lo menos, el 5 por 100 de los votos válidos emitidos en el distrito". Además, y sin tan siquiera atreverse a mencionarle, se introducía de rondón el anti-democrático "D'Hondt"; veamos cómo: Art 11. c) "Se dividirá el total de votos obtenidos por cada lista por uno, dos, tres, etc, hasta un número igual al de puestos de concejales correspondientes a ese Municipio, formándose el cuadro que aparece en el ejemplo práctico que se incluye como anexo. Las vacantes se atribuirán a las listas a las que correspondan en el cuadro los mayores cocientes, procediéndose a esa atribución por orden decreciente de éstos".

### **"ANEXO, ARTÍCULO 11, APARTADO 3, LETRA C)**

#### **Ejemplo práctico**

Municipio con una población de cuarenta y tres mil residentes, con un censo electoral de treinta mil personas y en el que se computan veinticinco mil seiscientos votos válidos. Le corresponde elegir veintiún concejales.

Votación repartida entre cinco listas: A (once mil votos), B (siete mil doscientos votos), C (cuatro mil votos), D (dos mil cien votos), E (mil trescientos votos).

División	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	11.000	5.500	3.666	2.750	2.200	1.833	1.571	1.375	1.222	1.000
B	7.200	3.000	2.400	1.800	1.440	1.200	1.028	900	800	720
C	4.00	2.000	1.333	1.000	800	668	571	500	441	400
D	2.100	1.050	700	525	420	350	300	262	233	210
E	1.300	650	433	325	260	216	186	162	144	130



División	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
A	1.000	917	846	786	733	687	647	611	579	550	523
B	754	600	554	514	480	450	423	400	379	360	342
C	363	333	308	286	267	250	235	222	210	200	190
D	191	175	161	150	140	131	123	117	110	105	100
E	118	108	100	93	87	81	76	72	68	65	62

Por consiguiente, la lista A obtiene diez puestos, la lista B seis, la lista C tres y las listas D y E un puesto cada una\*

Fuente: B.O.E.-nº173 21-julio/78

#### TALLA DE LOS MUNICIPIOS EN ESPAÑA

Habitantes	Municipios	Nº Concejales
Hasta 250	1.856	9.140
250 - 1.000	2.818	19.726
1.001 - 2.000	1.096	9.864
2.001 - 5.000	1.193	13.123
5.001 - 10.000	533	6.929
10.001 - 20.000	292	4.964
20.001 - 50.000	158	3.318
50.001 - 100.000	45	1.125
Mas 100.000	50	1.424
TOTAL	8.041	69.613

Fuente: Ministerio del Interior, Dirección General de Política Interior

Ejemplo capcioso: El cuadro Anexo inserto en el B.O.E. es cuando menos un ejemplo capcioso pues según sus conclusiones al menos cinco partidos obtienen concejales, cosa que en efecto sí puede ser cierta para poblaciones cuyos censos estén comprendidos entre 20 y 50.000 habitantes (en el ejemplo B.O.E. la población es de 43.000). Pero en España hay más de 8.000 pueblos y tan sólo 253 cumplen con el requisito de tener más de 20.000 habitantes. De ahí que de nuevo los partidos mayoritarios y los Independientes -excluidos los minoritarios por la barrera del 5%- sean los beneficiarios de este sistema. O dicho de otra manera, una formación estatal como I.U. que presente candidaturas en las poblaciones de más de 20.000 votantes y obtuviese más del 10% de los sufragios no obtendría el 10% de los concejales (en torno a los 7.000) sino menos de la mitad (unos 2.600).

## DIPUTACIONES "ABSOLUTAS"

Otro peculiar artículo era el 31, perteneciente al Título Cuarto de esta Ley por el que se metían en un mismo saco a las Diputaciones Provinciales de acuerdo con la siguiente y anti-democrática escala:

Hasta 500.000 residentes	24 diputados
de 500.001 a 1.000.000	27 diputados
de 1.000.001 a 2.000.000	30 diputados
y Madrid y Barcelona	51 diputados

Este artículo hacía mención a los famosos "cocientes" con los que se barría a las minorías y se engordaba con cargos a las mayorías minoritarias reconvertidas a menudo en artificiales mayorías "absolutas". Tampoco escapaba al legislador el control de las islas a través de los Consejos Insulares en Baleares y de los Cabildos en el Archipiélago Canario.

Aquí se podía aplicar la visión del vaso de agua como "medio lleno" según el optimista o "medio vacío" a juicio del pesimista, según dijéramos que es un sistema proporcional corregido o un mayoritario encubierto. Lo que de ninguna manera se puede decir es que la elección de representantes de la administración local tal y como está garantice el repetido principio democrático de "un individuo, un voto". Y si esto se puede decir de las elecciones locales (Ayuntamientos, Diputaciones y Cabildos y en algunos casos Comunidades Autónomas) en mayor medida se podrían señalar las arbitrariedades legales y procedimentales en otras elecciones como en las Europeas y en especial en las Generales.

La frase de "tahúr del Mississippi", aplicada en cierta ocasión por Alfonso Guerra a Adolfo Suárez, podría tener -en estos "trucos" y otros que analizaremos- una cierta base argumental.

Aprobada por las Cortes la Ley 39/1978, de 17 de julio, de Elecciones Locales fue publicada por el B.O. del E. cuatro días más tarde: el 21 de julio del 78. En el texto final algunas indefiniciones fueron resueltas. A saber: la mayoría de edad a los 18 años, o quedaba como anécdota histórica el intento de imponer una fianza de cinco mil pesetas por candidato.

Una vez resuelto el "cómo" celebrar las elecciones municipales faltaba determinar el "cuándo", pero ese detalle nimio en apariencia llegó a constituir unos de los secretos de Estado mejor guardados. La fecha de las elecciones locales dependía de Suárez y entre su variada gama de silencios, ese fue uno de los más sonados. El partido en el poder podía decidir las fechas del referéndum constitucional, de las legislativas y de las municipales. Este

control sobre el calendario democrático no era una prerrogativa baladí. Díez Nicolás, el hombre que controlaba las encuestas "públicas", auscultaba con el dinero de todos lo que la gente podía pensar. Con estos datos, con el BOE, la televisión y el Ministerio del Interior se podría ordenar el proceso democrático y modificar aquellas opiniones no coincidentes con los intereses del poder y manipular las conductas de aquellos más díscolos o más despistados.

Varias eran las combinaciones posibles. La primera era la de aprovechar éste, tras el tirón popular del Referéndum, para promocionar la imagen de Suárez como "estadista" y meter de rondón a un buen puñado de alcaldes ucedeos. Ante esta situación Felipe González parece que "exigía" poner las tres urnas a la vez. Otra de las posibilidades consistía en convocar elecciones municipales y legislativas el mismo día. Lo que sí estaba más claro que el agua era que la clase política instalada no quería legislativas; la derecha-derecha no quería ni oír hablar de las municipales. Además el centro no quería un referéndum sobre la Constitución sin antes haber alcanzado el consenso. Al final el calendario quedaría estipulado así: en primer lugar el Referéndum, después las legislativas y a continuación las municipales.

## **NOTAS**

### **(1) CÓDIGO DE SIGLAS**

- UCD: Unión de Centro Democrático
- PSOE: Partido Socialista Obrero Español
- PSP-US: Partido Socialista Popular-Unión Socialista
- AP: Alianza Popular
- FDC: Federación de la Democracia Cristiana
- PCE: Partido Comunista de España
- ASD: Alianza Socialista Democrática (PSOE-H y PSDE)
- AN 18 J: Alianza Nacional del 18 de Julio
- AET: Agrupaciones Nacionales de Trabajadores
- CIA: Centro Izquierda de Albacete
- CI: Candidatura Independiente
- EC: Esquerra de Catalunya
- EDC: Equipo de la Democracia Cristiana
- PDG: Partido Demócrata Gallego
- FDI: Frente Democrático de Izquierdas
- FE (A): Falange Española de las JONS (Auténtica)
- FE-JONS: Falange Española de las JONS
- PDC: Pacte Democràtic per Catalunya
- PDG: Partido Demócrata Gallego

- PNV: Partido Nacionalista Vasco
- PSG: Partido Socialista Gallego
- PSP-US: Partido Socialista Unificat de Catalunya
- RSE: Reforma Social Española
- SPD: Senadores para la Democracia
- CRI: Candidatura Riojana Independiente
- ARI: Agrupación Riojana Independiente
- CUIR: Candidatura Unitaria de Izquierda Regionalista
- UR: Unidad Regionalista
- PRSV: Partido Radical Socialista de Valencia
- UCDCC: Unión de Centro y la Democracia Cristiana de Cataluña
- ECPV: Electors -carlins del País Valencià
- FTI: Front de Treballadors de les Illes
- CJA: Círculos Jose Antonio
- FEI: Falange Española Independiente
- AC: Acción por Ceuta
- PPE: Partido Proverista

Los partidos y coaliciones figuran en este cuadro por orden de presentación de candidaturas. La administración eludió relacionarles por orden alfabético porque en este caso formaciones como la U.C.D. figurarían en último lugar. El socialismo español iba a continuación pero dividido entre P.S.O.E. y un P.S.P. de Tierno dispuesto entonces a arañar votos. La elaboración de este cuadro facilitado a la prensa para su publicación puede parecer hoy un simple detalle sin importancia pero el Ministerio del Interior al servicio del Gobierno sabía cuidar los detalles. Y este no sería ni el único, ni el último.

(2) Ver "Elecciones y Propaganda . La precipitada fabricación y venta de una imagen política". *Rev. Comunicación XXI* nº 35 Verano-77.

(3) Título del libro del mismo nombre escrito por Herbert SCHILLER.  
Consultar Anexo A: Bibliografía.

(4) *Posible* nº 112. 3-9 de marzo del 77. Recuadro sin firma titulado "La socialdemocracia alemana opina"

(5) *Comunicación XXI*, nº 37/77 TORTOSA, J. y PEREZ TORNERO, J.M.

(6) *Comunicación XXI* nº 37/77 SEMPERE, Pedro "Comunicación política y medios alternativos"

(7) "Comunicación de masas y tránsito político en España (1975-80) " en *Comunicación y Cultura* nº 7 Méjico-82.

(8) *Mensaje y Medios* Nº 2-enero/78

**□ LA DEMOCRACIA ECHA A ANDAR**  
**(1978 - 88)**



## Capítulo V) 1978: REFERÉNDUM CONSTITUCIONAL

**LA SOBERANÍA RESIDE EN EL PUEBLO**





## **LA SOBERANÍA RESIDE EN EL PUEBLO**

El año 1977 no sólo fue significativo por las primeras elecciones generales, sino también por los Pactos de la Moncloa y por el inicio de la regulación del poder municipal. También por el ingreso de España en el Consejo de Europa. Pero quizás la guinda llegó el día de Nochebuena cuando los diarios publicaron el Texto definitivo del proyecto constitucional o, dicho con otras palabras, la joven democracia española ya tenía redactado el borrador de su Constitución. Al final de la tarde y desde la pequeña pantalla Juan Carlos pronunciaría unas breves palabras, tras las cuales, con la forma regia de "la Reina y yo", manifestaría sus mejores deseos para las próximas fiestas junto con el envío de un saludo a todos los españoles.

"Este acto significa la reconducción institucional al Estado de Derecho. Este es un día histórico". Con estas palabras, pronunciadas por el Presidente de la Comisión Constitucional del Congreso, Emilio Attard, se dio fin a la preparación del texto, que con las modificaciones posteriores realizadas por las Cortes regularía el futuro político español. La ponencia quedó integrada por siete parlamentarios. Estos "padres de la Constitución" fueron personajes de la derecha como Fraga, Herrero de Miñón, Cisneros o Pérez Llorca y el catalanista Roca i Junyent. La izquierda estuvo representada por el ex-"vaticanista" y miembro del P.S.O.E. Peces Barba y el ex-"bandera roja" y dirigente "socialtraidor" del P.S.U.C. Solé Tura.

La regulación de la pena de muerte y la mayoría de edad a los 18 años pusieron en peligro el resultado final, el cual se alcanzó cuando en un restaurante Abril Martorell y Guerra cedieron sus posiciones y tras reescribir más de veinte artículos de la Constitución salvaron "el consenso". Emilio Attard, a la hora de entregar su redacción a los órganos de expresión, presentó el texto Constitucional y a sus autores como paradigma del "espíritu de consenso".

### **PASADO CONSTITUCIONAL**

La Constitución, entonces la más joven de Europa, era también una de las más avanzadas. Su artículo 1 en su redacción final quedó así:

1. "España se constituye en un Estado social y democrático de Derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, y el pluralismo político.

2. La soberanía nacional reside en el pueblo español, del que emanan los poderes del Estado.

3. La forma política del Estado español es la Monarquía parlamentaria".

Con 168 artículos y las disposiciones complementarias la Constitución del 78 presentaba los siguientes rasgos esenciales: España tendría un Estado democrático, social, de Derecho, autonomista y con Monarquía parlamentaria.

Atrás quedaban las Constituciones liberales de 1812 ("la Pepa"), y de 1837; la conservadora del 45 y la progresista del 69 (denominada "La Gloriosa") y la, en apariencia liberal, pero de fondo reaccionaria, de 1876; o la más reciente ya en este siglo la "Constitución de la República Española", aprobada en 1931 por un Parlamento con mayoría de izquierdas y centro. La Constitución republicana de 1931 fue una de las más progresistas de su tiempo: reconocía la soberanía popular y declaraba que "España es una República democrática de trabajadores de toda clase" (Art.1). Establecía la posibilidad autonómica y la socialización y expropiación por causa de utilidad pública. Las Cortes eran unicamerales y el sufragio era universal, igual, directo y secreto. Las mujeres tenían por vez primera reconocido su derecho al voto. Constitución laica, consagraba la división de poderes y la separación Iglesia-Estado. Admitía el derecho al divorcio y garantizaba una larga lista de derechos y libertades de la persona. Estuvo vigente hasta el 1 de abril de 1939 y en su lugar el bando nacional dictó unas "Leyes Fundamentales", burdo sucedáneo de un ordenamiento constitucional.



CONSTITUCIÓN  
DE LA REPÚBLICA  
E S P A Ñ O L A

CONSTITUCION  
ESPAÑOLA. 1978



La Constitución fue aprobada el 6 de diciembre de 1978, un año muy significativo en relación con la Comunicación Política y los procesos electorales. Veamos por qué.

Tanto los partidos como el gobierno, las fuerzas armadas e incluso el Rey tuvieron una gran participación en un momento en el que el reto principal giraba en torno al establecimiento de la democracia, para lo cual, y entre otras cosas, había que proceder a la discusión y aprobación de la Ley de Elecciones Locales.

## LA TRAICIÓN DE FELIPE

En el mes de enero, Alianza Popular celebra su congreso sin mucho ánimo por el peso demostrado por la U.C.D. en las pasados comicios. Algunos de sus miembros quieren compartir poder con un Fraga no dispuesto a hacer otra cosa que lo que le dicte su conciencia y una cabeza en la que -a juicio de sus críticos- "le cabe todo el Estado".

Por aquellas fechas, y tras la entrevista de un boyante González y un endeudado y derrotado Tierno, los socialistas del P.S.P. y de la F.P.S. serían absorbidos por el P.S.O.E. el 1 de Mayo en un acto que contó con la presencia de dirigentes de la Internacional Socialista. Los sindicatos por vez primera podían celebrar su fiesta en la calle sin ningún tipo de las acostumbradas cortapisas legales o policiales.

Una revista daría un aldabonazo periodístico cuyo eco en toda su magnitud tardaría varios años en llegar con crudeza a calar en la opinión pública. El número 185 de la revista *Posible* publicó un artículo de la Redacción con el antetítulo: La rebelión de las bases socialistas y el título: "FELIPE TRAICIONA AL P.S.O.E.". El texto recogía las diferencias notables entre las bases y el "aparato", denunciaba el acuerdo del Comité Federal de retrasar la convocatoria del XVIII Congreso y algunos miembros consideraban a Felipe como "ilegal" debido al "ejercicio incorrecto de su cargo". El grupo sevillano era el que mandaba: González, Guerra, Galeote y Yáñez. En torno a él giraba Peces-Barba y Solana. También le apoyaba el "clan de Toulouse" con Carmen García Bloise y alguno de sus familiares, que tenía como misión controlar las finanzas y la administración del partido. Gómez Llorente era un "lobo solitario"; Múgica con Solana eran el ala socialdemócrata. Entre los tímidos críticos podían figurar Raventós y Sotelo; otros críticos más explícitos eran los parlamentarios Pablo Castellano, Alfonso Fernández, Manuel Turrión, Virtudes Castro, Francisco Ramos y Juan Zarrias.

Muchos comités locales criticaron a Felipe y al "aparato" su anti-marxismo, el abandono del republicanismo, la firma del Pacto de la Moncloa, el cesarismo de Felipe, las listas de candidatos confeccionadas por Guerra sin que fueran elegidos los candidatos por las bases, tal como estipulan las normas estatutarias y el retraso del Congreso por la sola aspiración de Felipe de llegar cuanto antes a La Moncloa.

## EL ORO DEL RHIN

La revista también daba testimonio de algún "maldito" del P.S.O.E. expedientado por una Comisión de Conflictos en la que entre otros figuraba el abogado sevillano Manuel del Valle y en la que había dimitido por discrepancias el prestigioso militante madrileño Sócrates Gómez e incluso



**FELIPE GONZALEZ:**

## "Hay que eliminar la publicidad en TVE"

En su pequeño despacho hay ocho teléfonos, ninguna ventana, varios sillones, dos sillones y una mesa de té, regalo de Bumedian. A los pocos minutos de levantar uno de esos teléfonos puede estar al otro lado Brandt, Soares, Fidel Castro Mitterrand, el viejo Nenni, Callaghan, Olof Palme, el presidente Suárez... ¿Su Majestad el Rey? Su Majestad el Rey, de momento, no. Por ahora, Felipe González no tiene motivos para llamar al Rey, pero son muchos los que piensan que al contabilizar el escrutinio de las próximas elecciones, será el Rey quien llame a Felipe González.

No es teatral, y, sin embargo, en dos años se ha convertido en uno de los grandes tenores de la política de este país. Al verlo ahí de pie junto a la mesa, con un jersey marrón y pantalón de pana, con sus treinta y cinco años —el próximo 5 de marzo cumple treinta y seis—, pudiera pensarse que es un deportista, un actor, un nuevo filósofo rebelde o un manager de «import-export» que tiene guardado en la mesa un «clip» de Dior. Sin

embargo, este muchacho, con pelo de «beatle» y acento andaluz, va a jugar un papel estelar en el futuro de este país. Eso lo dudan muy pocos, e incluso lo saben y lo temen sus adversarios políticos.

«Si, tenemos que ir al campo a hacer una paella». Lo difícil es encontrar un domingo libre en su calendario. Puede tener una cita con la Internacional Socialista o una mitina en Langreo, un en-

En la foto: Felipe González, con su característica chaqueta de cuero, en un momento de su vida pública. A su lado, un hombre que le acompaña en su vida pública, el señor Juan José Martínez de la Cruz.



cuentro con Mitterrand en su finca de las Landas —la finca es de Mitterrand, claro— o un «tête-à-tête» de varias horas con Suárez en la Moncloa —el inquilino de la Moncloa, aquí y ahora, es Suárez, claro—. Por la noche, todas las noches, lee alguna página del «Quijote», y mientras se viste escucha flamenco o música clásica.

Y siempre la política. Ahora le ocupa y preocupa, entre otros temas y la solución de otros problemas, la unidad socialista. Ha cenado con Tierno, ha tomado café con Morodo y escuchado la «estrategia de la unidad de boca de Guerra». Por eso salta la primera pregunta.

recogía las siguientes palabras del entonces dirigente del P.S.A. Alejandro Rojas Marcos: " El Partido Socialista de Andalucía ,ni se ha integrado, ni se integrará en el PSOE, porque ambos partidos representan dos opciones políticas esencialmente diferentes. El PSA representa una opción política revolucionaria, como lo es, hoy por hoy, defender a una Andalucía en pie de igualdad con Euskadi y Cataluña, mientras el PSOE apela a favor de 'lo establecido', en cuanto viene homologado y apoyado por las opciones de una socialdemocracia centroeuropea que, evidentemente, representan una opción conservadora en el contexto de fuerzas políticas que juegan a nivel mundial".

El número también hablaba del "oro del Rhin", (2) y tras denunciar que el tema de las finanzas era un tabú para las bases, el artículo decía: "En general se desconocen las fuentes de financiación de este partido aunque se hacen conjeturas de todo tipo. Lo que sí se da por supuesto es que las cuotas de sus militantes son a todas luces insuficientes para cubrir los gastos del partido". Las fuentes de financiación se situaban en la ayuda económica estatal, la Internacional Socialista, la Fundación Friederich Ebert Stiftung y los petrodólares de la Acción Democrática partido demócratasocial de Venezuela.

Tras estas explosivas informaciones Alfonso S. Palomares, gallego y director de la revista, publicaba una extensa y complaciente entrevista con el siguiente histórico título: FELIPE GONZÁLEZ: "Hay que eliminar la publicidad de TVE". Ni que decir tiene que todos los ejemplares fueron vendidos nada más llegar a los quioscos y el número se agotó.

## EXILIADOS POR PENSIÓN

En el segundo trimestre Santiago Carrillo acude al IX Congreso del P.C.E. con la propuesta de abandono del "marxismo-leninismo". Los delegados, enzarzados en una refriega "ideológica", no tienen tiempo para analizar cuestiones políticas tan importantes como el excesivo protagonismo de Carrillo o las desmesuradas concesiones (Corona, Bandera, Pactos de La Moncloa, Normas Electorales, Medios de Comunicación, etc, etc) efectuadas en la mayoría de los casos por un solo dirigente y en las que las bases no habían tenido ni arte ni parte. La mayoría de los delegados "pasan" del debate y algunos muestran su desconcierto con una dirección que como el perro del hortelano "ni come ni deja comer".

"Que nadie me toque a la vieja guardia" diría Carrillo en los pasillos, al tiempo que la mayoría de ellos eran eliminados de la lista oficial y por tanto

eran "democráticamente" excluidos del Comité Central y otros órganos del Partido.

Muchos de ellos antiguos, fieles y eficaces militantes sin tarea política alguna, sin recursos económicos y ni tan siquiera con la cobertura mínima de la Seguridad Social, hubieron de regresar al país donde vivieron el largo exilio en busca del calor de unos hijos y nietos y, lo que era aún más urgente, de una escasa pero imprescindible pensión.

## **AÑO 2.027**

Las familias que integran las posiciones de centro pugnan por la herencia electoral y disputan por un futuro que según su líder no tendría fin al menos "hasta el año dos mil veintisiete".

Suárez, preocupado por la situación, nombra en mayo al también exdirector general de Radio-Televisión Rafael Arias Salgado como Coordinador General de U.C.D. Esta medida fue complementaria de la adoptada en febrero, fecha en la que se produjo la dimisión de Fuentes Quintana y la remodelación de un Gobierno en el que entrarían entre otros Abril Martorell y el ex-presidente de la CEOE Agustín Rodríguez Sahagún.

## **PASOS AUTONÓMICOS**

En el capítulo autonómico aún queda mucho camino por recorrer, pero es en este año cuando se dan unos pocos pasos.

Uno de ellos fue el viaje de Tarradellas a Madrid en junio para, de acuerdo con el Gobierno y sin contar con los parlamentarios catalanes, marcar las líneas generales del restablecimiento de la Generalitat. En agosto el ministro Sánchez Terán acudirá a París para entrevistarse con el "honorable".

La celebración de la "Diada" (11 de septiembre) cuenta con una participación masiva y dieciocho días después un Decreto Ley restablece la Generalidad como institución. Al mes siguiente Tarradellas llega a Barcelona, donde en medio de una gran multitud pronuncia las ya históricas palabras: "Ya soc aquí".

Otro paso fue el dado el 9 de octubre, día en que los habitantes del País Valenciano festejaron su "Diada".

Mediante Decretos Leyes y en fechas diferentes el Gobierno aceptaba las pre-autonomías para diversas comunidades como las de Aragón, Galicia, Canarias, País Vasco, etc.

La comunidad vasca era la que presentaba mayores problemas por cuanto las heridas no cerraron ni a tiempo ni adecuadamente y los problemas políticos y de violencia eran temas cotidianos. Bombas en diversos puntos, entre ellos en las obras de construcción de la central nuclear de Lemoniz. Asesinatos de militares durante los Pactos de La Moncloa, como el Comandante Imaz en Pamplona o Unzueta, presidente de la Diputación de Vizcaya, daban a E.T.A. un protagonismo tras el que se ocultaban el derecho a la autodeterminación del pueblo vasco o los intereses más crematísticos de una burguesía asaz conservadora.

La "españolidad" de Canarias sólo era votada en el Comité de Liberación de la Organización para la Unidad Africana por ... ¡Marruecos y Mauritania! Oreja y una delegación de parlamentarios harían una gira por diversos países africanos para impedir que la cumbre de la O.U.A. de Jartum votara contra los intereses de la diplomacia española. Y mientras, en Argel el dirigente del Movimiento para la Independencia del Archipiélago Canario (M.P.A.I.A.C.) sufría un grave atentado, tras lo cual el Gobierno de U.C.D. acuerda unos créditos por valor de veintiocho mil millones de pesetas con el fin de acelerar el desarrollo canario.

## GRAPOS Y ULTRAS

Los "grapos" continuaban con su luctuosa actividad de la cual fue víctima mortal el comandante Herguedas.

Las cárceles son un vivero de problemas. Decenas de motines en demanda de condiciones más humanas y, ante todo, de una completa amnistía. En este clima Jesús Haddad pone en marcha una reforma penitenciaria, pero el recluso Agustín Rueda fallece en Carabanchel tras una paliza mortal y Haddad es asesinado. Carlos G<sup>a</sup> Valdés profundiza la reforma y sufre un atentado con armas de fuego del que sale por fortuna ileso. En Barcelona medio centenar de presos consiguen la fuga mientras que una persona es asesinada en el interior de la cárcel de Carabanchel.

El incendio del "Scala", el asesinato de Viola y la bomba en "El Papus" hicieron de Barcelona una ciudad de trágica actualidad.

El estamento militar aceptaba a regañadientes el proceso democrático y desde algunos diarios "ultras" se critica abiertamente el talante de Gutiérrez

Mellado y medidas como la de la integración del mando político y administrativo de las Fuerzas Armadas (Ejércitos de Tierra, Mar y Aire) en un único Ministerio de Defensa.

Desde los Estados Unidos, y con el apoyo insistente de determinados líderes de la Europa del Oeste, arrecian las presiones para el ingreso de España en la O.T.A.N. El Gobierno prefiere congelar el asunto hasta después de conseguir la aprobación de la Constitución.

Los Reyes hablan con casi todos los dirigentes políticos y en "La Zarzuela" son recibidos personajes tan singulares como Carrillo, Tarradellas o miembros del Consejo General Vasco. En el interior viajan a Valencia y Canarias y en el exterior, además de un significativo contacto con el Rey de Marruecos Hassan II, su presencia es bien recibida en países americanos como Venezuela y Centroamérica; o europeos como Portugal, Bélgica o Austria; o asiáticos como Arabia Saudí o la República Popular China.

## ¿CONSTITUCIÓN DE LA DERECHA?

Durante el año 1978 todas las fuerzas políticas auscultaron el texto constitucional. Temas como los de Jefatura de Estado, Autonomías y relaciones Cortes-Gobierno aparecían como conflictivos pero pronto fueron desactivadas por el Gobierno y por la política del consenso. Pero detrás de estos temas quedaba por ver cómo iban a quedar los derechos sociales y económicos de los trabajadores.

El tema de la Jefatura del Estado fue tocado por la izquierda (Esquerra Republicana de Cataluña, P.C.E. e incluso el P.S.O.E. amén de otros grupos como ARDE o Izquierda Republicana) pero con muchas cautelas y en algunos casos con "la boca chica".

La virulencia autonómica remitió gracias al Capítulo Tercero y a las concesiones prometidas a las Comunidades "históricas" (Art. 151). Y las relaciones Cortes-Gobierno no tenían por qué ser conflictivas cuando el sistema electoral había demostrado su eficacia a la hora de prefabricar mayorías absolutas o provechosos acuerdos bipartidistas.

Pero era en los derechos sociales y económicos donde mejor se podía ver si la Constitución iba a ser progresista y en este sentido la U.C.D. dio un giro espectacular. En algunas de sus enmiendas quedaron bien patentes sus intereses conservadores. Así se limitaba el derecho de huelga, o se impedía cuando afectase a servicios "esenciales a la comunidad". Quedaba admitido el cierre patronal o había expresa prohibición de sindicación para los militares o



cuerpos sometidos a disciplina militar, jueces y magistrados, mientras que un artículo de última hora introducido por Gabriel Cisneros hacía constitucionales las castas asociadas en torno a los Colegios "profesionales". Los trabajadores quedaban excluidos de participar en las decisiones adoptadas por la propiedad de las empresas.

La Constitución se perfila, pues, como liberal en la garantía de los derechos individuales y conservadora en todo lo relativo al sistema económico y social. En opinión de Diego López Garrido la "U.C.D. se adentra en el núcleo en donde la lucha de clases se desarrolla más fuertemente, y toma partido contra los trabajadores; por tanto, contra muchos de sus electores. La U.C.D. desborda en esto a Alianza Popular por la derecha, lo que ya es de por sí bastante difícil".

"¿Hacia una Constitución para la derecha?" se preguntaba el hoy profesor López Garrido y entre otros análisis ofrecía el siguiente: "Una Constitución puede contribuir a consolidar conquistas sociales que han costado sudor y lágrimas a la clase trabajadora sobre todo. Léase derechos y libertades públicas, derechos sociales y económicos (derecho de huelga, de sindicación, de reunión) etc... Estos son elementos por los que luchar positivamente. Pero una Constitución también tiene sus elementos negativos a evitar: los frenos y los obstáculos al progreso democrático y social. Pensemos en los mecanismos antiparlamentarios y trucos electorales, de cuya negatividad es un gran ejemplo la República Federal de Alemania; pensemos en segundas cámaras o en tribunales constitucionales ideados para cortar toda legislación progresiva, como es el caso de Italia; en atribuciones presidenciales que deforman el sentido del sufragio popular, como está muy cerca de suceder clamorosamente en Francia".(2)

El párrafo no pudo entonces ser más expresivo. La Constitución permitió el bicameralismo, el bipartidismo y hasta un cierto presidencialismo amparado en mayorías parlamentarias absolutas basadas en trucos electorales. Tribunales como el Constitucional llegarían a tener un excesivo protagonismo frente al Parlamento y otros como el de Cuentas harían la vista gorda ante flagrantes "irregularidades" en la financiación de los partidos políticos.

En cualquier caso, la Constitución fue fruto de la política del "consenso" y pese a todo tiene una "lectura de izquierdas" que nadie de los gobiernos ha querido hacer. De tal manera que muchos de los derechos recogidos en ella o han sido olvidados o han sido desarrollados en leyes restrictivas cuando no de claro contenido reaccionario.



Durante todo el año y hasta su aprobación la Constitución tuvo que recorrer un largo camino. Después de la publicación del primer borrador en el Boletín Oficial de las Cortes (BOCE) comenzó el período de enmiendas. En esta fase son presentados más de mil cien escritos que se suman a los votos particulares de los distintos Grupos Parlamentarios. Una vez estudiados y tomados en consideración los votos particulares y las diversas correcciones fue cuando la ponencia ofreció la redacción final, que fue publicada por el B.O.E.(3) el 17 de abril. Los debates de la Comisión constitucional comenzaron el 5 de mayo y con la óptica del consenso la Carta Magna tuvo considerables avances hasta encontrar dificultades en un principio insalvables ante los temas más conflictivos: la libertad o modelo de enseñanza, la amplitud en los derechos autonómicos y...¡qué significativo!...el sistema electoral.

Los artículos 68 y 69 de la Constitución recogen muchos aspectos electorales como el tamaño máximo y mínimo del Parlamento, el territorio de cada distrito electoral, la representación "proporcional", o mayoritaria si es para el Senado, la exigencia de un número mínimo de diputados por distrito, etc. Unos artículos desarrollados con posterioridad de una forma restrictiva, lo cual motiva las desigualdades en la representación (escaños/habitantes) o la violación de la representación proporcional en la mayoría de distritos.

#### Artículo 68

1.- El Congreso se compone de un mínimo de 300 y un máximo de 400 Diputados, elegidos por sufragio universal, libre, igual, directo y secreto, en los términos que establezca la ley.

2.- La circunscripción electoral es la provincia. Las poblaciones de Ceuta y Melilla estarán representadas cada una de ellas por un Diputado. La ley distribuirá el número total de Diputados, asignando una representación mínima inicial a cada circunscripción y distribuyendo los demás en proporción a la población.

3.- La elección se verificará en cada circunscripción atendiendo a criterios de representación proporcional.

4.- El Congreso es elegido por cuatro años. El mandato de los Diputados termina cuatro años después de su elección o el día de la disolución de la Cámara.

5.- Son electores y elegibles todos los españoles que estén en pleno uso de sus derechos políticos.

6.- Las elecciones tendrán lugar entre los treinta días y sesenta días desde la terminación del mandato. El Congreso electo deberá ser convocado dentro de los veinticinco días siguientes a la celebración de las elecciones.

La ley reconocerá y el Estado facilitará el ejercicio del derecho de sufragio a los españoles que se encuentren fuera del territorio de España.

## **Artículo 69**

1.- El Senado es la Cámara de representación territorial.

2.- En cada provincia se elegirán cuatro Senadores por sufragio universal, libre, igual, directo y secreto por los votantes de cada una de ellas, en los términos que señale una ley orgánica.

3.- En las provincias insulares, cada isla o agrupación de ellas, con Cabildo o Consejo Insular, constituirá una circunscripción a efectos de elección de Senadores, correspondiendo tres a cada una de las islas mayores -Gran Canaria, Mallorca y Tenerife- y uno a cada una de las siguientes islas o agrupaciones: Ibiza-Formentera, Menorca, Fuerteventura, Gomera, Hierrom Lanzarote y La Palma.

4.- Las poblaciones de Ceuta y Melilla elegirán cada una de ellas dos Senadores.

5.- Las Comunidades Autónomas designarán además un Senador y otro más por cada millón de habitantes de su respectivo territorio. La designación corresponderá a la Asamblea legislativa o, en su defecto, al órgano colegiado superior de la Comunidad Autónoma, de acuerdo con lo que establezcan los Estatutos, que asegurarán, en todo caso, la adecuada representación proporcional.

6.- El Senado es elegido por cuatro años. El mandato de los Senadores termina cuatro años después de su elección o el día de la disolución de la Cámara

## **A PUERTA CERRADA**

La campaña estuvo rodeada de ruido de sables y de actividades de la extrema derecha, por lo que la izquierda, ante el miedo al golpismo, volcó todos sus esfuerzos de su movilización, si bien "a puerta cerrada".

Los actos de propaganda tuvieron que hacerse en locales cerrados y, según las órdenes del Ministerio del Interior, con la debida autorización de la Junta Electoral correspondiente. Quedaban así prohibidas las marchas, manifestaciones o cualquier otra modalidad de apoyo o rechazo callejero del texto propuesto para su aprobación. El Director General de Política Interior

envió una circular a todos los Gobernadores Civiles en la que se justificaba esta medida para conseguir: "el clima apropiado de sosiego y normalidad ciudadana que precisa la transcendentalidad de tal hecho, al tiempo que evita la manipulación de que están siendo objeto los actos a que se refiere la ley reguladora del derecho de reunión en lugares abiertos".

La medida no iba contra los militares y los "ultras" que a finales de noviembre recordaban a su añorado Caudillo sino contra los movimientos nacionalistas partidarios activos de la abstención. De la defensa del "sí", más o menos tibia, y como paso imprescindible para las próximas elecciones, la propaganda institucional simplificó los contenidos y limitó todos sus esfuerzos a presentar al electorado un escueto dilema: "O Constitución o dictadura".

## **SÍES, NOES Y ABSTENCIONES**

El Gobierno, la ejecutiva del PSOE, los dirigentes del PCE y los secretarios generales de la ORT y el PTE acudieron a decenas de actos en toda España desaconsejando la abstención y recomendando el sí.

"No votaremos esta Constitución porque no es la nuestra" dijo en Bilbao el entonces Presidente del Partido Nacionalista Vasco, Carlos Garaicoechea, en un acto recordatorio del setenta y cinco aniversario de la muerte de Sabino Arana. Frente al lema "Constitución, sí; violencia, no" Garaicoechea respondió con otro que decía: "Constitución, no; violencia, tampoco". Por su parte, el ex jesuita Javier Arzallus, en un acto en el casino de Tafalla bajo un letrero que decía: "Constitución, fueros, autonomía", aclaró: "Madrid sólo entiende el lenguaje de la fuerza. Hay muchos hechos que dan razón a este aserto. Y mientras este aserto esté en la mente de alguien, siempre habrá personas que se levanten con las armas. Si piensan que esto es una innovación de ETA, están en un error, porque siempre ha habido gente que se ha levantado en Euskadi con las armas para luchar contra la opresión". Y añadió: "El PNV siempre ha defendido el derecho a la autodeterminación, pero no conoce ninguna Constitución que lo institucionalice, excepto la de Lenin y Trotski, y aquella es papel mojado". El PNV llamó a la abstención.

Por la abstención también hizo campaña entre otros la Confederación Nacional del Trabajo (CNT).

"La omisión, real y no sólo nominal, de toda referencia a Dios" fue uno de los argumentos contrarios a la Constitución esgrimido por González Martín, arzobispo de Toledo y cardenal primado de España. En su carta se consideraban también como "elementos muy negativos" una "mal entendida libertad de cátedra que violaba "el derecho inviolable de los padres y los

educados" y acusaba a la Constitución de no tutelar los valores morales de la familia, "que, por otra parte, están siendo ya agredidos por la propaganda del divorcio, de los anticonceptivos y de la arbitrariedad sexual".

Guerra Campos, obispo de Cuenca, en un documento titulado "¿Constitución sin Dios para un pueblo cristiano?" mostraba su postura contraria a la aprobación de los contenidos legales.

El cardenal Tarancón, sin embargo, destacó la necesidad de participar en el referéndum dado que "es indispensable que se manifieste la voluntad de todos los españoles en la aprobación de una ley que habrá de orientar y regular toda la legislación futura".

Los masones por su parte aprobaron sin cautelas el texto. El comunicado aprobatorio de la Constitución aduce que "el Grande Oriente Español aprueba sin reservas la Constitución española, elaborada y sancionada por el Parlamento español; no por considerarla perfecta (no hay en el mundo democrático-liberal una sola Constitución perfecta), sino por considerarla abierta a todas las perfecciones".

"La Constitución -a juicio de la coordinadora de mujeres feministas del Estado español-, ha sido elaborada de espaldas a las mujeres, perpetuando un sistema patriarcal y capitalista que ni siquiera recoge las más elementales reivindicaciones de la mujeres, cerrando por su carácter de ley fundamental las puertas a futuras leyes progresistas".

Por su parte los frentes de liberación homosexual reunidos en Vigo acordaron rechazar el proyecto de Constitución, entre otras cosas "por no contemplar el derecho inalienable a la libre orientación sexual de la persona".

Fernández de la Mora, inspirador del "crepúsculo de las ideologías" e introductor del truco D'Hondt y en aquel momento diputado de Alianza Popular, recibió una cena homenaje por haber votado "no" al texto Constitucional y según sus palabras lo hizo porque "me habría dado vergüenza haber votado "sí" a la Constitución en el Congreso" por varias razones, pero sobre todo por su rechazo a temas como la palabra "nacionalidades", empleada en el texto Constitucional, pero aclaró que nunca por rechazo a la democracia.

Falange Auténtica -FE de la JONS (auténtica)- a través de su portavoz Vicente Díez declaró que su partido valoraba positivamente la Constitución. La ORT, partidaria del sí, destacó a su secretario general hasta Pamplona. En esa capital el "camarada" Sanroma advirtió: "Quienes dicen que no ha

cambiado nada se han olvidado de lo que era la vida y la lucha del pueblo bajo el fascismo".

## **PARTIDOS Y SINDICATOS ANTE EL REFERÉNDUM**

<u>Si</u>	<u>Abstención</u>	<u>No</u>
- U.C.D.-P.S.O.E.-P.C.E.,	- P.N.V.-Ezquierda	-Acción Democrática
- A.P.-Acción Ciudadana	- 'Republicana-M.C.	Española
Liberal-Izquierda	- Organización de la	-Alianza Foral de
Democrática-O.R.T.-	Izquierda Comunista	Navarra
- Partido Carlista-P.T.E.-C.N.T.	- F.E. de las J.O.N.S.	-Fuerza Nueva
- Partido Socialista de	-Liga Comunista	-Unión Nacional
Andalucía	Revolucionaria	Española
- C.C.O.O.-U.G.T.-U.S.O.		

En cualquier caso, todo este conjunto de declaraciones quedan reseñadas a título de simples anécdotas "periodísticas" ya que no llegaron a ser determinantes en el comportamiento final de la opinión pública por cuanto esta sólo podía ser eficazmente condicionada -teledirigida- por los grandes medios de difusión audiovisuales.

## **C A M P A Ñ A T I B L A**

El peso de la campaña recayó básicamente sobre la U.C.D. y el P.S.O.E. El partido gubernamental, con unos gastos "oficiales" de cuarenta millones, hizo una campaña tibia con los siguientes puntos básicos:

- Hacer una propaganda pro aprobación Constitución y no de tipo electoral.

- Explicar el texto y pedir el voto afirmativo.

- Actos tranquilos y no de confrontación partidista.

Dejaban claro que no era la Constitución de la "ruptura", ni de los vencedores, ni vencidos. La Constitución de la concordia y del consenso..."de la gran mayoría para la gran mayoría".

Guillermo Medina reconoció que ellos iban a hacer "una campaña tranquila. No nos vamos a desmelenar". Sus frases fueron: "UCD, por la Constitución de la concordia", "Esta es la Constitución de la concordia" y "UCD vota SI". El secretario de información centrista mostró su molestia con los socialistas: "Esta no es la Constitución de la ruptura, como dice Felipe González, porque eso significaría que es la de unos contra otros. La pieza

clave del proceso de reforma, que de reforma se trata, es el referéndum de la Ley para la Reforma Política de 15 de diciembre de 1976. Y hay que recordar que la izquierda propugnó entonces la abstención".

Los socialistas hicieron hincapié en la explicación del texto constitucional e informaron sobre el contenido del mismo por considerar escaso el nivel de información que poseía el ciudadano medio, lo que el P.S.O.E. atribuía a una política de "desideologización" premeditada de los medios de comunicación del Estado.

Los principales líderes socialistas Felipe González y Tierno Galván echaron toda la carne en el asador para que los ciudadanos votaran sí a la Constitución y a la vez utilizaron la campaña para promocionar su imagen pública de cara a las próximas elecciones generales. "Nuestras esperanzas están puestas en estos contactos personales -dijo Guillermo Galeote, responsable político de la campaña- sobre todo, de cara a la rentabilidad que pueda tener para el partido".(4) De los cuarenta millones de gastos previstos una cuarta parte lo volcaron en el País Vasco. Su política de información giró en torno a estos puntos:

- Divulgar el texto de la Constitución para que la gente lo conozca.
- Difundir el papel realizado por el partido y su aportación al texto final.
- Explicar que la Constitución significa lo contrario de "lo que había antes", llámese reforma o llámese ruptura. Frente al lema institucional de "España decide su futuro" el PSOE personalizó el mensaje en la propagandística frase: "Construir el futuro está en tu mano".

Los comunistas, emparejados en el binomio U.C.D.-P.S.O.E., pocos tantos se pudieron apuntar pese a un considerable esfuerzo de dirigentes y militantes por apoyar la campaña del "sí", única llave para llegar a las elecciones libres y por tanto culminar su larga lucha en pro de una "democracia en libertad". Lucio Lobato, uno de los dirigentes históricos, reconoció sus limitados recursos económicos pero resaltó los sacrificios personales: "Nosotros pediremos el sí porque la Constitución consagra la democracia y la libertad...porque es una Constitución de reconciliación". "Acentuaremos la idea -añadía-, de que depende del pueblo el iniciar mañana un proceso de transformación, dentro del marco constitucional, hacia el nuevo sistema de socialismo que nosotros preconizamos".

El secretario de Estado para la Información, Manuel Ortiz, y el secretario de Estado para la Información, Josep Mellá, acordaron junto con el subsecretario del Ministerio del Interior, Jesús Sancho Rof, todo el operativo para que el referéndum saliera como tenía que salir. Una vez más juntos los representantes de la "Información" y del "Interior" tuvieron una última reunión

en La Moncloa con Adolfo Suárez y el ministro de Educación Íñigo Cavero, pilar católico de la U.C.D., para dar el visto bueno a un complejo sistema de normas y estudiar temas relacionados con el referéndum.

## DECRETO ANTIDEMOCRÁTICO

Por lo allí acordado los grupos parlamentarios del Congreso y del Senado dispondrían de media hora diaria en radio y televisión, salvo los sábados y domingos. El control de los espacios audiovisuales estaría a cargo de un comité integrado por doce vocales: seis representantes de la Administración y seis de los grupos parlamentarios. De esta forma, el Gobierno controlaba mayoritariamente la Radio-televisión y "por si las moscas" el Comité encargado de velar por el control. Los grupos parlamentarios gracias a su aparición en los grandes medios para apoyar el "sí" se darían a conocer de cara a futuras campañas. Y el resto de los discrepantes o bien harían actos en recintos "cerrados" o aparecerían en radio y televisión en horas de audiencia mínima.

### TVE

JUEVES 23: 15,30, UCD; 22,00, PSOE; 23,30, Progresistas y Socialistas Independientes y PCE.

VIERNES 24: 15,30, Grupo Mixto Catalán; 22,00, Socialistas de Cataluña; 23,30 UCD.

LUNES 27: 15,30, UCD; 22,00, PCE y AP; 23,30, Minoría Catalana y Grupo Independiente Socialista.

MARTES 28: 15,30, Entesa dels Catalans; 22,00 UCD; 23,30, PSOE.

MIÉRCOLES 29: 15,30, Grupo Mixto Socialista; 22,00 UCD; 23,30, A.G. Indep. S. y PNV.

JUEVES 30: 15,30 Progres. y Socialistas Independientes; 22,00, AP y Socialistas Vascos; 23,30, UCD.

VIERNES 1: 15,30, UCD; 22,00, UCD; 23,30, PSOE.

LUNES 4: 15,30, PCE y AP; 22,00, PSOE; 23,30, UCD.



El tiempo de presencia en los espacios de propaganda política fue proporcional a los representantes parlamentarios, por lo que los extraparlamentarios quedaban, en la práctica, fuera del empleo de los medios masivos de comunicación.

El PCE fue el único partido parlamentario que, a través de un comunicado, se atrevió a calificar de "antidemocrático" el Decreto por el que se fijaban los tiempos de que dispondrían los partidos políticos en RTVE durante la campaña. El Partido Comunista explicó que su presencia y la de otros grupos quedaba reducida al "máximo" -el PCE dispuso del 3 por ciento del espacio total-, y que el sistema utilizado no tenía similitud con el de ningún país de Europa.

La campaña "institucional" fue presentada bajo el lema "Tu derecho es votar. Vota libremente" y su texto pudo leerse en castellano, catalán, vasco y gallego desde las más de 6.000 vallas de publicidad exterior, más de 1.000 anuncios insertos en 103 diarios, 56 inserciones en color en 35 revistas, casi tres millones de carteles, cerca de cincuenta millones de octavillas, dos y medio de pegatinas y doscientas mil chapas copia del modelo yanqui.

Otra de las frases, reproducida hasta la saciedad en todas las calles y carreteras, anunciaba: "España decide su futuro".

Entre los grupos extraparlamentarios el Movimiento Comunista consideró que la atribución de espacios tan sólo a los grupos parlamentarios privaba injustamente a los ciudadanos de obtener información sobre determinadas opciones políticas, lo que a su juicio violaba lo establecido por el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos firmado por el Estado español en 1976. El M.C. llamó a la abstención mediante unos carteles que entonces fueron considerados como "conflictivos". Bajo las fotos de Martín Villa, Suárez, Fraga y el Rey pusieron el lema: "Ningún voto de izquierdas para una Constitución de derechas".

Toda la campaña institucional fue presentada de antemano como "constitucional" pero por paradoja los espacios de propaganda política asignados a los partidos volvieron a denominarse "gratuitos", lo cual demostraba no sólo la zafiedad impuesta por el sistema sino un desprecio absoluto contra el más elemental "derecho de acceso". Alguien se podría imaginar a un locutor o un rótulo que advirtiera "A continuación les vamos a ofrecer el espacio gratuito concedido a tal o cual confesión religiosa". O si extremáramos este ejemplo hasta posiciones de caricatura y delante de los anuncios comerciales alguien mandara insertar el siguiente aviso: "Atención, señores y señoras telespectadores nuestra emisora seguidamente programará un bloque de publicidad comercial con anuncios 'de pago'. Les

rogamos permanezcan atentos a la pantalla". ¿Ridículo? ¿Chusco? ...¿Conveniente?.

La UCD grabó sus programas en las instalaciones de TVE de Paseo de la Habana mientras que el PSOE y los demás lo hicieron desde Prado del Rey. Por primera vez se utilizó el color -la televisión en colores- como un arma de tecnología punta aplicable a la propaganda política. Además de la presencia de los partidos políticos se emitieron otra serie de espacios "informativos" sobre diversos temas relacionados directa o indirectamente con la Constitución.

## QUINCENA DE OCHO DÍAS

Uno de los aspectos más reseñables fue el tiempo de duración de la campaña. Tanto la derecha pura y dura como Alianza Popular como la izquierda desde el P.S.O.E. y el P.C.E. hasta los grupos en apariencia más radicales se mostraron partidarios de que las campañas políticas tuvieran una duración larga para poder explicitar el contenido de los programas. A.P. era partidario de utilizar 30 días en las elecciones legislativas. Los socialistas y comunistas también manifestaron su deseo de campañas largas y en cualquier caso no inferiores a tres semanas. El gobierno de la UCD estableció 21 días pero las normas dejaban inhábiles a efectos de campaña institucional en prensa, radio y televisión estatales los sábados y domingos. Con este matiz los 21 días oficiales quedaban reducidos en la realidad a 16 días.

En el caso concreto del Referéndum la UCD decretó un tiempo de 15 días, pero como sus intereses pasaban por no profundizar en los contenidos del texto Constitucional y sí en su aprobación, hicieron una pequeña pero eficaz triquiñuela. Fue la siguiente: la campaña empezó un jueves, en concreto el día 23. De esta manera, el sábado 25 y el domingo 26 quedaban invalidados para la campaña audiovisual. De la misma forma ocurría los días 2 sábado y 3, primer domingo de diciembre.

Los partidos cuyas opciones eran contrarias al Referéndum o preconizaban la abstención -mediante esta fórmula- podrían defender sus posturas en televisión como muy cerca cinco días antes del día de la votación. Con este alejamiento caían en el olvido la mayor parte de las razones esgrimidas y por tanto quedaba anulada la posible contundencia del mensaje. Estos "teloneros" eran simples comparsas de un espectáculo electoral con todas las apariciones en escena previstas al milímetro por un minucioso y enigmático director.

El lunes 4 utilizaban los medios masivos de radio y televisión sólo las opciones del "sí". Era la aplicación pura y dura de la manipuladora técnica de la "aguja hipodérmica". El martes 5 era día de reflexión y por tanto de silencio. Y el miércoles 6 de diciembre... ¡A votar!

La campaña, pues, tenía una duración de quince días pero la manipulación del calendario hacía que en la práctica estas dos semanas quedarán reducidas a sólo ocho días! Período que, para más "inri", quedaba interrumpido por la aplicación de una estricta semana inglesa. En tan corto espacio de tiempo ¿alguien podía hacer comprender al electorado parte del contenido de los 168 artículos? ¿O cabe sospechar con fundamento que tan sólo se quería arrancar un "sí" masivo a una ciudadanía con probadas ganas de concordia y progreso? (5)

## SONDEOS DE INTERIOR

Los últimos sondeos de opinión realizados a instancias del ¡Ministerio del Interior! vaticinaban un índice de participación en la consulta superior al 76,5 por ciento del electorado. Según estos datos conseguidos por una innominada empresa de encuestas ocho días antes del referéndum un ochenta por ciento conocía la fecha del referéndum y el 81 por ciento de los consultados tenía ya decidido el sentido de su voto. Otras encuestas manejadas por el Gobierno, hechas por no se sabe quién pero difundidas por la agencia de prensa "Europa Press", indicaban que irían a votar el 82 por ciento del censo total. Y ya se sabe, con la publicación de estos datos el sistema quería luchar contra la abstención con el viejo aserto de "¿Dónde vas, Vicente?... Donde va la gente".

Entre otras cosas reguladas cabe mencionar también el permiso a los trabajadores, libre y retribuido, o la reducción de las tarifas de Correos para envíos de propaganda electoral. Asimismo, y como novedad, las Juntas Provinciales fueron autorizadas a asumir las facultades que normalmente eran competencia de los gobernadores, salvo el mantenimiento del orden público. Pedro de Vega, representante del PSOE en la Junta Central, detectó diversas irregularidades en la composición y funcionamiento de estas Juntas Provinciales y de zona "que podrían constituir un precedente peligroso para posteriores elecciones municipales y generales".

## EL ENIGMA DEL CENSO

Como casi siempre uno de los enigmas más impenetrables lo constituyó todo lo relacionado con el censo. En esta ocasión y por vez primera el Gobierno permitía la votación a los mayores de dieciocho años. Mediante un Decreto Real la mayoría de edad, "a efectos electorales", quedaba establecida a los dieciocho años, de tal manera que los jóvenes comprendidos entre dicha edad y los veintiún años -1.300.000 aproximadamente- pudieran participar en el referéndum.

Todos los partidos políticos y sobre todo las organizaciones juveniles habían solicitado en repetidas ocasiones la modificación del censo electoral. Entre otras razones mostraban la contradicción existente entre las dudas sobre si dejar o no votar a los jóvenes de 18 años y el texto constitucional que establecía la mayoría a esa edad. Los contrarios a esta reforma alegaban que el Código Civil mantenía dos artículos en los que se establecía que la mayoría de edad "a todos los efectos" sólo se podía alcanzar a los veintiún años. El Ministerio del Interior hizo una consulta a la Junta Electoral Central y no se sabe quién llegó a la insólita conclusión de que los mayores de 18 años podrían votar pero no formar parte de los miembros de las mesas ni en los restantes aspectos del aparato electoral del referéndum.

Estos y otros aspectos hicieron variar el censo pero las modificaciones se hicieron sin tener en cuenta ni el más mínimo rigor matemático ni estadístico. Con la incorporación de estos jóvenes "más de veinticinco millones de ciudadanos" tendrían derecho a voto.

En unos datos facilitados por la administración y publicados por la agencia "Europa Press" el total de electores era de 25.022.977, de los cuales 1.420.107 eran jóvenes que habían adquirido el derecho a emitir el voto "gracias" a la rebaja en la edad. Según estos datos y en pocos días el censo de jóvenes se había incrementado en más de cien mil personas! Eso sí, nadie pediría aún -con la debida insistencia- el control democrático del censo.

- 1.- El primer censo español de población se elaboró el 14 de marzo de 1875.
- 2.- El primer padrón municipal de habitantes se realizó en España el 5 de julio de 1856, aunque los antecedentes históricos se remontan a 1813, año en que una instrucción de 23 de junio disponía que las Diputaciones formaran el censo y la estadística de población, "valiéndose de los datos que deberían enviar los Ayuntamientos", y en 1824 una disposición instaba a formar "listas exactas de los vecinos, forasteros y extranjeros que residan en el pueblo respectivo".

3.- Las diferencias fundamentales entre censo y padrón es que el primero es un documento estadístico de carácter estático o, como lo definen los profesionales de la estadística, se trata "de una fotografía de la población en un momento dado".

Por el contrario, el padrón es un documento vivo que debe ser permanentemente actualizado, operación que deben realizar cada Ayuntamiento anualmente.

Los resultados oficiales del Referéndum no se hicieron públicos hasta el día 21 de diciembre, quince días después de celebrada la consulta, por el presidente de la Junta Electoral Central, Angel Escudero del Corral. Según los datos aportados el pueblo español refrendó mayoritariamente el texto constitucional. Los recursos e impugnaciones presentados fueron todos ellos desestimados por la Junta Electoral Central.

Los datos oficiales facilitados en esta ocasión, tras la realización del escrutinio, fueron estos:

### RESULTADOS OFICIALES

Electores: 26.632.180

		<u>Número de votos</u>	<u>%</u>
	Votos emitidos	17.873.301	67,11
	Abstenciones	8.758.879	32,89
	<u>Nº de votos</u>	<u>% sobre votos emitidos</u>	<u>% sobre total de electores</u>
Sí	15.706.078	87,87	58,97
No	1.400.505	7,83	5,25
Blancos	632.902	3,55	2,37
Nulos	<u>133.786</u>	0,75	0,50
	17.873.301		

Con la proclamación de este balance, la nueva ley fundamental española quedaba definitivamente aprobada por el pueblo, pero para su entrada en vigor faltaba aún la sanción real y la posterior publicación en el Boletín Oficial del Estado.

Estos resultados reflejaban unos datos que no se ajustaban a los publicados por la prensa ni a los facilitados por el propio Ministerio del Interior. Con anterioridad a la jornada electoral el censo, incluidos los nuevos votantes

mayores de 18 años, era de 25.022.977; pocos días después, según certificaba la Junta Electoral Central, el censo parecía ser de 26.632.180, es decir ¡1.609.203 personas más!

El ministro del Interior compareció en el Palacio de Exposiciones ante los periodistas en dos ocasiones: a altas horas de la madrugada y a primeras horas de la mañana siguiente cuando ya la mayoría de los periodistas, ayunos de datos fiables, habían abandonado el recinto.

En la primera aparición Martín Villa se mostró satisfecho por el desarrollo de la jornada electoral y remachó sin admitir discusión el carácter "mayoritario" del voto afirmativo. Rechazó la valoración de que sólo había otorgado su "sí" a la Constitución el 59,40 % del total del censo dado que según su criterio "ningún país elabora esos datos". Sin que nadie se lo pidiera comparó las cifras alcanzadas en el Referéndum constitucional con las obtenidas en la Ley para la Reforma Política de diciembre del 76.

La imprecisión y falta de datos oficiales provocó la estampida de los periodistas, de tal guisa que a la mañana siguiente cuando el ministro tuvo a bien aparecer por segunda vez la "rueda de prensa" fue más bien una "rueda de molino" difundida por las solitarias cámaras de radio-televisión española instaladas permanentemente allí ya no por cubrir el "interés informativo" sino por pura y simple obligación de servir de altavoz y omnipresencia a la "autoridad".

Las abstenciones sumaron más de un 32 por ciento en toda España pero las cifras correspondientes a las provincias vascas y gallegas -Alava, Guipúzcoa, Vizcaya, Navarra, La Coruña, Orense y Pontevedra- se situaban en torno al 49,83 por ciento. El dato fue presentado de tal manera que sirviera a los intereses del Gobierno. Así por ejemplo se incluía a Navarra (33 por ciento de abstención) entre las provincias "vascas" para eludir que más del 50 por ciento del electorado del País Vasco no había participado en la aprobación de la Constitución y la proporción de votos negativos también había sido la más elevada de España.

Por citar tan sólo un ejemplo de falseamiento del censo y en este caso no por culpa del Gobierno, al analizar el abstencionismo en la isla de Santa Cruz de Tenerife se pudo constatar que gran parte de sus ayuntamientos tenían hinchados sus censos con el fin de obtener mayor beneficios en el reparto de los ingresos efectuado por los cabildos. La única disculpa podía estar en que algunos pueblos, como el de Tijarafe, tenían hasta un dieciocho por ciento de su censo residente en Venezuela.

En aquel momento, a nadie se le ocurrió o al menos nadie publicó un cuadro representativo del balance final como el siguiente:

Censo:	26.632.180
Votos afirmativos :	15.706.078
Abstención :	8.758.879
Noes, blancos y nulos:	2.167.193
Suma :	26.632.150

¡DIFERENCIA.....30!

"Los errores radican en el número de votantes de Barcelona (58 más de los debidos), Ciudad Real (24 menos), Cuenca (uno menos), Gerona (seis más) y Palencia (siete menos). Naturalmente ello no invalida el sentido de los resultados, pero no obstante, permítasenos decir que hubiéramos agradecido que los datos proporcionados por la Junta Electoral Central fueran exactos. Por estética". Con este irónico párrafo el Profesor de Derecho Político José Ignacio Cases ponía cierta precisión en una parte de un fenomenal y no desentrañado galimatías.

Las irregularidades también surgieron en las cifras de abstención que en los resultados provisionales suponían un 32,33 % de los electores, mientras en los definitivos es del 32,89 %.

Asimismo, hay una diferencia de más de ¡doscientos mil electores! entre el censo dado por el Ministerio del Interior -26.835.720- y el publicado por la Junta Electoral -26.632.180-.

Censo M <sup>o</sup> Interior:	26.835.720
Censo Junta Electoral:	26.632.180

¡DIFERENCIA..... 203.540!

Puestos a pensar mal vamos a plantear un inocente problema: gracias a esos votos perdidos y ayudados por el señor D'Hondt y un ordenador como el que fardaba de tener el señor Guerra, ¿con cuántos parlamentarios se encontraría de más el primer partido en número de votos? ¿Y con cuántos de regalo el segundo?

## NO A LA INVESTIDURA

Por inexplicable que parezca no hubo ninguna sanción ni cese entre los funcionarios 'responsables' del Censo o de la Administración Electoral. No

sólo eso; el propio presidente de la Junta Electoral Central, Sr. Escudero, repetirla sus funciones en los próximos comicios sin que nadie se entretuviera en recordarle su bochornoso papel. Parte de la oposición pidió con más insistencia que en ocasiones precedentes el control de los censos y el Gobierno una vez más hizo caso omiso.

Ante estos hechos el PSOE denunció los fallos en el proceso electoral y reclamó el establecimiento de una administración electoral permanente tras advertir su inquietud ante la dejación de funciones determinadas por parte de la Juntas electorales hacia los secretarios de los Ayuntamientos, alegando falta de medios. Además, Pedro de Vega, portavoz de los socialistas, calificó estas anomalías de precedente peligroso dada la proximidad de las elecciones legislativas y municipales, la demostrada carencia de personal y la insuficiencia de medios económicos. También solicitó la solución de algunos inconvenientes como los relacionados con el voto por correo dado que en la mayoría de las estafetas de Correos no disponían de la documentación necesaria por lo que remitían a los interesados hasta la central.

Los comunistas por su parte propusieron que el Gobierno y los diferentes partidos parlamentarios pactasen un calendario político con respeto a los plazos previstos para la convocatoria de elecciones municipales y que se fijaran para una fecha posterior las generales. Denunciaron la falta de seguridad sobre el futuro político y el hecho de que UCD y el PSOE antepusieran las exigencias electorales a cualquier otro tipo de consideración.

En lo único que sí coincidieron González, del PSOE, y Carrillo, del PCE, a mediados del mes de diciembre era en la necesidad de que "la situación del país requiere un Gobierno con mayor solidez parlamentaria y más amplia legitimación democrática". En la reunión tanto González como Carrillo acordaron que "ni el PSOE ni el PCE votarán la investidura del presidente del Gobierno".

## FIN DE LA LEGISLATURA

En el Consejo de Ministros previo a la Nochebuena Suárez ocultó a sus ministros sus intenciones en relación con el voto de investidura o la convocatoria de elecciones, si bien la mayoría de los asistentes mostraron a la prensa su opinión favorable a la convocatoria electoral.

El 28 de diciembre, el diario *El País* publicó una Tribuna Libre con un texto de Jordi Pujol en el que mostraba su postura contraria a las elecciones generales y favorable a las municipales. "Aún convocando elecciones generales -advertiría- el Gobierno no debiera aprovecharlas para retrasar



sensiblemente las municipales. Sin para ello caer en la idea -que las deformaría y multiplicaría la incertidumbre de la aventura- de hacer una convocatoria conjunta".

Tras la festividad de "los Santos Inocentes" las jornadas finales del año coincidieron con la firma por el Rey del texto Constitucional, con la disolución del Congreso de los Diputados y el Senado y la convocatoria de elecciones legislativas y municipales. Según la información facilitada tras la reunión del Gabinete, "después de la reglamentaria deliberación y con el apoyo unánime de todo el Gobierno, el presidente comunicó al Consejo su decisión de someter a la firma de Su Majestad el Rey el real decreto de disolución de las Cortes, bajo su exclusiva responsabilidad, y efectuar la convocatoria de nuevas elecciones generales, que se celebrarán el próximo día 1 de marzo". El Consejo de ministros acordó también la fecha de las elecciones municipales; esta sería el día 3 de abril.

## FECHAS ELECTORALES

El Ministerio del Interior tiene elaborado ya el calendario para las elecciones municipales, que se celebrarán el próximo día 3 de abril, según se ha informado a Europa Press en fuentes competentes. Los pasos más importantes hasta el día de la celebración de las votaciones son los siguientes:

### CALENDARIO ELECTORAL

---

#### Elecciones generales

---

Entrada en vigor decreto convocatoria .....	2 de enero
Fecha límite para ceses de cargos en situación de ilegitimidad .....	9 de enero
Fijación de secciones y mesas electorales .....	12 de enero
Fecha límite constitución coaliciones electorales .....	17 de enero
Fecha límite presentación candidaturas .....	22 de enero
Proclamación de candidaturas .....	31 de enero
Comienzo de la campaña electoral .....	7 de febrero
Celebración elecciones .....	1 de marzo
Convocatoria de las nuevas Cortes .....	Antes 25 de marzo

---

## Elecciones locales

---

Entrada en vigor decreto convocatoria .....	Antes 29 de enero
Formación de coaliciones .....	Antes 12 de febrero
Presentación candidaturas .....	Antes 22 de febrero
Proclamación candidaturas .....	Antes 1 de marzo
Comienzo campaña electoral .....	10 de marzo
Celebración de elecciones .....	3 de abril
Constitución nuevos Ayuntamientos .....	19 de abril
Proclamación de diputados provinciales .....	21 de abril

Al final de año Suárez optó por aprovechar la llegada de la Nochevieja para -ante las cámaras de radiotelevisión española- anunciar "la terminación del período de la transición política". Justificó las elecciones como una necesidad para gobernar y por tanto la disolución de las Cortes españolas. Una institución nacida de las elecciones cuasi-democráticas del 15 de junio del 77. Durante los 427 días de la primera legislatura de la Monarquía -diecisiete meses-, las Cortes elaboraron el texto constitucional, la ley de Amnistía del 14 de octubre del 77, las reales ordenanzas de las Fuerzas Armadas y el proyecto de ley por el que se regularían las funciones de los órganos superiores del Estado con la Defensa Nacional. También dio tiempo a aprobar la comentada Ley de Elecciones Locales.

El año 78 no sólo fue el año de la Constitución, sino el momento en el que otros factores sociales salieron a la luz. El clima de apertura destapó problemas como el adulterio, el amancebamiento o el uso de los anticonceptivos. Estas prácticas eran legalmente castigadas hasta que al fin quedaron despenalizadas mediante una oportuna reforma del Código Penal. También se produjo un intenso debate en torno a la abolición de la pena de muerte pero la solución fue pospuesta.

La economía oficial contaba con los márgenes contemplados en los Pactos de la Moncloa y además con la ayuda de una devaluación de la peseta y unas medidas urgentes de reforma fiscal. Pese a la aceptación de las centrales a los pactos la Ley de Acción Sindical quedó curiosamente aparcada en las Cortes.

## ELECCIONES SINDICALES LIBRES

El movimiento obrero conmemoró por primera vez legalmente y en la calle la fiesta del Primero de Mayo y también pudo celebrar elecciones sindicales libres en el interior de los centros de trabajo. La consulta dio la victoria a Comisiones Obreras, que obtuvo entre el 44 y 46 por ciento de los votos, seguido de la Unión General de Trabajadores con un 27-28 por ciento y de Unión Sindical Obrera con el 6 por ciento. Los independientes consiguieron un 15 por ciento de los votos.

Los procesos electorales en el seno del movimiento obrero forman parte esencial de la democracia participativa y deben constituir motivo de estudio y de preocupación a los expertos de la comunicación política. Asimismo habría que explicitar de qué forma y manera operan los sindicatos y las "organizaciones" patronales. Y también cómo y cuál es el papel del Estado y la mayor o menor neutralidad de cada Gobierno en este tipo de representación.

Bien a nuestro pesar y por razones metodológicas no vamos a entrar en ellos, pero con ánimo de incentivar su análisis exponemos aquí unas cuantas ideas:

- No es lo mismo el movimiento obrero que las "centrales" sindicales o los órganos colectivos de representación (por ej. Comités de Empresa o centro, etc.)

- No es lo mismo el poder financiero que el papel asignado a Directores o Gerentes, los cuales a menudo delegan en abogados de empresa o Jefes de Personal eufemísticamente llamados de "recursos humanos".

- No es lo mismo la democratización de la empresa que las imprescindibles pero insuficientes elecciones sindicales.

- No es lo mismo el origen ni la esencia de todos y cada uno de los denominados "interlocutores sociales". Sindicatos, patronal y otras formas de representación pueden y deben participar en ciertas decisiones comunes, pero quizás algunas como las asociaciones de consumidores deberían impedir ser utilizadas por algunos gobiernos como cojines para evitar la natural dialéctica entre asalariados y propietarios o para descafeinar ciertos organismos como los Consejos Económico-Sociales, por otra parte cada vez más vaciados de contenido.

- Los consumidores y otras fuerzas sociales son discutibles desde el punto de vista de la legitimidad democrática.

- Las actuales normas electorales en paralelo con las políticas gubernamentales propician un cierto bi-sindicalismo, contrario a los intereses de la clase obrera e incluso a las opciones minoritarias.

- Hay una clara desproporción antidemocrática entre las grandes y pequeñas empresas en favor de estas últimas, las cuales tienen menos posibilidades de practicar la libertad sindical. Y entre unos sectores y otros de la producción.

- La patronal tiene un modo de elección un tanto "sui generis" y que difícilmente soportaría una "auditoría" democrática.

- En las campañas electorales no hay igualdad de oportunidad para todas las opciones: ni económica ni de otro tipo.

- Los sindicatos y otros órganos de representación del movimiento obrero son excluidos, y no sólo en períodos electorales, del necesario y conveniente "derecho de acceso". El Gobierno y los patronos tienen en todo momento una mayor influencia y penetración en los medios de comunicación.

- No hay la suficiente transparencia en un proceso electoral fragmentado en el tiempo y el espacio y los resultados parciales y finales son manipulados por los Gobiernos de turno, cuando no velados por las propias centrales sindicales.

En definitiva, una mayor transparencia y democratización de los órganos de representación económica (trabajadores y empresarios) y una oportuna discriminación positiva hacia los más débiles ayudarían a crear las condiciones para la justa y deseable democratización de los medios de producción. Si "Hacienda somos todos", ¿por qué las empresas, no? ¿O es que Hacienda tampoco somos todos? ¿O unos más que otros?

Tampoco vamos a abordar -y ya nos gustaría- el estudio de otras entidades no por "profesionales" menos políticas. El proceso endogámico y semifeudal de algunos organismos como los Claustros Académicos, los Colegios Profesionales o las revitalizadas Cámaras de Comercio no hace otra cosa que burocratizar y hacer menos permeable el siempre oscuro entramado de intereses económico-sociales.

### NOTAS:

- (1) Ver Rev. *Posible* nº 185 julio-agosto/78.
- (2) "Hacia una Constitución de la derecha" de Diego LOPEZ GARRIDO, Revista *Argumentos* nº 10, Marzo-78.
- (3) Ver B.O.E. 17-abril/78
- (4) *Cambio 16* 19-nov/78. De esta democrática forma conseguían matar dos pájaros de un tiro.
- (5) "El partido conservador y sus coaligados ante las elecciones legislativas" capítulo 3 del libro de Lourdes LOPEZ NIETO: "Alianza Popular: Estructura y evolución electoral de un partido conservador (1976-82)". C.I.S. Madrid-88.



## Capítulo VI) ELECCIONES TELEDemocRÁTICAS

### RESULTADOS A TANTEO





## **RESULTADOS A TANTEO**

Suárez aprovechó una vez más la televisión para -en una muy cuidada intervención- anunciar las fechas de los comicios y de paso convertir su aparición en su primer acto electoral. Con redundantes "es necesario..." o "no es posible..." expresados, según comentarios de prensa, en "un tono teatral y enfático", apoyó su decisión electoral en la conveniencia de normalizar la vida política y comenzar una forma de gobierno con el imprescindible respaldo popular, para lo que es preciso que "cada partido ofrezca su alternativa en esta encrucijada".

Año nuevo, Gobierno nuevo. O no tan nuevo, eso estaba por ver. Lo cierto era la existencia de un calendario electoral que dejaba "en funciones" al Gabinete de entonces y que señalaba la convocatoria de unas elecciones generales en las que saldrían elegidos un mínimo de 570 y un máximo de 620 parlamentarios, amén de un número predeterminado de 220 senadores (cuatro por cada una de las cincuenta provincias, que son doscientos, y otros veinte que se reparten entre los distritos insulares y Ceuta y Melilla) pero al no estar constituidas las comunidades autónomas no podrían incorporarse a esta Cámara los representantes de las mismas ni los senadores correspondientes, a razón de uno por cada millón de habitantes del territorio de que se trate.

De acuerdo con el artículo 68 de la Constitución el número de parlamentarios podría ser superior a 350 dado que la elección de diputados "se verificará en cada circunscripción atendiendo criterios de representación proporcional". El espíritu constitucional, pues, invitaría a ampliar el número de diputados habida cuenta también del incremento de la población producido desde el 15 de junio de 1977 hasta el 1 de marzo de 1979 y cuya cuantificación "debe obrar en poder de la Administración" (Bonifacio de la Cuadra dixit).

La cifra de 350 fue establecida por la Ley para la Reforma Política, derogada por la Constitución, por ello desde la izquierda hubo propuestas de fijar el número en 400 y oposición a que el Gobierno por decreto pudiera hacer lo que le viniera en gana. A juicio del excelente periodista mencionado: "El establecimiento para las elecciones del 1 de marzo de un número de diputados distinto al de 350 tropezará con el obstáculo de que la única vía legislativa posible, el decreto-ley, es de dudosa aplicación, ya que el artículo 86 de la Constitución vigente excluye del decreto-ley, entre otras materias, el derecho electoral general".

## MAÑAS Y ARTIMAÑAS

### CALENDARIO DEFINITIVO PARA LAS MUNICIPALES

El Ministerio del Interior tiene elaborado ya el calendario para las elecciones municipales, que se celebrarán el próximo día 3 de abril, según se ha informado a Europa Press en fuentes competentes. Los pasos más importantes hasta el día de la celebración de las votaciones son los siguientes:

- Día 7 de febrero, las coaliciones electorales habrán tenido que dejar constancia de su constitución ante las Juntas Electorales Provinciales (JEP).
- 16 de febrero: presentación de las candidaturas ante las Juntas Electorales de Zona (JEZ).
- 26 de febrero: proclamación de los candidatos.
- 1 de marzo: comienzo del plazo para el nombramiento de interventores por los representantes de las candidaturas.
- 12 de marzo: comienza la campaña de propaganda electoral.
- 28 de marzo: termina el plazo para votar por correo.
- 3 de abril: día de las elecciones.
- 8 y 9 de abril: escrutinio general de votos y proclamación de concejales electos.
  
- 18 al 22: constitución de los Ayuntamientos y elección de alcalde.
  
- 10 al 18: constitución de las Diputaciones.

Obsérvese los dos puntos últimos de esta noticia del Ministerio del Interior reproducida por el *Abc* (1). De su lectura atenta se podía deducir que "previsoriamente" la constitución de las Diputaciones sería antes, del 10 al 18, que la de los Ayuntamientos y alcaldes.

Por decreto de 1 de enero el Gobierno de UCD convocó las elecciones y dictó en 350 el número de escaños a cubrir en el Congreso de los Diputados. De esta forma tan drástica quedó zanjado un tema al que no le llegaron en ningún momento las ventajas del "consenso". ¿O sí?.. Quizás alguien algún día aclare el tema; lo cierto es que, años después, un partido reclamado de "izquierdas", pese a estar en su mano, no consintió en llegar a los 400 diputados. Curioso, ¿no?

En estas elecciones la composición del Congreso sería:

- Barcelona, 33 diputados; Madrid, 32.
- Valencia, 15; Sevilla, 12; Oviedo y Vizcaya, 10.
- Alicante y La Coruña, nueve.
- Cádiz, Málaga, Murcia, Pontevedra y Zaragoza, ocho.
- Badajoz, Córdoba, Guipúzcoa, Granada, Jaén y Tenerife, siete.
- Baleares, Las Palmas y León, seis.
- Almería, Cáceres, Castellón, Ciudad Real, Gerona, Huelva, Lugo, Orense, Navarra, Santander, Tarragona, Toledo y Valladolid, cinco.
- Alava, Albacete, Burgos, Cuenca, Lérida, Logroño, Salamanca y Zamora, cuatro.
- Avila, Guadalajara, Huesca, Palencia, Segovia, Soria, Teruel, tres.
- Ceuta y Melilla, uno.

El sistema electoral dependería del señor "D'Hondt, por lo que los partidos mayoritarios podían dormir tranquilos -no así las "terceras fuerzas"- y ni despiertos podrían alcanzar buenos resultados aquellas minorías con vocación estatal.

● El 28 de octubre/82

El 26 de octubre/02

Número de partidos que consiguieron escaños por circunscripción			
Número de partidos		Circunscripciones electorales	
5 partidos		en 2 circunscripciones	
4 "		en 2	"
3 "		en 16	"
2 "		en 30	"
		50 *	

\* Más dos circunscripciones uninominales

Dieter NOHLEN y Rainer-Olaf SHULTZE

R.E.I.S. abril-junio/85

## CENSO INADECUADO

El profesor José Ignacio Cases (2) ante las legislativas del 79 advirtió públicamente los problemas que planteaba un censo inadecuado no sólo por su imprecisión sino también por la falta de control democrático.

El número de jóvenes de dieciocho a veinte años con derecho a voto en estas elecciones rebasaría la cifra de dos millones y medio. Y la revisión del censo podía tener una gran importancia por cuanto los 26.835.720 censados quedarían reducidos a veinticinco millones y medio, lo cual redundaría en una rebaja de tres puntos el índice de abstención.

Dos órdenes ministeriales de (3) dispusieron la rectificación del censo electoral a 31 de diciembre de 1978, así como la posibilidad de inscripción de aquellos que cumplieran los 18 años en 1979, con mención del día, mes y año de nacimiento. Por tanto, todos los nacidos a lo largo de 1961 podrían votar siempre y cuando lo hubieran solicitado entre los días 8 y 13 de enero. También podrían votar aquellos otros que pudieran acreditar mediante Documento Nacional de Identidad (DNI) o partida de nacimiento haber cumplido y estar incluidos en el censo. Demasiados requisitos...

Según las cuentas ofrecidas en esta ocasión el censo utilizado en el referéndum constitucional incluía a los mayores de 18 años, pero estaba cerrado a 31 de diciembre del 77. Según datos oficiales la rectificación suponía la inclusión de 358.565 nuevos ciudadanos.

- Censo referéndum Constitución (a 31 dic./77)...26.494.320
- Censo Elecciones Generales (a 31 dic./78)...26.852.885

Y es que España en aquellos momentos (y no sólo en ellos) ha carecido de un censo preciso, y ello quizás por dos razones:

- Inexistencia de un censo electoral continuo que recoja al día y no sólo en períodos electorales las altas y bajas de ciudadanos mayores de 18 años.
- Renovación del padrón en períodos inferiores a los diez años.

A juicio del mencionado profesor "el problema básico del censo sigue en pie: el 1 de marzo y el 3 de abril se votará a lo sumo sobre el censo revisado a 31 de diciembre de 1977. Por tanto, caerán dentro del llamado abstencionismo técnico todos los fallecidos con posterioridad a esta fecha, por ejemplo. Tampoco se ha avanzado suficientemente en la elaboración de un censo electoral central y unificado que evite las duplicaciones tan numerosas en el actual". Por si fuera poco, el censo de residentes ausentes que viven en el extranjero "no está de más decirlo, es voluntario (en ello se diferencia del censo ordinario), y por tanto enormemente incompleto".

No fue tan fácil, empero, conocer con exactitud el necesario censo. "El problema de fondo es que el censo siempre ha estado hinchado. El cúmulo de revisiones durante estos últimos años, el interés por votar, la manga ancha seguida por todos...sólo hizo que aumentaran los errores". Estas palabras no eran de ningún miembro de la oposición, ni de un ácrata anti-sistema. Salieron de la mente y boca de Blas Calzada, director general entonces del Instituto Nacional de Estadística. En declaraciones a *Diario 16* efectuadas el 17 de enero de aquel año este cargo público reconocía que el censo estaba hinchado en más de un cinco por ciento y ofrecía varias soluciones para paliar

el problema. "Una posibilidad es desvincular el censo del padrón municipal"; con ello se podría acabar con el hecho de que numerosa gente "está inscrita en tres Ayuntamientos sin saberlo". Y añadió: "Se me ocurre, por último, disponer de un sistema mecanizado... Otra opción puede ser la tarjeta electoral que se utiliza en otros países europeos, aunque se pierde la ventaja de saber quién ha votado". Más claro, agua: la Administración -y en la práctica sólo ella- no sólo podía y puede saber cuántos votan, sino con pelos y señales quiénes votan. Las necesidades de cambios en el censo eran evidentes y reconocidas por las propias autoridades; sin embargo, sería un problema que colearía hasta nuestros días y si no que se lo pregunten a los varios miles de emigrantes o aquellos otros que al cambiar de domicilio pueden votar en dos sitios o en ninguno.

Lo que en cualquier caso ni entonces ni ahora nadie del poder político ha permitido es la desgubernamentalización del Instituto y mucho menos su control democrático. Tampoco este organismo ha proporcionado suficientes garantías de confidencialidad a los ciudadanos y ciudadanas españoles y continúa sin evitar preguntar y guardar datos que hacen referencia a la privacidad de las personas.

Las papeletas de voto fueron una incógnita hasta casi el final. La Junta Electoral Central mantuvo el criterio de que las papeletas de los partidos debían contener no sólo el nombre de los titulares -tantos como escaños en cada circunscripción- sino, además, el de los suplentes. Los Gobiernos Civiles habían dado unos criterios de impresión de papeletas no siempre coincidentes con los acuerdos adoptados por las diferentes Juntas Provinciales. Así la de Baleares rechazó las papeletas que no contuvieran los suplentes, mientras que la de Barcelona sí las admitía o la de Lugo anunció no admitir las que incluyeran los nombres de los candidatos suplentes. Y si estos desacuerdos se producían entre diversos ámbitos de la Administración electoral ¿qué consecuencias podía tener entre los principales afectados: los partidos políticos? Estos se habían reducido a escala estatal a cuatro o cinco opciones y en determinadas regiones uno o dos partidos como máximo podían presentar batalla en condiciones dignas. Pues bien, con estas vacilaciones sólo los grandes partidos con información de primera mano y con medios económicos no limitados podían tener la posibilidad de enviar las papeletas de voto a los ciudadanos; el resto de las formaciones no harían sino dar una nota folklórica a unas elecciones en las que las "reglas del juego" estaban a favor de la "casa" o de los rivales menos asilvestrados y más y mejor "recomendados".

Los que sí iban a sufrir tanto más las irregularidades del censo como las del envío de la documentación y la propaganda electoral iban a ser los emigrantes. Desde Francfort, donde había una colonia de más de ocho mil

españoles, hubo una denuncia en la que se hacía constar que tan sólo un 3% de electores habían recibido el material electoral. En Francia la proporción era similar. La responsabilidad era en último término de la Junta Electoral Central, pero este organismo sólo estaba para recomendar enmendar unas situaciones que el resto de la Administración Electoral no consideraba de interés prioritario, por lo que dejaba correr el tiempo y éste siempre jugaba a su favor.

## AVISO DE PUCHERAZO

Ante esta situación el propio Felipe González advirtió durante un mitin en Cuenca que podría registrarse un "pucherazo", por lo que pidió a todos los militantes de su partido que vigilaran ese día el desarrollo de las elecciones. En Albacete, González añadió: "Están haciendo lo imposible porque no ganemos las elecciones, utilizando las diputaciones y ayuntamientos, que son franquistas". Por último, en un acto electoral en Zaragoza criticó la utilización de la televisión por UCD y aseguró que pese a ello su partido ganaría las elecciones generales y las municipales.

Tierno Galván en Valencia fue aún más explícito, como lo prueba el que reconociera que su partido había hecho demasiadas concesiones a la hora de negociar los pactos. "Al ejército -dijo- nos lo han presentado como al 'coco', pero el 'coco' y esto es algo que hemos descubierto, está en las mañanas y artimañas del Gobierno".

Junto a los fallecidos y a los emigrantes los jóvenes tampoco estaban correctamente censados. Fue la Dirección General de "Política" Interior y no los responsables del Instituto Nacional de Estadística la que hizo un llamamiento a través de la prensa y la televisión para que los jóvenes entre dieciocho y veintiún años acudieran a censarse para poder participar en las próximas elecciones. Ahora bien, lo que era "necesidad" no era, sin embargo, un requisito muy deseable pues el Gobierno y las autoridades del Ministerio del Interior conocían la actitudes de los jóvenes ante la política y ante los partidos.

Según el resultado de una encuesta publicada en *Posible* con anterioridad a la consulta Constitucional, uno de cada tres menores de veintiún años votaría socialista, cerca de un diez por ciento comunista y un seis por ciento a un candidato de la izquierda que no tiene representación en el parlamento, pero que sí podrían sacar algún concejal en las municipales. Menos de un treinta por ciento estaría dispuesto a votar al partido del gobierno o a cualquier otro del centro, derecha o extrema derecha. Estos jóvenes pensaban que los sindicatos defendían mejor a los españoles que los

partidos políticos pero -y este sí era su punto flaco- la televisión casi monopolizaba la información. Este último aspecto sería su talón de Aquiles y en él centraría toda su fuerza el aparato gubernamental.

## JUNTA ELECTORAL CENTRAL

El Gobierno, por la cuenta que le tenía, iba una vez más por delante de otras instituciones consideradas en cierta manera como subsidiarias y cuya labor parecía estar más prevista de cara a la galería que a la efectividad de los contenidos a ellas asignados. Uno de estos organismos era -y lo sigue siendo- la Junta Electoral Central, que no fue convocada hasta más allá de mediados de enero y constituida de forma "provisional" bajo la presidencia de su titular, Angel Escudero del Corral, presidente del Tribunal Supremo.

Pasarían diez días más hasta la siguiente reunión en la que fueron convocados los miembros de una Junta disminuida democráticamente, por cuanto aún no había incorporado a su seno a cinco juristas de "reconocido prestigio", a propuesta de los partidos y coaliciones que concurren a las elecciones. En las pasadas del 77 los cinco designados fueron Matías Cortés, Pedro de Vega, Luis Díez Picazo, Enrique Gimbernát y Luis Sánchez Agesta. Al término de esta mini-reunión Angel Escudero anunció la postura favorable a la vigencia de las normas electorales del 77, eludió aplicar los artículos 20 y 21 de la recién aprobada Constitución que hablan de libertad de expresión y derecho de reunión y manifestación, por ser a su juicio "preceptos en embrión" y advirtió que el Gobierno podría decidir el secuestro administrativo de hojas, folletos o carteles -cuando los considerase ilegales- y prohibir la celebración de manifestaciones con fines electorales.

Gracias al pre-constitucional decreto-ley de 18 marzo del 77 sobre normas electorales, a la utilización de la disposición transitoria octava -introducida en la Constitución por si no se hubiese desarrollado legalmente lo previsto en los artículos 68 y 69- (sin comentarios) y a la falta de una propuesta conjunta de los partidos que presentaron candidatos en más de veinticinco distritos, fue el Gobierno el que entre el grupo de catedráticos de Derecho o académicos tuvo a bien escoger a Luis Díez Picazo y Pedro de Vega -que repetían cometido- junto con los nuevos: Julio González Campos, Juan Luis Iglesias y Joaquín Ruiz-Giménez. Este último sería el único en manifestar su oposición al decreto "aclaratorio" que restringe el uso electoral de RTVE por parte de las fuerzas electorales minoritarias. Pero esta excepción en ningún caso conseguiría perturbar el sentido conservador de esta institución de mucha carga institucional y nulo peso democrático.

Las Juntas Electorales no guardan dependencia de la Administración mientras que en el franquismo sus competencias estaban bajo las órdenes de los Gobiernos Civiles. Su composición en esta etapa era la siguiente:

- Cinco magistrados del Tribunal Supremo (elegidos por sorteo)
- El Consejero permanente de Estado más antiguo
- El Presidente de la Real Academia de C.C. Morales y Políticas
- El Presidente de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación
- El Presidente del Consejo General de la Abogacía
- El Presidente de la Junta de Decanos de Colegios Notariales de España
- Un catedrático de alguna de las Facultades de Derecho de Madrid
- Hasta cinco representantes de las candidaturas que se presenten en más de 25 provincias

Desde luego, y salvo las excepciones precautorias, ni por extracción ni por procedencia de sus componentes este órgano no era de lo más democrático que uno -en su candidez-, pudiera desear. Cabe añadir que una vez disueltas las Cortes debería ser la Junta Electoral Central el órgano exclusivo encargado de velar por la neutralidad, la igualdad de oportunidades, el respeto de las minorías y a la transparencia, pero su función queda reducida a un simple "paripé"; mientras el Gobierno -I.N.E. y C.I.S. incluidos-, las mayorías parlamentarias, el Ministerio del Interior y la Dirección General de Radio Televisión son los órganos clave para controlar el proceso electoral y hacer oídos sordos a todas aquellas medidas democráticas que impidan la reproducción, cuando no la perpetuación de lo establecido.

A propósito de este tema el profesor José Ignacio Cases escribió un enjundioso párrafo que no podemos sustraernos a reproducir. Decía así: "En lo que respecta a la organización electoral, el real decreto-ley de 18 de marzo de 1977 indica que las Juntas Electorales son las encargadas de la misma y que su composición independiente (acentuada incluso respecto a la Ley 8 de agosto de 1907, que ya inició esta tendencia) garantiza asimismo la neutralidad del proceso electoral. Ahora bien, también en la práctica las limitaciones presupuestarias y la escasez de medios con los que las Juntas deben desenvolverse limitan en medida importante esta pretensión".

Cualquier estudioso de sociología electoral aprecia perfectamente la imposibilidad de contar con ayuda eficaz -de tipo meramente informativo- por parte de las Juntas. Es imposible conocer y tener acceso generalizado a las actas electorales, saber los resultados oficiales -y no sólo provisionales- por municipio, composición numérica del censo, etc."



## DON DINERO

Según una estimación el costo de ambas elecciones se elevaría a más de 7.000 millones de pesetas en el caso de concurrir en todas las circunscripciones ,pero este presupuesto no entraba a detallar el gasto de los partidos políticos. Unos partidos políticos que según propia confesión no pasaban por una etapa demasiado brillante.

Los empresarios por su parte estimaron en 20.000 millones de pesetas (9.000 el pago directo de las horas y 11.000 el valor de la no producción) las pérdidas en salarios ocasionadas al tener que conceder cuatro horas de permiso, remuneradas, para que los trabajadores pudieran ejercer su derecho a votar. El trilateral Carlos Ferrer Salat, presidente de la CEOE, habló con el ministro de Economía Abril Martorell para recordarle que el hecho volvería a repetirse el 3 de abril próximo, con motivo de las elecciones municipales, por lo que al menos las empresas solicitaban al Gobierno poder descontar las cuotas de la Seguridad Social.

El Tesoro reconoció haber pagado unos 1.600 millones por el referéndum constitucional, alrededor de 2.200 millones para las elecciones generales de junio del 77 y en esta hora estimó en cerca de 6.000 millones el desembolso necesario para afrontar los dos próximos comicios. La financiación previsible para los partidos políticos rondaría otros 1.641 millones más. El dispositivo electoral originó unos gastos de 3.000 millones de pesetas divididos entre los 1.200 millones de material, 1.100 millones de personal, 460 millones en urnas y cabinas y, el resto, recogida de datos y "espacios gratuitos de RTVE". Este complejo entramado, reducido en cifras, quedaría así: 102.060 mesas de votación, 39.631 mesas electorales, 29.498 secciones (más 29 secciones especiales para el voto de ausentes y emigrantes). Además habría que imprimir 1.275 millones de papeletas para el Congreso y más de 70 millones para el Senado; 175 millones de sobres con impresos electorales, 24 millones de otros documentos como por ejemplo credenciales.

Los partidos por su parte "si lo deseaban" "podrían" imprimir y enviar la propaganda y el voto a los votantes. ¿Lo deseaban? ¿Podrían? ¿Con qué dinero? ¿Con qué censo? Los censos sólo obraban en manos del Ministerio del Interior y de los Gobernadores Civiles. Las posibilidades reales sólo podían ser para el partido en el gobierno y para aquella oposición consentida que contara...con posibles. Y, para que conste, decir que la queja no estaba -ni está- fundada en la cantidad de recursos necesarios y deseables en todo proceso electoral sino en su falta de transparencia y control democrático. De ello hablaremos más adelante.



Desde la perspectiva económica uno de los temas tabú era el relacionado con la financiación de los partidos políticos. La UCD contaba con un presupuesto básico de unos 1.500 millones de pesetas, de los cuales la mitad saldría de la ayudas a los partidos políticos y la otra mitad de un préstamo avalado por cuatro grandes bancos. A la campaña destinarían 850 millones, con los que la UCD contrató 4.500 grandes vallas publicitarias, editó 4 millones de carteles, 2 millones de candidaturas concretas, medio millón del programa, 12.000 cuñas radiofónicas en emisoras comerciales y 3.200 anuncios en prensa privada.(4)

El PSOE tan sólo reconoció unos gastos de 600 millones de pesetas para una campaña por todo lo alto. "No se entiende -señaló Federico Ysart de UCD- si no hay marcos o bolígrafos venezolanos por medio". Ninguna voz desde los felipistas daría respuesta a esta acusación.

La Coalición Democrática de Fraga según *El Periódico* invertirá unos 650 millones, pero algún dinero debían mantener como remanente si querían potenciar la recién nacida formación política.

El PCE dijo haber gastado 110 millones procedentes de sus finanzas y del aporte de créditos facilitados por los bancos Popular y Bilbao. Carrillo, en un mitin celebrado en Madrid, alardeó de que su partido era el único que no gastaba en la campaña más pesetas que las proporcionadas por los trabajadores españoles. En Barcelona el entonces dirigente comunista repitió una vez más que la financiación debía ser "clara y transparente" y rechazó recibir ni un duro de la Unión Soviética. En relación con los cuantiosos gastos electorales de los grandes partidos Carrillo anunció la presentación en el Parlamento para su aprobación de un proyecto de ley para investigar las cuentas de los partidos. "No se puede consentir -ironizó- que en España la política esté decidida por dirigentes de otros países, porque lo que está claro es que quien paga manda".

## DARWINISMO POLÍTICO

Es en este contexto donde se irían a desarrollar unas campañas de propaganda política que alguien vino a definir como "de invierno". Este tipo de campaña fue descrita por el periodista Joaquín Prieto así: "menos 'grandes mítines' en lugares abiertos y más actos en lugares cerrados, junto con la utilización masiva de los medios de comunicación social y, desde luego, de la televisión, con probables planteamientos en el sentido de organizar grandes debates entre las principales figuras políticas".

El Gobierno dictó medidas que le fueran rentables desde un punto de vista electoral. A primeros de enero anunció a bombo y platillo la subida de las pensiones en un significativo catorce por ciento. Pocos días después Martín Villa comunicó a los alcaldes la concesión de créditos para enjugar las deudas de los ayuntamientos. La anunciada subida de los productos energéticos quedó pospuesta para después de las elecciones.

El anuncio de elecciones y, por tanto, el inicio de la carrera electoral provocó diversos movimientos internos tanto en el seno de la UCD y el Gobierno como en el resto de los partidos. Un ejemplo lo personalizó José Luis Álvarez, entonces alcalde designado de UCD en el ayuntamiento de Madrid. Obligado por las normas, debería dimitir si quería ser candidato a alcalde en las próximas elecciones municipales pero, además, su interés iba en la dirección de salir diputado por la capital de España. Otros alcaldables como Tierno Galván (PSOE) o Tamames (PCE), sin descartar su candidatura para ocupar el máximo sillón municipal, mostraron públicamente su deseo de llegar a ocupar escaño en el Palacio de la Carrera de San Jerónimo.

Este proceso de darwinismo político tuvo más eco en Madrid pero a la chita callando o a voces, según los casos, todos los políticos con un cierto peso decidieron demostrar sus influencias para que la Ejecutiva de sus partidos les colocara al frente o en los primeros puestos de cada lista provincial. El fenómeno llegó hasta los grupos extra-parlamentarios, como en el caso de la ORT o el PTE, donde candidatos a la alcaldía como Francisca Sauquillo o Joaquín Aramburu aspiraban a obtener la representación de su organización en el parlamento.

También hubo sus más y sus menos entre los ministros, ya que los más significativos pese a sus intenciones no figurarían en la lista de UCD por Madrid; el comité electoral presidido por Suárez así lo decidió al considerar que la presencia de ministros y altos cargos en las candidaturas provinciales posibilitaría mejorar los resultados electorales. Muchos ministros, contra su voluntad, tuvieron que recordar unas ciudades que habían abandonado en busca del triunfo social. Abril Martorell por Valencia; Martín Villa, León; Fernández Ordóñez, Zaragoza y así una larga lista. Otros tuvieron mejor o peor suerte y fueron enviados de cuneros (también llamados "paracaidistas") a lugares donde o no habían estado nunca o tan sólo de visita. Por último, hubo otros políticos como Landelino Lavilla, ministro de Justicia, que tenía dos opciones: Lérida o Jaén para figurar en las listas.

Adolfo Suárez mostraba, sin embargo, una cierta querencia por su tierra natal: Avila; pero su representación institucional le "obligaba" a encabezar la candidatura de UCD por la ciudad donde radicaba el poder central. Los líderes de tendencias como el social-demócrata Ordóñez, el

liberal Joaquín Garrigues (en Murcia o Almería) o el demócrata-cristiano Landelino Lavilla, todos ellos ministros y altos cargos en la UCD, tendrían que salir de "bolos" a provincias si querían volver como diputados al parlamento de Madrid.

Frente y junto a la derecha burocrática nucleada en torno a UCD estaba a punto de nacer una nueva formación: la Confederación Democrática Española. Esta derecha pura y dura estaba encabezada por Manuel Fraga, de Alianza Popular, José M<sup>a</sup> Areilza, de Acción Ciudadana Liberal(5) y Alfonso Osorio el cual había reconvertido unos etéreos Clubs de Opinión registrados como ¡Sociedades Anónimas! en un improvisado grupo denominado Partido Demócrata Progresista. Estas reuniones de última hora eran una consecuencia más de las exigencias del calendario electoral que, entre otras limitaciones, fijaba la fecha del 17 de enero como fecha tope para formalizar la presentación de coaliciones. Al final y tras el llamado "Pacto de Aravaca" surgió Coalición Democrática (C.D.) y en estas siglas formaron gentes tan variopintas como Cantarero del Castillo, Félix Pastor Ridruejo o José Ramón Lasuén, los cuales aceptaron una denominación común pero fueron incapaces de redactar un mínimo manifiesto conjunto.

Eso sí, tanto Fraga como Areilza, en un acto efectuado en el Club Internacional de Prensa, mostraron un acuerdo absoluto a favor de una política occidentalista -incluida la entrada en la OTAN- y en contra de las posiciones tercermundistas.

Situados en la extrema derecha figuraban los de la Derecha Democrática Española con Federico Silva o Fernández de la Mora y la Unión Nacional con líderes antediluvianos como Raimundo Fernández Cuesta, José Antonio Girón o el notario ultra Blas Piñar.

Al final, de los doscientos cuatro partidos inscritos en el Ministerio del Interior -la antigua "sopa de letras"-, únicamente se presentaron a las elecciones cuarenta y tres de ellos, solos o en coalición. Lo que pronto se pudo aclarar fue la situación de la oferta electoral. Según los datos publicados por el BOE únicamente seis partidos: UCD, PSOE, PCE, Coalición Democrática, PTE y ORT pudieron presentar candidaturas en la totalidad de las circunscripciones electorales.

## TELEVISIÓN: FÁBRICA DE VOTOS

En el primer Consejo de Ministros del año intervinieron los encargados de las carteras de Defensa, Gutiérrez Mellado y del Interior, Martín Villa. Los asuntos militares, la seguridad ciudadana y el orden público junto con los temas electorales constituyeron el núcleo central de las intervenciones y de esta reunión salieron una serie de reales decretos sobre diversos aspectos relacionados con las elecciones. Uno de ellos desarrolló el artículo 20 de la Ley de Elecciones Generales sobre el uso por los grupos políticos de los medios de comunicación social de titularidad pública, y se normativizaron las correspondientes cuotas de pantalla en función del número de los distritos electorales en que se presentaran candidaturas.

La campaña tendría una duración de veintiún días. Comenzó a las cero horas del día 7 de febrero miércoles y concluiría el martes 27 de febrero. Pero el calendario escondía unas trampas demasiado burdas, pese a lo cual no fueron denunciadas. Veamos cuáles. El primer día de campaña caía en miércoles, el segundo en jueves y el tercero en viernes. Sábados y domingos quedaban inhabilitados para la propaganda política en radio y televisión, por lo que tan sólo se podrían utilizar los días lunes 12, martes 13, miércoles 14, jueves 15, viernes 16, lunes 19, martes 20, miércoles 21, jueves 22, viernes 23, lunes 26, martes 27, miércoles 28 (día de reflexión). Por tanto, primera semana igual a tres días; más cinco días de la segunda y otros cinco de la tercera semana igual a trece días; más lunes y martes, total: quince días!

En estas elecciones todos los partidos grandes aspiraron a tener una mayor presencia en los medios de comunicación y en especial en la televisión considerada con razón como una verdadera y eficaz fábrica de votos. Coalición Democrática designó a Fraga y a Lasuén como responsables del comité político de la campaña y la dirección técnica estaría en manos de Javier Santamaría, asesorado por el estadounidense John Deardourff. Areilza pidió un debate en TVE entre los líderes de los partidos parlamentarios como forma para que el pueblo español recobrara su confianza y seguridad en las instituciones y en los modos de la democracia. Para este conde consorte y primer alcalde de Bilbao durante la etapa franquista la invitación al debate debía ser aceptada por el Gobierno más por los intereses nacionales y del patriotismo que por la sola estimación de sus intereses de partido.

Pocos días después Felipe González retaba al presidente del Gobierno a un debate en TVE y se ofreció a ceder para ello "uno de los espacios que corresponden a nuestro partido". El matiz de González era más restrictivo que el propuesto por Areilza ya que el político de la derecha deseaba un debate con varios interlocutores. Felipe justificaba su propuesta en el probable

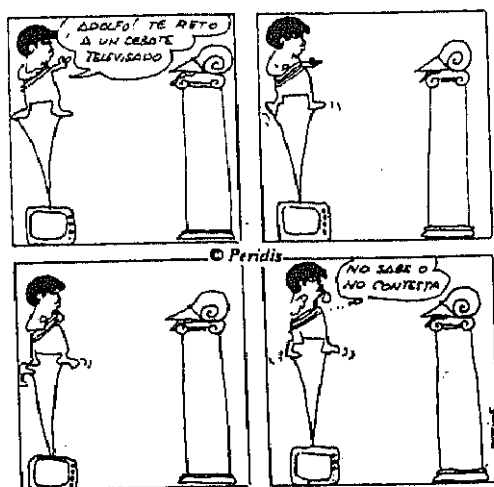
cansancio de los espectadores ante el desfile de siglas y personas, por lo que sólo era deseable un debate "a dos": PSOE-UCD. O dicho más claro: sería un debate abierto y cara a cara de él contra "el presidente de la UCD y en funciones, del Gobierno". Su intención declarada era la de hacer el debate abierto y en directo para discutir los programas e ideologías de ambos partidos con el fin de alcanzar "una mayor clarificación electoral".

La respuesta de Adolfo Suárez llegaba desde Extremadura, donde en un mitin aseguró que si Felipe quería un debate en televisión tendría "que ganárselo, porque lo que busca es una publicidad añadida y probar que en España impera un régimen bipartidista, cosa que está por ver". Suárez (que fue abucheadado en varias ocasiones con gritos de "Suárez, traidor, cantaste el "Cara al Sol") dejó en Cáceres la puerta abierta para recoger el envite de Felipe según el desarrollo de la campaña. "Felipe González presume que España es un país bipartidista partiendo de los resultados de 1977. Esto está por ver, porque quedan fuerzas importantes a izquierda y derecha de UCD y PSOE. Además, Felipe González desea añadir una propaganda electoral suplementaria con este debate, sobre el que yo -afirmó- me pronunciaré a la vista del desarrollo de la campaña, si me conviene. Además, -añadió- el PSOE quiere evitar presentar ante el electorado sus planteamientos políticos e ideológicos de su XXVII Congreso, utilizando de manera radical o moderada su actitud política según el auditorio que le escucha".

La UCD mostraba una tendencia a dar igualdad de oportunidades a partidos como el comunista y mostraba su indiferencia ante Coalición Democrática, que por otra parte le servía a Suárez como referencia para presentarse como el gran aglutinador de la derecha moderada y del centro. Al PSOE tan sólo le interesaba el duelo en solitario con UCD, a la que acusaba de incumplir lo firmado en los Pactos de la Moncloa para arrastrar tras de sí a todos los votantes de la izquierda y acabar con los comunistas, con lo que Felipe conseguiría matar dos pájaros de un tiro. Lo que sí era cierto era el doble lenguaje utilizado por los felipistas. Como denunciara Suárez, unos líderes socialistas jugaban a la moderación, como era el caso de Múgica o del propio Felipe. Otros mantenían un lenguaje radical y populista, como por ejemplo Javier Solana, el cual aprovechó un mitin en Alcobendas (Madrid) para recordar que a los centristas "jamás les vimos encarcelados o perseguidos cuando en este país no había libertad". Solana, partidario de la seguridad como un concepto amplio, preguntaba en tono afectado: "¿No es inseguridad el levantarse por la mañana y no saber si se va a encontrar un puesto de trabajo, un lugar en la escuela o una cama en la Seguridad Social si está enfermo?".

"El duelo entre Felipe González y Adolfo Suárez en que se quiere convertir esta campaña es una trampa" advirtió un sagaz Carrillo, que viendo

toda la jugada explicó: "La sangre no llegará al río, sino que los dos supuestos contendientes terminarán abrazándose y sentándose juntos en el Gobierno". Sus palabras en esta ocasión tuvieron un mucho de lúcido análisis y un algo de profético, y si alguien tuviera dudas sólo tendría que esperar unos pocos meses o preguntárselo a Fernández Ordóñez y tantos otros procedentes de las filas centristas.



Perdis, *El País* 17-febrero/78

Santiago Carrillo acusó al PSOE de no haber llevado "al Gobierno a los trabajadores con sus seis millones de votos. Pero el PSOE prefirió quedarse en la oposición, sin mojarse, esperando las elecciones, obsesionados con ese camino de La Moncloa que gusta tanto a gentes que incluso se pintan canas en las sienes para aparecer maduros y respetables". Tras calificar la campaña de "ceremonia de la confusión" dijo que el país no podía estar en un largo período electoral tan sólo para saber que iba a ganar ese "match". A su juicio el PSOE se estaba convirtiendo en un partido como lo querían Willy Brandt, líder de la socialdemocracia alemana y Rafael Termes, presidente del Consejo Superior Bancario. Carrillo pedía el voto de los obreros y de los socialistas de izquierda para el PCE y pese a la posibilidad de recibir dinero de los países del Este... "no lo queremos, porque miramos lo que ha sido el PSOE desde 1976 y nos damos cuenta de que quien paga manda. No recibimos -dijo con evidente ironía-, dinero de fuera".

El dirigente comunista en esta ocasión demostró tener buenos reflejos políticos, pues tras acusar al Partido Socialista de buscar a toda costa el voto del empresario y de la derecha denunció: "Si se produjese un debate público,



se entenderían mejor Adolfo Suárez y Felipe González que González y Tierno Galván". Carrillo retó a Suárez y a González a un debate en televisión que nunca llegó a realizarse y en Málaga aprovechó para explicar: "Hacemos esta campaña en inferioridad de condiciones, porque UCD utiliza la televisión, los alcaldes y los secretarios de ayuntamiento".

Suárez, ante estos hechos y la tendencia de voto reflejada en los sondeos, decidió no aceptar el debate en RTVE solicitado tanto por la oposición en su conjunto como el propugnado en solitario por González. Para argumentar su rechazo el líder de la UCD dijo que este procedimiento no sería beneficioso para el país, porque sólo contribuiría a aumentar la confusión. El campeón quería revalidar el título -pretendía obtener 176 diputados- y no quería enfrentarse más que con el aspirante y mucho menos con el resto de los "sparings".

## PASTELEO UCD-PSOE

Donde sí hubo acuerdo entre el PSOE y la UCD fue en las decisiones adoptadas por el Comité para la Radio y Televisión. Este Comité estuvo integrado en esta ocasión por el represor Luis Ezcurra y otros "profesionales" como Roberto Bieger, Ramón Villot, Miguel Pérez Calderón, Juan Jesús Buhigas y Juan José Bellot en calidad de miembros vocales representantes de la Administración y Guillermo Galeote, Jaime Sartorius, José Folguera, Enrique Palazuelos, Jaime Boneu y Juan Servando Balaguer, designados por la Junta Electoral Central a propuesta de los partidos. Sus acuerdos fueron considerados por los partidos minoritarios como "pasteleo" (Enrique Palazuelos, PTE, dixit) pues no sólo beneficiaban a los partidos parlamentarios y en especial al dúo UCD y PSOE, al que se les atribuían los últimos días de televisión y en la banda horaria de mayor audiencia. La dirección de RTVE, como siempre, estaba a favor del gobierno y así sin contar con el Comité de Radio y Televisión en donde estaba ampliamente representada prohibió por su cuenta y sin ningún riesgo el espacio de la candidatura Unión para la Libertad de Expresión, una plataforma de trabajadores de Prensa y Radio del Estado que pretendieron utilizar la campaña para oponerse a la privatización de esta red de medios públicos de comunicación. Por cierto que el PSOE declaró estar en contra de esta medida para después, cuando llegó al Gobierno, ejecutar de la mano de Javier Solana una disolución y reconversión que vendría a favorecer los intereses de los empresarios privados u otros más cercanos a las tesis de los felpistas.

Coincidentes con las posturas de los todavía "mandos" de RTVE que, como buenos funcionarios, ayudaban cuanto podían a sus patrones centristas, los Gobernadores Civiles hacían lo imposible en pro de "su señor".

Manuel Fraga, molesto con sus antiguos subordinados, denunció públicamente la presencia comprobada de los mismos en los centros electorales del partido gubernamental e hizo desde Lugo una rotunda acusación: "Los gobernadores civiles son agentes de UCD, partido que está utilizando procedimientos propios de una Galicia feudal; si UCD no utilizase estos procedimientos, sus votos serían los mismos que los de sus mítines, que son los más desiertos del país". En este mismo sentido Felipe González mostró su preocupación por la "suciedad" de la campaña, "con detalles tan miserables como que el gobernador de Córdoba ordenara cortar los altavoces con los que seguían el mitin que allí di muchas personas que no podían entrar en el local".

Los sondeos previos daban ganador a la UCD y mostraban una tendencia a emparejar los resultados con el PSOE. José Antonio Trillo, entonces candidato de CD al Senado por Madrid, dijo que las encuestas de opinión estaban manipuladas por oscuros intereses políticos y la prensa reflejaba en diversos estudios el comportamiento sectario de RTVE en favor de los fines gubernamentales. Martín Villa, ministro de los agentes de UCD que, entre otras cosas, cortaban los altavoces salía en la pequeña pantalla hasta en la sopa. Otros como Sánchez Terán, ministro de presidencia; Marcelino Oreja, Abril Martorell o Iñigo Cavero, todos ellos de UCD, protagonizaban minutos de televisión a propósito de "noticias" provocadas por la misma administración y de dudoso contenido informativo. Los programas sobre los acuerdos adoptados en Consejo de ministros eran desproporcionados y tan sólo servían para "chupar cámara" a unos ministros reconvertidos en candidatos al Parlamento.

Por si fuera poca la ventaja, la UCD contó con el apoyo derivado de una propaganda institucional contra la abstención. La campaña montada por la Dirección General de Política Interior fue impulsada en el último momento por el Gobierno a la vista de los sondeos y tenía como objetivo "concienciar al electorado de la necesidad de votar el Primero de Marzo". Según las encuestas entregadas al Gobierno había unas claras perspectivas de fuerte abstención. Según lo previsto, la suma de dudosos y que pensaban abstenerse se elevaba por encima del 30 por ciento, de los cuales el 23 por ciento no tenía decidido si votarían y el 15 por ciento dijo expresamente que no votaría, lo cual era un "síntoma muy grave" si a ello le sumásemos las personas que no acudirían a votar por causas marginales. Quizás por ello en las noticias sobre elecciones RTVE daba espacios con los actos propagandísticos y los mítines de los partidos sin excesiva parcialidad; claro que hay que tener en cuenta que un análisis del contenido de la programación puso de manifiesto el hecho de que durante la primera semana la UCD acaparó casi el 90 por ciento de la información electoral. Tanto las apariciones

en pantalla como las alusiones verbales dieron un trato de favor evidente al partido del Gobierno.

Los partidos a la izquierda del PSOE fueron beneficiados desde la televisión en programas informativos no diarios tipo "7 días", mientras que el competidor Fraga tan sólo apareció como un meteoro en el espacio "Fantástico". Por si fuera poco, los espacios "gratuitos" o "institucionales" mejor situados en los últimos días de campaña fueron auto-asignados con ventaja para la UCD en primer lugar y para el PSOE en segundo. Los demás tuvieron que apañarse -eso sí, en igualdad de tiempo de radio y televisión- con lo que dejaron los "grandes". Como líderes, Suárez fue el más citado, seguido de Martín Villa; entre los socialistas aparecían con más presencia Felipe González y Guillermo Galeote. Guerra, amparado en la sombra, movía todos los hilos del entramado electoral felipista.

## CONSUMO ELECTORAL

En el diario *El País*, José Vidal Beneyto escribió por aquellas fechas una Tribuna Libre con el título de "Comunicación y consumo electoral". Tras citar a Lazarsfeld, Berelson y otros autores de la escuela norteamericana de la psicología social los cuales descubrieron "que las determinaciones familiares y partidistas anteriores a la campaña son decisivas en el comportamiento electoral de la mayoría de los ciudadanos" el Profesor Vidal Beneyto resumía a vuelo de pluma las teorías de Kurt y Gladys Lang o Himmelweit para exponer a continuación y en once hipótesis la importancia de las campañas. Según su criterio "los que tienen decidido el voto otorgan su preferencia a la prensa y a los mítines y los indecisos, en cambio, se remiten mayoritariamente a la TV, etcétera". Después de criticar a las fuerzas políticas por no averiguar "cuáles son nuestras necesidades informativas y cómo y cuánto puede satisfacerlas cada medio, "Pepín" Vidal denunciaba "esos ociosos, por no decir manipuladores y humillantes, sondeos predictivos -que nos previenen que, hagamos lo que hagamos con 'nuestro' voto, ellos" ya saben lo que va a pasar- antes de proponer como solución la creación de "una magna asociación de consumidores electorales e impongamos y vigilemos el contenido, el modo y la calidad de la oferta electoral y su adecuación a nuestra demanda. A lo mejor, así hasta acabamos queriendo votar. Y sabiendo a qué votar".

De toda su argumentación dos conceptos, uno explícito: los indecisos y la influencia de la televisión; y otro implícito: el mercado electoral, tuvieron una gran presencia en este primer proceso democrático.

"UCEDE CUMPLE" o "UN GOBIERNO FIRME PARA VENCER EL PARO" (PSOE), o "NO TE QUEDES PARADO", "PON TU VOTO A TRABAJAR" (PCE),

etc, etc. fueron frases repetidas miles de veces -carteles, vallas, pancartas, anuncios, cuñas, dípticos, chapas o el envío de propaganda personalizada por correo, etc- para conseguir ante todo el voto de los indecisos en un mercado electoral en el que la publicidad y sobre todo la televisión jugaron un papel determinante.

Suárez "desde la reflexión, la serenidad y la experiencia" pedía el voto frente a la "firmeza" reclamada por González. El Presidente del Gobierno y candidato de UCD reconoció en Cataluña que los sondeos electorales daban un resultado parejo a socialistas y centristas, pero conocedor de su influencia en la televisión afirmó: "Nosotros esperamos que en estos últimos días de campaña se produzca un cambio favorable a UCD".

Las posibilidades que ofrecían las urnas se reducían a dos: o la deseada por Fraga coalición de centro-derecha o la temida por Carrillo de UCD-PSOE. Frente a ellas Coalición Democrática se ofrecía en TVE como "alternativa seria" y se autodefinía como una opción reformista, "moderada y moderadora". Por su parte, el Partido Comunista, mosqueado por los censos, anunció la movilización en Madrid de ocho mil interventores y denunció al Ministerio del Interior por "no permitir la celebración de actos electorales en las sedes de los Ministerios". Carrillo en Zaragoza arremetió contra Fraga, Arellza y Osorio dado que se trataba de "los mismos de siempre" y en Getafe acusó a la dirección del PSOE de no ser fiel al partido fundado por Pablo Iglesias. "Nosotros -añadió- sí somos fieles, y queremos ser los continuadores de la obra de Pablo Iglesias. La derecha quiere pactar con el PSOE para marginar al PCE" avisó en otro tono el también comunista Nicolás Sartorius. Y valencino: "Es mejor un Gobierno de Suárez con ministros socialistas y que cuente para su programa con el PCE, que un Gobierno de Felipe González, con ministros ucedistas, que margine a los comunistas".

## **TVE: "QUINTAESENCIA DE LA DESVERGÜENZA"**

El PSOE hizo una campaña entonces para obtener votos de aquellos sectores más reacios a concedérselos, a saber: mujer, núcleos rurales y clases pasivas. Felipe criticó al Gobierno por manipular en su favor las emisiones de RTVE y alertó sobre la posibilidad de falsificación de resultados en los ayuntamientos regidos, en su mayoría, por gentes que accedieron a estos cargos durante el franquismo y ahora podrían propiciar pequeños "pucherazos", por lo que su grupo destinaría 76 mil militantes -algo más de la mitad de su militancia- a controlar las mesas electorales. González como candidato a Presidente de Gobierno veía injustificable el hecho de que el responsable de organizar los próximos comicios, el ministro del Interior, formara parte del comité electoral de UCD; o que el Ministerio de Cultura

responsable de organizar los próximos comicios, el ministro del Interior, formara parte del comité electoral de UCD; o que el Ministerio de Cultura prohibiera la celebración de mítines en polideportivos de propiedad estatal. "Desde Pamplona, quiero decirle al secretario general de UCD que a mí se me caería la cara de vergüenza por haber utilizado el caciquismo, la compra de candidaturas, los gobiernos civiles y a todos los que viven del franquismo para llenar sus listas electorales" o "Lo que sucede es que la UCD son los que siguen teniendo la televisión como si fuera un cortijo particular, cuando la televisión es de todos y debe estar al servicio de todos" fueron dos históricos párrafos pronunciados en un mitin en el que a la salida un grupo de abertzales -patriotas vascos- le insultó con gritos de "asesino", "terrorista" y "fascista".

Días más tarde, el propio Felipe, descrito por la prensa como "con corbata" y "sin papeles", habló en el *Club Siglo XXI* para defender que en España había habido "ruptura" y no reforma, como muchos pretendían. Tachó de inquisidores a Arias Salgado y a Carrillo y arremetió contra la radio y la televisión ya que la utilización de estos medios de comunicación había sido un bochorno para la democracia. Aseguró que, aunque la frase podía volverse en su contra, estaría muy satisfecho si en el año 2.000 todas las regiones hubieran asumido con plenitud las responsabilidades que la Constitución les podía otorgar.

También intervino públicamente en la campaña Alfonso Guerra en apoyo del "sentido lúdico de la cultura" y para quien "la quintaesencia de la desvergüenza se llama *Televisión Española*" y señaló por primera vez lo que después sería un "leit motiv" de sus intervenciones en otras campañas: "la infiltración del Opus Dei en el Gobierno".

Desde las regiones autonomistas Pujol hizo campaña contra el "sucursalismo" mientras que el PNV, "el voto responsable", tenía como fin principal conseguir un Estatuto para el País Vasco. Euskadiko Ezkerra o el Movimiento Comunista hicieron campaña con frases como "Que se vayan..." o "Aunque Martín Villa no quiera, en Madrid nos van a oír". Herri Batasuna (Unidad del pueblo) se presentó bajo un lema programático: "Independencia y Socialismo" y en sus mítines figuraban como reivindicaciones ineludibles la amnistía total y el derecho a la autodeterminación. La Junta electoral provincial de Vizcaya prohibió la emisión por *TVE* de un espacio de esta coalición que contaba con la presencia de Francisco Letamendía y la voz de Telesforo Monzón, preso en la cárcel de Vitoria, desde la cual decía: "En este país hay una guerra contra Euskadi que dura 150 años y con la que hay que acabar. Tienen que callar las armas y hablar las personas".

## "NEUTRALIDAD" EPISCOPAL

Casi un mes antes de las elecciones la Comisión Permanente del Episcopado, integrada por diecinueve obispos, se reunió para unificar criterios ante los próximos comicios. La postura de la jerarquía católica fue de proseguir con la "neutralidad" acordada en las anteriores elecciones generales y antes del último referéndum. Ante todo el cristiano debería acudir a las urnas y luego descartar aquellos partidos cuyos programas defendieran el divorcio, el aborto o la escuela "estatalizada". De hacer caso a estas recomendaciones los católicos tendrían que descartar votar a los partidos de la izquierda, los más afectados por las observaciones eclesíásticas. La Iglesia, como propietaria de la cadena de radio COPE (Cadena de Ondas Populares Españolas) S.A., dictó unas "directrices" para la admisión o el rechazo de publicidad política en sus emisoras. Este entendimiento restrictivo de la libertad de expresión hizo exclamar a un comentarista que la jerarquía española sabía aplicar muy oportunamente el dicho popular de "A Dios rogando y con el mazo dando..."

Ante esta postura hubo reacciones para todos los gustos. El PSOE respondió que la Iglesia española "toma posición concreta" y lo hace "siempre en favor de los partidos conservadores. Los católicos, a la vista de las opciones de sus obispos, pueden preguntarse: ¿con quién está la Iglesia como institución: con los humildes o con los poderosos? Coalición Democrática de Fraga, Arellza y Osorio acogieron la nota de los obispos con júbilo y su contenido fue calificado como de "muy positivo y clarificador". Muchos católicos mostraron su disconformidad y en concreto el grupo "Cristianos por el socialismo" no dudó en rechazar el documento por propiciar "una opresión moral sobre la conciencia de los ciudadanos".

"Ningún grupo político es capaz de realizar plena y satisfactoriamente los valores esenciales de la concepción cristiana de la vida", aseguraban los obispos en este documento en donde alternaban unos párrafos de cal con otros de arena, pero todo el mundo sabía que en esta ocasión la Iglesia veía a la UCD como la opción más conveniente, pues en él estaban incluidos los hombres afines de la democracia cristiana.

"La Iglesia fue neutral en la transición", afirmaría el año 1991 en Moscú un Felipe González algo desmemoriado o en exceso "diplomático", pues los documentos de la jerarquía eclesial de estos años muestran lo contrario.

La Iglesia, anunciaban los obispos, volverá a pronunciarse contra "los que emplean la violencia, el odio y la mentira para conseguir sus fines". Dos días más tarde moría asesinado en Madrid el magistrado Cruz Cuenca. Todos los partidos, desde la extrema derecha a la extrema izquierda, los sindicatos y

la CEOE condenaron el acto y hubo unanimidad a la hora de pedir nuevas medidas contra el terrorismo, a la vez que había temor a las repercusiones que este aumento de la violencia política pudieran tener en el proceso electoral.

## MÁQUINAS SUPERMODERNAS

El ministro de Defensa, general Gutiérrez Mellado, y el del Interior, Martín Villa, adoptaron varios acuerdos entre los que figuraron el que en los días inmediatos a las elecciones, todo el personal militar estuviera en sus unidades en situación de plena disponibilidad. Los delegados gubernativos recibieron órdenes de actuar con criterios restrictivos y las Fuerzas Armadas tuvieron que operar conforme a un plan conocido como "Diana" y escalonado en cuatro fases. Las tropas de intervención inmediata del Ejército, y si hacían falta los comandos de operaciones especiales (Coes), mostrarían su capacidad ofensiva.(6)

Las primeras elecciones generales de la democracia tras la aprobación de la Constitución levantaron una gran expectación y no sólo en nuestro país. Más de tres mil quinientos trabajadores de la información, españoles y extranjeros, fueron acreditados ante el centro de prensa instalado por el Ministerio del Interior en el Palacio de Exposiciones y Congresos de Madrid, en el que era de prever se centralizarían todos los datos relativos a las elecciones. La propaganda gubernamental difundió que el Palacio contaría con la más moderna tecnología para atender todo tipo de necesidades informativas. Una de las salas del edificio fue habilitada para las ruedas de Prensa del ministro del Interior a través de las cuales iría dando cuenta de los resultados parciales. En otra sala fueron colocadas cuatro pantallas desde las que se podría seguir el desarrollo de los resultados, al igual que los de monitores de televisión. Servicio de télex con 20 aparatos y una reprografía capaz para 40.000 copias/hora hacían del palacio un sitio perfecto para seguir segundo a segundo las incidencias de la jornada. Quizás por ello a este lugar acudirían previa acreditación personalidades de todos los partidos y miembros del cuerpo diplomático. Los grandes partidos por su parte habían anunciado fiestas electorales en diversos puntos: UCD en el hotel Eurobuilding y el PSOE y el PCE en sus respectivas sedes de las calles Santa Engracia (aún llamada G<sup>a</sup> Morato) y Castelló. Tanto la UCD como el PSOE habían anunciado su intención de proporcionar resultados en paralelo a los oficiales.

El dispositivo técnico para la recogida, el cálculo y la difusión de datos fue publicitado como "sin precedentes en Europa". El sistema diseñado por la empresa Entel-Ibermática contaba con gran cantidad de personal cualificado





y con una amplia panoplia de recursos materiales de alta tecnología. El sistema diseñado para ofrecer los resultados en el tiempo más breve posible tan sólo dependía de la urgencia con que los delegados gubernativos comunicasen a los Gobiernos Civiles los resultados por mesa. Estos serían validados y codificados, pasando luego a ser transmitidos por los terminales instalados al efecto en dichos Gobiernos Civiles.

A través del circuito "Dex", utilizado por la Dirección General de Política Interior, se podrían obtener los documentos codificados, los cuales serían introducidos en el sistema mediante terminales auxiliares de captura de datos dispuestos en reserva. La Zarzuela, La Moncloa, el Congreso, el Senado, Palacio de Exposiciones, TVE y otros centros sin especificar recibirían -según estos planes- una información instantánea. Al parecer todo estaba previsto y todo era perfecto, salvo quizás el que entre las urnas y las pantallas de difusión se encontraban nada más y nada menos que los delegados "gubernativos" y, lo que era peor, los "Gobernadores Civiles". Durante este proceso: ¿quién controlaría a los controladores? Y de la Junta Electoral Central ¿qué?

Los ordenadores instalados por una Dirección General de Política Interior comandada por el señor Pérez-Beneyto proporcionaban datos pormenorizados de todas las provincias sobre las elecciones de 1977 y daban censos de capitales y otras poblaciones con unos criterios de tratado estadístico. Tras el cierre de las urnas comenzó a llegar un goteo de resultados anecdóticos que hacía llevadera la espera pero que en absoluto era representativo de los posibles resultados finales y que hacía ridículos los instrumentos técnicos "sin precedentes en Europa".

El día electoral transcurrió sin grandes problemas, pero se produjeron algunas denuncias como la realizada contra la UCD por haber organizado servicios de transporte en las zonas rurales para llevar a los votantes hasta los colegios electorales.

Una rueda de prensa presidida por el Subsecretario del Ministerio del Interior Jesús Sancho Rof (como ministro de Sanidad compararía la colza con un "bichito") jex-director general de RTVE durante el franquismo! no vino a aclarar ninguna duda ni tan siquiera en relación con los índices de participación y abstención. Los periodistas europeos, menos díscolos que los autóctonos, permanecían perplejos por la falta de datos pero esperanzados optaron por desparramarse en los sillones del Palacio o en el bar. Los comentaristas españoles, copa en ristre, decidieron permanecer también en el "centro de datos" o marchar a casa, pero los reporteros de radio y prensa abandonaron el lugar para recorrer las sedes de los partidos donde pudieran tener algún dato que ofrecer a sus redacciones centrales.

Cuando ya las radios daban ventaja a la UCD y buenos resultados para el PSOE el ministro del Interior Rodolfo Martín Villa, pertrechado de personal y kilos de papeles, concedió otra rueda de prensa en la que la premiosidad de la intervención ministerial y la falta de claridad fueron dos elementos para hacer "arrojar la toalla" a los periodistas más críticos.

Eran ya pasadas las cinco de la madrugada del viernes día 2 cuando Martín Villa adelantó "dos escaños arriba, dos escaños abajo" un resultado calificado en la prensa de "espectacular": 170 escaños para UCD -cuatro más que en 1977- y 116 para el PSOE -dos menos- que en las pasadas elecciones del 15 de junio. Con estos datos todas las emisoras de radio y TVE proclamaron a los cuatro vientos el gran triunfo de la UCD; gran parte de las ediciones de los diarios hicieron lo propio pero algunos más cautos señalaron otros aspectos, como por ejemplo la irrupción de los partidos nacionalistas (Convergencia, PSA, HB, etc) y el fracaso de Coalición Democrática. Esta formación revelaría pronto la necesidad de introducir cambios en su cúpula. Los votos del PSA le harían por unos momentos levantar cabeza pero pronto varios intereses se unirían para que su éxito fuera efímero. HB obtuvo tres diputados que no se incorporarían al Parlamento "hasta que haya amnistía para los presos del País Vasco", según declaraba el abogado Miguel Castells.

A las diez de la mañana, cuando ya todos los periódicos habían cerrado varias ediciones dedicadas al acontecimiento, el propio ministro ofreció un nuevo "tanteo" más ajustado: 169 para UCD-119 para el PSOE ("un escaño arriba, un escaño abajo"). Y tan sólo medio hora más tarde la pantalla gigante daba un 167-121 que confirmaría más tarde el Incólito físico Sancho Ruf.

Los resultados incompletos pero oficiales también atribuían mayoría absoluta para UCD en el Senado, lo cual suponía tener casi el doble de los escaños alcanzados por el PSOE en esta Cámara.

En este teatro de operaciones los principales papeles fueron repartidos entre el Gobierno, el partido del Gobierno y el ministro del Interior del Gobierno en tanto que la Junta Electoral Central, máximo órgano democrático tras la disolución del Congreso, fue relegada a cumplir el triste papel de simple convidado de piedra.

En estas primeras votaciones todavía tuvieron protagonismo el número de votos alcanzado por cada partido, pero para la opinión pública tan sólo contaba el número de diputados. Por ello, desde el Mercado Común y sobre todo desde la sede central de la OTAN en Bruselas el triunfo de la UCD era una buena noticia acogida con moderada satisfacción. El posible acuerdo entre la UCD y el PSOE para formar un gobierno de coalición no era sin embargo bien visto por los mandos de la Alianza Atlántica, los cuales

consideraban que la entente entre los dos grandes partidos en el Ejecutivo podía acarrear para sus fines más inconvenientes que ventajas. La nota discordante a tantas felicitaciones europeístas la vinieron a dar un grupo de familiares y amigos de presos vascos en la cárcel de Soria; algunas de estas personas se encadenaron en la recepción del edificio Berlaymont, sede de la Comisión de las Comunidades Europeas, en señal de protesta por la situación en el País Vasco.

Suárez mostró su satisfacción por los resultados y el Consejo de Ministros estudió los resultados de cara a la formación de los organismos que se derivan de unas elecciones generales.

El Partido Socialista Andaluz, con cinco diputados, mostraba su euforia y rechazaba las acusaciones de haber recibido dinero de la UCD. "El PSA no entrará en un Gobierno con UCD", aclaró el propio Rojas Marcos. Francisco Albuquerque, del Frente de Liberación de la Emigración del PSA en Madrid, en un artículo publicado por *El País* en la sección Tribuna Libre (6 abril/79) y bajo el título de "La sorpresa de Andalucía" daba explicaciones sobre el origen del éxito andaluz y añadía: "No es casualidad que el PSA postule el "socialismo autogestionario", que nada tiene que ver con el socialismo centralizado".

"El PSOE pasa a una oposición crítica y no destructiva" diría un Felipe González reacio a felicitar a Suárez "por la deshonestidad de su campaña". El secretario general del PSOE añadió que sus datos no podían ser muy precisos dado los resultados incompletos conocidos hasta entonces, "ya que esas máquinas supermodernas no nos han colocado a la cabeza de Europa, sino a la cola del Tercer Mundo". También mostró su disgusto por la utilización por parte de UCD "de los símbolos de la Jefatura del Estado" y llegó a juzgar este hecho como "muy delicado para la vida democrática".

Los socialistas llegaron a denunciar como "pucherazo" lo acontecido en Valencia con las elecciones al Senado. El Gobierno Civil había atribuido tres puestos para el PSOE y uno para la UCD pero pronto el Gobierno Civil rectificó los datos a favor del partido del Ejecutivo y a modo de justificación culpó del error a las computadoras utilizadas por razones de urgencia.

Los comunistas en Madrid también disputaron con CD, PSOE y UCD un acta de diputado para Nicolás Sartorius. El PCE confió su defensa al abogado José María Mohedano y entre sus argumentos contaba con las actas de sus apoderados gracias a las cuales Ramón Tamames obtuvo su escaño en la elecciones del 77.

En Murcia, -¡atención a esta comunidad!- tanto la UCD como el PSOE impugnaron ante la junta electoral provincial del 70 al 80 por ciento de los

votos emitidos. La causa principal de estas impugnaciones estuvo en la utilización de papeletas declaradas nulas en las votaciones.

Cádiz, Córdoba, Navarra, Tarragona, etc. formaron un largo rosario de circunscripciones con graves imprecisiones contables.

## **RESULTADOS TOTALES**

### **ELECCIONES GENERALES**

<input type="checkbox"/>	ELECTORES	26.836.500	
<input type="checkbox"/>	VOTANTES		18.255.555
<input type="checkbox"/>	VOTOS EN BLANCO		58.267
<input type="checkbox"/>	NULOS		268.277
<input type="checkbox"/>	PAPELETAS VALIDAS		17.932.890

### **ESCAÑOS OBTENIDOS**

<input type="checkbox"/>	UCD	6.268.593
<input type="checkbox"/>	PSOE	5.469.813
<input type="checkbox"/>	PCE	1.911.217

### **ESCAÑOS OBTENIDOS**

<input type="checkbox"/>	UCD	6.268.593
<input type="checkbox"/>	PSOE	5.469.813
<input type="checkbox"/>	PCE	1.911.217
<input type="checkbox"/>	CD	1.067.732
<input type="checkbox"/>	CIU	483.353
<input type="checkbox"/>	PNV	275.292
<input type="checkbox"/>	PSA	325.842
<input type="checkbox"/>	HB	172.110
<input type="checkbox"/>	UN	370.740
<input type="checkbox"/>	ERC	123.452
<input type="checkbox"/>	EE	85.677
<input type="checkbox"/>	UPC	58.953
<input type="checkbox"/>	PAR	38.042
<input type="checkbox"/>	UPN	28.248

### **INDICIOS DE ABSTENCIONISMO**

La abstención y los censos fueron motivo de preocupación en la prensa y en el ámbito académico. El periodista Carmelo Cabellos escribiría sobre la abstención: "Se observa que Galicia se lleva la palma por la triple

circunstancia de un ruralismo despolitizado, malas comunicaciones y el hecho de que el censo sea una verdadera catástrofe en aquella región" *Diario 16* (7).

Estas preocupaciones también fueron tratadas en un debate para especialistas organizado por el Centro de Estudios Constitucionales conjuntamente con el Colegio de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología. Intervinieron profesores de la talla de Miguel Martínez Cuadrado, Jorge de Esteban o Dieter Nohlen. Martínez Cuadrado señalaría como preocupante de cara al futuro la tendencia al incremento del abstencionismo. De Esteban recalcó la presencia en ascenso de los partidos regionales. Nohlen, por último, veía una reafirmación del bipartidismo con un alto grado de concentración de las fuerzas parlamentarias. Si bien de sus análisis podríamos descubrir matices diferenciadores, sin embargo todos manifestaron su asombro por las imperfecciones del censo.

Joaquín Prieto, uno de los periodistas más documentados en técnicas electorales, publicó un artículo titulado "El Partido Comunista es el más perjudicado: LA LEY ELECTORAL HA FAVORECIDO ABIERTAMENTE A UCD", en el que se demostraba que el partido del Gobierno había obtenido un 12,5 por ciento más de escaños que de votos, "lo cual constituye una 'prima' verdaderamente considerable para un sistema de representación proporcional". El segundo partido (PSOE) logra una ayuda no despreciable: un 5 por ciento más de escaños que de votos...Y a continuación tenemos el más perjudicado: la tercera fuerza (PCE) pierde sus votos en casi todas las provincias del interior, donde se logran escaños con facilidad por los partidos más votados, y consigue sus diputados allí donde la proporcionalidad se acerca más a la justicia".

Prieto en su artículo no se limitaba a explicar la realidad de los hechos sino también el porqué de los mismos. Así aclaraba: "No se trata sólo del procedimiento D'Hondt,...dicha fórmula ha de ponerse en relación con otras variables, como son el número de escaños a elegir en cada provincia ('tamaño del distrito electoral') y la cifra de opciones en competencia ('fragmentación del sistema de partidos')". Cargado de razones, añadía: "Lo ideal sería que un 15 por ciento de votos, por ejemplo, se tradujera en 15 por ciento de escaños. Pero la realidad demuestra que los distritos con pocos diputados -de tres a cinco- dan resultados poco proporcionales; para mejorar la proporcionalidad ha de ser mayor el número de escaños a repartir, y se acerca bastante al ideal en los que tienen más de quince escaños". *El País* (8).

A tan precisas palabras tan sólo cabe añadir unos datos representativos más: de las 52 circunscripciones, 33 tienen menos de siete diputados y tan sólo 3 -Valencia, Madrid y Barcelona- con 15 o más escaños.

Quince días más tarde de la jornada electoral la UCD lograba "rebañar" un diputado más, lo cual le daba un balance definitivo de 168 diputados. Aunque no logró los 170 escaños deseados, sin embargo sus dirigentes mostraban su alegría por el hundimiento de sus rivales, la Coalición Democrática.

El PSOE, con 121 escaños en el Congreso y el incremento de cuarenta y ocho a sesenta y ocho senadores, se situaba en segundo lugar "como principal fuerza de la oposición" y sus líderes lamentaban que el pueblo español se hubiera asustado ante "el cambio" pero estaban contentos no sólo por el "descalabro" de los seguidores de Fraga sino por la consolidación del voto socialista y -según palabras de González-, por "la hegemonía del PSOE respecto al PCE". De cara al porvenir, Felipe anunció que su partido lucharía por impedir "un desarrollo restrictivo y autoritario de la Constitución española... utilizando para ello todos los medios constitucionales a nuestro alcance".

## MINISTERIO DE OCULTACIÓN

Lo increíble de todo el asunto fue que el propio Ministerio del Interior tuvo datos fiables antes de primeras horas de la madrugada del día dos y sin embargo los ocultó. Según hizo público la prensa este órgano del Gobierno había montado una "operación especial" en la que participaron más de trescientas personas, las cuales enviaron datos de unas determinadas secciones diseminadas por todo el país hacia un control central instalado en Prado del Rey, sede principal de... ¡Radio-televisión española!

En la operación intervinieron: como responsable, Jesús Sancho Rof, subsecretario del Ministerio del Interior y Ricardo Visado, ex director del Gabinete de Investigación de Audiencia de Televisión Española. Más de sesenta estadísticos, ciento veinte telefonistas y otras personas utilizaron locales de los Gobiernos Civiles y de TVE para proporcionar datos a un ordenador modelo 30-31 de la marca IBM propiedad del ente público RTVE. Otros "cerebros" electrónicos instalados en la Dirección General de Correos o el Ministerio de Hacienda fueron descartados en esta ocasión.

Los datos de cada mesa seleccionada eran sellados con el lema de "operación especial" y enviados a los Gobiernos Civiles que los enviaban con urgencia a Prado del rey. El Ministerio del Interior dispuso de estos resultados pero el desacuerdo mostrado por algunos gobernadores entre sus datos y la "fiabilidad" real del estudio hizo congelar este procedimiento. La computadora de TVE también estaba conectada mediante una terminal a una sala del Palacio de Exposiciones de Madrid reservada en exclusiva para el Ministerio

del Interior y al que tenían prohibida la entrada los representantes de los medios de comunicación.

No sólo no hubo ceses, ni tan siquiera críticas y acciones contra el maridaje Ministerio Interior-RTVE en detrimento de la "igualdad de oportunidades" de la "neutralidad" y de "la transparencia"; lo más sangrante del caso es que poco tiempo después de estas fechorías Sancho Rof llegaría a ministro, Visado mandaría -¡y mucho!- en varias etapas de RTVE y Martín Villa llegaría a intervenir como "moderador" de la derecha Popular en... el "caso" Hormaechea.

Los métodos, pues, de estas elecciones realizadas en España por vez primera bajo régimen constitucional desde la época de la Segunda República fueron de lo más anti-democrático. La imprecisión del escrutinio electoral llegó a ser tal que el presidente de la Junta Electoral Central, Angel Escudero, tuvo que salir al paso en una rueda de prensa de algunas de las contradicciones más evidentes. Entre el número de votantes y la suma de las papeletas válidas hubo una diferencia de más de 3.000 votos y eso debido a , según el propio Angel Escudero, los "resultados que constan en las actas de juntas electorales provinciales que, por supuesto, vienen mal".

El señor Escudero, que ni presentó la dimisión ni pidió disculpas, postura compartida por el resto de los miembros de la Junta, y cuyo cese no pediría nadie -en nombre de la democracia- pediría su cese añadió que los órganos efectivos son las Juntas Provinciales, a las que "ni siquiera podemos pedir aclaraciones". Este Poncio Pilatos contemporáneo aclaró que "la Junta Electoral Central recibe las actas a título meramente informativo y no está obligada a publicar los resultados. En esta ocasión, hemos publicado los datos globales por consideración a la prensa y a los estudiosos". Olé su magnanimidad.

La Junta Central por no tener no tenía ni la capacidad de poderlos corregir por lo que había irregularidades no sólo inexplicadas sino inexplicables. Así una de las más espectaculares era el doble censo en un mismo distrito electoral como el caso de Madrid donde se dio un censo de 3.177.732 para el Congreso y de 3.138.177 -¡39.555 menos! para el Senado. O también el de Gerona donde votaron para el Congreso 240.660 personas y 244.681 -¡4.021 más! para el Senado. Lo cual era ilegal por cuanto la ley Electoral de 23 de marzo de 1977 en su artículo 35 punto quinto precisaba: "No será admitido el voto del elector que no entregue simultáneamente, en el acto de la votación, los dos sobres referidos, respectivamente, a la elección de diputados y senadores".

## Elecciones del 36

## DATOS A GRANELL

Aún los expertos disienten sobre la exactitud de los datos oficiales en relación con los reales

El historiador José M<sup>a</sup> G<sup>a</sup> Escudero, en su "Hª política de las dos Españas", vol. 3º ofrece los siguientes datos sobre las elecciones del 16-febrero/1936:

FRENTE POPULAR	VOTOS
Según Rama	4.838.449
Bécaraud	4.800.000
Brenan y Jackson	4.700.000
"El Debate"	4.570.744
Ramos Oliveira	4.540.000
"Historia de la Cruzada" y Gil Robles	3.912.086
Thomas	3.783.601

## CENTRO

Según Thomas	681.047
Bécaraud	450.000
Brenan	449.320
Jackson	449.000
"El Debate"	340.073
"Historia de la Cruzada" y Gil Robles	325.197

## DERECHAS

Según "El Debate"	4.356.559
Ramos Oliveira	4.300.000
"Historia de la Cruzada" y Gil Robles	4.187.571
Thomas	4.176.156
Bécaraud	4.000.000
Jackson	3.997.00
Brenan y Rama	3.996.931
Gordón Ordás:	
Izquierdas	4.500.000
Derechas	4.300.000

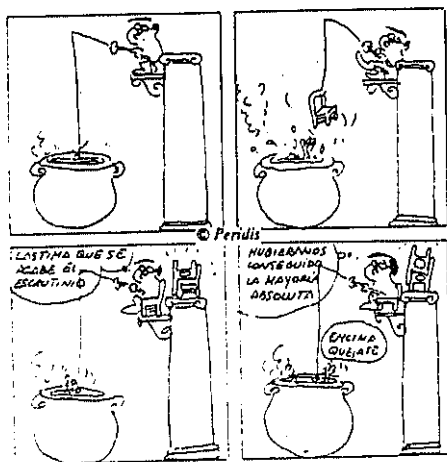
Y según Javier Tusell, los datos serían los siguientes:

FRENTE POPULAR	VOTOS
Frente Popular	4.555.401
Frente Popular con centro (Lugo)	98.715
Total	4.654.116
CENTRO	
Nacionalistas vascos	125.714
Centro	400.901
Total	526.615
DERECHA	
Derecha	1.866.981
Derecha con candidatura de centro	2.636.524
Total	4.503.505



Alfonso Guerra también echó su cuarto a espadas en aquella ocasión en la que él no pudo hacer otro papel que el de alumno aventajado, como luego el tiempo se encargaría de demostrar. Junto a Felipe González hizo unas durísimas críticas al funcionamiento de la Administración Electoral. A la salida de una reunión del Comité Federal del PSOE, Guerra, en locuaz charla con algunos periodistas -en la que estaba presente el excelente periodista Joaquín Prieto-, aseveró: "Nuestros interventores han observado el proceso de la votación, pero no hay modo de controlar lo que ocurre desde que se firman las actas hasta que se computan y publican los resultados. El gobernador civil de Madrid, por ejemplo, reconoce que le faltan 452 actas de esta provincia". Y con rotundidad afirmó: "Si entráramos en todos los problemas que ha habido, tal vez no valdría nada de la totalidad de los escrutinios". Las graves deficiencias democráticas no sólo en el origen del sistema sino también en los procedimientos lastrarían en adelante la credibilidad de toda una Administración electoral sin límites de gasto. Pues, por poner un ejemplo, ella misma reconoció haber empleado 3.000 millones de pesetas tan sólo en papel, sobres y cabinas. Y otros muchos millones de pesetas más de dudoso encaje en los Presupuestos Generales del Estado.

Las elecciones generales del primero de marzo del 79 tuvieron dos protagonistas: Martín Villa, como ministro del Interior jefe de los Gobernadores Civiles, y José M<sup>a</sup> Pérez, "alias" 'Peridis', el cual supo criticar todo el proceso de una forma escueta, inteligente y a más no poder gráfica. Véase si no:



Peridis *El País*. 15-marzo/79

## NOTAS:

(1) Ver Abc 1-febrero/79

(2) "Legislativas 1979: El problema del censo". Artículo de José Ignacio CASES MÉNDEZ (Profesor de Derecho Político) publicado en el diario "Informaciones" 13-enero/79.

(3) Ordenes ministeriales de 22 de diciembre/78, (B.O.E.-1-enero/79)

(4) En este año existía más de un centenar de diarios y más de una treintena de Hojas del Lunes, más setecientos setenta semanarios de todo tipo. La cuarta parte de los diarios ("prensa del Estado") y más de la mitad de las emisoras de radio eran aún de titularidad pública.

(5) El Partido Alianza Popular fue el resultado de la fusión en marzo del 77 de cinco grupos: Reforma Democrática, Unión del Pueblo Español, Acción Regional, Democracia Social y Unión Social Popular. En las elecciones generales habían obtenido 16 escaños en el Congreso y 2 en el Senado.

Acción Ciudadana Liberal era el resultado de la unión de las organizaciones: Progresista Liberal, Liberal Independiente, Demócrata Gallego y Popular de Catalunya.

(6) RTVE como entidad y Madrid como capital del Estado sufrieron algunas de estas decisiones. En el primer caso, una sección del Grupo Especial Operativo de la Policía Nacional custodió las instalaciones de radio-televisión de Prado del Rey, con orden de repeler cualquier ataque terrorista. Madrid y los pueblos de su provincia dispusieron de un servicio de protección integrado por seis mil guardias civiles, siete mil quinientos policías nacionales y más de mil funcionarios del Cuerpo "superior" de Policía.

(7) Ver Diario 16 6-marzo/79

(8) Ver El País 7-marzo/79

## Capítulo VII) 1979: LOCALES

### AYUNTAMIENTOS Y OTRAS HIERBAS



## **AYUNTAMIENTOS DEMOCRÁTICOS Y OTRAS HIERBAS**

En plena resaca de elecciones generales los españoles y los partidos tenían una nueva cita con las urnas. El "martes" 3 de abril, como estaba maquiavélicamente previsto, se habrían de celebrar las primeras elecciones locales. Con ellas llegaría el final de la dedocracia franquista y el principio de los tan anhelados Ayuntamientos democráticos.

La democracia podía llegar a los ámbitos locales de dos maneras: o bien mediante la elaboración de una nueva Ley de Régimen Local, que no sólo fijara las normas electorales, sino también la organización y competencias de las corporaciones locales, o seguir el ejemplo de las elecciones generales del 15 de junio del 77 y elaborar unas normas electorales específicas para estas instituciones. En este caso se optó por la segunda vía y así la víspera del 18 de Julio coincidió con la promulgación de la Ley de Elecciones Locales (1). La publicación del texto dejaría en el olvido la Ley de bases de Régimen Local aprobada por las Cortes Orgánicas (el 18 de noviembre de 1975) para sustituir la anterior Ley de 1955 y con ellos se ponía fin a una práctica de más de cuarenta años, durante los cuales los alcaldes de los pueblos pequeños eran designados por los Gobernadores Civiles y los de las grandes capitales directamente por los diversos Gobiernos franquistas.

La Ley dio lugar a unos debates muy acalorados pero mitigados porque en paralelo las fuerzas políticas tenían que atender al desarrollo del texto constitucional. El Gobierno pudo sujetar a una oposición deseosa de alcanzar al galope las metas democráticas mediante el uso alternativo y a veces simultáneo de estas dos riendas legales.

Entre ambas leyes hay una cierta sincronía como lo demuestra el Artículo 140 de la Constitución, pero desde éste se podía dar un paso atrás en un futuro más conservador. Veamos por qué:

"La Constitución garantiza la autonomía de los municipios. Estos gozarán de personalidad jurídica plena. Su gobierno y administración corresponde a sus respectivos ayuntamientos integrados por los alcaldes y concejales. Los concejales serán elegidos por los vecinos del municipio mediante sufragio universal, igual, libre, directo y secreto, en la forma establecida en la ley. Los alcaldes serán elegidos por los concejales o por los vecinos. La Ley regulará las condiciones en las que proceda el régimen de Concejo abierto". (art. 40)

"O por los vecinos": estas cuatro palabras abrían la posibilidad 'constitucional' de que fuera designado alcalde el candidato de la lista más votada, como pretendía UCD.

El Partido Comunista alegó sus razones ante la opinión pública y denunció la maniobra anti-democrática de semejante propuesta. Una fórmula de compromiso llegó a zanjar este asunto: la elección del alcalde se haría por los concejales entre los candidatos que encabezaran las listas. Esto venía a potenciar el papel de las formaciones políticas y la valorización de los votos de los partidos minoritarios, que de esta manera podían establecer pactos y colaborar en la toma democrática de decisiones.

Para que los alcaldes pudieran ser elegidos directamente por los vecinos la Ley imponía como requisito que la lista obtuviera la mitad más uno de los concejales, lo cual no implica necesariamente alcanzar mayoría absoluta de votos. En este sentido, no conviene olvidar que en muchos pueblos pequeños se dan cientos de casos de lista única o existe una mínima competencia entre sólo dos candidaturas. Lo que viene a convertir la votación "popular" de alcaldes en una simple elección populista que tiende a favorecer de nuevo el bipartidismo. O lo que sería todavía peor: una abonada semilla para el "gilismo".

En las fechas de la discusión de la Ley el PSOE y el PCE sí estuvieron de acuerdo en proponer un sustancial aumento del número de concejales para conseguir una equivalencia democrática entre votos y concejales. Es más, el PCE, escaldado por la proliferación de normas bipartidistas, defendió la no aplicación de trucos semejantes al D'Hondt y su sustitución por el sistema de los restos mayores empleado en Italia como eficaz procedimiento democrático. Su propuesta fue rechazada.

En este punto la Ley mantuvo un complicado procedimiento que siempre prima a las listas mayoritarias. No sólo eso; la Ley fijó también para los municipios de más de dos mil habitantes la composición de la Comisión Permanente. Esta se compondría de la tercera parte del número de concejales más un miembro nato: el alcalde. Cuando el número de concejales más el alcalde fuera número par se añadiría un miembro más. Además, los puestos son atribuidos en proporción al número de concejales que cada candidatura haya conseguido. La cifra viene determinada por el cociente resultante de dividir el número de concejales por el número de vocales que corresponda a la Comisión Permanente. Los restos se corrigen por exceso, igualmente a la unidad por la suma de las proporciones que sean iguales o superiores al 0,5 y por defecto las restantes. Caso de faltar algún puesto se le asignarán a las listas más votadas y si hay puestos en exceso se quitarán a las candidaturas con menor número de votos.

Ejemplo:

Listas	Nº de Concejales	Cociente %	Corrección de fracción	Puestos
A	10	$\frac{10 \times 8}{21}$	= 3'80 positiva	4
B	6	$\frac{6 \times 8}{21}$	= 2'28 negativa	2
C	3	$\frac{3 \times 8}{21}$	= 1'14 negativa	1
D	1	$\frac{1 \times 8}{21}$	= 0'38 negativa	0
E	1	$\frac{1 \times 8}{21}$	= 0,38 negativa	0
TOTAL				7

Fuente: "Comentario a la ley de elecciones locales" de Cosculluela y Muñoz, Edit. Abella, 1979.

Como resta un puesto, utilizando el criterio que establece la letra C) del número 4 del artículo 28 de la ley, debe atribuirse a la lista con mayor número de votos, es decir, la A. El resultado final queda así: Lista A, cinco puestos; lista B, dos; lista C, uno; total ocho puestos.

En total, España tenía 8.041 municipios que, según la tabla impuesta por el Gobierno, tendrían que elegir 69.613 concejales. El censo era de 26.746.268, por lo que en teoría cada pueblo podría contar con una media de 8,6 concejales, o, dicho de otra manera esquemática habría un concejal para atender a menos de 350 habitantes o, para ser exactos, 1/348,2.

POBLACIÓN	CONCEJALES	MUNICIPIOS	CONCEJALES
Hasta 250	5	1.856	9.140
De 250 a 1.000	7	2.828	19.726
De 1.001 a 2.000	9	1.096	9.864
De 2.001 a 5.000	11	1.193	13.123
De 5.001 a 10.000	13	533	6.929
De 10.001 a 20.000	17	292	4.964
De 20.001 a 50.000	21	158	3.318
De 50.001 a 100.000	25	45	1.125
Más de 100.000	Media 28,48	50	1.424
Censo 26.746.268		8.041	69.613

De 100.001 en adelante, un concejal más por cada 100.000 residentes o fracción. Al tener que añadir uno más cuando el resultado hace un número par produce una distorsión por la que en realidad la proporcionalidad es de dos concejales, más por cada 200.000 habitantes.

Residentes	Concejales
------------	------------

100.000	25
100.001 a 200.000 .....	26...27
200.001 a 300.000 .....	27
300.001 a 400.000 .....	28...29
400.001 a 500.000 .....	29
Etc., etc.	

Un pueblo pequeño guardará una proporción de un concejal por cada 50 habitantes mientras que, por ejemplo, en Madrid con un censo de 2.373.465 y 55 concejales la proporción es de un concejal por cada 43.154 vecinos!

Esta escandalosa situación se complica si comprobamos cómo la mitad de los municipios tiene menos de dos mil habitantes y cuentan con casi la mitad de los concejales. Claro que el Gobierno y el Ministerio del Interior en ninguno de sus cuadros "aclaratorios" quisieron ilustrarnos con una columna complementaria en la que figurara el censo desglosado. La prensa tampoco lo hizo, los cuadros son poco "radiofónicos" y la televisión para qué contar... ¿Nos podríamos imaginar, por un momento, qué podría ocurrir si además hiciéramos un cuadro en el que relacionáramos el dinero que en teoría controlaría cada concejal según fuera el censo y los presupuestos de cada municipio?



## TÉRMINOS MUNICIPALES

Y al hablar de municipio no sólo hablamos de cada "pueblo" sino también del entorno que lo define. Así en un primer nivel un municipio considerado como "ente público territorial primario", según definición del profesor Rafael Entrena, vendría definido no sólo por su población sino también por su territorio y organización. En este sentido, hay poblaciones tan reducidas -menos de 25 habitantes- cuyas necesidades pueden ser discutidas en "Concejo abierto" y otras en que el mismo número de habitantes no corresponde ni a la misma cantidad de territorio ni al mismo grado de desarrollo o riqueza. El territorio técnicamente conocido como "término municipal" varía según la geografía y otros factores derivados de la propiedad de la tierra o el régimen de herencia. Por regla general los términos del norte son más reducidos; "minifundios"; Castilla-León y Aragón cuentan con 'términos' medios y los más extensos "latifundios" se sitúan en el sur de España.

Unos pueblos tienen muy estable el número de personas que viven habitualmente en el mismo ("residentes"), mientras que en otros varía con cierta frecuencia o cuentan con una alta proporción de "transeúntes". A efectos metodológicos habría que diferenciar también entre la población de hecho y la de derecho. En el primer caso hay que englobar a los residentes y a los transeúntes como, por ejemplo, en los pueblos de veraneo o doble residencia; en tanto que la población de derecho se deriva de la suma de los residentes presentes o ausentes; por ej., caso de los municipios con abundante emigración.

Todos los municipios pequeños, medianos o grandes tienen que cubrir unas necesidades que no todos pueden cumplir de una forma presupuestaria u organizativa individual; de ahí la constitución de mancomunidades voluntarias o forzosas para la prestación de unos servicios: agua potable, alcantarillado, mercados, parques, polideportivos, etc., etc. derivados de la ley y del día a día.

La racionalidad no sólo electoral aconseja la concentración de municipios o contemplar estos en tramos más cortos, así como estudiar los municipios uno a uno por si tuvieran necesidad de "Carta especial" o, como en el caso de Madrid, "estatuto de capitalidad". Esta ciudad, junto con Barcelona, Ceuta y Melilla, tiene una ley específica por razones no muy obvias.

Pero no siempre lo que dicta el sentido común y las necesidades económicas en beneficio del ciudadano puede ser llevado a la práctica. Por poner un ejemplo, hay términos que conviven juntos "separados por una calle", como el caso de los municipios madrileños de Alcobendas y San

Sebastián de los Reyes. Al frente de ambos ayuntamientos figuran miembros del partido socialista, lo que en teoría permitiría al menos "la unidad de acción", y juntos rebasarían una población por encima de los cien mil habitantes con las ventajas que ello reportaría y no sólo a efectos de subvenciones. Pues bien, razones electorales (unidos tendrían alrededor de 25 concejales y divididos cuentan con más de 40) y de otro tipo impiden que este u otros casos inicien el camino de una "reconversión" local en aras de una mayor democracia participativa y unos recursos mejor empleados al servicio del ciudadano.

Tampoco los "distritos" ni los "barrios", ya sean ricos o pobres, de las grandes ciudades son ejemplos a seguir en tanto no hubiera un proceso de reordenación y distribución de servicios.

Por desgracia, en las elecciones estos temas no iban a ser tocados en profundidad y el ciudadano lo máximo que llegaría a saber es lo que cada partido ofrecía en su programa o la confianza que pusiera en alguno de los candidatos más "conocidos".

Parlamentos del Art. 143 (26-5-91)		Censo	Escaños	Votos teóricos por diputado
1	Cortes de Aragón	959.596	67	14.322
2	Junta General del Principado de Asturias	913.215	46	19.852
3	Parlamento de las Islas Baleares	565.554	59	9.585
4	Parlamento de Canarias	1.136.947	60	18.949
5	Asamblea General de Cantabria	412.406	40	10.310
6	Cortes de Castilla-La Mancha	1.296.625	47	27.587
7	Cortes de Castilla y León	2.069.469	85	24.346
8	Cortes de la Comunidad Valenciana	2.916.465	90	32.405
9	Asamblea de Extremadura	821.181	65	12.633
10	Asamblea de Madrid	3.805.408	101	+37.677
11	Asamblea Regional de Murcia	803.967	45	17.865
12	Parlamento de Navarra	414.922	50	8.298
13	Diputación General de Navarra	210.080	34	-- 6.178
Total		16.325.835	784	

Fuente: Elaboración propia

Parlamentos del Art. 151				
1	Junta de Andalucía	5.007.675	109	+ + 45.941
2	Parlamento de Cataluña *	4.564.389	135	33.810
3	Parlamento del País Vasco	1.687.936	75	- 22.505
4	Junta de Galicia	2.246.455	75	29.955
	*Votos obtenidos en 1988			
	<b>Total</b>	<b>13.506.455</b>	<b>394</b>	

Fuente: Elaboración propia

**Nota:** Para la atribución de escaños autonómicos también se emplea el truco D'Hondt . Esta peculiar regla aplicada a circunscripciones tan dispares como Vizcaya y Álava junto con la exigencia de porcentajes mínimos (el 3% para Aragón, Asturias, Castilla-La Mancha, Navarra y Madrid o del 5% en Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Extremadura, La Rioja o Murcia) suponen un castigo a las minorías y potencian el sistema bipartidista.

También influye y mucho el modo de elección. En las locales el procedimiento vuelve a ser una de las variantes del belga D'Hondt, "gracias" al cual la proporcionalidad se corrompe en favor de los partidos estatales o regionales mayoritarios. Según este singular método todas las listas se deben ordenar de mayor a menor según el número de votos obtenido. Los partidos que no alcanzaran el 5 por ciento de los votos válidos emitidos perderán los votos y quedarán excluidos del reparto. A continuación los votos de cada lista se dividirán por uno, dos, tres, etc. hasta el número de concejalías a repartir en cada caso. Serán designados aquellos concejales que representen los mayores cocientes. Si en algún caso coincidieran los cocientes, la vacante iría a la lista más votada y si se diera empate de votos se dilucidaría mediante sorteo.

Todo lo cual, unido a una población dispersa en los más de ocho mil municipios, hace que también en estas elecciones -aunque en menor grado que en las legislativas- el pez grande se coma al chico.

## Y OTRAS HIERBAS

Tampoco la ciudadanía tendría suficientes conocimientos técnicos para saber que las elecciones locales llevan implícita la designación de ciertas instituciones y cargos que las hacen tener una importancia que va más allá de las elecciones de "mi pueblo" o de "mi ciudad".

El votar una lista de alcaldes "de partido" o de "independientes" no presupone tanto la elección 'municipal' de alcalde, cosa que luego harán los concejales, sino la elección del conjunto de miembros de todas las instituciones 'locales' -intermedias entre el individuo, de un lado, y el Estado y la Región (Comunidades Autónomas), de otro. Con la misma papeleta el electorado otorga su confianza plena a un partido y luego éste administra los votos según le convenga para la elección de alcaldes, de diputados provinciales y a los presidentes de Diputación.

Algunos matices diferenciadores se podría establecer en casos de "regímenes especiales" como los contemplados para Canarias (Cabildos insulares) y Baleares (Consejos), en donde sus consejeros serían elegidos directamente por el pueblo, utilizándose para ello papeletas y urnas diferentes. De cara a los procesos autonómicos serían importantes la elección de las Juntas Generales y Diputaciones Forales de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya y Parlamento y Diputación Foral en Navarra o en Barcelona, cuya presidencia de la Diputación provincial es asumida por la Generalitat.

En el primer caso el votante elige directamente a los concejales propuestos en lista cerrada por un partido, mientras que después el voto popular deviene en voto de partido para la elección del resto de los representantes. Por ello una vez cubiertos los puestos de diputados en cada provincia (circunscripción), estos últimos serán los encargados de elegir al presidente, que precisa la mayoría absoluta del total de diputados, en primera votación, o la mayoría simple, en segunda votación.

A nadie, pues, se le debería ocultar la transcendencia política de las elecciones "locales". Sobre todo si tenemos en cuenta que gran parte de los cambios políticos democráticos han venido a España tras un proceso de elecciones municipales, como lo ejemplifica el triunfo de la izquierda en los comicios de abril de 1931 que darían paso a la instauración de la Segunda República. No sólo eso; en teoría podría haber un partido de derechas al frente del ejecutivo y uno o varios partidos de izquierdas dirigiendo los resortes del poder local. Y viceversa.

Dado el sistema, la UCD mostró un inusual interés por presentar candidatura en la práctica totalidad de municipios para desde ellos copar las diputaciones y así "articular la vida ciudadana" y provincial.

## ELECCIONES INDIRECTAS

Los grupos parlamentarios, entonces ambos de izquierda, PSOE y PCE, denunciaron el carácter anti-democrático de estas elecciones indirectas

pero, a diferencia del desinterés mostrado por el electorado, ambas formaciones pusieron de relieve su importancia en relación con el proceso autonómico que se avecinaba. Su crítica giraba en torno a que el sistema, al no tener en cuenta el voto popular, sino los concejales, hacía que las diputaciones dependieran de los resultados de los miles de pequeños pueblos más que de la inmensa mayoría de votos procedentes de las zonas urbanas. De nuevo, el peso electoral de las hectáreas sería superior al de los ciudadanos violando con la ley el principio democrático supremo de: "una persona, un voto".

En esta ocasión el PSOE, por presión del PSC-Psoe, y el PCE-PSUC pedían la desaparición de las diputaciones de zonas como Cataluña o, en su línea de eliminar niveles intermedios de la Administración, mostraban su deseo de reducir competencias a las instituciones en beneficio de aumentarlas en las entidades locales, las cuales deberían reivindicar para sus municipios la acción pertinente del Estado.

"Los comunistas nos oponemos a la entrada de representantes de las diputaciones catalanas en la Generalidad por dos motivos básicos: por una parte, significaría la consolidación de la provincia, y por otra, por el hecho de que las diputaciones elegidas en Cataluña serán poco democráticas y representativas, ya que la izquierda saldría perjudicada por el sistema electoral". Con estas palabras difundidas por la opusdelista agencia *Europa Press* el dirigente comunista Jordi Borja alertaba sobre unos males que pronto serían realidad. Este dirigente era partidario de acabar con la provincia por ser "el ámbito más privilegiado de la Administración periférica del Estado, y por ello es una representación clara del centralismo". Según su alternativa habría que 'recomarcalizar' Cataluña como fórmula eficaz para organizar los equipamientos y servicios". 'Veguerías' o regiones, según el modelo ya experimentado en la división territorial del año 1936, podrían ser un buen "ámbito de actuación descentralizada de la Generalidad, que se encargará del planeamiento territorial, política económica y grandes equipamientos".

El ex-franquista y ex-presidente de la Asociación de la Prensa de Barcelona reciclado como secretario general de la UCD en Cataluña y Consejero de la Generalidad, Carlos Sentís, dijo a través de la agencia oficial *EFE* que "la presencia de los representantes de las diputaciones facilitaría la incorporación de éstas en el seno de la Generalidad, la cual podría asumir de una manera normal, progresiva y sin rupturas las funciones que hasta hoy tenían estas corporaciones. En todo caso la batalla quedó aplazada hasta después de la vuelta del viaje que Tarradellas haría a Madrid.

El "psuquero" Borja, buen conocedor del sistema electoral, había pronosticado que "en las circunscripciones de Gerona, Lérida y Tarragona se

dará el predominio de la derecha". Y ello por dos razones: una, porque el sistema electoral "permite que los pequeños municipios estén más representados proporcionalmente que los grandes". Dos, porque "las candidaturas hechas en la forma de agrupaciones de electores, en las que participan, sobre todo, partidos de izquierdas, no quedarán tampoco representadas". Su análisis, como demostró la práctica, fue correcto.

El PCE denunció el carácter anti-democrático de estos organismos intermedios, tanto por su contenido como por unos canales de elección, establecidos conjuntamente por el Gobierno y Coalición Democrática, que deforman y vulneran el voto a la vez que lo orientan hacia las "zonas más favorables a la derecha".

Mientras para el PSOE las diputaciones deberían servir como de simples agentes de los servicios mancomunados, para la UCD tendrían muchísima más importancia, ya que estas entidades deberían ser las encargadas de limar las desigualdades entre provincias ricas y pobres o entre zonas receptoras de emigración y comarcas abandonadas en beneficio de otras más desarrolladas.

La izquierda en su conjunto no hizo demasiados esfuerzos en mostrar el papel anti-democrático de estas entidades quizás por tres razones: en primer lugar, por atender a lo más inmediato: las elecciones en los pueblos y en las ciudades; en segundo, por un conocimiento no excesivamente profundo de este nivel de representación; y, por último, por estar a la espera de un nuevo esquema autonómico dentro del cual hubiera la posibilidad de replantear todo lo concerniente a este nivel.

Con relación a los futuros gobiernos autónomos, el PCE deseaba la participación de todos los grupos en ellos. Esta idea fue pronto compartida por la UCD, mientras que el PSOE permanecía en la duda entre aceptar el carácter monocolor, idea sugerida por Luis Gómez Llorente en Alicante, o aceptar una composición más plural, si bien la decisión quedaba aplazada para después de las elecciones.

Los cabildos y mancomunidades o los reglmenes forales podrían tener un pormenorizado estudio, pero en líneas generales, y pese a que sus diputados provinciales serían elegidos directamente por el pueblo con papeletas y urnas diferentes, lo que les daba un cierto aire democrático, no por ello debemos dejar de decir que en el fondo la democracia quedaba burlada por cuanto el valor del voto de los canarios, baleares, o vasconavarros no era para todos iguales.

## BATALLA CON GOBERNADORES

La batalla de las municipales fue encarada por UCD con preocupación y un cierto miedo pero con todo el viento de popa.

Con un número no determinado de candidatos, pero inferior a cien mil, llegaría con sus candidaturas hasta el 93 por ciento del censo. En más de quince provincias sus candidatos se presentarían al 100 por cien, así como en municipios de más de veinticinco mil habitantes, excepto en algunos del País Vasco y Cataluña.

En el "Manual de instrucciones sobre la ley para las elecciones locales. Imagen de los candidatos" sus asesores habían diseñado un prototipo que debía cumplir los siguientes requisitos: jóvenes entre treinta y cincuenta años, conocidos, incorruptibles, honestos, democráticos, eficaces, renovadores, emprendedores y con dominio de los temas locales. El documento distribuido por la Secretaría de Acción Electoral de UCD había venido precedido de encuestas del CIS y de la opinión de expertos; estos consideraban necesario atacar la ideas de inaccesibilidad, corrupción e ineficacia atribuida a los anteriores ediles. Por ello el candidato de UCD no podría tener un historial autoritario -no considerándose como tal el haber participado en la anterior Administración municipal- ni... "marxista".

El PSOE por su parte quería ganar los municipios para exigir al Gobierno una política local justa. Los socialistas presentarían candidaturas en tres mil cuatrocientos treinta municipios, lo que representa casi el 90 por ciento de la población, y que permite llegar a todos aquellos con una población superior a los diez mil habitantes, menos nueve. Luis Fajardo, responsable de PSOE en temas municipales, exageró al decir que se presentarían cincuenta mil candidatos en seis mil localidades y calificó de "tragedia" la existencia de tan sólo quinientos veinte municipios con más de diez mil habitantes por lo que "se hace imprescindible elaborar una Ley de Términos Municipales para remediar esta situación", tras lo cual anunció la confección de cinco programas diferenciados según la talla poblacional, a saber: municipios con más de 100 mil habitantes, localidades de entre 25 y 100 mil, entre 25 y 2 mil, menos de 2.000 y el último normas de actuación para comarcas, provincias, cabildos y consejos insulares.

El procedimiento, copiado de los partidos socialistas francés e italiano, intentaba dar cobertura a unos candidatos mayoritariamente jóvenes, con edad media comprendida entre los treinta y cinco a cuarenta años, y en el que no figuraban ni muchas mujeres ni muchos independientes. Las candidaturas incompletas a siete días de su proclamación, sin embargo, iban encabezadas por unos líderes de evidente popularidad como Tierno Galván en Madrid o

Narcís Serra, número uno en la lista de Barcelona, "el broche de oro -a juicio de Fajardo- a una candidatura claramente ganadora". Este responsable municipal añadió: "Creemos que en muchos ayuntamientos no va a haber listas, por las dificultades que presenta la elaboración de candidaturas en muchos pueblos pequeños. Todos creíamos que la UCD iba a aprovechar la estructura de los Gobiernos Civiles para elaborar sus listas, pero también tiene problemas.

Otras fuerzas como el PCE sabían que sólo podrían optar -y no sólo por falta de cobertura económica- a quedar situadas como terceras fuerzas en el ámbito estatal. Los comunistas llegarían a presentar 1.663 candidaturas propias y en setecientos municipios apoyarían a las "agrupaciones de electores" formadas por comunistas e independientes, lo cual les hacía llegar potencialmente al 80 por ciento del electorado. Los comunistas catalanes presentarían lista en 150 municipios y estarían presentes en otras trescientas trece, por lo que llegaría a un 85 por ciento de la población.

Por su parte, los partidarios de Fraga consiguieron montar contra reloj alrededor de mil cien candidaturas, lo cual les hacía estar presentes en todas las capitales de provincia excepto en Córdoba, Granada, Huelva, Madrid y Sevilla.

La ORT y el PTE llegarían a presentar tantos candidatos como los de Coalición Democrática pero también tuvieron que luchar con problemas derivados de la encrucijada política en la que se encontraban.

La derecha catalana y vasca no pretendía barrer pero quería aprovechar el voto rural en beneficio propio. Tanto Convergencia y Unió como el Partido Nacionalista Vasco pedirían el voto para sus candidaturas para contrarrestar la influencia del "centralismo" o el avance de los partidos "españolistas". Otros partidos regionalistas y muchas candidaturas "independientes" arañarían muchos concejales a los partidos con vocación estatal.

En cualquier caso las cartas estaban echadas. Ningún partido consiguió cubrir el cien por cien de los candidatos y la campaña no vendría sino a señalar el nivel de deterioro de UCD junto con el desconcierto en el conjunto de la derecha y el ascenso del PSOE como catalizador de los votantes moderados de izquierdas. También en este proceso las "reglas del juego" democrático permitían que determinadas cartas fueran marcadas. Veamos un ejemplo concreto: en más de dos mil municipios (2.033) no se produciría votación al contar con candidatura única. De ellos, 1.216 quedarían para la UCD, 392 a independientes, 25 a Coalición Democrática, 18 a Convergencia Democrática de Cataluña, 12 al Partido Aragonés, 11 a Esquerra Republicana



de Cataluña, 8 a la ORT, 4 al PCE, 3 al PSOE, 2 a Entesa de Cataluña y 2 al Partido Liberal

De estos datos se puede deducir que ya de entrada y antes de sacar las urnas a los colegios el partido del Gobierno podía contar -gracias a sus Gobernadores Civiles- con ¡mil doscientos dieciséis alcaldes y al menos con más de seis mil concejales! Eso para empezar.

El suceso es de bochorno ajeno por cuanto esa cifra era superior a la suma de alcaldes (mil setenta y ocho) de todas las poblaciones españolas por encima de cinco mil habitantes. Como disculpa se podría haber alegado que en España habíamos perdido la costumbre de tener elecciones democráticas o de que eran alcaldes "sin importancia" por ser de aldeas perdidas. Ningún comentario oficial se hizo al respecto.

Otro caso presentado como "excepcional" eran los 184 municipios huérfanos de candidatura, por lo que habría que nombrar comisiones gestoras. Lo tragicómico de su análisis era que de ellos 25 pertenecían a Avila, provincia natal del presidente de UCD. Al parecer, la victoria de Adolfo Suárez en las elecciones generales hizo que otros paisanos no mantuvieran el entusiasmo para montar candidaturas en esas dos docenas de pueblos.

## POBRES Y RICOS

La campaña encontró exhaustas las arcas de los partidos. Las aún recientes elecciones generales habían acabado con sus débiles finanzas y todos ellos tenían hipotecado económicamente su futuro.

Joaquín Abril, hermano del vicepresidente económico del Gobierno, como gerente de la campaña tuvo que reconocer el recorte de los gastos. Según cálculos oficiosos los centristas invertían el 50 por ciento menos que en las generales, lo cual era equivalente a reconocer que la suma de todos los capítulos oscilaría entre los quinientos y los setecientos cincuenta millones de pesetas.

El PSOE utilizó, si creemos a sus fuentes, cerca de trescientos cincuenta millones de pesetas ya "que los gastos en esta ocasión serán menores, porque no habrá, por ejemplo, aviones de alquiler que trasladen a los líderes del partido a distintas localidades. Serán los responsables y los candidatos locales los que protagonicen los mítines que se programen".

Y el depauperado PCE no llegaría a emplear más allá de cuarenta millones. Eso sí, tanto los socialistas como los comunistas esperaban contar

con el trabajo gratuito de sus militantes. Coalición Democrática, sin un duro tras las generales, se proponía hacer "unas municipales baratas".

Todos estos datos no hablan por sí solos, pero son muy significativos de cara al resultado final, pues si tuviéramos la paciencia de sumar dinero gastado más audiencia veríamos cómo se cumple la siguiente ley: los resultados electorales van en proporción directa a los trucos legales-administrativos y a las sumas de dinero invertidas en comunicación. Tendremos tiempo de comprobar esta afirmación así como algunos ejemplos que parecen contradecirla.

Los que nunca tuvieron problemas financieros ni ningún tipo de control democrático fueron los de la Administración electoral.

En estas elecciones el Consejo de Estado dio el placet para que el Ministerio del Interior pudiera disponer de un crédito extraordinario de 2.500 millones de pesetas, respetable cifra sobre todo si la unimos a los habituales 3.000 millones empleados en el laxo capítulo de papeletas y cabinas. Los gastos también han sido tradicionalmente amplios en los apartados de dietas y cibernética.

Y nadie se ha planteado la posibilidad de que el Ministerio del Interior - en alguna ocasión- hubiera dedicado parte de sus "gastos reservados" a los procesos electorales o si de los múltiples contratos no ha habido comisiones destinadas a sufragar a los partidos más cercanos a los respectivos Gobiernos.

## MARTES CONSERVADORES

La campaña contaría también en esta ocasión con la misma duración que en las pasadas elecciones generales, 21 días. Un estudio más pormenorizado nos desvelará que, como en anteriores veces, una cosa es el calendario "oficial" y algo distinto el real. El primer día era el 12 de marzo, lunes, y el día elegido para las votaciones era el domingo 1 de abril. Entremedio quedaban como hábiles los días 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28 y 29. En total, excluidos los sábados 17, 24 y 31 y los domingos 18, 25 y 1 más el lunes 2 como día de "reflexión", que la campaña de veintiún días por arte de birlibirloque se vería reducida a ¡catorce días! Y de ahí surge una pregunta: ¿hay maquiavelismo o no en esto del uso político del calendario? ¿Por qué en las municipales que resultan ser las del sistema más democrático se vota en martes?

La explicación desde el punto de vista de la comunicación política bien pudiera ser esta: al votar el martes, el lunes precedente toca silencio, el domingo y sábado anteriores tan sólo hay en la tele "apariciones" de personas vinculadas al Gobierno; y siguiendo este orden decreciente el viernes -día hábil- salen los grandes partidos, el jueves los secundones y el miércoles, martes o lunes alguno de los minoritarios. Con este procedimiento los más radicales o más rebeldes quedan a una semana/televisión o "años/luz" del día de la votación. Y entonces ¿quién va a recordar sus argumentos por muy racionales y sugestivos que sean? Este efecto queda algo mitigado en pueblos pequeños en los que la gente conoce y ve todos los días -hasta incluso el momento de la votación- al candidato o candidatos de su preferencia, pero ¿y cuándo esta artimaña se produce en unas generales o en un referéndum?

UCD empezó la campaña el primer día, si bien sus oponentes con falta de medios tuvieron que demorar el inicio de las actividades electorales. Vallas, cuñas radiofónicas, flotas de vehículos recorrieron los pueblos en busca de apoyo a las candidaturas presentadas por el partido del Gobierno.

En tanto, Coalición Democrática tenía dudas de seguir o no en la batalla, pues su escaso cinco por ciento alcanzado en las generales no le daba una buena posición de la meta de salida. Ramón Tamames, entonces en el PCE, aprovechó los primeros instantes para vapulear a José Luis Alvarez, candidato demócrata cristiano presentado en las listas de UCD por Madrid.

El PSOE no inició su presencia hasta el jueves día 15. Sus diseñadores de campaña dieron la importancia propagandística y política que Madrid merecía y en esta ciudad volcaron sus esfuerzos los primeros y últimos días de campaña. Con los lemas "No han hecho nada" y "Madrid necesita alcalde socialista" trabajadores a sueldo y militantes pegaron más de veinte mil carteles en los que se podía ver un gran atasco o un numeroso grupo de chabolas junto a la residencia sanitaria "1º de octubre".

Unos carteles pintados por el dibujante José Ramón con unas imágenes tachadas de "idílicas" fueron repartidos entre gente joven y "progre" o enviados a provincias; en Madrid, se apostaría fuerte con unas vallas "a todo color" en las que aparecía Enrique Tierno solo o en grupo junto con Alonso Puerta, Carlos Revilla y otros candidatos con las palabras "honradez" y "vota PSOE" a guisa de pie de foto.

El resto de los partidos salvo el comunista hicieron una campaña un tanto pausada debido a dificultades financieras y a la dispersión de cada

pueblo, y en las ciudades se siguió la táctica de pasear sus caravanas barrio a barrio.

Los candidatos del PCE con Tamames como cabecera de cartel por Madrid llevaron a cabo un maratónico paseo por las calles y plazas de gran parte de la geografía española. La "siembra" de programas era tan sistemática como la evidente falta de medios. Desde el "espontaneísmo" se deseaba rentabilizar gran parte de los esfuerzos realizados durante el franquismo y los primeros años de la transición. Y esta modesta y machacona campaña basada en pasear a sus candidatos y militantes "casa a casa" daría unos excelentes resultados. Fue algo así como una posible aplicación de la "guerra de guerrillas" traducida a la lucha electoral.

## CAMPAÑA "SUAVE"

Tan sólo tres días antes del inicio de la campaña, la Junta Electoral Central designó de nuevo a José Luis Valera como presidente del Comité de Radio y Televisión, órgano cuyos cometidos giraban en torno al reparto de tiempos y al seguimiento de la campaña electoral municipal. De los veinte candidatos diez eran elegidos por la "Administración" y otros diez por los diversos partidos políticos.

En esta ocasión formaron parte de este Comité por la "Administración" represores como el eterno o Rafael Ramos Losada, ex-director de los Informativos de TVE cuando Adolfo Suárez era director general de Radiotelevisión Española, y otras personas mitad derechistas mitad funcionarios como Juan Jesús Buhigas, el futuro parlamentario de Ap-PP Rogelio Bahón y otros como Luis López Ballesteros, Juan José Bellod, Oscar Núñez Mayo, José M<sup>a</sup> Fernández Pascual y el ex-izquierdista en viaje hacia la ultraderecha Mauro Muñoz Rodríguez. Por los partidos figuraron el técnico en consultas electorales el democristiano Ignacio Vert (UCD), Fernando Bofill (UCD), cercano al Opus Dei y ex-director de los informativos de TVE, el periodista de la derecha civilizada liberal Luis Apostúa (UCD), Manuel Bueno (UCD), Jaime Boneu (CD), Jesús Alfaro (PCE), el abogado laboralista José Folguera (ORT), Emiliano Escolar (ORT), y por el PSOE el ex-sindicalista Feliciano Sofín como hombre de confianza del dirigente socialista y ginecólogo Guillermo Galeote.

Todos los partidos de la izquierda PSOE, PCE y ORT -el PTE se sumó a los anteriores- presentaron recursos contra la composición del comité por la abusiva representación de UCD en el mismo. Felipe González presentó un escrito en el que se señalaba que el décimo vocal, Manuel Bueno (UCD),

representaba a un partido político con "una evidente sobrerrepresentación en Comité para la Radio y Televisión".

Ante "la abusiva utilización" de la radio y televisión por parte del Gobierno, González solicitaba el establecimiento de un control y vigilancia sobre todo el contenido de la programación durante la campaña electoral. Los escritos fueron utilizados como arma para aplazar la constitución del Comité y por tanto el reparto de los espacios y el control de los primeros días de campaña.

## PRIVATIZAR LA COMUNICACIÓN

La campaña comenzó el día 12 y la primera reunión del Comité no se produjo hasta pasados tres o cuatro días, por lo que la programación electoral en Radiotelevisión Española a escala estatal tuvo un recorte de más de un 30 por ciento con relación a las elecciones generales. Con estas tretas legales y de procedimiento el poder hizo que la propaganda política en medios audiovisuales no empezase hasta la segunda semana (lunes 19) y ¡los veintidós días quedaron reducidos a sólo diez! Por si fuera pequeña la manipulación, la UCD permitió que el PSOE, el PCE y la ORT -presentes con sus candidaturas en más del veinte por ciento de los municipios de más de veinticinco provincias- tuvieran la misma cantidad de espacios (tres) en circuito nacional, no en aplicación del principio de "igualdad de oportunidades" sino como artera fórmula de dividir los votos de la Izquierda. CD y el PTE tuvieron derecho a un solo programa y el resto de los partidos pasaron a la programación regional. A mayor abundamiento, todos los recursos fueron rechazados por la Junta Electoral Central. El ya mentado señor Escudero del Corral ocupaba una vez más el cargo de presidente de la Junta Electoral Central y no sólo dio el visto bueno a la composición del comité sino que ante la prensa anunció que a partir de ahora serían las Juntas Provinciales las que autorizarían la concesión de locales para actos de propaganda política en tiempo electoral y no ¡los gobiernos civiles! Eso sí, la petición del Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociológicas relativa a la publicación en los boletines oficiales de la provincia de los resultados electorales fue desestimada. Sin el menor asomo de rubor Escudero del Corral consideró que no era facultad suya el poder obligar a esta publicación, pero ante los periodistas se comprometió a elevar una petición al Instituto Nacional de Estadística para que fuera esta oficina del Gobierno la encargada de atender esta solicitud.

"Conscientes de que la prensa privada suele responder a intereses económicos o políticos concretos, nosotros defendemos también la necesidad de unos medios de comunicación dependientes del Estado como

garantía de una más completa libertad de expresión" afirmaba un portavoz de la Unión para la Libertad de Expresión (ULE). Estas candidaturas integradas por trabajadores progresistas de la antigua cadena de prensa y radio del Movimiento querían así llamar la atención sobre los primeros vientos privatizadores de la comunicación.

## CADENA CES

N°	EMISORA	LOCALIDAD	DOMINGLIO	FRECUENCIA			POTENCIA			N°
				Q.M. KHz	m	F.M. MHz	Q.M. Kw	F.M. Kw		
1	La voz de Ciudad Real	Ciudad Real	Avda. de los Mártires, 28	1.133	265	99.7	2	1	1	1
2	La voz de Córdoba	Córdoba (Córdoba)	Cervantes, 11	1.370	191	95.1	2	0.250	2	2
3	La voz de Gerona	Gerona	Avda. Jaime I, 30	1.385	216	94.8	2	0.250	3	3
4	La voz de Granada	Granada	Avda. Cervo Sordo, 89	1.358	221	97.8	2	1	4	4
5	La voz de Jén	Jén	Avda. del Generalísimo, 30	1.133	264	93.3	2	1	5	5
6	La voz de Lugo	Lugo (Lugo)	Avda. Gatañola, 27	1.570	191	87.9	2	1	6	6
7	La voz de Zamora	Zamora (Lugo)	Plaza de España, 4	1.133	264	88.8	2	1	7	7
8	La voz de la Palma	San Juan de los Rios (Tenerife)	Plaza de España, 1	1.133	264	88.8	2	0.500	9	8
9	La voz de la Mancha	Socuellamos (Ciudad Real)	Dña. Cruz de la Palma	1.385	216	89.5	2	1	10	10
10	La voz del Cinca	Fraga (Huesca)	Ramiro Ledesma, 8	1.570	191	88.5	2	1	11	11
11	La voz del Guadalquivir	Serella	Paseo Barrón, 11	—	—	95.0	—	0.500	11	12
12	La voz del Miño	Orense	Apointe, 1	1.133	264	90.0	2	1	13	13
13	Radio Atlántico	Las Palmas de Gran Canaria	Parque de San Lorenzo, 14	1.385	217	95.1	2	1	14	14
14	Radio Gaceta	Bilbao	General Franco, 21	1.027	273	88.8	20	1	15	15
15	Radio Gaceta	Caspe (Zaragoza)	Avda. de Colón, 2	1.025	293	94.9	2	1	16	16
16	Radio Gaceta	Madrid	Plaza de España, 1	—	—	88.1	—	0.500	17	17
17	Radio Gaceta	Madrid	Huelga, 73	1.385	216	88.2	20	1	18	18
18	Radio Gaceta	Madrid	Avda. de Colón, 2	—	—	96.9	—	0.500	19	19
19	Radio Gaceta	Madrid	Avda. Ricardo Soriano, 39	1.570	191	87.6	2	1	20	20
20	Radio Gaceta	Madrid	Avda. del Generalísimo, 106	—	—	95.0	—	0.500	20	21
21	Radio Gaceta	Madrid	Plaza de Santa Ana, 7	1.133	246	87.6	2	0.250	21	22
22	Radio Gaceta	Madrid	Plaza de España, 1	—	—	96.3	—	0.500	22	23
23	Radio Gaceta	Madrid	Servis, 110	1.484	203	85.0	2	1	23	24
24	Radio Gaceta	Madrid	General Mola, 8	1.570	191	87.9	2	1	24	25
25	Radio Gaceta	Madrid	República Argentina, 26	—	—	89.4	—	0.500	25	26
26	Radio Gaceta	Madrid	Plza. La Lanza, 39	—	—	88.2	—	1	26	27
27	Radio Gaceta	Madrid	Eza, 5	—	—	87.9	—	0.500	27	28
28	Radio Gaceta	Madrid	Alamos, 4	—	—	87.9	—	0.500	28	29

Esta plataforma que finalmente anunciaría su retirada del proceso electoral aclaraba: "Nosotros no queremos restar votos a los demás partidos políticos, sino aprovechar la campaña electoral para llamar la atención sobre problemas que de otro modo no salen a la luz pública, debido al estado de sitio a que estamos sometidos, incluso en algunos de nuestros propios periódicos".

En efecto fue el anuncio de los primeros vientos privatizadores; pronto y con el apoyo teórico de la "desregulación" yanqui llegaría hasta el sector de los medios de comunicación españoles un auténtico vendaval.

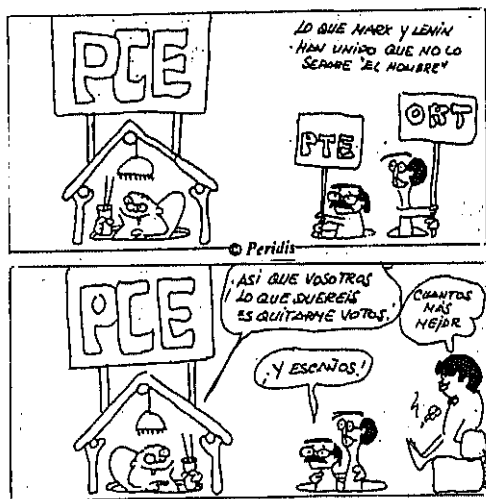
Otros grupos como el Partido Comunista Obrero Español de Lister presentaron candidaturas no tanto para llegar a obtener alcaldía o concejalías sino como procedimiento para contar a sus seguidores.

Pese a ser elecciones municipales y a estar planteada por el Gobierno como una campaña "suave", es decir, apolítica, lo cual beneficiaba sus intereses, lo cierto es que día a día aumentaba su intensidad ideológica.

## PACTOS PSOE-PCE

Fajardo, del partido socialista, consideraba como "muy normal" la colaboración con los comunistas en aquellos ayuntamientos en que se obtuviese una "minoría mayoritaria". Y según su opinión los acuerdos debían llegar "casi sin negociaciones" y su fin sería el que todos los grupos de la izquierda apoyaran para lograr alcaldías a aquellos partidos progresistas que hubieran alcanzado mayor número de votos. Los pactos deberían aplazarse hasta después de las elecciones "porque el sistema de elección de los alcaldes fuerza a que sea así, a que haya que esperar el resultado electoral para arbitrar luego los modos de negociación".

Los socialistas esperaban el voto comunista, Tierno repitió en muchas ocasiones: "Nosotros, los socialistas marxistas"; el PCE recomendaba la retirada de las candidaturas de la ORT y del PTE para evitar que la izquierda estuviera muy fraccionada y toda su táctica giraba en torno a la democratización de los ayuntamientos. Entre sus frases figuraba una principal: "Entra en el ayuntamiento" junto con otras como: "Quita un cacique, elige un alcalde" o "Gana el convenio de tu barrio" o "Lo primero es lo primero, exige una escuela" o "Pon verde a tu barrio".



Peridis, *El País* 2-marzo/79

Carlos Alonso Zaldívar expondría que el 4 de abril "los comunistas pondremos encima de la mesa de todos los ayuntamientos españoles un

programa de dos partes: la democratización de las corporaciones -con cesión de poderes del alcalde en favor del pleno y la participación directa de los ciudadanos- y un plan de actuación para resolver temas muy concretos. Si las fuerzas democráticas, y especialmente el PSOE, están de acuerdo en negociarlo, es muy probable que aumente considerablemente el número de alcaldes socialistas".

La UCD confiaba en el efecto arrastre -esperaba ser recordada por el electorado por su reciente victoria en las elecciones generales- y por ello el eje de su campaña era la tranquilidad, lo cual no quitaba argumentos a su candidato a alcalde para Madrid José Luis Álvarez, el cual siempre que podía manifestaba su "no marxismo" aunque, claro, evitaba declarar su "franquismo".

El día 15 de marzo un rumor -quizás lanzado desde las áreas del gobierno- anunciaba la retirada de las candidaturas de Coalición Democrática, por lo que la UCD se quedaba como única opción en la derecha. En ningún momento los dirigentes de CD mandaron retirar sus candidaturas -salvo en Madrid-, y menos dijeron a sus electores que votaran a los centristas.

## MADRID A ESTRIBOR

Donde había coincidencia tanto en la derecha como en la izquierda era en mirar a los representantes del movimiento vecinal y las corporaciones hicieron coincidir las inauguraciones con la campaña. Así los madrileños en aquella ocasión y antes de votar obtuvieron, por deseo expreso del Rey, y gracias a las obras de jardinería acometidas por el Ayuntamiento, un remozado *Campo del Moro*. O pudieron disfrutar de *La Sirena Varada*, obra escultórica de Eduardo Chillida instalada bajo el puente de la calle Juan Bravo en la Castellana. O vieron cómo José Luis Álvarez inauguraba un recién Parque Norte que, tras las elecciones, quedaba agostado por falta de riego e infraestructura.

La batalla de Madrid alcanzó una gran resonancia. El Ayuntamiento de la capital fue considerado como "emblemático" y todos los partidos deseaban y luchaban por alcanzar la alcaldía. El PSOE había propuesto como primera medida la dimisión de José Luis Álvarez como alcalde, a lo cual el candidato a la alcaldía hizo caso omiso. Tamames infructuosamente también había manifestado: "Álvarez debe dimitir por ética". De nada servían las palabras; habría que esperar al resultado de las urnas.

Tamames propugnó desde un principio la posibilidad de hacer una agrupación electoral de izquierdas, cosa que contó con el rechazo del PSOE.



En la lista del PCE figurarían tras Tamames nombres como los de Cristina Almeida, Félix López Rey o Isabel Vilallonga junto a otras personas como Luis Larroque, Alfredo Tejero, Palacín o Mangada, que acabarían en el PSOE. Emilio Ramón y Manuel Castells no serían candidatos comunistas por Madrid, lo cual causó en principio una cierta sorpresa.

Madrid no era sólo la capital sino también su alfoz. En él catorce municipios rodean el foro en un "cinturón rojo", tan sólo roto en Pozuelo y Boadilla, consideradas zonas residenciales. En la capital había 3.288.057 ciudadanos censados (2) y la provincia tenía 175 términos municipales en los que residían otro millón largo de personas. Madrid como región contaría con 1.732 concejales y 51 diputados provinciales. Además de Madrid y su área metropolitana compuesta por siete pueblos: Alcorcón, Fuenlabrada, Getafe, Humanes, Leganes, Parla y Pinto, existían otros cinco partidos judiciales con cabecera en Alcalá de Henares, Aranjuez, Colmenar Viejo, Navalcarnero y San Lorenzo de El Escorial. Ni que decir tiene que la población de Madrid, era superior a la de Castilla-La Mancha y que gran parte de sus pueblos tenían más habitantes que la mayoría de las capitales de Castilla-León. Pese a la proximidad a la capital y por tanto a las influencias de las sedes centrales de los partidos, sólo diez pueblos contaron con una candidatura y muchos más sólo con dos: UCD y PSOE.

Dos meses después de que la prensa hubiera publicado la cifra del censo de Madrid, un Decreto de la Secretaría General del Ayuntamiento - noviembre del 78- salía al paso de estos datos y reducía los más de 3 millones doscientos mil madrileños a 2 millones trescientos setenta y tres mil cuatrocientos sesenta y cinco. En 1979 costaba trabajo averiguar el número exacto de madrileños mayores de 18 años y por tanto con derecho a voto. Y pocos creían aún en el giro electoral de Madrid "a estribor".

## **CIS: "NO SABE, NO CONTESTA"**

Según los sondeos manejados por la UCD de Madrid, a finales del 78 Tierno ganaría las elecciones, ya que se situaba a seis puntos por encima de Alvarez y a ocho de Tamames. Esta encuesta influyó a la hora de posponer la fecha de las municipales para después de las generales. Otras consultas fueron realizadas pero sus datos acabaron en el secreto de las direcciones políticas. En esta ocasión las encuestas no cuadraban con los intereses del poder y además podían agravar su situación. Por tanto era mejor "no meneallo". Todas las empresas de investigación sociológicas en esta ocasión fueron directas protagonistas del "no sabe, no contesta".

No hubo, pues, ningún sondeo a nivel nacional pero sí hubo algunas encuestas parciales como la efectuada por Icsa-Gallup para el *Informaciones* (3). De este estudio se podía deducir que José Luis Alvarez iba a ser el candidato más votado pero que la suma de concejales del PSOE más el PCE podrían dar la alcaldía a Enrique Tierno.

Lo que sí proliferaron fueron ejercicios de extrapolación desde los resultados del 1 de marzo y aplicando el truco D'Hondt a cada municipio. El ABC (4) hizo uno por el que la UCD obtendría 22 concejales pero el PSOE alcanzaría 20 y el PCE ocho. Para aumentar el suspense el diario de los Luca de Tena daba 6 concejales a Coalición Democrática y 3 concejales quedaban por asignar.

Las extrapolaciones concretas y la batalla de Madrid servían de cortina de humo para impedir conocer la realidad del resto de España, donde parecía aumentar el voto de izquierdas pero donde había unas tendencias pluraristas ahormadas a la fuerza para terminar -incluso en elecciones municipales- en un simple bipartidismo.

Al parecer los sondeos de UCD fueron los más exhaustivos, pues abarcaban a los pueblos de más de mil habitantes y en ellos se habían tenido en cuenta los resultados obtenidos en las elecciones sindicales y en las Cámaras Agrarias de corte franquista. El PSOE, a través de Guerra, Galeote y Fajardo decía poseer información cierta y Alianza Popular se jactaba de haber efectuado encuestas a través de sus organizaciones provinciales. El PCE reconoció no haberlos encargado por falta de fondos.

El CIS permaneció mudo ("no sabe, no contesta") o, lo que es peor, puso sus estudios no al servicio de la democracia sino en beneficio del Gobierno. Mercenarios no sólo hay en la milicia, también puede haberlos en la sociología.

## LA LEY PARA LOS MÁS FUERTES

Por miedo a la abstención y para arrimar el ascua a su sardina, la Administración montó una campaña de propaganda institucional. Uno de los lemas decía: "La solución de los problemas de tu calle, de tu barrio, de tu municipio depende de ti. Vota. 3 de Abril Elecciones Municipales. Vota, porque tu Municipio es asunto tuyo". Como elemento gráfico se podía ver una casa consistorial en una plaza con una fuente y un árbol que se introducía en un sobre, encima del cual figuraba la palabra Vota. La campaña en medios escritos era muy similar a la que el partido del Gobierno, UCD, realizaba por aquellas fechas en toda España.

En ambas aparecían símbolos similares como la casa, la iglesia, el árbol. Por si las coincidencias fueran pocas en ambos casos las palabras iban subrayadas por una franja. En este caso la Junta Electoral Central tampoco intervendría para deshacer un entuerto demasiado evidente. Quizás tampoco tuviera atribuciones para hacerlo.

La oposición, salvo en el caso del Ayuntamiento de Valencia, optó por no hacer denuncias de las corrupciones habidas en las corporaciones municipales durante la dictadura. Los Porcioles, los Arespacochagas y tantos otros podían dormir tranquilos, nadie les pediría cuentas.

El que sí denunció la Ley Electoral fue Tierno Galván. En una entrevista de Domingo Roibas publicada en el *Arriba* (5) ante la pregunta "¿Cuándo se aprobó la ley de Elecciones Municipales, usted todavía no se había integrado en el PSOE? ¿Piensa ahora lo mismo de esta ley que entonces?" El entrevistado respondió: "Realmente encontré defectos a la ley Electoral y no tendría sentido que ahora le dijese que no los tiene, porque no pueden cambiar las cosas según cambia la perspectiva del observador. Creo que las cosas siguen siendo lo que son, aunque aquélla cambie. Desde mi perspectiva actual podría decirle que esta ley me beneficia, pero eso no quita para que los inconvenientes que veía entonces no los vea ahora. Es una ley que habrá que cambiar en la medida en que el país vaya entrando en una vía de normalidad democrática y de asentamiento de las instituciones. Esta ley prima en demasía a los grandes partidos y creo que habrá que poner una limitación a esto en cuanto se tenga ya el panorama político definido, con objeto de que no sólo haya respeto a las minorías, sino también igualdad para ellas. De manera que, interpretando bien los términos de igualdad y de respeto, la ley tendrá que modificarse en el futuro de acuerdo con la estructura social y política del país. Podemos decir que tiene carácter de provisional. Me parece a mí que la transición formal va a acabar al votar que sí a la Constitución. Pero, sinceramente, creo que la transición, en cuanto a acción y construcción, va a durar aún bastante. Nos quedan por hacer las leyes que tienen que poner en marcha el dispositivo democrático. En cuanto se haya logrado que la Constitución realmente funcione -porque las leyes la hayan realizado- en todos los niveles, entonces ya podremos pensar que el país está democráticamente organizado y las leyes electorales podrán fijarse de acuerdo con una estructura social y política conocida de la nación".

El tramo último de campaña hizo elevar hasta un cierto punto la confrontación electoral. La oposición de izquierdas criticó la investidura presidencial del viernes último antes de la votación del domingo, mientras que desde la UCD se acusaba a socialistas y comunistas del intento de formar "ayuntamientos frentepopulistas".

En otros lugares la campaña había tenido unos protagonistas más regionales. Así en el País Vasco el PNV partía como claro favorito desde que hacía más de seis meses había llegado a un acuerdo con el PSOE para formar gestoras en sitios como Guipúzcoa, en donde los alcaldes franquistas habían dejado algunos ayuntamientos en un claro "vacío de poder".

En el caso de Cataluña los seguidores de Convergencia y Unió contaban con el voto rural y el apoyo de los pequeños y medianos comerciantes tradicionalmente muy vinculados a un nacionalismo conservador. La izquierda presentaba a algún cura para alcalde, como era el caso de Luis Hernández, párroco de San Ernesto y candidato del PSUC al Ayuntamiento barcelonés de Santa Coloma de Gramanet. Pero el Obispo de Tortosa y su Consejo Presbiterial "no han estimado conveniente que -los sacerdotes- acepten estos cargos públicos".

Galicia, como siempre, era un caso aparte en el que campaba por sus respetos una "meiga" llamada abstención. En el 77 el índice de abstención fue -según los datos oficiales- del 40,88 por ciento; subió al 51,54 por ciento en el referéndum y permaneció por encima del 50 por ciento en las generales.

Luis González Seara, a la sazón diputado de UCD por Pontevedra, intentó explicar la abstención gallega: "Galicia es la parte de España donde está peor hecho el censo. Hay una abstención formal, entre el 20 y el 25 por ciento según los municipios, de personas inexistentes que figuran en los censos. Son los electores que han muerto, están en América hace años o figuran censados a la vez en otras provincias de España. No cabe ignorar, sin embargo, que hay una abstención real y se da preferentemente en provincias como la de Orense".

Y es que en Orense, y entre otros factores, más de cincuenta alcaldes franquistas volvieron a presentarse a las elecciones en alguno de los noventa y dos ayuntamientos de la provincia. En esas circunstancias ¿para qué y a quién votar?

Los que volvían a encontrar barreras insalvables a la hora de votar eran los emigrantes. Para empezar, del millón de españoles que trabajaban fuera de España sólo 152.000 figuraban inscritos en las listas de electores. Alrededor de otros dos millones de españoles más estaban dispersos por muchos rincones del mundo. Y para emitir el voto no sólo era preciso estar en las listas sino además recibir a tiempo la documentación necesaria para poder emitir el voto. Bastantes de los representantes diplomáticos en nuestras legaciones y la mayoría del personal auxiliar no disponían de las papeletas y América Latina y Australia no existían para la Administración Electoral. En

varios puntos de Europa hubo encierros y protestas, pues "si los emigrantes somos buenos para enviar nuestras divisas, también debemos ser lo para enviar nuestros votos". Algunos más impacientes optaron por la solución individual y se pagaron el avión o el tren para llegar a su pueblo y depositar en él su voto. Era un procedimiento caro pero al menos eficaz, pues en este caso no intervenía ni Presidencia de Gobierno, ni la Administración Electoral y tampoco la Junta Central. El partido del Gobierno, conocedor de la tendencia de izquierdas de este "universo", prefirió cruzarse de brazos y aplicar un principio que se podía concretar en pasen días y no perdamos más votos. Tenían su razón.

## ¿APATÍA O "REFLEXIÓN"?

Al final de esta campaña, desarrollada en medio de un clima ciudadano de apatía generalizada, todos los partidos se mostraban satisfechos, entre otras cosas porque sus economías andaban por los suelos y estas elecciones habían sido muy tranquilas y sobre todo inmensamente más baratas que sus antecesoras las generales.

En esta ocasión los militantes y los políticos tuvieron que trabajar más desde la base y las tareas desde arriba de los profesionales de la comunicación política: publicitarios, asesores de imagen, etc, se redujo por falta de incentivos económicos. La UCD calificaba la campaña de "serena y coherente". El PSOE incorporó al acervo político la palabra "reflexión"; todo había estado impregnado de un "aire reflexivo y responsable". Para el PCE "se ha trabajado intensamente" y entre los aspectos positivos estaba el hecho de que "no habrá ningún partido que tenga la mayoría absoluta".

La jornada electoral se caracterizó por la tranquilidad y una alta abstención. Radio Nacional de España a lo largo del día llamó a numerosas personalidades, las cuales eran entrevistadas con el fin de animar al voto. El "*pacto progresista*" como compromiso para democratizar la vida ciudadana suscrito un día antes entre Guerra y Carrillo abría esperanzas de que la izquierda y los partidos nacionalistas quitaran parte del poder local a la UCD. Este partido, gracias a sus candidaturas en la práctica totalidad del territorio español, se había asegurado -aun antes de conocer el resultado de las urnas- la mayoría de las diputaciones y más de veinte alcaldías de capitales de provincia.

En la España rural la apatía fue grande. En el País Vasco el PNV se había apropiado de la mayoría del "voto por correo", en un fraude denunciado por el resto de los partidos desde UCD hasta Herri Batasuna. En Cataluña la

abstención fue mayor en los barrios periféricos, es decir obreros. Un policía nacional fue asesinado en Madrid.

## LOS DATOS EN LAS ONDAS

El protagonismo de la jornada no estuvo en el centro de datos sino en las ondas. Las emisoras de radio tras el cierre de los colegios fueron informando de los diversos recuentos. Las urnas hablaban de triunfo de la izquierda de Madrid y gracias a la radio un grupo de madrileños aún recelosos fue acercándose hasta la Plaza de la Villa, sede del ayuntamiento.

En la sala de cristales había instalado un centro de datos que poco a poco iba confirmando lo que las emisoras difundían. En la calle estaban algunos grupos de simpatizantes de Tierno y de la izquierda, cuando sin venir a cuento, irrumpió la policía y con gran dureza disolvió a las personas que allí se encontraban.

Al día siguiente, Martín Villa como ministro del Interior sería el encargado de dar los datos ante una rueda de prensa con menos afluencia de periodistas pero todos ellos provistos de plumas más afiladas. "Los resultados de las municipales no influirán en la formación del nuevo gobierno", se apresuraría a decir el ministro. Luego, con la monotonía de la que hacía gala habló de la abstención, de la que admitió "que iba a ser mayor que el primero de marzo, pero nunca que llegase al 40 por ciento". La abstención alcanzaría un 48,0 por ciento. El ministro fue premioso al dar datos de todas y cada una de las capitales y hacía hincapié en los resultados de la UCD y del PSOE, con lo cual evitaba hablar del PCE y de un cantado triunfo político de la izquierda.

Al final de su intervención, y antes de las preguntas de los periodistas, el hombre del puchero aseguraría que "existe una gran correlación" entre los resultados del 1 de marzo y los habidos el martes. Un avisado periodista le hizo una pregunta concreta sobre esta aseveración y el señor ministro justificó su desliz diciendo que él había hablado de "una cierta correlación". ¿Será verdad el aserto castellano de que "antes se pilla a un mentiroso que a un cojo"?

Durante el resto de la rueda de prensa el ministro eludió muchas de las preguntas formuladas y que hacían relación al triunfo de la izquierda, al tiempo que se escudaba en la abstención como explicación de toda la situación expuesta. Cuando dio las rituales "Muchas gracias" Martín Villa no sabía que con esas palabras se despedía de los chicos de la prensa como ministro del Interior. Pocos días después le cesarían de este cargo y pasaría a

la penumbra de la historia como el hombre del puchero. Un puchero que en esta ocasión no supo o no pudo controlar del todo.

El Ministerio del Interior temió un triunfo de la izquierda mayor de lo esperado y los nervios de sus altos funcionarios estuvieron a flor de piel, sobre todo después de tener en la mano los resultados que se habían recibido a medianoche. El transcurso de la madrugada y los resultados de muchas poblaciones pequeñas fueron tranquilizando a unas autoridades preocupadas por el avance de la izquierda y sobre todo por el despliegue de interventores que la misma había hecho en gran parte de los colegios de las grandes ciudades. Por fortuna para la UCD ellos aún controlaban los Gobiernos Civiles y los ordenadores.

"La izquierda unida, jamás será vencida" y "PSOE y PCE, unidos a vencer" fueron los gritos más coreados en la noche de Madrid por unos militantes y simpatizantes llenos de euforia por el triunfo de la izquierda. Alvarez mostró su decepción y Paquita Sauquillo admitió la derrota. "Tierno, Tierno" y "Madrid ya tiene alcalde socialista" fueron dos frases de éxito inventadas sobre la marcha por unos creativos anónimos. El triunfo de la izquierda era evidente. Como muestra, un botón. El alcalde más joven de España fue -según anunció la agencia EFE-, el de la localidad cacereña de Aliseda. Su edad, 21 años, su nombre, José Luis Martín Cabeza, estudiaba Filosofía y pertenecía al Partido Comunista de España. El acuerdo-marco PSOE-PCE sobre política municipal firmado el 18 de abril, cuatro días después de la recordada fecha de la II República, haría el resto.

## **ALCALDES SIN "ORDEN PÚBLICO"**

La derecha cogió un poco de miedo. Antonio Ibáñez Freire nuevo ministro del Interior, publicó una orden en el BOE (6) por la que se retiraban a los alcaldes todo tipo de competencias en materia de orden público. Según el texto a los alcaldes les corresponde "coadyuvar a la conservación del orden público, de acuerdo con las directrices e instrucciones de los gobernadores civiles". Con esta Orden se daba un giro de 180 grados a la Ley de Orden Público, la cual establecía que los alcaldes de municipios que no sean capitales de provincia ejercitarían la autoridad gubernativa cuando el gobernador civil no la asumiese personalmente o por un delegado especial. Esta situación es la que quedó radicalmente modificada al asumir los gobernadores el carácter de autoridad gubernativa única en cada provincia.

Los gobernadores serían a partir de este instante la autoridad única en materia de orden público y en la totalidad del territorio de su provincia. Esta atribución en exclusiva de competencias a los gobernadores refuerza su

dependencia directa del Ministerio del Interior y aleja la posibilidad de que pasasen a depender del Ministerio de la Presidencia. Con medidas como esta los Gobernadores Civiles perderían los restos de su dudosa civilidad.

A la hora de dar los resultados el Ministerio del Interior aparcó el número de votos de cada partido y se dedicó a pormenorizar otros capítulos como el de concejales o el de diputados provinciales. Sólo la prensa nacional y extranjera admitió que estas elecciones habían sido un revés para el Gobierno de UCD y un avance de las fuerzas progresistas y nacionalistas que el gobierno quería minimizar con datos globales. En relación con el número de votos la suma de los obtenidos por el PSOE sumados a los del PCE superaban a los de UCD en un millón de votos. La suma de los votos de toda la izquierda sumaba con creces más de la mitad de los sufragios; otra cosa era la forma trucada de traducir estos votos a concejales. De ahí que en la Televisión y en la prensa salieran mayoritariamente cuadros progobierno.

**CONCEJALES OBTENIDOS POR  
CADA PARTIDO POLÍTICO**

Unión de Centro Democrático .....	30.386
Partido Socialista Obrero Español .....	12.336
Partido Comunista de España .....	3.624
Coalición democrática .....	2.496
Convergencia i Unió .....	1.771
Partido Nacionalista Vasco .....	1.084
Partido Regionalista Aragonés .....	288
Partido Socialista Andaluz .....	260
Herri Batasuna .....	260
Bloque Nacional Popular Gallego .....	253
Euskadiko Ezquerria .....	85
Partido Regionalista de Cantabria .....	35
Unión Popular Canario .....	35
Independientes .....	14.969
Otros .....	1.747

Entre otras sorpresas el segundo partido por concejales era el de los "Independientes" (14.969 concejales) o se daba una oficial de 2765 concejales englobados en el renglón genérico de "otros". Lo que no se decía era cuántos alcaldes eran para cada partido, y menos que en el capítulo de "otros" quedaban oscurecidas fuerzas de importancia para el futuro estatal y autonómico de España como el Partido Aragonés Regionalista (275 concejales), el éxito de Herri Batasuna (260 concejales) o del Partido Socialista Andaluz (otros 260); los 253 del Bloque Nacional Popular Gallego,



los 85 de Euskadiko Ezquerria o los 32 de Unión Popular Canario. Otros 1.600 concejales iban en otras múltiples candidaturas.

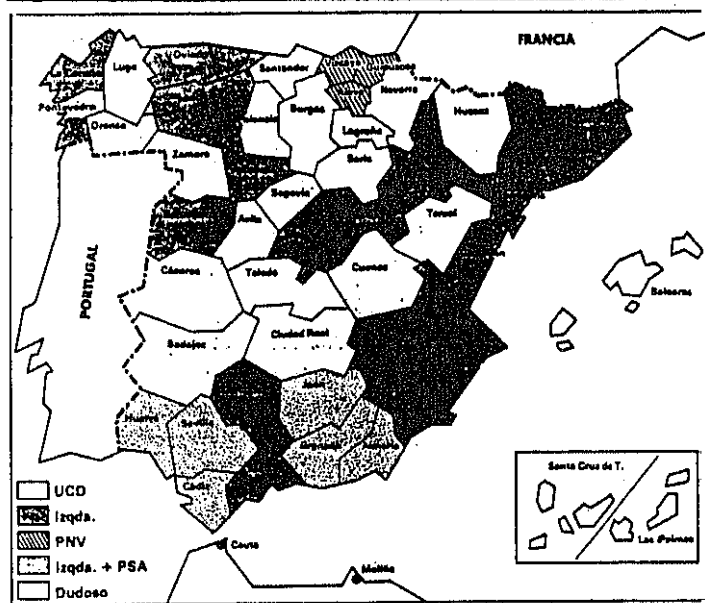
El escrutinio oficial en la provincia de Madrid fue lento y ambiguo. A las cuatro de la madrugada el Gobierno Civil sólo proporcionaba datos sobre sesenta pueblos -un tercio del total-, y entre ellos tan sólo dos o tres con una población de entre diez y cien mil habitantes. Un día después de la elecciones el Gobierno Civil reconoció su desconocimiento del cómputo total de votos; tampoco ofreció ningún dato sobre porcentajes pero sí se atrevió a dar desglose de concejales: UCD, 638; 385, PSOE; 324, Independientes; etc, etc. ¿Cómo lo sabían? Sin número de votos y sin porcentajes ¿cómo habían aplicado el truco D'Hondt? Magia potagia.

Dos días después de elecciones sí había datos sobre otros ámbitos como el relacionado con los diputados y las diputaciones. UCD consiguió 32 de las 45 diputaciones, es decir, la mayoría absoluta. Con este resultado los ayuntamientos quedaban enfrentados por ideología y competencias a las diputaciones y hasta llegar a culminar el proceso autonómico esta contradicción se haría patente en multitud de ocasiones.

1979

ELECCIONES MUNICIPALES

13



Enrique RESEL, *El País* 5-abril/79

## Acuerdo-marco PSOE-PCE en materia de política municipal

### I

Tras la elección, el 3 de abril de 1978, de ayuntamientos democráticos en todo el país, el PSOE y el PCE han llegado a un acuerdo para trabajar conjuntamente por la democracia plena de los municipios, por una gestión eficaz y honesta, por una mejora de las condiciones de vida en nuestros pueblos y ciudades. Este acuerdo está abierto a todos las fuerzas progresistas que en las distintas nacionalidades y regiones quieran formar con los dos partidos mayorías municipales estables para llevar a cabo una actuación municipal que responda a las aspiraciones populares.

Esta actuación de los dos partidos en el ámbito de las instituciones locales abarca el conjunto de situaciones resultantes de las elecciones. El deber, tanto a aquellos municipios en que la mayoría es conjunta de los dos partidos como aquellos en que uno de los dos partidos disponga de la mayoría absoluta. Asimismo, en aquellos ayuntamientos en minoría, se llevarán a cabo iniciativas conjuntas para defender el desarrollo de los intereses de las ciudades.

Los principales objetivos de esta actuación son los siguientes:

1. Obtener para los ayuntamientos la autonomía administrativa y financiera, garantizada por el artículo 140 de la Constitución.
2. Llevar a cabo un plan de actuación municipal que favorezca las necesidades más serenas de la población. Dicho

plan será establecido en base a los programas que cada partido someterá al voto de los electores.

3. Democratizar el funcionamiento interno del ayuntamiento en la búsqueda de un equilibrio entre las atribuciones del alcalde y los poderes de la comisión permanente y del pleno de concejales. En el caso de las ciudades se descentralizarán competencias a los barrios y distritos.

4. Asegurar la eficacia, la transparencia y la honestidad de la gestión municipal, informando periódicamente a los ciudadanos no de todos los asuntos importantes.

5. Desarrollar la participación ciudadana en la política local mediante comisiones mixtas (ayuntamientos-asociaciones) para el estudio y deliberación de los problemas que vayan surgiendo.

### II

Para llevar a cabo una actuación municipal inspirada en estas bases, los dos partidos estudiarán conjuntamente las mayorías existentes en colaboración con otras fuerzas progresistas, en todos los municipios en donde el resultado de las elecciones lo haga posible.

En consecuencia:

1. Los concejales del PSOE y del PCE se comprometen a apoyar en la votación para la alcaldía al cabeza de la lista más votada de entre los dos partidos. Esta regla general se aplicará con las excepciones ya acordadas en algunos municipios.
2. La gestión de los ayuntamientos en donde exista

mayoría formada conjuntamente por los dos partidos se llevará a cabo mediante una distribución de las responsabilidades administrativas, que debe ser establecida en cada municipio sobre la base del acuerdo-marco de esta comisión.

3. Los dos partidos se reunirán de forma inmediata en cada municipio para:

a) Fijar las líneas principales de un plan de actuación municipal, en base a los programas electorales de los dos partidos.

b) Distribuir las responsabilidades en el ayuntamiento entre los dos partidos de la forma siguiente:

- Se elabora una lista completa de cargos a cubrir.
- Se establece el cupo de cargos de cada partido, según la proporción de concejales.

Caso A) Si la proporción de concejales entre los dos partidos es igual o inferior a dos, se aplicará como regla para la elección de cargos la siguiente:

- El partido que haya resultado elegido en la votación para alcalde ocupa la alcaldía.

- El otro partido ocupa el segundo puesto en responsabilidad en el Ayuntamiento. Es el mismo partido al que decide cuál es ese segundo puesto.

Los restantes puestos son distribuidos entre los partidos mediante elección alternativa de cada uno de ellos, hasta cubrir el cupo que le corresponde.

Caso B) Si la proporción es mayor que dos, se aplicará la regla siguiente:

- El partido mayoritario elige los dos primeros puestos.

- El segundo partido elige el tercer puesto.

- El partido mayoritario elige los dos puestos siguientes.

- El segundo partido elige el puesto siguiente, y así sucesivamente, hasta cubrir el cupo que le corresponde a cada uno.

En todos los casos el puesto de alcalde se incluye como el primero de los puestos en la relación de cargos municipales a distribuir entre los dos partidos.

a) En aquellas localidades donde se llegue, de común acuerdo entre las organizaciones de los dos partidos, a otras fórmulas de distribución de responsabilidades dentro del Ayuntamiento, se aplicarán las acordadas localmente.

c) Los acuerdos con otras fuerzas políticas para atender y enriquecer el apoyo ciudadano en cada municipio se realizarán mediante negociaciones llevadas conjuntamente por los dos partidos. En estos casos se aplicarán los acuerdos locales alcanzados por todas las organizaciones progresistas.

### III

Como manifestación de la discrepancia con la disposición que, por real decreto, establece la votación secreta para elegir al alcalde, los dos partidos se comprometen a que cada uno de sus concejales se comprometa a no depositar, a su comparecencia, el voto del otro partido.

Asimismo, los alcaldes de los partidos que suscriben este acuerdo rehusarán la firma de

los nombramientos que pudieran derivarse de la aplicación de la resolución número 10.078 de la Dirección General de Administración Local, publicada en el BOE del día 12 de abril de 1979. (\*)

La toma de posesión de los nuevos alcaldes supone el inicio de una Administración local democrática, por lo que no ha lugar a ceremonias de transmisión de poderes de las anteriores corporaciones.

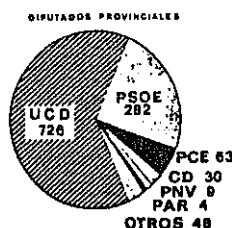
Ambos partidos agradecen el respaldo de los electores y confían en la colaboración de todos los ciudadanos y del conjunto de las fuerzas democráticas en el esfuerzo de democratización que hoy asumimos.

(\*) La resolución que crea el nuevo acuerdo PSOE-PCE se refiere a una serie de normas aclaratorias para la constitución de Ayuntamientos y, en concreto, a ciertas facultades de los alcaldes en relación con los asesores de alcalde. Esto dice la norma correspondiente: «ejercerán las funciones que el alcalde les delegue, con relación a distintos o servicios determinados, o por ambos conceptos a la vez. El alcalde determinará el orden en que los asesores de alcalde designados deberán sustituirle en los casos de ausencia, enfermedad o impedimento de cualquier clase». Los nombramientos a que se refieren los alcaldes del PSOE y del PCE son éstos: «probablemente porque habrá de estar a lo que hayan pactado los partidos en cada municipio», ya que en la ciudad misma no se mencionan ningún otro.

Para la asignación de diputados los partidos y coaliciones tienen que sumar primero los concejales obtenidos y después de la suma viene D'Hondt a burlar el sentido democrático y es entonces cuando se hace el reparto definitivo. La Izquierda de entonces acusó a este mecanismo de primar en exceso a las pequeñas poblaciones. Además las candidaturas independientes a estos efectos quedaban barridas, dado que ninguna de ella había formalizado ningún tipo de coalición de electores. La izquierda tenía razón no por ser de izquierdas sino por tener razón y, si no, véase el mapa de Enrique Resel.

El 26 de junio de aquel año se harían elecciones municipales(7) en 176 localidades al no haberse podido llevar a cabo el pasado 3 de abril o al ser

anuladas posteriormente por orden judicial. Los pueblos pertenecían a las provincias de Avila, Burgos, Huesca, Salamanca, Soria, Teruel, Valladolid, Zamora y Zaragoza. El resultado en ellos fue de 125 concejales para la UCD, 17 para el PSOE, 4 para CD y ocho independientes. Esta victoria pírrica señalaría el principio del fin político de la UCD.

[illegible]

Ya 5-abril/79

En términos generales la derecha había ganado las elecciones -en número de concejales y diputados provinciales-, pero el significativo éxito de la izquierda en las grandes ciudades permitiría dar un pequeño vuelvo al panorama político

Las familias democristianas tirarían por su lado, los liberales, divididos en tantos grupos como personas, por varios otros y los demócratas conversos del Movimiento estarían a lo que dijera Suárez. Pero tras el Congreso de UCD las cosas fueron de mal en peor y pasado un tiempo el presidente del partido y del Gobierno presentaría su dimisión.

## 23-F: FOLKLÓRICO E IRRACIONAL

La antorcha fue recogida por un taciturno Leopoldo Calvo Sotelo. Y en medio llegó el 23 de febrero, un golpe de Estado irracional y folklórico. Tanto es así que un técnico de una cadena de televisión del norte de Europa al recibir las imágenes vía Eurovisión preguntó qué hacía un torero con una pistola en la mano en el Parlamento de España. Aquel día el Rey se ganó el sueldo de muchos años y muchos republicanos y demócratas se acordaron - para bien- de él y de su padre. Su aparición en Televisión al filo de la medianoche hizo respirar a muchos miles de españoles. Permítanme decirselo: entre ellos a mí.

Este lamentable acontecimiento no es para tomárselo a broma, por lo que supuso de atentado criminal a la democracia y por la fuerza aplicada a terminar con las más elementales premisas de la libertad de expresión.

Quizás haya que sacar más tiempo y otro espacio para hacer -desde la comunicación política- un estudio en profundidad de este suceso. Aunque no los tengamos todos, datos no faltan. Y algunos de primera mano.

### PODER AUTONÓMICO: "NACIONALIDADES HISTÓRICAS" MÁS ANDALUCÍA

El final del año 1977, el año 78 completo y la primera mitad del 79 conforman un mini período histórico que bien pudiera denominarse el "bienio autonómico".

"De la Organización Territorial del Estado": así denominaba la Constitución todas las normas básicas que regularían el desarrollo autonómico de España. Un Título completo, tres capítulos y nada menos que veintidós artículos estaban dedicados en la Constitución española de 1978 a los diversos aspectos de la organización territorial. Pero era en este Título octavo donde el Capítulo Tercero recogía las leyes..."De las Comunidades Autónomas". En dieciséis artículos los legisladores pretendieron poner los cimientos de la desde entonces conocida "España de las autonomías".

Fuera de nuestro propósito está el describir los rasgos diferenciadores de cada una de las regiones españolas que componen este "mosaico" de pueblos llamado España. En ella conviven diferentes culturas, lenguas y "sensibilidades" aforadas en muchos momentos de nuestra larga historia. Tampoco hay tiempo de hablar sobre el ascenso de pequeñas micro-

burguesías, sobre todo en Cataluña y el País Vasco durante el siglo XIX y primera mitad de nuestro siglo.

Lo que sí constituye motivo de preocupación desde el punto de vista de la comunicación política es conocer cuáles son los contenidos de una organización territorial llamada en términos genéricos España.

Superados los tiempos en que la Nación era oficialmente definida como "una unidad de destino en lo universal" y en los que la frase "España, una, grande y libre" era coreada por el fascifranquismo, el concepto de España cobra unos significados muy diferentes.

Para unos sólo cabe la España federal, solidaria e integrada en otros ámbitos menos patrioterros basada en el respeto efectivo del derecho de autodeterminación. Para otros, España se traduce como el Estado español, una estructura exclusivamente represora dentro de la cual sólo cabe la independencia. Algunos mantienen una España con regiones privilegiadas y regiones que pagan parte de esos privilegios. En fin, de nacionalidades "históricas" y de las otras; opresoras y oprimidas; "vertebrada o invertebrada", etc, etc.

El artículo dos de la Constitución habla de "la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles", "y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las 'nacionalidades' y 'regiones' que la integran y la solidaridad entre todas ellas".

Otros artículos (el 143 y el 151) establecen dos cauces para alcanzar la autonomía y en ellos están las claves para entender desde un punto de vista legislativo el proceso autonómico.

Por utilizar el símil de la "Europa de las dos velocidades", la Constitución española permitiría llegar a la misma meta a todas las nacionalidades y regiones pero "en dos velocidades". Una, la permitida por el artículo 151 o vía "lenta", o "rápida"; y otra, la establecida en el artículo 143.

A la vía rápida tuvieron acceso las nacionalidades "históricas", o sea, aquellas que ya habían disfrutado de Estatuto de Autonomía durante la II República: Cataluña, Galicia y País Vasco.

Muchas otras aspiraron desde un principio a alcanzar la autonomía por el camino del 151. Tan sólo una, Andalucía, lo consiguió.

En Cataluña el catalanismo pronto fue monopolizado por las posiciones más conservadoras ligadas a una burguesía tradicional. Partidos de izquierda

con fuerte contenido nacionalista como el PSUC quedaron marginados ante este fenómeno.

En el País Vasco, "abertzales" de izquierda y "nacionalistas" de derecha mantuvieron y aún mantienen contenidos y actitudes diferentes a la hora de enfocar sus relaciones con el poder central.

En Galicia el nacionalismo surgió en el seno de una izquierda republicana, cultural y liberal pero los frutos han ido a parar a unos caciques de viejo o nuevo cuño -los Barreiros y compañía-, cuando no a una derecha ultramontana: los Pío y Fragas.

La Andalucía de Blas Infante permanecía soterrada hasta levantar al fin cabeza. Eso sí, con altibajos y con el peligro de olvidar desde un "andalucismo" de derechas el omnicomprendivo y hermoso lema de "Andalucía, por sí, por España y por la Humanidad".

Y otras situaciones mitad realidad, mitad estereotipo como "el navarrismo", "el aragonésismo", "el valencianismo" y así hasta llegar a un insólito ¡"madrileñismo"! o un inclasificable ¡"marbellismo"!

Para nuestro análisis basta decir que parte del ideal alcanzable de "una persona un voto", y apurando el contenido democrático podíamos completar la frase-reivindicación con esta otra: "una persona un voto y...una misma renta per cápita". Y todo ello aplicado mediante sistema proporcional con el ánimo de evitar las injustas desviaciones del mayoritario.

## ESTATUTO DE GUERNICA

Pero una cosa son los deseos y otra la realidad, y esta de la España de las autonomías necesitó del "consenso" entre el poder central y los diversos intereses periféricos. Un consenso llevado a cabo entre la UCD y unos nacionalistas o regionalistas emergentes próximos en lo ideológico al centro y la derecha, pero discrepantes en cuanto a los contenidos autonómicos. Esta contradicción vino a acelerar la desaparición del partido del Gobierno.

Las urnas también intervinieron en este proceso, y en relación con las autonomías derivadas de la aplicación del artículo 151 su actividad señala un arco temporal que comienza en 25 de octubre del 79, fecha del referéndum para ratificar el Estatuto del País Vasco, "Estatuto de Guernica", y finaliza el 25 de mayo del 82 con la elección democrática al Parlamento Andaluz.

De este período surge un bipartidismo en el que ciertas fuerzas nacionalistas acaparan la primacía; es el caso de Convergencia y Unión y del Partido Nacionalista Vasco. El PSC-PSOE queda como segunda fuerza autonómica y primera en Barcelona y otros grandes municipios. En Euskadi los votos de Herri Batasuna hacen extraños "compañeros de viaje" y no sólo provocarían acuerdos entre fuerzas de una cierta afinidad como el PNV y la UCD sino incluso entre rivales electorales, como en el caso de los múltiples acuerdos suscritos entre el PNV y el PSE-PSOE.

El bienio autonómico abrió paso a otro bienio, el "nacionalista", que a su vez puede ser dividido a grandes rasgos en dos etapas: a) referéndums sobre los estatutos y b) elecciones a los parlamentos regionales.

El primer referéndum autonómico se celebró en el País Vasco el 25 de octubre de 1979. La comunidad navarra quedó al margen de este proceso. El PNV y la UCD aprovecharon la campaña pro "Estatuto de Guernica" para su autopromoción y hacer frente común contra "los violentos".

Tras la aprobación del "Estatuto de Guernica" sólo pasarían cinco meses para las elecciones al parlamento vasco (9-III/80). Del resultado de las urnas salió un mapa en el que las fuerzas nacionalistas de derecha, centro e izquierda ponían al margen a los partidos "españolistas". PNV, HB, E.E. PSE-PSOE, PCE-EPK, M.C., etc alcanzaban las dos terceras partes de los votos y la UCD y los seguidores de Fraga quedaban relegados a un papel de secundones o a cumplir un cometido testimonial.

En la misma fecha del referéndum vasco (25-X/79) hubo también urnas abiertas en Cataluña. Los catalanes, con una alta participación, ponían de manifiesto sus deseos autonómicos. Las elecciones del día 20 de marzo confirmarían no sólo la fuerza de Convergencia y Unión y la UCD, sino también la presencia de otros partidos como el PSUC, el PSC o Izquierda Republicana de Cataluña. Pese a los reiterados esfuerzos de Fraga el mensaje "popular" caería una vez tras otra en terreno baldío.

El estatuto de Galicia no llegaría hasta un año más tarde. El referéndum se realizó un día antes del tradicional sorteo de Navidad de 1980. El pueblo de Galicia pasó ampliamente de las urnas. El nivel de abstención -si hemos de creer a las fuentes oficiales- alcanzó un 173,9 por ciento! Poca utilidad o muchos tejemanejes debió ver su electorado para dar de esta manera la espalda a un proceso que sin duda venía a concretar en votos la tradicional y demostrada autonomía del pueblo gallego.

El nivel de participación creció hasta casi un 65 por ciento a la hora de votar el 20 de octubre del 81 a las diversas opciones en competencia para ocupar escaños en el Parlamento Gallego.

## **EL PUEBLO ANDALUZ ARRANCÓ EL 151**

Mención aparte debe tener el proceso andaluz por ser el único que alcanzaría las cotas autonómicas contenidas en el artículo 151 y carecer no sólo de antecedentes legales históricos sino también del siempre generoso apoyo del partido del gobierno.

De la mano del Partido Comunista de Andalucía, del Partido Socialista de Andalucía, de sindicatos como Comisiones Obreras o Solidaridad de Obreros del Campo y, en menor medida, de simpatizantes del PSOE y la UGT, el pueblo andaluz y entre ellos los más jóvenes y concienciados mostraron en cientos de manifestaciones sus deseos autonómicos.

La UCD no era muy partidaria de iniciar un proceso que podría agraviar sobre todo a catalanes y vascos, ahora metidos de lleno en la tarea de restablecer unas autonomías anteriormente conquistadas al poder central. La dirección del PSOE, procedente en su mayoría de tierras andaluzas -Felipe, Alfonso, Galeote, Yáñez, Chávez, etc- había desembarcado en Madrid (8) y en su tira y afloja con la UCD no veía muy rentable dar prioridad a una reivindicación autonómica donde los Clavero Arévalo (Partido Reformista Andaluz) o los Rojas Marcos podían sacar tajada. Es más, los Felipistas tenían miedo a que un tropiezo en Andalucía les privara de alcanzar el anhelado poder político.

Pero el consenso y la indecisión no pudieron parar un proceso que tuvo grandes dificultades. La primera quizás la convocatoria de un referéndum en el que todos querían aparecer como autonomistas pero en el que tanto la UCD como el PSOE tenían esperanzas de que el pueblo andaluz le diera las espaldas. Si esto no ocurriera, una barrera "técnica" impediría el resultado feliz y llevaría una frustración más a Andalucía. Veamos de qué forma.

El artículo 151 de la Constitución imponía que el proyecto de Estatuto para ser elevado a las Cortes Generales debería ser "aprobado en cada provincia por la mayoría de los votos validamente emitidos". Y, claro, con ocho provincias y una gran dispersión poblacional eso era casi imposible. Pero los andaluces el veinte de octubre del mil novecientos ochenta y uno acudieron a votar y la participación llegó hasta un 53,6 por ciento. Tan sólo una provincia, Almería, no alcanzaría por pocas papeletas los requisitos legales, pero lo legítimo tuvo grandes apoyos y la autonomía salió adelante.



Una vez adelante el Estatuto, la convocatoria de elecciones para el Parlamento Andalúz quedó fijada en una fecha: el 25 de mayo del año 1982. A siete meses del referéndum autonómico y a tan sólo a cinco meses de unas elecciones generales que se realizarían el 28 de octubre. Estas últimas tendrían una importancia decisiva tanto para la UCD como para el PSOE y ambos partidos no tenían ganas de derrochar energías en unas elecciones - las andaluzas- que día a día ganarían calado político hasta convertirse en unas "primarias".

En Sevilla la Presidencia de la Diputación después de las elecciones locales del 79 había caído en manos del PSOE, si bien la alcaldía estaba ocupada por Luis Urruñuela, del PSA. El socialista Rafael Escuredo era ya virtual primer presidente de la Junta de Andalucía y tan sólo faltaba que las papeletas le confirmaran para ese cargo. Para ello tenían que hablar las urnas y esperar al final de una campaña electoral -como se verá- no falta de sorpresas y marrullerías.

La proximidad a las generales hicieron que los partidos nacionales se jugaran algo más que unos escaños arriba o abajo en el Parlamento andalúz. Pese a todo tanto la UCD como el PSOE, por miedo a perder plumas, preferían que la batalla del sur fuera una simple contienda y allí dejar las cosas como estaban para luego volcar todas las energías en la que ya se entreveía como la guerra final: las generales del 28-O.

## **CAMPAÑA EMPRESARIAL**

Los terratenientes andaluces, los empresarios meridionales y el catolicismo de derechas contemplaron las cosas de otra manera y alentados desde la CEOE estatal y otros centros de poder se aprestaron a defender sus intereses en Andalucía a la vez que echaban su cuarto a espadas para acabar con un frentepopulista PSOE y una meliflua UCD. El Partido Comunista de Andalucía y los del PSA, que tanto ahínco habían demostrado en el referéndum, también querían estar presentes con sus propuestas y sus candidatos en la construcción de un futuro que de otra manera podía ser escamoteado por el tándem PSOE-UCD. El PCA concretaba su extenso programa pro la autonomía plena en: no a la gran derecha, no a la falta de libertad, no a los recortes autonómicos y no a un nacionalismo sin contenido.

La campaña en los medios de comunicación apareció como problemática. El Comité de prensa, radio y televisión se reunió en Sevilla para distribuir -como en otras ocasiones- los espacios destinados a los partidos políticos en los periódicos, en la radio y la televisión. La agresividad hacia la izquierda socialista y comunista empezó el primer día y desde las páginas de

algunas *Hojas del Lunes*. El Comité tuvo conocimiento de que el diario católico *El Ideal de Granada* se había negado a poner anuncios pagados del partido socialista por su ideario "marxista".

La CEA (Confederación de Empresarios Andaluces) patrocinó el viaje por las ocho capitales del trilateral Carlos Ferrer Salat, presidente de la CEOE, y además tenía previsto destinar entre cuatrocientos y seiscientos millones para una campaña en la que se incluían hojas, dípticos, carteles, cuñas radiofónicas etc. etc. con un mensaje que pronto aparecería en todos los periódicos y en todas las vallas de Andalucía. Bajo la expresión *Se fingen moderados* la imagen representaba una manzana agujereada sostenida por un puño igual al del anagrama del PSOE por la que salía un gusano que llevaba inscrita en su cuerpo la hoz y el martillo. La manzana era el PSOE y el gusano el PCA. Ante esta situación el representante de los comunistas en el Comité planteó su queja y la retirada de una campaña en los que se hacía referencia expresa a dos partidos constitucionales. Galeote, representante del PSOE en la reunión, pese a ser uno de los aludidos y perjudicados por la campaña, se opuso con tozudez a la propuesta. Como único argumento: "No y no; eso sería radicalizar la campaña".

Los demás miembros de la comisión incluido el de UCD estaban de acuerdo y no entendían la postura de Galeote, dado que el propio PSOE de Andalucía en un comunicado había denunciado las inserciones publicitarias con "frases e ilustraciones gravemente injuriosas", pero si el representante de uno de los dos partidos afectados no se daba por aludido la cosa era difícil que prosperase; además, el de UCD tampoco quería ir contra una campaña sufragada por los empresarios andaluces.

El representante comunista al finalizar la reunión fue a la calle Teodosio, sede del PCA, en donde se preparó una querrela judicial. El juez encargado del caso falló a favor de las razones expuestas por los comunistas y los empresarios tuvieron que envainarse su campaña. Como no podía ser - en justicia- de otra forma. ¿Alguien se puede imaginar que un grupo de ciudadanos pusiera un anuncio en los periódicos con la "cadena" -logotipo de la CEOE- y atados a ella alguno de los representantes sindicales? O poner la fotografía de una botella de cualquier marca y que saliera de ella sapos y culebras. ¿Se podría hacer con ello toda una campaña masiva durante tres semanas? ¿A que no?

Veamos con qué asepsia un documento del PSOE describía el proceso autonómico andaluz:

ANDALUCIA

El proceso de iniciativa autonómica, comenzado el 25 de Abril de 1.979, concluyó en Octubre del mismo año con el pronunciamiento autonómico de las Corporaciones Locales en su inmensa mayoría por la vía del artículo 151 de la Constitución. No obstante, el día 28 de Febrero de 1.980 se celebró el referendun de Iniciativa Autonómica, que resultó negativo en la provincia de Almería, en la que no se alcanzó el 51% de los votos afirmativos sobre el censo electoral.

Finalmente, y tras varias vicisitudes, se llegó a un acuerdo entre el Gobierno y el PSOE, suscrito luego por todos los partidos políticos con representación parlamentaria en Andalucía, de forma que las ocho provincias andaluzas pudieron tramitar su Estatuto de Autonomía por la vía del artículo 151.

\* FECHA ELECCIONES: 23 de Mayo de 1.982  
\* PARTICIPACION : electores : 4.332.762  
votantes : 2.870.111  
abstenciones: 33,19%  
participación: 66,18%

\* NUMERO DE ESCANOS : PSOE : 66  
AP : 17  
UCD : 15  
PCA : 8  
PSA : 3

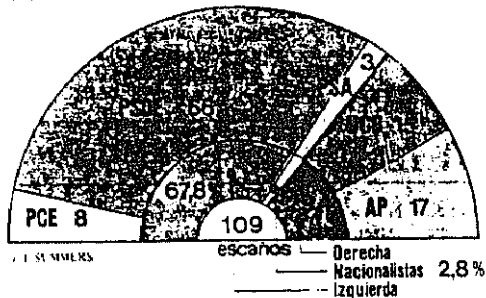
\* PRESIDENTE DEL GOBIERNO AUTONOMO MONOCOLOR: Rafael Escuredo (PSOE).

\* Comunidad formada por ocho provincias: Almería, Granada, Málaga, Córdoba, Jaén, Sevilla, Cádiz y Huelva.

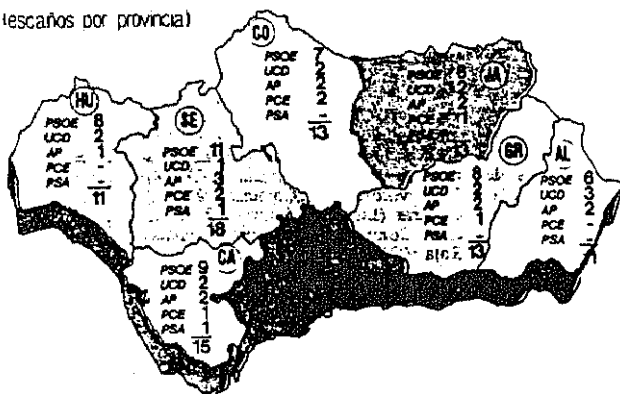
Las elecciones de Andalucía y en parte la "radicalización" de la campaña no sólo servirían para dar al PSOE la mayoría absoluta del Parlamento autónomo sino para conseguir a corto plazo -el 28 de octubre- que gran parte de la izquierda concentrara sus votos y con ellos abriera las puertas de "La Moncloa" a Felipe González, un candidato del PSOE nacido en Sevilla.

# Parlamento Andaluz

(número de escaños)



(escaños por provincia)



### NOTAS:

- (1) BOE 21-julio/78
- (2) Ver *Arriba* 13-setiembre/78
- (3) Ver *Informaciones* 30-marzo/78
- (4) Ver *Abc* 21-marzo/79
- (5) Ver *Arriba* 22-octubre/78
- (6) BOE 21-abril/79
- (7) A primeros de octubre del 79 quedaban aún por convocar nuevas elecciones en catorce Ayuntamientos, donde en esta ocasión no se presentaron candidaturas. Entre ellos estaba un pueblo navarro llamado Adiós, donde ningún vecino acudió a las urnas.
- (8) "El desembarco andaluz", MARQUEZ REVIRIEGO, Victor. Planeta Barcelona 1990



INSTAURACIÓN DEL BLOQUE  
BURGUÉS  
1982-91...





□ **MONOPARTIDISMO PERFECTO**  
**(1982-86)**



## Capítulo VIII) GENERALES DEL 82

**PSOE: MAYORÍA ABSOLUTA**



## ***PSOE: MAYORÍA ABSOLUTA***

El terrorismo cuartelero, los terratenientes improductivos y unos empresarios montaraces con la vista puesta en los tiempos de la autarquía era posible porque los Gobiernos, o se mostraban cómplices, o no hacían nada por cambiar la situación. Este razonamiento pronto caló en las capas más despolitizadas de la población. Ya no se tenía miedo a cambiar las cosas, a lo que se tenía miedo era a las formas brutales e injustas con las que se manifestaban los partidarios del tiempo pasado. Los Gobiernos recientes habían demostrado su ineficiencia para acabar con estas lacras. Ahora faltaba por saber quiénes estaban dispuestos a dirigir el cambio y cuál de entre todos los cambios posibles, al crear menos incertidumbres, era más probable.

Está claro que estábamos en 1982 y que en este año fue cuando la crisis de la UCD era más profunda, como evidencia la fundación del Centro Democrático y Social por Suárez, la aparición del Partido Demócrata Liberal de Garrigues Walker y el Demócrata Popular del democristiano Oscar Alzaga. Estos movimientos dentro de la derecha estaban todos puestos de cara a la integración de España en Europa y, por tanto, todos buscaban una buena posición de salida para los nuevos tiempos que algunos pensaban llegarían al galope. De ahí las prisas por montar nuevos grupos políticos que pudieran ser homologados por otros de reconocido marchamo internacional.

La economía daba las últimas boqueadas. El paro era imparable. Los problemas de terrorismo -de Estado y del otro- continuaban sin pausa. La diversas familias desintegraban la derecha política. La evasión de capitales era el pan nuestro de cada día en vuelo a Suiza y otros paraísos fiscales. No había planes de incrementar ni modernizar el entramado industrial. Las palabras crisis, cierres de empresas, reconversión, etc, aparecían en los periódicos y en la realidad.

Un taciturno Leopoldo Calvo Sotelo -presidente también de la UCD desde noviembre del 81 en que desplaza "por las buenas" a Rodríguez Sahagún- tocaba el piano en su residencia presidencial de "La Moncloa". Los problemas acumulados a lo largo de un año quedaban a la espera, mientras los ciudadanos que podían disfrutaban de sus permisos de verano. Era agosto, en pleno período de vacaciones parlamentarias. El día 27 Calvo Sotelo sale en televisión, y de acuerdo con las atribuciones que le confiere el artículo 115 de la Constitución, anuncia la disolución anticipada de las Cortes y la convocatoria de elecciones generales.

A través de radio y la televisión el presidente dio unas explicaciones para justificar su decisión. En su opinión la situación no permitía abrir las Cortes en condiciones aceptables de estabilidad y eficacia. En los tres minutos de su intervención, y con evidentes matices electoralistas, dijo que "nada hace necesario un cambio de mayoría" contra la opinión de los socialistas que habían pedido una "mayoría para el cambio".

"El partido en el Gobierno -apuntaría el presidente en funciones- tiene capacidad e ilusión para merecer nuevamente la confianza de los españoles". En el tramo final de su discurso desveló la fecha: el 28 de octubre, jueves, seis días después de que finalizara la programada visita a España del Papa Pablo VI.

La fecha pilló por sorpresa no sólo a los ciudadanos, también a los partidos políticos y a sus dirigentes. Antes del discurso, y a punto de emprender viaje a la República Federal Alemana, Felipe González pensaba que las elecciones no se convocarían hasta mediados de noviembre. Dirigentes de UCD y varios ministros desconocían la fecha exacta. La mayoría de los partidos de la derecha -CDS, PDL y PDP- tenían pendiente la celebración de sus Congresos constituyentes. Las Cortes aún no habían aprobado buena parte de los estatutos de autonomía tramitados por el artículo 143. Al parecer, Calvo Sotelo tampoco confesó la fecha a Gabino Díaz Merchán, que, en calidad de presidente de la Conferencia Episcopal y en compañía del Nuncio, le habían visitado para hablar sobre los planes concretos de la agenda papal. Eso sí, les dejó caer la posibilidad de que la visita coincidiera con la campaña electoral.

## LA BIPOLARIZACIÓN

Las elecciones anticipadas abrieron de inmediato un abanico de declaraciones. Landelino Lavilla (1), presidente de UCD, calificó la decisión de "acertada" y la justificó porque "resulta adecuada a las previsiones constitucionales y al momento político en que vivimos". "En 1979 -añadiría- el pueblo español respaldó con su apoyo a determinados partidos y marginó a otros de la representación parlamentaria. Es bueno que ahora, a finales de 1982, cuando surgen nuevas opciones políticas, sea también el pueblo español el que decida".

Para González, la "precipitación de la convocatoria" era "positiva para la marcha del proceso democrático", dado que lo que venía sucediendo "desde la pasada primavera, y especialmente desde que se conocieron los resultados de las elecciones andaluzas, es que han desaparecido las condiciones mínimas para que el Gobierno de UCD agote su mandato". En relación con la

campaña electoral, González exigía "que la confrontación previa a los comicios se base en reglas de limpieza y respeto mutuo, para no confundir ni abrumar al ciudadano alejándolo del proceso democrático".

"¿A qué se juega?" preguntaba un Carrillo de reconocidos reflejos para el regate en corto. "¿Por qué no se ha elaborado previamente una ley electoral, cuando parece dudosa la constitucionalidad para estas elecciones del Decreto-Ley que sirvió en las de 1977 y 1979?" "Si lo que han pensado es que disolviendo, trayendo al Papa y con radiotelevisión en las manos, UCD puede recuperarse y ganar las elecciones, como parece desprenderse del discurso televisado del señor Calvo Sotelo -primer acto de la campaña electoral- el fiasco puede ser inmenso". Con visión de futuro añadía: "A no ser que un cierto sector de la derecha piense que endosar a un futuro Gobierno, con participación dominante del PSOE, las dificultades de la crisis económica, la liquidación del 23-F con todos los problemas que hay detrás, la limitación de las autonomías, etc., sea la mejor manera de hacer abortar en España una solución de izquierdas, y de preparar a plazo relativamente breve el retorno al poder de la derecha pura y dura, incluso por vías electorales. En todo caso, algo huele mal en este juego que trata de llevarnos a una bipolarización que, en definitiva, no persigue un juego de alternativas, sino la preparación de un terreno más favorable para la entronización de la derecha".

Adolfo Suárez dijo que la decisión era "legítima, pero poco razonable". Jorge Verstrynge por los 'populares' aprovechó para decir que los suyos estaban ya preparados.

La disolución de las Cortes para Fraga fue "desacertada" y tan sólo cabía explicarla por "razones de partido, no de Estado.."

Y tras la sorpresa de la fecha, otra más con el anuncio de una nueva intentona golpista, esta vez por fortuna abortada. Los coroneles Luis Muñoz Gutiérrez y Jesús Crespo Cuspinera, y su hermano el teniente coronel José Crespo Cuspinera, eran detenidos y acusados de conspiración para la rebelión. Los encausados pretendían interrumpir el proceso y este hecho hizo recordar a muchos un vídeo inolvidable.

Carrillo pidió la separación del servicio de los militares sospechosos de golpismo y dijo que al menos ahora "han funcionado los órganos de seguridad del Estado" y no como en otras ocasiones en las que o no se habían enterado o no se lo habían comunicado al Gobierno.

Guerra iba más allá, exigía la detención de "los doscientos de la lista, los civiles corruptos que instrumentalizan a los militares. Y si hay un banquero, que se diga públicamente". "Nada ni nadie va a quitarnos la libertad" prometía

Suárez en Avila. González aplaudió la postura de su contrincante Rosón el cual pretendía aplicar medidas de gracia a aquellos etarras que abandonaran la lucha armada. Tras calificar esta política de "inteligente desde el punto de vista del Estado y de la pacificación nacional", condenó el golpismo y pidió al Gobierno que "conoce bien la trama golpista; que vaya hacia el fondo". Como única solución: llegar a un pacto de Estado con otras fuerzas, contra el terrorismo y el golpismo, dos de los demonios familiares de los españoles según reflejaban los datos de los múltiples sondeos.

La Diputación Permanente del Congreso convocó al ministro de Defensa, Alberto Oliart. Tres condenados del 23-F fueron dispersados fuera de Madrid. El Rey mantuvo una audiencia con varias comisiones de generales, jefes y oficiales. El Consejo Supremo de Justicia Militar, sin los fiscales, celebró una sesión plenaria. El Consejo Superior del Ejército declaró su respeto a la Constitución y al Gobierno legítimo y mostró su rechazo "unánime y rotundamente" a la intencional golpista preparada para el próximo 27 de octubre, víspera de las elecciones. Las listas intervenidas a los conspiradores serían investigadas -eso dijeron entonces- por la policía y la inteligencia militar. (2)

El Profesor Jorge de Esteban advirtió sobre la celebración de unas "Elecciones sin Ley Electoral", y para garantizar la limpieza del proceso pedía la creación de un Instituto para la Administración Electoral.(3)

## LOS NUEVOS HECHIZOS

En todos los tiempos, desde el bíblico diluvio hasta cuando la sequía llegaba a alcanzar el grado de "pertinaz", el pueblo hacía rogativas a los dioses y pedía la mediación de los brujos para que les leyera el porvenir. Ahora, junto con el anuncio de la llegada del Papa, unos nuevos augures: los encuestadores alcanzarían su máximo esplendor. Para ello disponían de unos nuevos hechizos: los sondeos de opinión.

En el otoño del 82, y junto con el resurgir de las sectas, los sondeos proliferaron como hongos. Y junto a ellos la prospectiva electoral.

Leonor Ventura hizo un informe para el diario YA (4) con el sugerente título de "Sondeos electorales ¿inclinan la balanza?" Del todo no, pero influencia sí tienen, de ahí las cautelas de la Asamblea Nacional Francesa que en 1977 decidió prohibir la publicación de encuestas preelectorales durante la semana anterior al día de las elecciones. Los partidarios del No esgrimen como argumentos:



1.- Los sondeos se publican en la prensa, y no son muchos los lectores de periódicos en nuestro país.

2.- Los electores sólo compran aquel diario que corrobora sus ideas.

3.- Los lectores, al estar mejor informados y dado que suelen ser las personas más politizadas dentro de la sociedad, tienen más fácilmente un juicio predeterminado sobre el partido al que votar.

Estas apreciaciones son verídicas pero ocultan que los resultados de la prensa son aireados por las radios y la televisión, y además, que los profesionales que conforman la opinión pública -informadores, políticos- utilizan y amplifican estos datos y los vuelcan de nuevo como datos "científicos" con los que la gente cuenta.

Para los partidarios de que en cierta manera sí inclinan la balanza hay argumentos variados, entre los cuales se ha citado en múltiples ocasiones el caso de los datos de una encuesta hecha pública el 27 de febrero del 79, dos días naturales antes de las pasadas elecciones generales. La repercusión de los datos fue favorable para aumentar los votos de la UCD y terminar así con un triunfo cantado del PSOE. Pero según lo escrito por la colaboradora del diario católico, el sentido de la pregunta da un sesgo a la contestación y una cierta reserva o indecisión de los entrevistados, falseando el resultado final. Por último, ofrecía al lector un cuadro de normas para que "No se deje engañar".

En cualquier caso, y siguiendo el ejemplo francés, en España se aprobó durante la primavera del 80 la prohibición de publicar encuestas dentro de los cinco días anteriores a los comicios. La propuesta, pese a que podía rozar el artículo 20 de la Constitución, obtuvo el voto unánime de todos los partidos políticos.

Antes de comenzar la campaña electoral varios expertos fueron convocados a dar su opinión sobre este fenómeno. Sobre la utilidad de los sondeos, Ginés Garrido, Director de Estudios de Mercado y Opinión de *SOFEMASA*, decía: "Nadie, hasta ahora, ha podido demostrar científicamente que la simple publicación de un sondeo político haya logrado inclinar (colectivamente hablando) los votos hacia una sola de las partes de la contienda electoral. Pero, supongamos que así fuera -añadía sin saber que así sería-, supongamos que un sondeo hubiera demostrado tener, en algún momento, tanto poder (cosa que yo dudo); ¿no piensa usted que ello significaría que mucha gente, gracias al sondeo, ha podido saber lo que ya sabían unos poquitos, permitiéndole obrar a su legítima conveniencia personal?"

En el fondo quedaba la pregunta clave: ¿para qué se hacen las encuestas?, ¿sólo para prever el comportamiento electoral?, ¿o para reforzar desde el exterior ciertas actitudes, y por tanto, modificar la conducta propia?

"La medida en que prevén el comportamiento electoral es la medida en que lo determinan, pues sólo es previsible lo que está determinado", afirmaría Jesús Ibáñez, profesor de Técnicas de Investigación Social en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense. El responsable de los estudios de la empresa *ECO*, en un artículo titulado "Un sujetador para sujetar a los sujetos", era rotundo al explicitar que "Las encuestas, como las elecciones -porque se basan en un presupuesto contradictorio- producen un efecto paradójico: contribuyen a que los ciudadanos sean cada vez menos libres y se crean cada vez más libres". El profesor apuntaba cuál debía ser la postura a seguir cuando decía: "Encuestas y elecciones fueron en su origen dispositivos de apertura. Las preguntas que nos hacían los entrevistadores antes de que pudiéramos votar constituían un ensayo en laboratorio de la democracia (cómo se ensanchó el mundo para el primer ciudadano al que le preguntaron si creía en Dios o no, si era monárquico o republicano, cuando le dieron opción a decir *no*). Pero son dos dispositivos limitados; sus límites se cierran sobre las aperturas que produjeron y bloquean otras aperturas posibles. Ahora se trata de subvertir o traspasar esos límites".

Claro que para *El País* (5), diario en el que tuvieron cabida estos artículos en la sección "Temas para debate/Las encuestas electorales", Ginés Garrido era presentado como "un profesional", mientras que el profesor Jesús Ibáñez lo era como "sociólogo, autor de un libro considerado 'subversivo' con el título de *"Más allá de la sociología"*.

A partir de este momento lo de menos eran las opiniones sobre los sondeos, lo fundamental era distribuir datos y más datos, pocos de los cuales dejaban de ser interesados, y los encuestadores vivieron una peculiar batalla particular.

El CITEP (Centro de Investigación y Técnicas Políticas) fue uno de los primeros en aportar sus previsiones. De su panel político Informe-2, uno de cuyos resúmenes fue entregado a los medios de comunicación el 6 de octubre, se podía deducir varias cosas. La primera, el avance de la izquierda y centro izquierda en la que se situaba el 39,7 por ciento, después un centro dividido en UCD y CDS con un 15,5 por ciento, y una derecha o centro derecho con unas expectativas de superar el 14 por ciento, lo cual podía hablar del crecimiento de Alianza Popular. Muchos votos estaban aún en *proceso de maduración*, pero ya se sabía que Felipe González, con un 60 por ciento, era el político más aceptado por el electorado.

El 8 de octubre, *Diario 16* publicó los datos de la segunda encuesta de ALEF, en la que se apuntaba el desplome de UCD, crecía "el 'peligro' Fraga" y PSOE, pese a bajar, avanzaría gracias a la buena imagen de Felipe. PNV sería la primera fuerza en el País Vasco, PSOE y HB tendrían buenos resultados. En Cataluña, PSOE y CiU obtendrían la mayor representación. Los indecisos llegaban al 45 por ciento, por lo que el desarrollo de la campaña iba a tener un peso decisivo.

Conforme avanzaban los días los sondeos variaban, pero en todos ellos había una coincidencia: Felipe barría. El 90 por ciento de la población era partidaria de la democracia y contraria al golpismo, y más de la mitad veía bien o muy bien la llegada de un socialista al gobierno. Uno de cada tres entrevistados inclinaba su voto por el partido del puño y la rosa. *Cambio 16* llegó a titular PSOE 217-AP 69.

Alejandro Muñoz Alonso interpretaba así los datos de los sondeos: "Lo que ya parece decidido es una reconstrucción del modelo de partidos vigente desde 1977, en base a unos supuestos muy distintos". El profesor de Opinión Pública en la Facultad de Ciencias de la Información de la Complutense, Muñoz Alonso, veía como última enseñanza "la función indispensable del liderazgo político. Los partidos se consolidan allí donde hay un líder y se evaporan cuando desaparece. El PSOE es lo que es gracias, en gran medida, al liderazgo de Felipe González y por eso hay un voto 'felipista' no socialista". Muñoz Alonso, que pasado un tiempo llegaría a ser parlamentario de Alianza Popular, arrojando el ascua a su sardina proseguía: "Otro tanto le ocurre a AP con Fraga. Y la historia de UCD ha sido hasta 1981 la misma que la de Adolfo Suárez. Ningún partido, por bien estructurado que esté, puede llenar el vacío de un líder con otra cosa que un nuevo líder".(6)

Todos los medios hablaban de los líderes y su diverso grado de "carisma". Pese a todo, los asesores de imagen nucleados en torno a José Luis Sanchís poco podían hacer con unos mandamases como Fraga o Carrillo, nada proclives a que nadie les moldease su personalidad. Todos querían copiar los estudios de liderazgo efectuados por los anglosajones para su aplicación en España, y diarios hubo que hasta dedicaron un "colorín" dominical a este capítulo de la comunicación política entendida como persuasión. Eran análisis intuitivos, a la española; con críticas de colegio de monjas, biografías en las que se resaltaban con desparpajo los rasgos "humanos" y ambientadas con fotografías amables junto con imágenes posmodernas para epatar; por ejemplo los "psicorretratos". (7)

Otra cosa era la UCD, asesorada por la firma Sawyer, en la que estaban implicados banqueros como Alfonso Fierro o militares como Manuel Monzón, coronel del Ejército que -al igual que su antecesor en estas lides, el teniente

general Cuartero Larrea- solía instrumentalizar la televisión para cantar las virtudes de las fuerzas armadas. El problema era que la imagen de Lavilla era dura, como de "Frankenstein", y entre sus acompañantes figuraban despropósitos nacionales como el ya mentado Sancho Rof y otros personajes de no menor desentone.

Una de las últimas interpretaciones sobre el futuro fue el panel político Informe-2, efectuado por CITEP tras manejar un muestreo de *Sofemasa*. *El País* (8) publicó sus resultados con referencia al "voto útil" y un título nada alarmista: "La desintegración de Unión de Centro Democrático favorece más a Alianza Popular que al PSOE". Después de agitar el fantasma de la derecha, y en el último día que legalmente se podía hacer el titular, se apuntaba al caballo ganador con el antetítulo "Descalabro de UCD", y con un expresivo titular: "El Partido Socialista logrará la mayoría absoluta y Alianza Popular se aproximará a los 100 diputados". Y sobre la futura composición del Congreso apuntaba: "Para formar grupo parlamentario es preciso conseguir al menos quince diputados (caso del PSOE y AP), o el 15 por ciento de los votos correspondientes a las circunscripciones en que se presenten (caso del PNV y CiU), o el 5 por ciento de los votos emitidos en el conjunto de España (UCD y PCE sobrepasan este mínimo con muy estrecho margen)". Para los analistas, la campaña estaba provocando una creciente polarización del electorado entre la izquierda y la derecha.

La campaña fue planteada desde el miedo, si bien los "eslóganes" pretendían ofrecer esperanza. Unos tenían miedo a la llegada de los socialistas, y otros, pavor a una reconquista del caudillo Fraga. En el fondo había necesidad de moderación y de olvidar de una vez por todas las acciones de un pasado turbulento. El PSOE quería ganar y Alianza Popular dejar en la cuneta a un molesto y competidor centro-derecha. No eran los únicos.

## COMUNICACIÓN Y FINANZAS

Francisco Fernández Ordóñez, el "ministro" por antonomasia, y su Partido de Acción Democrática (PAD), de programa socialdemócrata, llamaron a las puertas socialistas como "apoyo" en la consecución de una "mayoría para el cambio". Felipe González creía que el pacto ampliaría la base social de la izquierda. Ordóñez aseguró que el PAD no había entrado en el *mercadeo político*, y Luis González Seara afirmó sentirse "muy satisfecho" con el pacto, "en cuanto a mí -añadió- la política no sólo es el Parlamento".

Uno de los primeros problemas era la confección de las listas; la elaboración y presentación de los programas podría esperar.

Alfonso Guerra, además de ser el "número dos" del PSOE, o quizás por ello, acaparó la presidencia del Comité Electoral Político, la coordinación del Comité Electoral Técnico y era miembro del Comité de Listas. Bajo sus órdenes estaban Guillermo Galeote, secretario de Imagen de la ejecutiva, y varios colaboradores más; entre ellos Roberto Dorado, miembro del Consejo de Administración de Radio-Televisión Española y designado vicecoordinador del Comité Electoral Técnico.

Emilio Alonso, responsable de las finanzas junto con Javier Solana y Carlos Solchaga, fueron los encargados de hablar con los ejecutivos de los diez grandes de la banca para solicitar "créditos". Las cuotas de los "107.000" militantes y una derrama de 2 o 3 mil pesetas per cápita eran insuficientes para costear los 1.300 millones previstos, amén de los 500 millones gastados en la campaña del 77, y otros 600 más en el 79, y eso sin incluir lo del Referéndum ni lo de las municipales del 79. Ante las gestiones, estos socialistas habían encontrado "una buena receptividad y comprensión a las necesidades de financiación que tenemos". Sobre pesetas concretas ni una palabra.

La división del trabajo empezaba a funcionar. Guerra ¿controlaría los temas internos, de imagen y de comunicación? Solchaga ¿tendría éxito en atraer fondos de la banca? Todo hacía pensar en una victoria clamorosa, y, sin embargo, en medio del triunfo, una baja: la de Luis Gómez Llorente, vicepresidente segundo del Congreso y diputado en las dos legislaturas de la transición democrática. Su decisión: no concurrir a las elecciones para prestar dedicación a su oficio de profesor de enseñanza media. Alguien dijo que con su retirada se iniciaba el abandono de la "corriente ética" del partido.

Otra baja "por deseo expreso de ella", según Guerra, fue la de María Izquierdo, ex-diputada por Granada y miembro de la Ejecutiva Federal, de quien nunca más se supo. Mientras tanto, un miembro de la corriente "vaticanista", Gregorio Peces-Barba, sería propuesto como candidato a la Presidencia del Congreso de los Diputados. Peces-Barba también abandonaría la política para dedicarse a la enseñanza, si bien como Rector de la Universidad Carlos III -una propuesta de Tamames (PCE) para la zona Sur de Madrid-, popularmente conocida como "la gregoriana". Unos subían y otros bajaban, pero tiempo al tiempo.

El PSOE no se planteaba pactar en ninguna coalición post-electoral y estaba dispuesto a admitir la incorporación de independientes. Entre ellos podría estar Jaime Miralles y sin duda un ex-comunista, Eugenio Triana, que sería incluido en las listas de Madrid. Francisca Sauquillo, derrotada en el Ayuntamiento de Madrid, abandonaría la ORT para recalar en los socialistas de Felipe. Un gitano, Juan de Dios Ramírez Heredia, también estaba dispuesto

a abandonar la UCD de la que era diputado por Almería para presentarse por Barcelona en las listas socialistas.

La mayoría de las agrupaciones se resistía a la inclusión de algunas de estas personas y de otras como María Dolores Pelayo, Luis Berenguer, Carmen García Moreno o Javier Moscoso. Moscoso llegaría no sólo a Fiscal General del Estado sino incluso a ministro de Justicia. Otros socialistas, los que formaban el "sector histórico", sufrían la retirada de parte de sus candidaturas. "Se trata de una persecución intolerable", diría Modesto Seara, secretario general de este grupo.

Miguel Ángel Aguilár, el periodista del "aplaudímetro", ahora de paso por el diario de Polanco, describía así la táctica electoral del PSOE: "Los socialistas preparan una campaña electoral en línea con la que les dio la victoria en Andalucía el pasado 23 de mayo fuera de todo maximalismo, huyendo de cualquier superoferta y de los aires triunfalistas de marzo de 1979. Tratarán, en definitiva, de rentabilizar su "sentido del Estado", de cuyos intereses quieren aparecer como máximos valedores. Serán indulgentes con Landelino Lavilla; implacables con Santiago Carrillo; duros con Fraga por antagonista, y ambiguos con Adolfo Suárez, a menos que despegue como fuerte competidor de una franja de votantes". (9)

### VENTAJAS DE SALIDA

Todo lo escrito se cumpliría de "pe a pa". Ante un vacío de poder, un pequeño grupo de personas "liberadas", con suficientes medios, apoyo o al menos neutralidad exterior, y dispuestos a todo con tal de alcanzar el poder lo conseguirían. El aparato del PSOE -pocos y a por todas- acababan de descubrir el leninismo, y eso, pese a su obsesivo anticomunismo.

Mes y medio antes del día de la votación y con la duda de si obtendría la mayoría absoluta o no, Felipe González había dicho: "Somos el partido que ganará las elecciones". Junto con estas palabras irían otras más estratégicas con promesas como las de: creación de 800.000 empleos en cuatro años; jubilación a los sesenta y cuatro años y anticipada a los cincuenta y nueve, con reducción anual de seis meses; jornada laboral con tendencia a las 35 horas semanales y a una quinta semana de vacaciones a través de la negociación colectiva; escolarización obligatoria hasta los 16 años; defensa de la sanidad pública; aborto terapéutico y social; ordenación del gasto público y delimitación del presupuesto de gastos fiscales; incremento de las rentas agrarias y fomento de la ganadería; mejora de las estadísticas y planificación democrática, concertada, descentralizada y flexible con la creación del Consejo Económico y Social. Junto con su deseo de que la planificación

debería estar al servicio de las personas y no de los intereses económicos, pronunció otras palabras tranquilizadoras para los "agentes económicos" con la garantía de respetar la economía libre de mercado; o precautorias como: "No deseamos que el pueblo se cree ilusiones por encima de la realidad en que estamos inmersos"; "El Gobierno socialista no podrá solucionar todos los problemas a la vez".

En política interior, el eje socialista giraba en torno al desarrollo de las autonomías, recuperación de la soberanía sobre Gibraltar y la lucha decidida contra el terrorismo, para lo que recabarían la colaboración de las autoridades francesas. En cuanto al capítulo de las libertades públicas, el programa garantizaba los derechos económicos y sociales, los derechos de participación para profundizar la democracia y, entre ellos, facilitar el ejercicio de la acción popular e institucionalizar el jurado.

En política exterior, había enunciados habituales para los países vecinos, "prioridad" para la integración en la CEE; "política específica" hacia el mundo árabe y el Oriente Próximo; incremento de la relaciones con América Latina, etc., y la realización de "una consulta mediante referéndum o mediante la clara explicación programática en un proceso electoral"... "Lo que verdaderamente preocupa al pueblo en el tema de la OTAN -añadió- es el compromiso en materia de integración militar, porque es difícil compatibilizar el sistema de defensa nacional con los intereses defensivos de la OTAN".

En relación con las bases USA en España: "Negociaremos un nuevo acuerdo bilateral con Estados Unidos. El actual fue concebido en función de la integración en la OTAN y no de las necesidades defensivas de España. Si la otra parte no está interesada en un acuerdo, yo no tengo ningún interés en tener bases militares en España". (10)

Antes de colocarse en la meta de salida, los socialistas ostentaban ciertas ventajas como las derivadas de ser el principal partido de la oposición: grupo parlamentario extenso, o de tener miembros en todas las capas de la Administración y Comunidades Autónomas. Contaban, además, con un líder joven, rápido de reflejos y respuestas para todo, y un "aparato" disciplinado a plena dedicación. Dinero no parecía faltar, amigos y ayudas exteriores tampoco y junto con ello un PSOE "de moda" sin muchos méritos en la lucha antifranquista, pero con un pasado heroico aún presente gracias a una refrescada memoria histórica ("100 años de honradez").

La respuesta no estaba en el aire sino escrita en una tapia. Una pintada con crítica mordaz: "PSOE: 100 años de honradez, 40 de vacaciones".

## TELÉFONOS PINCHADOS

En aquella coyuntura el PSOE lo tenía todo a su favor. La UCD se deshacía en luchas internas. AP con un Fraga de ariete central asustaba. El PCE daba bandazos y Carrillo no conseguía el arrastre de otros tiempos. CDS y otros grupos estaban aún inmaduros. Los autonomistas estaban a lo suyo y no demostraban aún tener vocación estatal.

UCD ("Landelino Lavilla responde") rechazó ir con AP en una "gran derecha" y optó por alcanzar acuerdos con otras fuerzas como el Partido Demócrata Liberal de Antonio Garrigues, pero el pacto no cuajó dado que personas afines a Martín Villa en La Rioja y Murcia torpedearon las listas. Ante estos hechos Garrigues renunciaba a presentarse junto con los centristas. Landelino Lavilla hacía lo que podía, es decir, muy poco. Él mismo lo llegó a reconocer: "Parece que hay un candidato y los demás somos los aspirantes". Lavilla buscaba el cuerpo a cuerpo: "La propuesta de Felipe González de celebrar un debate televisado en directo con cada uno de los candidatos a la presidencia del Gobierno me parece una maniobra para que no pueda celebrar el que es más lógico, el 'cara a cara' entre él y yo". En efecto, era una maniobra pero no sólo contra Lavilla, sino que incluía a todos los demás.

Con un simuero entre Felipe González y Juan José Rosón

### La transmisión de poderes en el Ministerio del Interior comenzó, de hecho, antes de las elecciones

La transmisión de poderes en el Ministerio del Interior comenzó, en realidad, a principios de septiembre —casi dos meses antes de las elecciones legislativas—, cuando Felipe González y Juan José Rosón se reunieron a almorzar en el restaurante El Parrillón, de Madrid. En aquella comida, el candidato oficial a ocupar la Presi-

dencia del Gobierno solicitó del titular del departamento la máxima colaboración en el traspaso ministerial por considerarlo "el más difícil de todos". Ninguno de los dos políticos dudaba de que el próximo inquilino del Paseo de la Castellana, 3, sede del departamento de Interior, sería un socialista.

**ISMAEL FUENTE, Madrid.**  
Aunque en aquel momento Felipe González no quiso revelar la identidad del futuro ministro, Rosón sacó la conclusión de que, por el trato robot que le estaba dando el secretario general del PSOE, solo había dos nombres: Martín Serra, alcalde de Barcelona, y José Barrionuevo, segundo teniente de alcalde y responsable de la Policía Municipal de Madrid, con muchas posibilidades para el segundo.

En José Barrionuevo el hombre que en las reuniones de los principales ayuntamientos del país con representantes del Gobierno llevaba siempre la voz cantante en el tema del orden público. A su fama de duro, unido desde la época en que era estudiante del colegio mayor sevillano Santa María, cuando el propio Rosón era jefe de estudios, se vio una brillante gestión al frente de los policías municipales madrileños, cuyo cuerpo cambió de arriba a abajo. Una reciente encuesta encargada por el propio Ayuntamiento tituló a su Delegación de Policía Municipal como la primera entre las preferidas por los ciudadanos. Rosón coligó, además, que uno de los dos debería irse a abajarse en la posibi-



El actual ministro del Interior, Juan José Rosón —aquella de la foto— saluda a su sucesor, José Barrionuevo.

Chema Conesa El País 28-noviembre/82



"Ni Fraga, ni Felipe, UCD repite" coreaban los seguidores de Lavilla. Este repetía sin cansancio que su formación estaba "renovada, saneada y purificada" y ponía sus esperanzas en la participación del pueblo, sobre todo de los indecisos, en la defensa de la opción política de centro. En su ayuda, Rosón, ministro del Interior y ex-jerarca de Radiotelevisión, acusaba "de acoso" a los partidos de derecha o izquierda y a los medios de comunicación; pero "unos y otros han acabado por reconocer que somos imprescindibles".

No lo eran. Cada vez quedaban menos indecisos y de ellos la inmensa mayoría votarían al PSOE. Y el propio Rosón lo sabía. Prueba de ello había sido la comida mantenida en el restaurante "El Parrillón" a principios de setiembre entre el principal candidato Felipe González y el sempiterno funcionario Rosón. Durante el almuerzo el aspirante a ocupar "La Moncloa" pidió la máxima colaboración en el traspaso ministerial por considerarlo "el más difícil de todos". Desde aquel momento, Rosón podía aún disponer de los ordenadores pero no era ya el dueño -como su antecesor Martín Villa, "el hombre del puchero"- de los resultados.

Lo que sí controlaba todavía Rosón -el perseguidor de "subversivos" desde la época franquista- era a los Gobernadores Civiles y quizás alguna valiosa información podría tener sobre las escuchas telefónicas ilegales. Teléfonos privados y oficiales registraban "anomalías" y muchos dirigentes políticos no se privaban de acusar en voz alta de tener sus aparatos "pinchados".

La UCD había sufrido en carne propia esta actividad y Fraga reconoció estar sometido a "vigilancia telefónica". El PCE y el resto de los grupos de la izquierda extra-parlamentaria MC, LCR, etc. también sufrían las consecuencias. Ahora las escuchas no parecían depender del Ministerio del Interior sino de "servicios de información no controlados", en frase de Enrique Curiel.

## **IZQUIERDAS Y DERECHAS**

"Para que nada se pare" decía el PCE en sus carteles. La frase era desafortunada y poco innovadora con respecto a la anterior campaña basada en unos excelentes esloganes: "No te quedes parado" o "Pon tu voto a trabajar. Vota PCE". Entre las aspiraciones de los comunistas estaban las de alcanzar al menos los resultados anteriores, algo superior al 10 por ciento para llegar a un pacto legislativo con el PSOE o "incluso con un 'frente democrático' de las fuerzas de progreso frente a AP".

El programa ("un programa realista" diría Carrillo) era más moderado que en otras ocasiones, lo que ya iba siendo difícil salvo en los temas relacionados con la OTAN o los tratados militares con los Estados Unidos. Eso sí, se pedía la apertura de la verja de Gibraltar.

La campaña se presentaba costosa y el PCE tenía falta de liquidez. Ante la carencia de "oro de Moscú" Carrillo anunció "Vamos a comprometer el patrimonio del partido en los créditos bancarios solicitados y llegaremos a empeñar los locales del PCE en toda España". Todas las organizaciones deberían enviar sus ahorros a la dirección central en una operación denominada "campaña del calcetín" y cooperar a la distribución y venta de dos millones de bonos. Era echar el resto y, lo más grave, sin previa consulta a las bases.

Un sondeo interno entre los militantes y votantes del PCE señalaba la posibilidad de que un cierto porcentaje sustituyera la disciplina de voto por el "voto útil". "El voto útil es al PCE" repetiría una y otra vez Carrillo, porque el PSOE ya tenía la victoria garantizada. A los que salieron del PCE para entrar en el PSOE, les calificó en Santander como "travestis políticos". Y endureció sus críticas a Felipe González. Este último aprovechó un viaje a las zonas industriales de Asturias y León para contestar a Carrillo, al que definió como "saco de maldades" o "dirigente político no sólo malintencionado sino también torpe". "Cuando Santiago Carrillo afirma que yo no soy socialista dice lo que decía hace cuarenta años de su propio padre". Estas palabras fueron quizás las más fuertes y rencorosas de la campaña.

Carrillo atacó a Fraga, "auténtica mafia política", o a Herrero de Miñón, "especie de mariposa política que se va posando de grupo en grupo, siempre más a la derecha". Proclive a un "pacto de estado", Carrillo no respondió a González, lo cual no le evitó advertir a los "compañeros socialistas" que "Si todos los votos de izquierda van al PSOE, éste, que en esta campaña se ha echado un pelín a la derecha, y yo diría más de un pelín, una vez en el Gobierno, presionado por la finanza, bloqueado por los poderes fácticos, puede echarse aún más a la derecha".

Los comunistas, huérfanos de los "renovadores", quisieron recoger el mayor número de votos, por lo que buscaron adhesiones desde el interior de las fábricas (por ej. en Pegaso) hasta entre los seguidores de la antigua izquierda extraparlamentaria (PCOE de Llíster, pro-soviéticos de García Salve y partidarios de Ignacio Gallego, Fernando Sagaseta o Pere Ardiaca).

Parte de estos grupos participaría en las elecciones más que para ganar para criticar las desviaciones 'carrillistas', otros con la mirada puesta en los próximos vencedores y otros más como el Frente de Izquierda Comunista

(MC,LCR,SU) para acusar al PSOE de dividir a la clase trabajadora y de "no haber hecho ni hará una política de izquierdas"; del mayor rearme que el Ejército español haya conocido en su historia, del AMI, del ANE, del estatuto del trabajador y todos los planes de la patronal sobre reestructuración industrial tenía su parte de culpa el PSOE. Un vídeo realizado por el FIC fue prohibido en televisión.

"Es la hora de soluciones", decía la propaganda de AP. Fraga procuraba encontrar una de ellas para impedir la ruptura entre su partido y los democristianos del PDP. Oscar Alzaga quería aprovechar la visita del Papa para introducir a sus hombres en las listas, cosa a la que se negaban los miembros del "aparato" en cada provincia. El líder de la derecha quería un partido "conservador, pero reformista", y también "democrático y liberal".

Partidario de restablecer la pena de muerte para lograr "el mantenimiento de la disciplina militar", Fraga ("Es la hora de Fraga") consideraba que había que dar prioridad al problema del terrorismo. Contrario al divorcio y al aborto, creía que "la economía no crece con impuestos mayores", eso sí, garantizó que de estar en la oposición "no haremos obstruccionismo".

AP-PDP retiró sus anuncios pagados de propaganda en *Diario 16* por las calumnias y falta de ética" pero mantuvo la publicidad en *El Alcázar* porque "todos los votos que rescatemos para la democracia significan que estamos haciendo un buen servicio al país". (11)

Fraga tenía necesidad de obtener buenos resultados. Ahora tenía al alcance de la mano devolver los sinsabores recibidos de la UCD. Para ello se coaligó con el PAR, con la UPN y con la UV. En la búsqueda del voto el cabeza de la derecha llegó a bajar hasta el Metro y en él viajó desde la sede de su partido hasta la Puerta del Sol. A sus partidarios en Madrid no se les ocurrió otro "slogan" que "Ganaremos con Fraga".

Carmen Alvear, secretaria general de la Confederación Católica Nacional de padres de familia y de alumnos, mostraba su indignación contra el PSOE por sus planes en relación con los temas escolares y con la interrupción voluntaria del embarazo.

El agustino Martínez Fuertes, máximo exponente de la patronal de colegios privados (CECE), ex-procurador de las Cortes franquistas y senador por UCD en el 77, alertaba contra el PSOE y el PCE porque impondrían la escuela única. En las escuelas de curas o monjas se distribuyeron unas hojas en las que se hablaba de los males futuros.

Los cristianos de base también tenían clara su opción pero en sentido contrario a la jerarquía y a los cruzados de la "libertad" de enseñanza. Junto a ellos se situó la Juventud Obrera Católica (JOC) que abogaba por una ley de creación del empleo, salida de la OTAN, ley de objeción de conciencia, nuevo estatuto de centros docentes y mayor participación en las instituciones públicas. El abad de Montserrat reconocía "a los obispos el derecho a orientar la conciencia de los católicos, pero desearía que eso se hiciera fuera de los tiempos electorales".

Sindicatos como Comisiones, UGT, USO, CGT, etc. tenían claro que el voto de los trabajadores debía ir a los partidos de izquierda. UGT mostraba sus simpatías por PSOE y CCOO por el PCE, pero no todos los afiliados seguían estas simpatías al pie de la letra. Tan sólo Ela-STV (Solidaridad de trabajadores vascos) no era partidario de una opción de izquierdas sino básicamente del PNV.

La patronal no quería a la izquierda por muy tibia que ésta fuera. La Confederación Empresarial de Madrid (CEIM) por carta o por teléfono apostaba por AP mediante el subterfugio de pedir "el voto más útil entre las opciones de centro y la derecha".

Visitas, llamadas telefónicas, cartas de José Antonio Segurado el empresario "liberal", boletines, carteles, trípticos y pegatinas por un valor de más de 200 millones de pesetas eran empleados no sólo contra el PSOE y el PCE sino contra la misma UCD. Las críticas de José María Cuevas a Calvo Sotelo por no unirse con la derecha hicieron abandonar un acto empresarial a Joaquín Satrústegui y Álvarez de Miranda, ambos de UCD. Satrústegui diría sobre los dirigentes de la CEIM: "Son unos 'ultras'".

También los golpistas del 23-F se presentaron a las elecciones bajo la denominación de "Solidaridad Nacional". La Junta Electoral Central rechazó en el último minuto al primer candidato de la lista por Madrid al no haber completado la documentación necesaria y varios medios de comunicación boicotearon esta candidatura.

## DEBATE "NON NATO"

La Junta Electoral Central se había constituido el 7 de setiembre, antes del 14 las coaliciones y el 29 la proclamación de candidaturas. La campaña electoral iría desde el 6 al 26 de octubre, el 27 era la jornada de reflexión y según el calendario previsto el 28 de octubre, jueves, se produciría la votación.

Los espacios electorales en radio y televisión (11) de acuerdo con un Real Decreto de Presidencia de Gobierno de 30 de agosto (BOE 31-agosto/82) dividía los partidos en tres grupos. Los que se presentaban en más de 25 distritos tendrían derecho cada uno a tres espacios de diez minutos en programación nacional de *TVE*, tres espacios de quince minutos en programación nacional de *RNE* y diez minutos en las emisiones regionales. Aquellos con candidaturas en menos de 25 provincias tendrían derecho cada uno a dos espacios de diez minutos en la programación regional de *TVE* y otros dos de quince minutos en la programación regional o local de *RNE*. Aquellos que se presentaran en más de cuatro provincias con más del 20 por ciento electoral del total de España tendrían derecho a dos espacios de diez minutos en la programación regional de *TVE* y a un espacio de quince minutos en las emisiones nacionales de *RNE*. La ley daba preferencia a elegir a aquellos partidos que hubieran tenido grupo parlamentario en la legislatura anterior pero en el caso de corresponderle más de un espacio, la elección se haría de forma alternativa.

De este reparto cabe inferir algunas conclusiones:

- El tiempo total para cada partido había sufrido una considerable merma. Atrás quedaban los tres espacios de quince minutos en televisión y radio y las tres páginas en la prensa del estado.

- La radio quedaba escalonada en 45, 30 o 15 minutos según el despliegue geográfico de cada partido.

- Las audiencias también variaban cualitativa y cuantitativamente, pues no es lo mismo emitir un mensaje por circuito nacional que en ámbito regional. Ni igual el número de los seguidores de la primera cadena o de la segunda.

El CDS, a través de su dirigente Jesús Viana, recurrió al reparto de espacios de propaganda de *TVE* dado que su grupo había quedado excluido de los espacios posteriores al telediario de las nueve de la noche, y por tanto privado de emitir sus mensajes a la hora de mayor audiencia. En este caso, las decisiones del Comité de radio-televisión, y en él los miembros de la UCD, iban contra los deseos e intereses del que había sido máximo jerifalte de la televisión y del centro político. También expusieron sus quejas los nacionalistas vascos y catalanes al no disponer de tiempo para la difusión de sus ideas a través del ámbito estatal de radio-televisión (12).

Sin embargo, sí había una cierta igualdad de oportunidades para los partidos grandes UCD, PSOE, AP-PDP, PCE, que luego los Servicios Informativos se ocupaban de quebrar, como lo demuestran varios estudios publicados en la prensa. Por ellos sabemos que en la información electoral

ofrecida por los Telediarios la UCD y el PSOE ocupaban casi la mitad del tiempo, cuarto y mitad era destinado a cubrir los actos de PCE, AP y CDS y el tiempo sobrante era para el resto de las candidaturas presentadas.

Balbín había conseguido llevar a su espacio *La Clave* a Fraga, Carrillo, Lavilla, Guerra, Rodríguez Sahagún, Roca y Uruñuela. El programa titulado "¿Para quién los votos?" emitido por TVE en época pre-electoral resultó primero confuso y por último aburrido. Ante el clima de inestabilidad derivado del golpismo y del terrorismo, los invitados limaron las intervenciones para resaltar más lo que les unía (defensa de la democracia, de la convivencia, de las libertades, etc) que sus diferencias. Sin la presencia de Felipe ni de Adolfo el espacio, carente de espontaneidad y un cierto morbo, degeneró en una charla de casino provinciano.

Por primera vez, el Comité dejaba legalmente de llamarse "para la Radio y Televisión" y pasó a denominarse "de Prensa, Radio y Televisión". La Administración designaba a seis de sus miembros, otra media docena eran designados a propuesta de los partidos políticos y sin voz ni voto intervenían otros seis como vocales técnicos. Entre sus competencias ampliadas figuraban no sólo el reparto de espacios en radio y televisión; sino que era el organismo encargado de decidir los criterios de distribución de páginas de propaganda política en los diarios públicos y podía exigir medios materiales y humanos para la realización de los programas. Su misión no terminaba aquí. Era el encargado por la Junta Central de hacer el seguimiento de la campaña en todos los medios de titularidad pública, atender la reclamación de los grupos o personas afectadas, incluso establecer un "órgano de control de la programación de las emisiones públicas de radio y televisión".

Sí es cierto -quizás por la incertidumbre del resultado final de las elecciones- que todas las decisiones de este Comité pretendieron estar inspiradas en "la igualdad de oportunidades" y en los "criterios de equidad". Y casi todos sus miembros, ya fueran políticos, de la Administración o técnicos, rivalizaban en buscar la "neutralidad" y "el juego limpio".

Por ello, el Comité de Radio y Televisión -pese a tener por vez primera mayores responsabilidades legales- fue pronto obviado y durante la campaña sus atribuciones fueron asumidas abiertamente por la Junta Electoral Central. Esta institución estudió un plan propuesto por el Consejo de Administración de RTVE presidido por el democristiano José Ignacio Wert y dominado por los centristas. Según el mismo habría diez debates y en cada uno de ellos participarían dos o tres candidatos en diversas combinaciones. Esta primera fórmula fue rechazada.

Eugenio Nasarre, director general de RTVE y también democristiano, planteó un coloquio con la intervención de los grandes líderes y sólo con ellos, sin segundos espadas. El PSOE rechazó a varios moderadores y hubo acuerdo final en aceptar a José Luis Balbín, siempre que éste pudiera limitar las intervenciones y que todos pudieran disponer de un tiempo similar. El PSOE se opuso a esta condición y acusó a los demás de imponer condiciones restrictivas.

La UCD estaba interesada en un debate a dos con el PSOE, pero los dirigentes de los demás partidos querían intervenir. El PSOE no decía que no, pero a través de Roberto Dorado puso tantas pegas "técnicas" que el debate era poco menos que imposible. González quería que el debate con Calvo Sotelo fuera televisado en directo, la última semana y en el País Vasco. Si el mismo se hacía a través de una cadena de radio ponía como condición la de utilizar el campo del Rayo Vallecano y con asistencia de 20 mil personas. Federico Mayor Zaragoza, ministro de Educación y Ciencia y candidato del CDS, criticó esta forma de encuentro televisivo por ser "excluyente y no representativa" y de los dos que deseaban participar dijo que no eran otra cosa más que "divos y prima donas".

Mientras, el PNV y la mismísima ¡UCDI se quejaban del tratamiento dado por los equipos de TVE a su actividad electoral. Felipe, en respuesta a los retos de Miguel Roca, aceptaba un debate televisado con Jordi Pujol, que tampoco se llevaría a efecto.

En este tema también intervino la ¡Secretaría de Estado para la Información por temor a que el duelo Calvo Sotelo-González marginase al candidato de UCD Landelino Lavilla. Landelino buscaba un 'cara a cara' con Felipe y éste sólo estaba dispuesto a hablar con todos los líderes de la derecha a la vez. Al final no hubo acuerdo pese a que el PCE, AP y CDS habían dado su conformidad y acusaron al PSOE de haber establecido condiciones inadmisibles. La campaña electoral terminaría sin debate televisado. Carrillo lo denunciaría en un mitin en Gijón: "Ya veis el respeto al pueblo. Os venden el rostro en la publicidad, en las calles, en la prensa, como si fuera un detergente, más y no quieren, sin embargo, explicarse ante el país".

Suárez con su CDS ("Centro de Suárez") sin el control del aparato estatal ni de la televisión se encontraba a la deriva. Falto de recursos y con un lema ambiguo, "España como debe ser", hizo una campaña de mini-mitines o de pequeñas reuniones con simpatizantes. En Madrid no llegó a llenar un cine y el último día acudió a Avila para "deshacer una infamia". Unas cartas apócrifas con membrete del CDS habían circulado por muchos hogares abulenses. En ella se afirmaba que Suárez se retiraba de la campaña y por tanto se recomendaba votar al centro. Al parecer el culpable fue José María

Martín Oviedo, candidato de la UCD por Avila. Del árbol caído todo el mundo hacía leña.

Las encuestas daban buenas perspectivas al PSOE en los feudos nacionalistas de Cataluña y País Vasco. Jordi Pujol pidió el "voto útil" para Convergencia y Unió. Según esta coalición el dilema estaba entre ellos o los socialistas y cualquier otra alternativa era tirar un voto "a la papelera". Pujol acusó a Felipe de no contestar a su reto televisivo y reveló que González tenía también la mala costumbre de no contestar las cartas.

Felipe llegó a Barcelona a la clausura de un mitin del PSC en donde prometió que habría ministros socialistas catalanes. Cataluña -según su oferta- no sólo estaría representada en el Parlamento sino también en el Senado. Transmitiría competencias y estaba dispuesto llamar al presidente de la Generalitat para ofrecerle un plan concreto de lucha contra el paro en Cataluña.

En el País Vasco el peso público lo llevó "Txiqui" -los socialistas y la prensa lo escribían así- Benegas. El acto final fue en el velódromo de Anoeta y a él acudió Felipe González. El PNV se había dedicado a descalificar a Enrique Mújica por sus conversaciones con uno de los máximos golpistas del 23-F, a mirar al CDS y al autoelogio de las cosas conseguidas por el Gobierno vasco. El propio José María Benegas pidió respeto y tolerancia y copiaba una muletilla empleada en Cataluña al decir: "para todos los que vivimos y trabajamos en Euskadi". La presencia de González tenía como meta ayudar a que el PSE-PSOE pudiera igualar en escaños al PNV.

## CIERRE DE CAMPAÑA

En los ocho últimos días de campaña Felipe intervino en dieciséis mítines, casi tantos como capitales visitadas. El maratón terminó el día 26 y González asistió a un mitin por la tarde en Madrid para después coger el avión y cerrar al filo de la medianoche con otro en Sevilla. Así podría salir como triunfador en el telediario de la segunda y tercera edición. Lo que parecía espontaneo estaba cronometrado al segundo.

En todos los mítines las palabras de cierre eran las mismas: "Si hay un pasado que fue de ellos, el futuro es nuestro, de nuestra libertad consciente. El futuro es de la mayoría que quiere el cambio. Adelante. Conquistemos el futuro en paz. Conquistémoslo en libertad. Dejemos a nuestros hijos una España mejor, con el esfuerzo solidario de todos. Adelante y a ganar. España y el futuro es nuestro". En la Ciudad Universitaria, donde más costase defender el "No



pasarán", Felipe repetía tres veces la palabra "futuro", dos veces la palabra "libertad" y otras dos "España" y "adelante". Mensaje claro, redundante, eficaz.

La bandera española (constitucional) ondeaba en el estrado y varios cientos de miles de ciudadanos coreaban una y otra vez "Felipe, Felipe, Felipe" y "Presidente, Presidente, Presidente". Tierno ("Tierno, Tierno, Tierno") y Leguina habían hablado con anterioridad. Felipe de "libertad y paz" y de "paz y libertad", diputados y senadores del PSOE arrojaban al líder formando un paisaje humano aseado y sonriente. Alfonso Guerra había montado el acto y era el responsable de la escenografía. Todo medido. Y antes y después del mitin la fiesta con Suburbano, Aute y la Orquesta Platería y los humoristas José Luis Coll y Josele de teloneros. Para acabar la velada un español, el rockero granadino Miguel Ríos, y un artista internacional, Georges Moustaki, el cual, en un determinado momento, cantaría al alimón con Paco Ibáñez. Todos ellos excelentes artistas y firmes partidarios de las causas nobles.

En Sevilla, ciudad natal de Felipe y de Alfonso, broche final. Paisanos enfervorizados y aún con el sabor de la victoria de las recientes elecciones autonómicas. Gentes de todas las comarcas andaluzas convocadas para ver y escuchar en Sevilla a su líder en persona. Tan sólo una falta: la madre del candidato fallecida hacía poco y a la que su hijo dedicó un emocionado recuerdo. Y luego más palabras hermosas como libertad, paz, futuro y "que se viva sin corrupción".

Guerra hablaría en este acto antes que González. Felipe remachó las palabras encendidas de Alfonso Guerra, "mi amigo de siempre. Frente a quienes dicen que somos las dos caras de la misma moneda, yo digo que somos la misma cara de la misma moneda contra la corrupción"...En el último minuto, brindis ante las cámaras en directo de televisión y "Adelante, adelante. Vamos a ganar".

Una ausencia notable, la palabra ¡Justicia!

La derecha cerró la campaña en la Plaza Mayor de Madrid. La coalición AP-PDP hizo una amplia convocatoria entre sus seguidores. Fraga iba a tener muchos votantes según todas las encuestas y sobre todo entre gente mayor. Los del PDP preferían la misa diaria antes que acudir a los actos de Fraga. Jóvenes llegados de la "zona nacional" portaban banderas rojigualdas aún con "la gallina".

El "ciclón" Fraga pisaba unas con otras las palabras de sus discursos. Su talante era -efecto de sus asesores- un poco más comedido. Pero sus razones pronto acababan con todo tipo de recomendaciones a la prudencia y por su boca salían de nuevo los fantasmas del "marxismo" y otros males que

acechaban a "su" España. Pero había prometido una cosa y él se preciaba de mantener lo dicho: "Si mi partido está en la oposición, tras las próximas elecciones, no haremos obstruccionismo. Seremos una oposición leal, democrática y firme, siempre dentro de las reglas del juego".

Un vencido Lavilla en el mitin "final" diría: "Ahora la defensa del centro es cuestión de todos" y apelaba al pueblo español para que votase a UCD y así poder disfrutar de "convivencia y estabilidad". El Universal Cinema estaba abarrotado con unas mil quinientas personas. Entre el público, muchos candidatos, colaboradores y familiares. Calvo Sotelo depositaba su esperanza en las urnas, ya que no en las "encuestas manipuladas".

El ministro del Interior Rosón en el acto de cierre de UCD pediría "Votar por España". Su grito recordaba demasiado al cuartelero: "Todo por la Patria".

La intervención de Carrillo sonaba a algo así como "que viene el lobo, que viene el lobo". Su conducta era poco creíble y casi nadie le creyó. Eso sí, bastantes confiaban en la ideas comunistas, bastantes recelaban de dirigentes como Carrillo y no se fiaban ni un pelo de Felipe, por lo que seguirían votando al PCE.

Dos datos para la historia: Felipe había mantenido una entrevista con el *trilateral* José Antonio Segurado, seguidor del "liberalismo" y vicepresidente de la CEOE. Y el Rey atendió el último día de campaña al *trilateral* Jesús Polanco - mas conocido como Jesús del Gran Poder- consejero delegado de PRISA, sociedad editora de *El PAIS* (diario independiente...de la mañana) periódico liberal en cuestiones individuales y conservador en lo colectivo.

Este mismo día, el monarca despacharía a Leopoldo Calvo Sotelo, aún presidente de Gobierno en funciones. El hombre que sin consultar al pueblo metió a España en la OTAN -siguiendo la tradición familiar- pasaría con más pena que gloria a la letra pequeña de la historia.

El día de reflexión era laboral y salvo los parados cada uno acudió a su puesto de trabajo o de estudio. El Rey también tuvo que cumplir con sus tareas y una a la que se prestó "gustoso" fue la de recibir a los líderes de los cinco principales partidos políticos. Los periódicos no dieron relación alfabética sino la siguiente: Felipe González (PSOE), Manuel Fraga (AP), Landelino Lavilla (UCD), Adolfo Suárez (CDS) y por último Santiago Carrillo (PCE). Todos ellos acudirían por la tarde, a la taurina hora de las cinco en punto. Y además Calvo Sotelo. Arzallus (PNV) y Roca (CIU) también estuvieron pero ellos solos no podían representar a toda Cataluña y País Vasco. Y faltó la foto. Tres como ganadores: Juan Carlos, Felipe y Fraga y otros tres como perdedores: Lavilla, Suárez y Carrillo. Las urnas, el pueblo, tendrían la última palabra.

## DOSCIENTOS AÑOS EN EL PODER

A González, los periodistas le habían hecho ver que estas elecciones más parecían un plebiscito que otra cosa. Desde la meta de salida -unos con más ventajas que otros- sólo parecía preocupar dos cosas: quién sería el Jefe del Gobierno y quién el de la oposición. La respuesta de Felipe fue rotunda: "Habrà que reformar la Ley Electoral para hacerla más democrática, para que no nos puedan acusar de querer estar doscientos años en el poder".

Los partidos políticos echaron toda la carne en el asador. Unos seis mil millones gastaron en la campaña. AP, PSOE y UCD muy por encima de los mil millones cada uno. PCE en torno a los seiscientos millones y el CDS una cifra similar. Un poco menos los grandes autonómicos PNV, CiU y PSA. El Estado, otros seis mil millones más. Pese a carecer de control, no era dinero en balde. Y tampoco mucho si con él los españoles podían olvidar la transición y empezar a consolidar la democracia.

En el 28-O abrieron los colegios electorales. 40.514 mesas electorales esperaban los votos de los españoles. Para garantizar la paz y la seguridad, el Ministerio del Interior había montado un operativo con 6.000 miembros de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado. En la madrugada del viernes día 29 no se permitirían manifestaciones violentas ni desórdenes públicos. Durante la última fase del plan intervendrían unos 130 mil hombres en colaboración conjunta de la policía, Guardia Civil e incluso de las Fuerzas Armadas. No hacía falta tanta gente y menos por una excepcional venta de tela morada que al parecer había comprado la ultraderecha para confeccionar banderas repúblicas y airearlas en la calle, dato éste que el PSOE había puesto ya en conocimiento de las autoridades de Interior.

En su doble faceta de garante del Orden Público y Administrador electoral, Interior había montado también una llamada "operación sondeo" con el fin de conocer los resultados de una forma reservada y antes de las once de la noche. La realización de este análisis fue encargada a la empresa de estudios de opinión "Saltex". Sus trabajadores, tras conocer los resultados en 1.500 mesas representativas del conjunto del electorado, lo enviarían a los Gobiernos Civiles y luego estos mediante teléfonos de conexión directa, llamados 'punta a punta', se transmitirían a un ordenador de RTVE situado en Somosaguas (Madrid).

La empresa Saltex, de propietarios desconocidos para los medios de comunicación, si bien todo apuntaba a que detrás de ella se ocultaba Ricardo Visado, y cuya contratación, que se sepa, no había sido mediante concurso público, ya había intervenido en las legislativas del 79. En aquellas, el Gobierno

dio los resultados provisionales en la mañana siguiente a las elecciones de marzo del 79 cuando el mecanismo de recuento general se había estropeado a las cuatro de la mañana y no se reanudó hasta las ocho de la mañana. Estas informaciones eran difundidas ¡tres años después de ocurridos los hechos! Esta vez la misma empresa se ocuparía también del recuento general. El sistema a emplear sería igual al ensayado en las elecciones autonómicas andaluzas donde, a medianoche, ya podía ofrecer resultados sobre el 92 por ciento del censo escrutado. Ahora, en los gobiernos civiles se habían instalado ordenadores, lo que garantizaba que hacia las doce podrían tenerse los resultados sobre un 80 por ciento del recuento de votos.

Ah! el ensayo de Andalucía tampoco se hizo en su día público. ¿Por qué no? ¿Cuánto fue el costo de los tres experimentos? ¿Por qué no hubo interventores de los partidos? ¿Dónde los representantes de la Junta Electoral Central y de las Juntas Provinciales?

La Junta Electoral de Valencia denunció ante el Juzgado de Guardia una falsificación de más de mil doscientos votos. Esto en sí no era muy grave, otra cosa más seria era el caos de la votación por correo de los emigrantes españoles en Europa y otros lugares. En unos sitios llegaron papeletas sin sobre y a otros sólo sobres. O papeletas del Congreso y no del Senado o al revés. También el Colegio de Oficiales de la Marina Mercante había advertido a través de una nota de la imposibilidad que tenían los hombres de la mar para emitir su voto por correo. Los españoles en Suiza, más de 60.000, burlaron -los que pudieron- las leyes helvéticas que prohíben a los extranjeros ejercer el voto en sus países de origen. Incluso los españoles residentes en Gibraltar vieron obstruido su derecho a votar por carencia de certificados de inscripción.

Una de las candidaturas, con presencia en veintiséis provincias, la del Partido Socialista (a secas) de Miguel Peydró, fue anulada a última hora gracias a una sentencia de la Audiencia Nacional. Peydró y una nota del PS dijeron ser víctimas de "una maniobra en la que han colaborado el Gobierno y el PSOE".

Felipe, tras "romper una barrera humana", votó en el barrio de la Estrella rodeado más que por una 'nube' por un nublado de fotógrafos. 112 -ni uno más ni uno menos- venidos de todo el mundo para captar el instante de la votación. El número exacto fue puesto al pie de una foto de Pablo Julia (13). Tras la votación Felipe no regresaría a su casa de la madrileña calle de Pez Volador sino que acudiría a refugiarse en casa de un amigo.

La jornada transcurrió tranquila con pequeños incidentes sin transcendencia electoral grave. Según el censo oficial 26.651.794 de españoles tenían derecho a votar siempre y cuando estuvieran debidamente

acreditados. Los errores estimados en Madrid rondaban el 2 por ciento pero este porcentaje era sensiblemente superior en otras poblaciones y provincias. Para José M<sup>a</sup> Sáez, director del Instituto Nacional de Estadística, los errores eran mínimos y "se está exagerando el tema". En la capital de España no pudieron votar, al no figurar en el censo, figuras políticas como Osorio, Arespacochaga, Antonio Garrigues o Nicolás Sartorius.

La participación se notaba alta desde las primeras horas de la mañana, prueba de ello eran las frecuentes colas ante las mesas de votación. Algunos de los votantes ante la espera leían el periódico. Muchos más estaban con la oreja pegada al transistor. *RNE* (Radio 1, radio 3, Radio Exterior), la *SER* (Media y FM), *Radiocadena Española*, La *COPE*, *Antena 3*, etc. etc. todas volcadas en busca de información, todas rivales a la hora de difundir anécdotas, notas humanas o de color. Y todas esperando el cierre de los colegios para hacer conjeturas, difundir datos, dar entrevistas. Victoria Prego, Magín Revillo, Agustín Farré, Fernando Onega, Luis Olivares, Javier González Ferrari, Manuel Antonio Rico, José Caveró, Miguel Angel Nieto y tantos y tantos otros incluido José M<sup>a</sup> García. Y miles de personas desconocidas y no bien pagadas al "servicio del oyente".

Ante la pantalla, Ladislao "Lalo" Azcona, y Jesús Hermida. Dos jóvenes de procedencia pobre, presente brillante y futuro prometedor. Y dispersos por las sedes de los partidos: Arozamena, Tom Martín Benítez, Rosa M<sup>a</sup> Mateo "La musa de la democracia", Ana Cristina Navarro, Alejandro Heras Lobato y cientos de personas más, con rostros menos populares pero con funciones precisas e imprescindibles. Y un equipo en el Palacio de Congresos y Exposiciones al frente del cual figuraba Alberto Delgado. Al frente de la dirección técnica un ingeniero de Telecomunicaciones y militante del PSOE: Antonio López. En la Dirección de los Informativos, un hombre de confianza de los círculos de influencia gubernamental en los Estados Unidos: Juan Roldán. Y como director general, Eugenio Nasarre, alguien con toda la experiencia de quien había ocupado con anterioridad el cargo de director general de Asuntos Eclesiásticos o de Relaciones con la Iglesia. Y a la sombra, jefes, muchos jefes y jefecillos con el temor de que Guerra acabaría con ellos.

Televisión Española también echaría su cuarto a espadas y dispondría de datos propios sin tener que esperar como otras veces a los resultados provisionales de un siempre desastroso Ministerio del Interior. Y ordenadores, aparatos para diseñar gráficos y técnica y más técnica.

Para entretener el rato, el inefable Iñigo desde una sala de fiestas presentaría un "show" (entonces el inglés-hortera estaba de moda), con una de cal: Ana Belén, Mocedades, Mari Trini, Alberto Cortez, etc; y otra de arena: Bertín Osborne, Manzanita, etc. Bibi Andersen incluida.

## PREVISIONES E IMPREVISTOS

Todo estaba previsto y nada podía fallar. En el Palacio de Exposiciones y Congreso habían instalado un gran centro de datos para los medios de comunicación. Miles de trabajadores de estos medios sacaron su acreditación y por la tarde acudieron al lugar para hacer su trabajo.

Los colegios habían cerrado las urnas y las habían vuelto a abrir para proceder al recuento. Los ordenadores daban datos del censo de las 17 autonomías, de las capitales de provincia, de los municipios con mayor número de habitantes. Y folios y folios con datos estadísticos. Era de agradecer, pero datos de actualidad ni uno salvo los muy anecdóticos. Los ordenadores centrales no estaban allí, pero era lo de menos; los informadores sólo querían resultados y por dónde salían o quién los controlaba era problema secundario. Los minutos pasaban, el nerviosismo también. En consumo de tabaco y alcohol empezó a dispararse. Y los rumores. Al parecer un fallo "imprevisto" (¿alguien se puede imaginar fallos "previstos"? en el sistema informático bloquearía los datos. El Palacio de Congresos no daba datos sobre el Congreso ni sobre el Senado. Era un desierto.

Televisión en directo daba resultados proporcionados por un Alfonso Guerra a todas luces con las claves de la situación. Las estimaciones controladas por el Ministerio no eran difundidas por Rosón. Y una hora más tarde, José Izarra, subsecretario de Interior sin decir la procedencia, dió un avance de los porcentajes y número aproximado de votos, junto con el reparto de escaños a falta de quince por atribuir. Ale hop! el milagro empezaba a producirse y mientras los datos corrían ya de boca en boca y de micrófono a grabadora, los ordenadores empezaban lentamente a "escupir" las primeras fotocopias con los estadillos, número de votos y escaños -Congreso y Senado-correspondientes a cada partido y provincia a provincia.

Pasadas las tres de la madrugada, Rosón, casi solo ante las cámaras, pedirla disculpas y ofreció los datos que "se podían". El ministro abandonó el Palacio y los monitores instalados para dar los resultados fueron apagados de golpe.

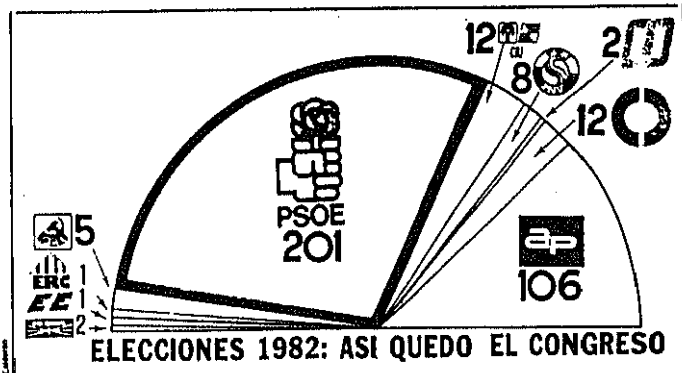
Los informadores, sin poderse fiar de las cifras de Interior ni de RTVE, habían entrevistado ya a todos los dirigentes y la gente acudía a la sedes habilitadas por los partidos -a celebrar unos- y a lamentarse otros- para comentar los resultados "no oficiales" ya conocidos. El ayuntamiento de Madrid había montado dos grandes pantallas de vídeo (una para TVE y otra para el Centro de "datos") y un espectáculo musical en la Plaza Mayor. Los de AP festejaron su triunfo en el Hotel Luz Palacio en el Paseo de la Castellana. Los comunistas en su sede de la calle *Santísima Trinidad*. En torno al Hotel Palace

de Madrid más de tres mil personas disfrutaban de la noche socialista. En la madrugada, antes de que Felipe González pronunciara sus primeras palabras como próximo inquilino de La Moncloa, Miguel Ríos aparece en pantalla y tras recordar que "es la hora del cambio" entona, "contra todos los dictadores y totalitarios", 'El himno de la alegría'. Un coro entusiasmado transporta el estribillo hasta los leones de la carrera de San Jerónimo. La música penetra a través de las rendijas en el hemicycle vacío del Congreso de los Diputados. Hay intercambio de rosas y también de claveles. El corazón puede traicionar a la cabeza pero hoy cerca de diez millones de españoles, el 46 por ciento han dado la "mayoría absoluta" al PSOE. No hubo ni un mal recuerdo para Pablo Iglesias y para la historia del movimiento obrero español. Pero no había que ser impacientes...ya llegaría la hora. ¿Llegaría?

## EL PENTAPARTIDO

Día nuevo, balance nuevo. Los resultados son espectaculares para el PSOE; con más de doscientos escaños (201: mayoría absoluta en el Congreso, y en el Senado:134) y para la coalición AP-PDP, que superaba el centenar de diputados y la cincuentena de senadores.

**ABC**  
SEVILLA, SABADO 30 DE OCTUBRE DE 1982  
España, hacia el bipartidismo  
**PSOE Y AP GANARON  
CASI NUEVE  
MILLONES DE VOTOS**



La UCD, de sus ciento sesenta y ocho diputados, quedaba reducida a una docena de actas entre las cuales no figuraba Calvo Sotelo, pero al obtener más de un cinco por ciento tendría derecho a tener grupo parlamentario propio. No así el CDS, con tan sólo dos escaños: Suárez y Rodríguez Sahagún. El PCE con sus ochocientos mil votos sacaba cinco diputados e iría a parar al grupo mixto. Convergencia y Unió, con parecidos votos, obtenía doce diputados.

El Gobierno en funciones dice estar alerta ante la fuga de capitales. Los empresarios Emilio Botín, Rafael Termes, Eduardo Foncillas, José M<sup>a</sup> Cuevas, Segurado y el también trilateral Ferrer Salat aceptan los resultados. Unos, a regañadientes como Termes; otros apuestan desde un principio al caballo ganador como Botín. La banca había dinamitado al centro, el bipartidismo quedaba garantizado, según palabras de Jorge Verstrynge, secretario general de AP, hasta el año 2.000 y dentro de la izquierda no había ganado lo peor. Por tanto, congratulaciones y parabienes al PSOE.

El cambio llegaría al Gobierno pero no al "sistema" y ¡ojo, al capitalismo ni tocarlo! Ya es sabido que en el capitalismo todo puede ser democrático excepto el capitalismo. ¡Hasta ahí podíamos llegar! ¡Para que las prisas! Y si no que se lo preguntasen a Marcelino Camacho, que desde siempre lo tuvo muy claro: "La democracia no ha entrado ni en las fábricas, ni en los centros de producción". De cualquier manera, los sindicatos, pese algunas reticencias, no ocultaban su satisfacción. UGT dijo que exigirla al PSOE cumplir el programa electoral y CCOO que sería más fácil entenderse con un Gobierno de izquierda moderada que con uno de derechas.

Los políticos se tomaron un par de días de descanso. El mundo de las finanzas no y, además, el mercado de activos iba camino de ser continuo.

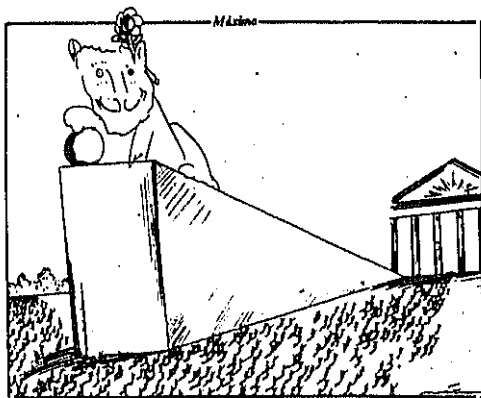
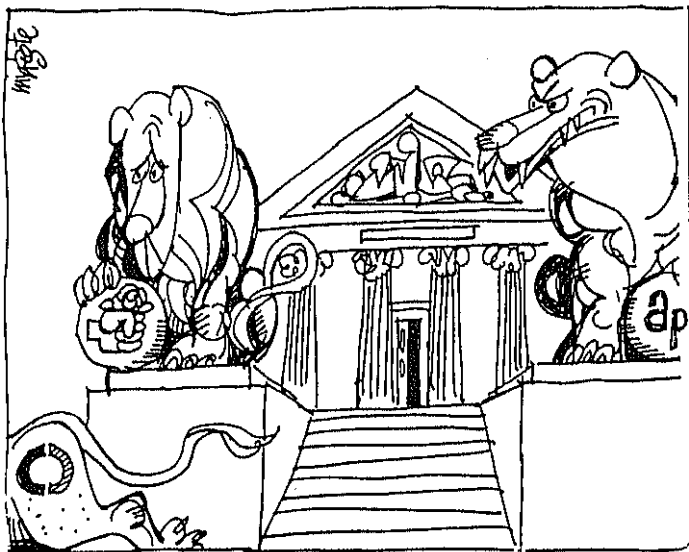
El viernes 29 Felipe preparó con Leopoldo la transmisión de poderes y Juan Carlos mantuvo una conversación telefónica con el ya investido por las urnas nuevo presidente de Gobierno. Ronald Reagan felicitó a González por su triunfo, no podía faltar el mensaje de Willy Brandt, presidente de la Internacional Socialista, y miles de telegramas, telex, llamadas, cartas postales y otros objetos inverosímiles llegarían hasta la sede del PSOE para aplaudir al partido y sobre todo a Felipe.

En Portugal desaparecía el Consejo de la Revolución, organismo militar hijo de la *revolución de los clavetes* y cuya misión era la de velar por el cumplimiento de los contenidos socialistas de la Constitución nacida al amparo de la revolución de abril del 74. Era bueno que el ejército abandonara organismos civiles por muy progresistas que fueran pero a la vez la vuelta a

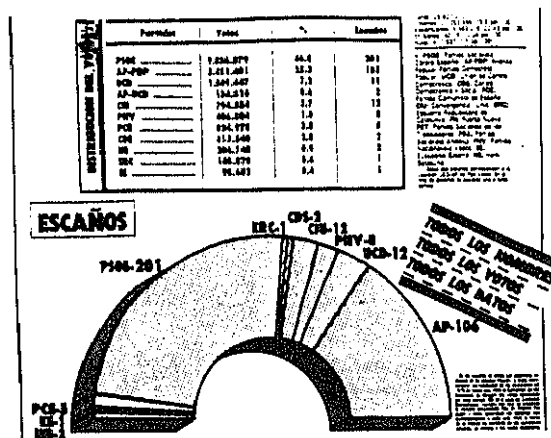


sus cuarteles venía a marchitar no pocas esperanzas de justicia anidadas en lo más profundo del pueblo luso.

En España, por el contrario crecían las esperanzas de un cambio en profundidad. La "mayoría absoluta" había convertido el bipartidismo imperfecto en un monopartidismo "casi" perfecto.



El PSOE había alcanzado 21,4 puntos por encima de AP, su inmediato seguidor, que lo situaban dentro de la categoría de partidos, no ya "dominantes" según la definición de Sartori, sino en la gramsciana de "hegemónicos". Nunca nadie había tenido tanto poder político como Felipe González. En sus manos estaban las dos cámaras, la UGT, "sindicato hermano" y primero en cuanto a número de delegados, la mayoría del poder local con presencia decisiva en municipios y diputaciones, el control de multitud de consejos de administración en empresas públicas, dependencia directa de los más influyentes medios de comunicación, etc, etc. Un poder que no había ostentado por vía democrática ningún de los dirigentes que se reclamaban del pensamiento socialista. Ni Pierre Maurois, ni Olof Palme, ni Willy Brandt, ni Pietro Nenni, ni Salvador Allende.



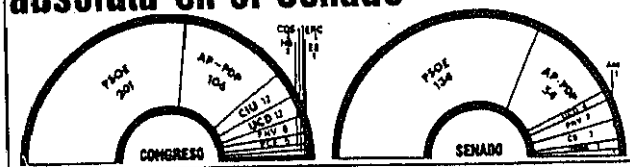
30 DE OCTUBRE  
DE 1982-NUM. 23.903  
TREINTA Y CINCO PESETAS

**ABC**  
CON SUPLEMENTO COLORES EN PESETAS

SERRANO, 61-MADR  
DEPOSITO LEGA  
M-13-1958-96 PAGIN

Resultados finales provisionales

**El PSOE también obtuvo la mayoría absoluta en el Senado**



Las repercusiones de la victoria de Felipe González en los comicios

Washington reafirma su respaldo al proceso democrático español

Las fuerzas políticas y económicas ofrecen su colaboración al PSOE

Pero el "casi" tenía mucha importancia por cuanto sólo podrían formar grupo parlamentario en el Congreso de los Diputados los siguientes partidos: PSOE, AP, UCD, CIU y PNV. O traducido al italiano, en España acababa de nacer el "pentapartido". Y fuera de él quedaban el CDS en el centro y EE, PCE y HB en la izquierda. Este esquema no fue barajado entonces por ningún comentarista político ni periodístico pero pronto quedaría reflejado en los mismos gráficos de resultados expuestos en los diarios y en la revistas. Así, al tradicional arco -representativo del hemicíclo- en que los partidos de la izquierda iban dibujados en la izquierda, los de centro en la mitad de la semicircunferencia y los de la derecha en su sitio, se pasó a una representación en "quesos" o "tartas" no por ideología sino por importancia numérica de diputados.

En el primer caso la composición ideológica quedaba clara; en el segundo sería un "totum revolutum" en que las diferencias quedaban desdibujadas. Este procedimiento sería adoptado en futuras elecciones por la Administración Electoral, ya a las órdenes del Gobierno socialista. Así, a la izquierda del PSOE no quedaría nadie. Y es que si las palabras no suelen ser neutrales, las imágenes -en este caso los gráficos- tampoco.

### Evolución de votos y escaños en el Congreso y Senado, 1977, 1979 y 1982

Partidos	Votos			Diputados Congreso			Diputados Senado		
	1977	1979	1982	1977	1979	1982	1977	1979	1982
1. PSOE	5.358.781	5.468.813	10.127.282	118	121	202	47	89	134
2. AP	1.524.758	1.087.732	5.478.533	16	9	108	2	3	54
3. UCD	6.337.288	6.284.880	1.484.867	186	186	12	106	121	4
4. PCE	1.718.026	1.911.217	865.267	20	23	4	—	1	—
5. CAI	—	483.353	772.726	—	8	12	—	1	7
6. CDS	—	—	604.308	—	—	2	—	—	—
7. PNV	314.409	275.282	385.656	8	7	8	—	8	7
8. HB	—	172.110	210.600	—	3	2	—	1	—
9. ERC	143.409	123.452	138.116	1	1	1	—	—	—
10. EE	80.312	85.677	100.326	1	1	1	1	—	—
11. Otros	2.850.908	2.075.354	736.385	20	17	—	92 (1)	4	2
Total	18.387.881	17.833.888	28.823.978	308	308	248	238	238	238

1. PSP-US, 2. demócratas y alianzas regionales e locales, 3E. independientes, 12. designados por el.

Bonifacio de la Cuadra, periodista preciso y experto como pocos, escribía el sábado 30: "Las nuevas Cortes Generales que resultarán de las elecciones legislativas celebradas el 28 de octubre dibujan una nítida mayoría absoluta socialista en ambas Cámaras y una estructura parlamentaria bipartidista, levemente corregida por la existencia de un centrismo residual, a nivel del Estado, y un centrismo nacionalista que ha ampliado su fuerza en Cataluña y País Vasco" (14).

José Ignacio Wert, democristiano y miembro del Consejo de Administración de radio-televisión, días después ponía negro sobre blanco unas "Preguntas ante el nuevo mapa político". Wert mantenía: "Respecto al cambio de Gobierno o cambio de sistema, desde luego, lo que ha cambiado es el sistema de Gobierno. No es un juego de palabras...Desde luego, el estilo

consensualista y concurrencial que ha marcado -positiva y negativamente- las dos legislaturas democráticas, no va a estar presente en ésta que ahora inauguramos...el bipartidismo no está cantado...Me viene ahora a la memoria la alegría con que politólogos, políticos y periodistas saludaron en 1979 la "cristalización" del bipartidismo imperfecto que se dibujaba en la competencia UCD-PSOE". "La cuestión está -concretaba- en saber si Alianza Popular puede representar a todo aquél que no se siente socialista, y si el PSOE puede mantener indefinidamente un apoyo social extenso entre las clases medias progresistas" (15).

Dejando a un lado el camelo de las "*clases medias*" y a otro, el más vidrioso, de "*las clases medias progresistas*" Wert intufa el fin del bipartidismo pero el último párrafo aquí seleccionado era un razonamiento contrario a su aseveración. Con la mayoría absoluta el consenso era cierto que ya no servía para nada. Ahora se iniciaba una etapa en la que unos hacían propuestas en los grandes temas de Estado, los demás aceptaban por la parte que les tocaba y luego cada uno a apañárselas como mejor viniera.

Pilar Bravo, en el 82, dedicó un tiempo de su vida a la sociología electoral. En uno de los estudios realizados de forma conjunta con Carmen Ortiz proporcionaba datos tan sorprendentes y reales como los referidos a su anterior partido. "El PCE ha perdido el 57,4 por ciento de sus votos y el 82,6 por ciento de sus escaños" decían sus autoras sin decir la causa de tan misterioso desajuste. Y proseguían: "Y, en el lado opuesto, el Partido Socialista Obrero Español, vencedor, con sus más de cuatro millones de votos ganados, (4.366.760) duplicando casi sus anteriores escaños, casi ha alcanzado, él solo, la mayoría absoluta de los votos de todos los españoles, superando ampliamente la mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados. (Ver cuadro número I).

Alianza Popular, que ha ganado también más de cuatro millones de votos (4.344.669), multiplica casi por doce el exiguo número de escaños que obtuvo en 1979".

CUADRO 1

**EVOLUCION ELECTORAL DE LOS PARTIDOS CON  
REPRESENTACION PARLAMENTARIA  
ELECCIONES GENERALES 1979 / 1982**

Partido	Elecciones 1979		Elecciones 1982	
	Nº votos	%	Nº votos	%
PSOE	5.477.031	29,57	9.336.579	48,07
AP	1.070.721	5,78	5.412.401	25,35
PCE	1.840.236	10,48	824.978	3,87
UCD	6.292.102	34,00	1.549.447	7,28
CDS	—	—	615.540	2,89
HB	172.119	0,93	208.748	0,97
EE	85.877	0,46	98.852	0,47
CIU	483.446	2,60	194.624	0,93
PNV	775.292	4,19	408.804	1,91
Euz.	123.448	0,66	140.870	0,68

Las cuentas estaban mal hechas. Si nos fijamos de los datos de su cuadro en el caso del PSOE la resta no daba 4.366.760 sino 4.359.542 y tampoco los 4.344.669 en el caso de AP sino 4.341.680. Pero un fallo lo tiene cualquiera y no es eso lo que debería preocupar sino el que con una ganancia pareja de votos el PSOE aumentaba en 80 su número de diputados mientras que AP lograba 97. O por reducción al absurdo para hacerlo más evidente ¡con 17.862 votos más el PSOE sacaba 17 diputados menos!

Las bienintencionadas autoras daban un Cuadro 2 que agradecidos y sin ningún tipo de comprobación reproducimos:

CUADRO 2				
Partidos	1979	%	1982	%
PSOE + PCE + EE	7.502.950	41,79	10.760.209	50,41
UCD + AP + CDS + CIU + PNV + Euz.	8.245.009	40,72	8.919.616	35,50

En este cuadro estaban puestas las esperanzas de un cambio progresista en España. Y en el que el sistema -el electoral y el productivo- pudiera ser democratizado, desde la mayoría de la de los ciudadanos y desde el Gobierno en mayoría.

Ni el periodista, ni el político, ni las analistas vieron cómo emergía una nueva fórmula, la del bloque burgués que iba a dejar enterrado el bloque de progreso. La mayoría absoluta quedaba conformada como un "bipartidismo corregido" y de ahí se llegaría al "bloque constitucional" en tres etapas:

- Monopartidismo perfecto o 'popular' con una subvencionada y muy leal oposición: AP+(CiU-PNV) y UCD en extinción
- Monopartidismo imperfecto: PSOE+AP+(PNV-CiU-CDS)
- "Bloque burgués" PSOE+(CDS-PNV-CiU)+AP o "pentapartido" contra IU-HB y otras fuerzas intelectuales de la izquierda.

La última fase, a partir del 91, la composición varía para quedar en un principio en:

PSOE+AIC+CDS-(AP)+(UPN+PAR+UV+PA)+-(PNV+CiU)IU/HB y clamor anticorrupción y profundización de la democracia en alza.

Nota: Los partidos en minúscula carecen de poder estatal o autonómico, si bien pueden tener fuerza a nivel social o local.

## EVITAR LA AUTOFAGIA

Las elecciones pusieron el dedo en la llaga y dejaron al descubierto las desigualdades del sistema electoral. Fuentes de Interior demostraban que la suma de los votos obtenidos por la UCD y el CDS hubiera dado doce diputados más al centrismo a saber en: Alicante, Baleares, Barcelona, Cáceres, Navarra, Oviedo, Pontevedra, Salamanca, Santa Cruz de Tenerife, Teruel, Valencia y Zaragoza.

Pese a la evidencia era moneda común decir que nuestro sistema era proporcional y no mayoritario como en ciertos países de Europa. Pues bien, si se tiene la paciencia de observar los datos sin mucha atención -sin descontar nulos, o blancos- podemos sacar el valor proporcional de un escaño:

$$\begin{array}{rcl} 21.353.996 \text{ Votantes} & & \\ & = & 61.185 \text{ votos por escaño} \\ 350 \text{ Escaños} & & \end{array}$$

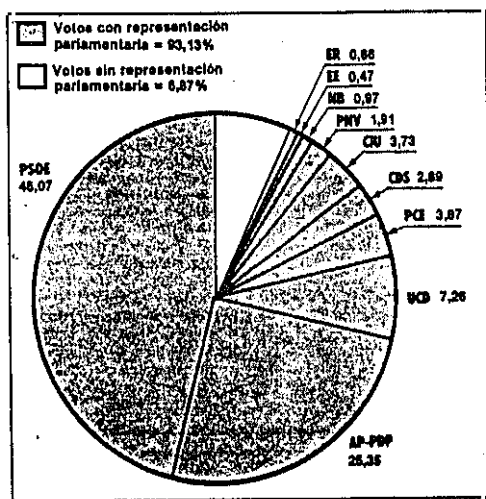
El valor de cada escaño no era igual, como lo demuestra el siguiente cuadro:

¿Cuántos votos cuesta un escaño?

A los grandes estatales:	PSOE	148.938
	AP	51.632
A los grandes regionales:	PNV	50.850
	CIU	66.212
A los segundos estatales:	UCD	140.858
	PCE	164.995
	CDS	1307.770
A los segundos regionales:	EE	98.65
	HB	103.374
	ERC	140.652
Votos sin representación		1.448.396

Los votos sin representación parlamentaria alcanzaron un porcentaje del 6,87 por ciento lo que es igual a decir que cerca de un millón y medio de personas votaron 'inútilmente'. El respeto a las minorías quedaba

"democráticamente" por los suelos. De haberles costado un acta de diputado igual número de votos que al PSOE las minorías podrían estar representadas por ¡¡¡29 diputados y medio!!! A esta fórmula se podría bautizar con el nombre de "Discriminación Negativa". A no ser que alguien la encuentre otra con mayor grado de sarcasmo.



Este gráfico representa la composición actual del electorado español. Aparecen tramados los sectores de votantes con representación parlamentaria, y en blanco la franja de los extraparlamentarios.

Las segundas elecciones tras la aprobación de la Constitución no podían seguir haciéndose mediante normas dictadas el año 77. Todos los partidos en principio parecían estar de acuerdo y además así lo exigía lo establecido en los artículos 68 y 69 de la Carta Magna.

Calvo Sotelo descartó que las Cortes pudieran aprobar una nueva regulación electoral por falta de tiempo. Un editorial publicado en *El País*\*16 con el título ¿Quién teme a la ley electoral? decía entre otras cosas: "Pero lo que en verdad falta es voluntad política, tanto en el Gobierno como en la oposición, para dar cumplimiento a un 'mandato constitucional' que debería haber sido desarrollado nada más iniciarse la actual legislatura. Porque, dejando a un lado prisas de última hora, los actuales diputados y senadores han dispuesto de un plazo sobrado de tres años para llevar a cabo esta tarea. Ahora bien, ni el Gobierno ni la oposición han presentado ante el Congreso, a lo largo de este período, un proyecto o una proposición de ley electoral".

Y como el editorial no tenía desperdicio incluimos otro largo pero enjundioso párrafo:

"... El artículo 68 de la Constitución establece un mínimo de 300 diputados y un máximo de 400 representantes para formar el Congreso, hoy compuesto de 350 miembros. ¿Cuántos años habrá que aguardar para que la futura ley electoral modifique o confirme la configuración numérica actual de la Cámara?

El párrafo segundo del mismo artículo consagra a las provincias como circunscripción electoral y establece el principio de una representación mínima inicial para cada una de ella. ¿Admitirá la nueva ley la subdivisión de las provincias más pobladas en distritos, a fin de evitar las listas kilométricas de treinta o más candidatos? Y en lo que respecta a los mínimos de representación por circunscripción, ¿cuál será el número definitivo de diputados por provincia?

La Constitución establece que los diputados serán elegidos por sufragio universal, libre, igual, directo y secreto. Ahora bien, los criterios aplicados por el decreto-ley de 1977 consagran el sufragio desigual desde el momento en que los ciudadanos de las provincias más densamente pobladas -como Madrid y Barcelona- envían al Congreso menos diputados por habitante que -por ejemplo- Soria, Teruel o Palencia. ¿Mantendrá la futura ley el principio de asignar representantes a las hectáreas en vez de a los ciudadanos?

El párrafo tercero del artículo citado establece que "la elección se verificará en cada circunscripción atendiendo a criterios de representación proporcional". ¿Cuáles serán esos criterios? ¿Qué correctivos se aplicarán a la estricta proporcionalidad? El sistema actual concedió al partido ganador en las anteriores elecciones una prima en escaños de casi catorce puntos respecto a los sufragios populares obtenidos. ¿Seguirá recurriéndose a la ley d'Hondt, que favorece a los grandes partidos, o se buscará un sistema que no beneficie tan descaradamente a las listas más votadas?

Hasta ahora se margina de la asignación de escaños a las candidaturas que no alcancen un 3 por ciento de los votos emitidos en la circunscripción electoral. ¿Se mantendrá o se aumentará en el futuro ese porcentaje mínimo de sufragios? Y ese porcentaje ¿tendrá como referencia el censo nacional, los votos emitidos en la provincia o los resultados en la comunidad autónoma?

El párrafo quinto del artículo 68 señala que "la ley reconocerá y el Estado facilitará el ejercicio del derecho de sufragio a los españoles".



¿Cuántos años habrán de aguardar los emigrantes para que se proteja de manera efectiva su derecho al voto?

El artículo 69 remite a una ley orgánica para regular la forma de elegir a cuatro senadores por provincia. ¿Seguirá vigente el actual sistema mayoritario?

"... La abundancia de las interrogantes y la importancia de los intereses que se juegan en las respuestas explican las escasas ganas de la UCD y del PSOE por negociar y aprobar la ley electoral que habrá de contestarlas..."

A Landelino Lavilla, como presidente del Congreso de los Diputados le parecía 'legítimo' hacer una elecciones sin haber llenado aún el vacío legal y lo justificaba así: "sería un absurdo no poder celebrar elecciones porque no exista ley electoral, ni poder elaborar la ley electoral porque hayan sido disueltas las Cámaras encargadas de hacerla".

Seguro que de pensarlo dos veces no habría dicho semejante 'razonamiento'.

El no variar las normas electorales tenía una razón: no convenía a los partidos grandes, ya fueran de ámbito estatal o regional.

Pedro de Vega García, socialista, explicaba en un artículo titulado 'Contra el sistema mayoritario' las razones de no querer variar la legislación electoral: "Sin necesidad de recurrir a experiencias foráneas, ahí está la famosa ley Electoral española de 1907, que sirvió a la Monarquía, la utilizó la República y fue el marco legal de referencia de las consultas populares del franquismo".

El profesor de Teoría del Estado y Derecho Constitucional y miembro de la Junta Electoral Central en defensa de los puntos de vista de la izquierda y antes de los comicios del 82 añadía: "Como es obvio, esta particular paradoja tiene una explicación. Las mayorías parlamentarias que se forman a través de la aplicación de la ley electoral concreta, por un instinto de mínima defensa difícilmente se muestran dispuestas a asumir el riesgo de modificar el sistema con el que resultaron vencedoras. Irónicamente señalaba lord Bryce que los parlamentos no practican la autofagia ni son proclives a las innovaciones suicidas".

## "ESTRATEGIA ELECTORAL"

Y ya puestos a no ocultar las verdades del barquero antes de poder subirse a la barca vamos a contar cómo Guerra habría arreglado este desbarajuste. Joaquina Prades con maestría lo narra así: "Alfonso Guerra propondría, junto con la convalidación del decreto de 1977, las siguientes normas complementarias:

-Una regulación clara del voto de los emigrantes, 'que están censados en 17.000, cuando sobrepasan el millón. Nadie les explica cómo deben votar ni dónde. Ni siquiera se dispone de una urna en los consulados', afirma el *número dos* del PSOE. "El 32 por ciento de los gallegos no ha podido votar en las pasadas elecciones y esto es un escándalo";

-La racionalización del voto por correo y la dotación de medios para las Juntas Electorales: "Ahora viene el delegado del Gobierno y le dice al juez: 'Yo me llevo las sacas con las papeletas', y se las lleva. No es que desconfíe del delegado del Gobierno, pero estas cosas no pueden ser siempre así"; la comprobación exacta del censo, y que se actualice cada día, "como pasa en todos los países civilizados, no como aquí, que se revisa cada cinco años";

-El control del gasto, es decir, que cada candidatura presente justificantes para que se pueda saber cuánto dinero se ha invertido, con la fijación de un tope máximo;

-La inelegibilidad y las incompatibilidades, y finalmente, el establecimiento de un modelo único de papeletas.

Alfonso Guerra no pedía una ley nueva con elementos que garantizaran la proporcionalidad, ni la equidad, ni la igualdad de oportunidades, ni el respeto a las minorías. Para Guerra era suficiente con la convalidación del decreto del 77 unido a unos retoques sobre el censo de emigrantes, el voto por correo y el control del gasto. Del uso de los medios de comunicación, de la circunscripción y del "compañero D'Hondt" ni una palabra. ¿Y pensar que a este hombre le temía la derecha? ¿Por qué Solchaga -en una entrevista de TVE en 1991- le definiría como "estratega" electoral?

## NOTAS

(1) Ver *El País*, 29-agosto/82. Artículos, entre otros, de Landelino Lavilla, Felipe González y Santiago Carrillo. Carrillo pidió la separación del servicio de los militares sospechosos de golpismo y dijo que al menos ahora "han funcionado los órganos de seguridad del Estado" y no como en otras ocasiones que o no se habían enterado o no se lo habían comunicado al Gobierno.

(2) Guerra iba más allá, exigía la detención de los doscientos de la lista, los civiles corruptos que instrumentalizan a los militares. Y si hay un banquero, que se diga públicamente. Nada ni nadie va a quitarnos la libertad prometía Suárez en Avila. González aplaudió la postura de su contrincante Rosón el cual pretendía aplicar medidas de gracia a aquellos etarras que abandonaran la lucha armada. Tras calificar esta política de inteligente desde el punto de vista del Estado y de la pacificación nacional, condenó el golpismo y pidió al Gobierno, que conoce bien la trama golpista, que vaya hacia el fondo. como única solución: llegar a un pacto de Estado con otras fuerzas, contra el terrorismo y el golpismo, dos de los demonios familiares de los españoles según reflejan los datos de los múltiples sondeos.

(3) Cuando las palabras inteligencia y militar van juntas uno siente la tentación de asociarlas con lo dicho por Pío Baroja sobre "El Pensamiento Navarro".

(4) Jorge de Esteban "Elecciones sin ley electoral", *El País*, 18-19 y 20 agosto/81.

(5) Ver *YA*, 25- setiembre/82.

(6) Ver *El País*, 3-octubre/82.

(7) *Cambio 16* N° 565, 27-setiembre/82. "El desconcierto" de Alejandro Muñoz Alonso.

(8) Para los muy curiosos consultar *El País* (Semanal) N° 289, 24-octubre/82. Sol Alameda y Alberto Schommer consiguieron sorprender a los lectores.

(9) Ver *El País*, 21-ctubre/82.

(10) Miguel Angel Aguilar, Artículo publicado en *El País*, 12-setiembre/82.

(11) Vid. "Los programas electorales" de Aurora Fernández. Capítulo III del libro "Las elecciones del cambio". Ed.Argos Vergara B/84.

(11) Cuando en la campaña de las elecciones generales del 82 los periodistas le recordaron su famosa frase "La calle es mía" Fraga respondió que el texto exacto había sido "La calle no puede ser de ningún grupo violento, porque la calle es de todos".

(11) Ver "La campaña en RNE y TVE de Pedro GOMEZ FERNÁNDEZ. Capítulo VI del libro "Las elecciones del cambio" Ed. Argos Vergara. B/84.

(15) Ver *El País*, 29-octubre/82.

(16) Bonifacio DE LA CUADRA. Ver *El País*, 30-octubre/82).

(17) José Ignacio WERT. "Preguntas ante el nuevo mapa político". *El País*, 6-nov/82.

(18) Ver *El País*, 19-marzo/82.



## Capítulo IX) 1983: MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS

**MONOPARTIDISMO PERFECTO**



## **MONOPARTIDISMO PERFECTO Y DESENCANTO**

El resultado de las elecciones del 28-O había acabado con una cazurra filosofía de la derecha "civilizada" basada en no dar demasiada importancia a que las izquierdas ganasen las elecciones municipales siempre y cuando ellos salieran victoriosos en las generales. "No me preocupa que la izquierda gane en los ayuntamientos, así me saldrá más barato que me recojan la basura" decía Martín Ferrand en los despachos de Televisión Española en la época en que era entre otras cosas director de *Hora 15*. "En las generales -añadiría en plan zorrato- es más rentable votar a la derecha".

Las elecciones locales (municipales y de 13 autonomías) se habrían de celebrar el 8 de mayo, domingo, de 1983. La corta distancia de las generales -menos de seis meses- había quitado mordiente político a un tipo de elección muy interesante por la trascendencia que las mismas podrían tener sobre una democracia más participativa.

Finales del 82 y principios del 83 fue un período vacío caracterizado más por no hacer política que por hacerla. Salvo el PSOE, resguardado en un escudo de moderación y de silencio, la derecha y la izquierda querían aprovechar las elecciones para avanzar en sus posiciones.

La UCD en el Congreso de Madrid acordó su disolución en medio de un discreto "harakiri". Parte de los centristas optarían por seguir en política pero emboscados en otras siglas o en prudente espera hasta que amainase el temporal. Los cargos municipales utilizarían determinados disfraces como por ej. las candidaturas independientes para seguir en política. Otros formarían partidos políticos de ámbito territorial limitado a fin de conservar sus posiciones. Suárez con su CDS y los del PDL pretendían disfrutar de una todavía cuantiosa herencia: unos dos millones de votos.

La derecha tradicional AP-PDP quería ampliar su base electoral mediante la incorporación de algunos grupos procedentes del desmembrado centrismo. La Unión Liberal del "trilateral" Pedro Schwartz iría en la coalición de Fraga. Partidos de la derecha regional como los "navarristas" de UPN o los "aragonesistas" del PAR pese a su derechismo coincidente con AP irían por separado para sacar más rentabilidad electoral no sólo en los municipios sino también en los parlamentos de cada región.

El PCE en las generales había perdido a muchos votantes y simpatizantes atraídos por la llamada de los compañeros socialistas hacia el

voto "útil". Ahora se presentaba una nueva ocasión en la que ideas y personas comunistas podían recuperar votos sobre todo avalados por un trabajo y una gestión municipal más que respetable. Sin embargo, por estas fechas, la falta de credibilidad de Carrillo ante las bases era tal que la frase "Pese a Carrillo vota PCE" salida del interior del partido hizo fortuna, y pronto corrió como reguero de pólvora entre la militancia y simpatizantes comunistas.

El PSOE mantenía buenas expectativas de voto y su líder permanecía políticamente incólume. Además de la anterior infraestructura municipal ahora ésta podría ser incrementada gracias al efecto arrastre -de ganar muchos se subirían al carro del vencedor-, a un total control de los Gobiernos Civiles y a los beneficios derivados de ostentar la mayoría absoluta: infraestructura de la Administración, *Prensa del Estado*, Agencia *Efe*, RTVE, etc, etc. Todas las autonomías del Artículo 143, salvo algún caso aislado, pasarían bajo el dominio absoluto de los felipistas. Así pocos militantes quedarían sin "tocar poder" y algunos tendrían que compatibilizar varios cargos y funciones: en el ejecutivo estatal, regional, provincial o local; en el legislativo, en el judicial, en empresas públicas, en el partido, etc.. Felipe González sólo tendría que atender a tres actividades directas: presidente del Gobierno, secretario general del PSOE y miembro de la dirección de la Internacional Socialista. Sería uno de los militantes menos "atareado".

El monopolismo perfecto iba a ser una realidad electoral pese a un ligero aumento del PNV y del PCE y gracias a la fragmentación de una multiplicidad de candidaturas de eficacia "a priori" limitada.

Nadie podía, en buena lid democrática, pedir cuentas al partido del cambio en tan poco espacio de tiempo. Algunos votantes pusieron un cheque en blanco en manos del PSOE, pero otros muchos, apabullados por el triunfo y por una falta rápida de encontrar solución a sus problemas, manifestaban unas ciertas tendencias al "desencanto". ¿Era político, social o una moda cultural? ¿Progresista o reaccionario? ¿Síntoma pasajero o enfermedad crónica? Aún era pronto para conocer las características del fenómeno y por tanto difícil de cuantificar pero el nivel de abstención en las próximas elecciones podría dar alguna pista sobre su profundidad.

La campaña sería menos brillante también por el desgaste económico sufrido por los partidos, pero en una municipales el trabajo militante podía compensar ciertas carencias.



## COMITÉ CONCHABADO

Otra peculiaridad fue la producida por las modificaciones legales para el uso de los medios de comunicación públicos durante la campaña. Las elecciones se harían -también en este caso- conforme a las normas predemocráticas del 77 y a las correcciones del 79. Los socialistas introducirían algunas innovaciones significativas. El Real Decreto 488/83 de 9 de marzo (1) concreta la forma de participación de los partidos en los "espacios gratuitos" previstos en el Artículo 40.1 del Decreto 20/1977, de 18 de marzo.

El nuevo Decreto consta de once artículos y en la tradición de la Ley de Prensa de Fraga, el artículo segundo es el más conflictivo. La composición del organismo pasaría de 18 (6 del Gobierno, 6 de los partidos y 6 técnicos de la Administración con voz pero sin voto) a 20 (10 de la Administración nombrados por el ministro de la Presidencia y otros 10 a propuesta de los partidos políticos). Así parecía decrecer la influencia de la Administración en beneficio de los partidos, lo cual no era verdad, dado que para que estos últimos estuviesen representados en este organismo, no sólo tendrían que presentar candidatos en un porcentaje alto de provincias, sino además haber obtenido el 28-O cinco diputados.

El Decreto regulador de las municipales no hacía referencia al número de concejales o a alcaldes, sino a diputados. Esto se hacía dado que el centrismo aún conservaba intacto su poder local, el PCE tenía un buen balance que presentar y AP carecía de alcaldes y su implantación electoral era escasa. Con el ardor de los diputados se falseaban los resultados municipales anteriores y se mezclaban churras -generales- con merinas -municipales-.

El Comité de Prensa, Radio y Televisión no se constituyó hasta el 18 de abril, primer día de campaña ¡como en los mejores tiempos de UCDI por lo que el primer espacio de propaganda en TVE no pudo emitirse hasta varias jornadas después. Su composición partidaria quedó así: cuatro representantes por el PSOE, tres por AP, uno por CiU, uno por PCE y, pese a no tener cinco diputados, uno por el CDS. El PNV con ocho diputados no fue incorporado. La campaña era oficialmente de veintiún días, pero, una vez descontados los inhábiles fines de semana y los días del retraso inicial, el tiempo real quedaría reducido a tan sólo diez días.

Los espacios de diez minutos en cadena nacional de TVE fueron adjudicados en principio así: cinco para el PSOE, cuatro para AP y dos para el PCE. El representante de los comunistas abandonó la reunión en señal de protesta cuando los miembros del PSOE y AP votaron en contra de su propuesta tendente a que todos los partidos pudieran elegir sus espacios en

turno rotatorio. CiU y CDS elevaron un recurso a la Junta Electoral Central -el PNV lo haría días más tarde- y esta falló a favor.

El Comité hubo entonces de conceder un espacio de diez minutos a CiU, al CDS y también al PNV, pero en vez de ir como los demás en horario de máxima audiencia, el acuerdo PSOE-AP les desplazaría hasta bien avanzada la noche, cuando el número de telespectadores se reduce sensiblemente.

Excluidos de la programación nacional quedaron ERC, EE, PSC, PSA, PSE y PSUC. Gregorio López Raimundo, como presidente del Partido Socialista Unificat de Catalunya, elevaría un recurso ante el Comité en el que haría constar su "personalidad jurídica y política propia -del PSUC- con independencia de cualquier otra formación política". Tras aclarar la desvinculación orgánica del PCE alegaría: "Que la coalición Convergencia i Unió se halla en idénticas circunstancias que el PSUC por lo que analógicamente debe serle reconocido idéntico derecho".

El PSOE bloqueó la petición en el Comité y la remitió a una Junta Electoral Central no muy proclive a demostrar su independencia frente al ejecutivo socialista.

Otras minorías quedarían silenciadas. Ante esta situación el PDL tiró por la calle de en medio y anunció en la *SER* la emisión pirata de su vídeo de propaganda política, que se pudo ver la mañana del día 3 de mayo en algunas zonas de Madrid. Tan original hecho puede parecer anecdótico y mover a la risa o al desdén, pero, además de no ser único -partidos como HB, MC o LCR protagonizarían otras manifestaciones comunicativas como pasear sus vídeos por las salas de asociaciones y cines de pueblo o barrio-, ponía en evidencia la marginación sufrida por ciertos partidos en el uso de la televisión. Por orden de la Junta Electoral Central el programa del PDL sí fue emitido por circuito regional.

El criterio de proporcionalidad política se aplicó según el número de diputados tras el 28-O y no según los resultados habidos en los pasados comicios locales. De esta forma, se primaba a AP incluso en la propaganda electoral para buscar el refuerzo del bipartidismo, recortar al PCE y CDS y parar el ascenso de unos partidos, CiU y PNV, de corte nacionalista.

Si no se podían acumular espacios el último día ¿por qué el día de cierre de campaña podían salir en *TVE* AP y PSOE, uno detrás de otro? ¿Dónde había quedado la norma y la costumbre de dar tres espacios de quince o diez minutos a cada uno de los partidos estatales? ¿Dónde la posibilidad de escoger cada uno su tiempo, pero por turno rotatorio? ¿Dónde la "igualdad de oportunidades de todos los contendientes, asegurada a través de los medios

informativos de titularidad pública"? ¿Dónde "el derecho de acceso de grupos políticos significativos a los medios de comunicación social dependientes del Estado, reconocido en el artículo 20 de la Constitución? ¿Dónde los "criterios de equidad"?

Los diez representantes de la Administración (con derecho a voto), el conchabeo previo a las reuniones oficiales entre el PSOE y AP y las prisas de última hora convertían a este Comité en una de las primeras víctimas del monopartidismo perfecto.

Galeote era el "factotum" en la sombra del Comité y en todo momento se notaba la larga mano de Alfonso Guerra. Por ejemplo, cuando un tema era espinoso se aplazaba la sesión hasta una reunión posterior y así había tiempo para que decidiera Alfonso.

Entre los miembros elegidos por la Administración estaban felipistas como José Benítez de Lugo y Francisco Vrseda y el secretario encargado de las actas Diego Martín Merchán, un eficaz funcionario que a su vez desempeñaba el cargo de jefe del Gabinete Técnico del Subsecretario del Interior.

Por AP Rogelio Baón, periodista, gallego, hombre de confianza del "patrón" Fraga, hacía las labores de brega, pero a la hora de decidir había que consultar con el partido o en última instancia con Abel Matutes, ibicenco de tradición usurera, amigo de Benegas y al que no le importaba una higa levantar con malos modos de una mesa de negociación a Baón y acallar sus tímidas protestas porque "al fin y al cabo el que se juega los cuartos en la campaña soy yo".

Sol Fuertes, experta crítica en programación de Televisión, describía así el resultado de los debates en el Comité: "PSOE y AP se repartieron la mayoría de los espacios y las horas de máxima audiencia en TVE. Por primera vez en una campaña electoral, los espacios gratuitos de propaganda en la primera cadena de TVE se han visto concentrados en diez días, por aplicación de los acuerdos adoptados por los partidos mayoritarios PSOE y AP. La distribución de espacios a cada opción en la programación de alcance nacional ha hecho que el PSOE tuviera una audiencia estimada en 66,3 millones de personas, mientras los programas de AP-PDP-UL han sido vistos por 53,5 millones, los del PCE por 19,1 millones y el del CDS por 8,3 millones". (2)

El PSOE salió el último día, viernes 6, para cerrar campaña, tras el "Telediario" (Segunda Edición) y antes del Resumen de la Vuelta Ciclista a España y el "Un, dos, tres". La primera vez que salía fue el día 27 miércoles, antes de comenzar el encuentro de fútbol entre España e Irlanda. El día 29

viernes antes del "Un, dos, tres". Su otras apariciones fueron el 2 lunes y el 4 miércoles delante de "Sesión de noche". Los directivos de RTVE empezaban a dejar de lado al Comité y sólo consultaban sus dudas a ciertos miembros del PSOE: Roberto Dorado, Pedro Bofill, Gómez Redondo, etc.

## INTERMEDIARIOS ELECTORALES

AP apareció en pantalla los días 26 y 29 de abril y 3 y 6 de mayo. La última emisión fue inmediatamente antes que el espacio programado por el PSOE, con el que se cerró la campaña oficial.

Según datos del Ministerio para las Administraciones Públicas el censo fue de 27.620.651. La participación 18.702.509 (67,71%) y las abstenciones 8.918.142 (32,29%).

<u>Partidos</u>	<u>Votos</u>	<u>%</u>	<u>Concejales</u>	<u>%</u>
PSOE	7.988.972	(43,53)	21.707	(37,07)
CP-AP	4.848.522	(26,42)	16.663	(28,45)
PCE-IU	1.500.015	(8,17)	2.482	(4,24)
CDS	332.959	(1,81)	1.058	(1,81)
CIU	765.525	(4,17)	2.782	(4,75)
PNV	407.798	(2,22)	1.269	(2,17)
HB	158.163	(0,86)	380	(0,65)

**Nota:** Sin computar los municipios menores de 250 habitantes.

La jornada electoral contó con alguna innovación, la principal era que TVE haría un sondeo y facilitaría sus datos a la vez que iría dando los oficiales del Ministerio del Interior. Los centros regionales pudieron hacer desconexiones de la red de RTVE y así emitieron resultados parciales de sus respectivas regiones.

En el programa especial sobre las elecciones TVE realizó una serie de entrevistas a políticos e intelectuales. En el primer tiempo aparecieron la mayoría de los importantes de AP, así: Jorge Verstrynge, Manuel Fraga, Senillosa, etc. Después Alfonso Guerra González y Felipe González. Tras ellos artistas como José Sacristán, Elvira Quintillá, Concha Velasco y Marsillach. Y humoristas: Martes y Trece y La Trínca. En el estudio, y para hacer tiempo, Senillosa, Pedro Ruiz, Savater y Antonio Gala. A las diez, entrevista a Fraga, después sondeo TVE y tras un desconcertante debate sobre urbanismo sale Guerra, desde el Palacio de Congresos da unos datos bastante coincidentes con el sondeo de televisión. El visto para sentencia lo daría Felipe González y

luego entrevistas rápidas. Después de Martes y Trece, ya avanzada la noche, entrevistas a Paco Umbral y José Luis López Aranguren y para cierre la Orquesta Platería.

Para TVE sólo existía AP, "la leal oposición" utilizada de telonera. Tras sus datos los artistas manipulados como "bufones". Luego el brujo y el Jefe de la Tribu. El resto intelectuales, baile y en la clandestina madrugada dos "rojos que van por libre": Umbral y Aranguren. El resto de los partidos y su líderes: "desaparecidos". No existían los comunistas, ni los centristas, ni los "independientes". Los de Convergencia, del PSA y el PNV, a los circuitos regionales.

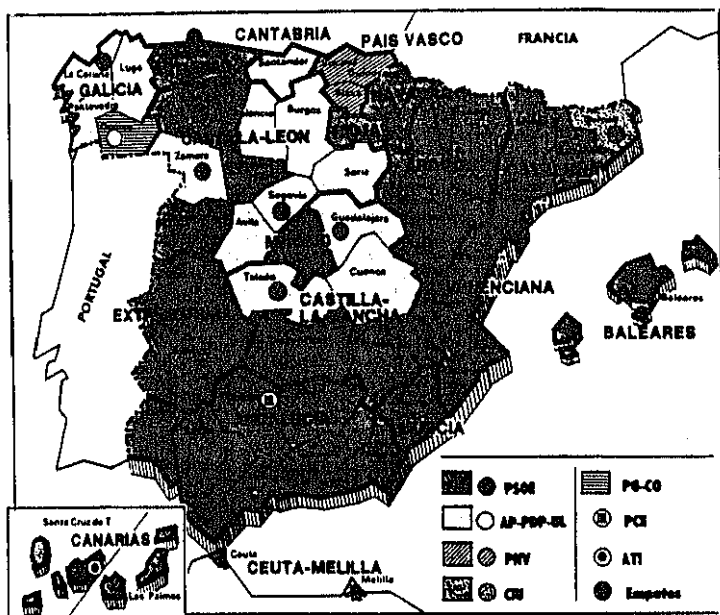
Guerra había heredado las funciones de ministros del Interior como Martín Villa y Rosón. Nadie pensó entonces en "el puchero" de sus antecesores pero aún no se podía acceder libremente a los ordenadores, ni había interventores informáticos y nadie podía responder de por qué los Gobernadores Civiles seguían ostentando el papel de intermediarios electorales.

Los datos oficiales, a falta de revisión por la Junta Electoral Central, no fueron ofrecidos por Interior hasta una semana después, en medio de una cierta crispación política motivada por la ruptura de los acuerdos entre el PSOE y AP para repartirse los cargos a cambio de marginar a las "minorías" del Consejo de RTVE y del Tribunal Constitucional. Para el PSOE su prioridad consistía en controlar el Tribunal Constitucional mientras que para AP incrementar su presencia en el Consejo de RTVE era un tema vital. Para la renovación del Tribunal Constitucional se requiere una mayoría de tres quintos y para RTVE los nombramientos deben ir avalados por dos tercios.

En el caso del Consejo de la radio-televisión seis miembros deben ser elegidos por el Congreso y otros seis por el Senado. Herrero de Miñón metió de rondón en la lista de AP al convergente Pere Artigas y al enterarse Guerra la formación del Consejo fue aplazada "sine die". El pacto PSOE-AP consistía en que los socialistas tendrían siete miembros y los populares cinco; el resto de los partidos del arco parlamentario quedaría apartado de este claro ejemplo de monopartidismo perfecto o "popular". Había nacido la coalición PSOE-AP en el que el primero dispondría de manos libres en su política de Estado (rápida incorporación de España a la Europa capitalista del Mercado Común e integración a la OTAN, bloque militar, dependiente del Imperialismo financiero de los Estados Unidos), mientras el segundo aumentaba su patrimonio de altos cargos espléndidamente remunerados. Y fuera de ellos quedaban marginadas las indeseables minorías (políticas, sociales o culturales) y las "bandas terroristas". A unas "ni agua" y otras a el terrorismo de estado versión GAL.

## EFFECTO "DOMINGO"

El índice de abstención se situó en el 34,3 por ciento porcentaje bastante normal si tenemos en cuenta que en las anteriores municipales hubo cerca de un cuarenta y que este tipo de elecciones suelen tener por regla general menos votantes que las generales. A menor tamaño de la población, menor abstención, lo cual venía a confirmar no sólo "el efecto domingo", sino que las posturas críticas avanzaban en las ciudades y no eran aún perceptibles en las zonas rurales.



**Mapa municipal de España.** Las distintas tramas empleadas en este mapa permiten observar cual es el partido ganador de las elecciones municipales en cada provincia española y en cada capital de provincia. Algunas de ellas registran la circunstancia de que su capital tiene un ganador distinto al partido más votado en el conjunto de esa misma provincia, lo cual se indica por medio de círculos (por ejemplo, la provincia de Córdoba tiene mayoría socialista, pero su capital es de mayoría comunista). Los círculos negros recogen situaciones de empate a concejales en las capitales.

El desencanto apuntaba pues no tanto por la abstención, sino por la pérdida de voto de las grandes opciones en los grandes núcleos de población. El PSOE perdía más de dos millones trescientos mil votos en relación con los míticos diez millones. AP también manifestaba un descenso de casi un millón de votos. Y tan sólo registraban aumentos numéricos el PCE, el PSA y el PNV. Los dos primeros volvían así a recuperar parte de los votos útiles prestados al PSOE en las anteriores elecciones. Los partidos locales y regionales o de

nacionalidad suelen tener mejor resultados en este ámbito que para enviar diputados al Congreso o a otros organismos supraestatales.

Las candidaturas "independientes" eran el tercer partido por número de votos (1.139.345) pero su dispersión no sería positiva a la hora de reclutar diputados regionales.

El PSOE, pese a perder votos, aumentaba su presencia en los ayuntamientos y establecía una total hegemonía en los órganos provinciales y regionales. La inmensa mayoría de las autonomías quedaban a sus expensas.

La "personalización" siempre es muy importante en los ámbitos locales y de ello se beneficiaron figuras indiscutidas como Tierno Galván en Madrid o Julio Anguita en Córdoba o caciques locales o regionales con tirón popular como Pedro Pacheco del PSA en Jerez de la Frontera o Juan Hormaechea con su partido regional, el PRC, en la Comunidad cántabra.

El PSOE con menos votos alcanzaba más influencia. El sistema funcionaba y Felipe mimaría más a Fraga que a las niñas de sus ojos. Sabía que mientras encabezara la oposición y con una legislación electoral heredada -que podrían rehacer a su medida- los socialistas tendrían poder político para rato.

## NOTAS

- (1) BOE (12-marzo/83).
- (2) El País (7-mayo/83).



## Capítulo X) 1984/5: LA "LOREG"

### UNA LEY PARA LOS PODEROSOS



## **DE UNA LEY PARA LOS PODEROSOS A LA DEMOCRACIA 'PONDERADA'**

1984 era un año sin elecciones y desde la comunicación política tan sólo podía resultar interesante para ver cómo continuaba la reconversión de las fuerzas políticas. Un terremoto había devastado al centro y la derecha, con Fraga, volvía por sus fueros. En la segunda mitad del año se producirían los debates previos a la aprobación de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General (LOREG). Los socialistas tenían mayoría absoluta en las Cámaras y de su grupo parlamentario dependía hacer una ley electoral que garantizase la transparencia y la igualdad de oportunidades. O dicho con palabras de Felipe: "más democrática, para que no nos puedan acusar de querer estar doscientos años en el poder".

### **CRISIS ANDALUZA**

En el PSOE todo parecía transcurrir en calma y tranquilidad. El 16 de febrero saltaba la noticia: Rafael Escuredo presentaba su dimisión como presidente de la Junta de Andalucía. Alfonso Guerra salió al paso de los rumores y dijo que en este asunto "No hay razones de índole política". Y como no hay mejor defensa que un buen ataque, Guerra añadía: "Repito que es una pura intuición, pero algún medio de Prensa ha esbozado unos datos que le implican con algo que pudiera no ser legal".

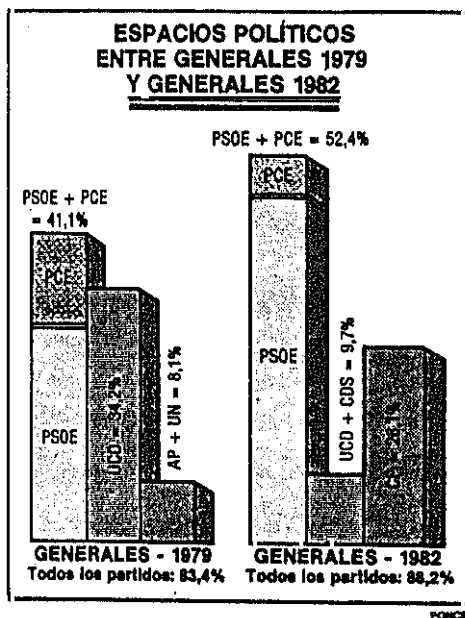
Para los comentaristas políticos la ruptura no venía de ahora, sino de hacía bastante tiempo. Escuredo no estaba conforme con la lentitud en las transferencias sobre todo en las que hacían referencia al Insalud, el Icona y el Iryda, y había mostrado su desacuerdo con el inicio de los planes sobre la Expo. Considerado socialdemócrata, Escuredo no mantenía buenas relaciones con la Ejecutiva del PSOE y al parecer alguien había planteado contra él cierta 'guerra' sucia. El sustituto sería su ministro de la Gobernación: Jose Rodríguez de la Borbolla y Camoyán, conocido como "Pepote". Abogado procedente de las filas del PSP, entró en el PSOE en el 72 y, además de otros cargos como el de senador, su trabajo político más importante era el de secretario regional del PSOE en Andalucía.

Las influencias de Guerra, Galeote y Yáñez eran tales en el PSOE andaluz que nadie osó preguntar las causas de la crisis y mucho menos mostrar su solidaridad con el dimisionario.

## COALICIÓN "PSOE-AP"

Pilar Bravo y Carmen Ortiz una vez más asumieron el papel de sociólogas para elaborar un informe (1) en el que se unía a todas las izquierdas y a todas las derechas para derivar los posibles resultados del centro y su evolución. Su análisis partía de los votos obtenidos por cada partido y no por los diputados y senadores, lo cual era muy bien intencionado y democrático pero no obedecía a una realidad deformada por tretas antidemocráticas: truco d'Hondt, circunscripciones, senadores macro y minidemocráticos y un largo etcétera.

Además, situar al PSOE en la izquierda a finales del año 84 era metodológicamente arriesgado, pues si bien el electorado continuaba siendo en su mayoría de izquierdas, los felipistas habían alcanzado todo su poder gracias a honrados votantes de UCD -un millón trescientos mil- y del PCE -más de un millón cien mil- que variaron su voto para apostar por "el cambio".



EL País 25-febrero/84

Por último, la política económica del PSOE era de derechas, o en el mejor de los casos socialdemócrata, como lo probaba el hecho de que las

ganancias de la banca y del poder financiero alcanzaban cotas jamás superadas en la historia. Para completar el panorama sería bueno recordar que los felipistas tenían la metafísica creencia de que su organización era la auténtica izquierda, por lo que los del PCE deberían ser tratados -salvo quizás en los ayuntamientos- como apestados, a no ser que siguieran los pasos de los antiguos militantes MC/ORT/PTE y entraran *de uno en uno, brazos en alto y con el carné en la boca*. Para el 'aparato' guerrista -encastillado en una estrecha óptica electoralista- "los peceros" eran unos delincuentes cuya misión única consistía en robar los votos de "su" electorado y por ello había que combatirlos sin tregua.

La cuestión ya para entonces no era la unión de las izquierdas sino buscar el procedimiento para consolidar la 'coalición' PSOE-AP que garantizase la reproducción del monopartidismo perfecto.

## REFORMA DE LEY

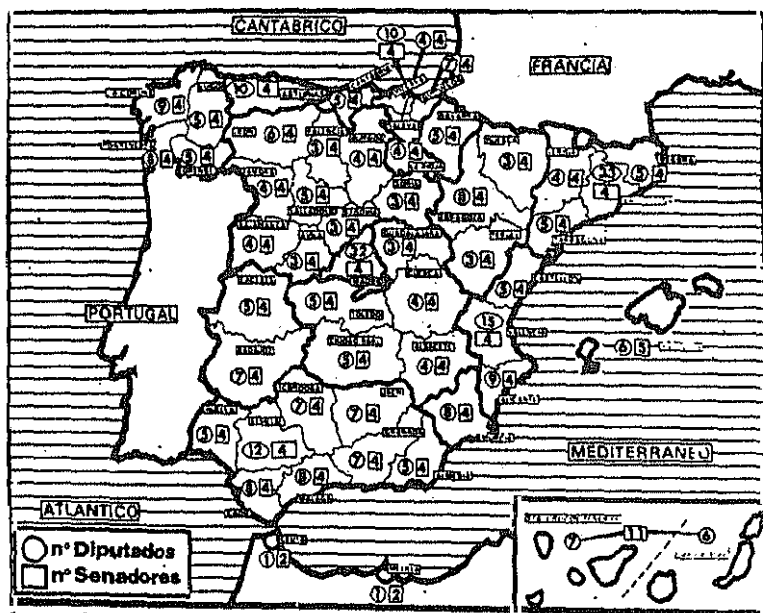
En los últimos días del mes de julio y organizado por *El País* se celebró una mesa redonda sobre la reforma de la Ley Electoral. En ella participaron políticos con gran influencia dentro de los "aparatos" de sus organizaciones y varios expertos en temas electorales. Entre otros y sin orden de importancia: Eduardo Martín Toval, secretario general del grupo socialista; Jorge Verstrynge, secretario general de AP; Enrique Curiel, vicesecretario general del PCE; José Ramón Caso, secretario general del CDS; Rafael Arias Salgado, ex ministro de UCD y ex-director general de RTVE, y Julián Santamaría (PSOE), que ya por entonces había sido nombrado director del Centro de Investigaciones Sociológicas.

En la reunión estuvo presente el periodista, cronista del anti-franquismo y ex-militante del PCE Fernando Jáuregui, que, como buen aficionado al mus, no perdió ripio del tanteo y luego contaría las incidencias de la partida con gran precisión (2). "La sensación existente entre los partidos minoritarios es que se da un 'acuerdo básico' entre PSOE y AP en torno a un proyecto que, en todo caso el Gobierno pretende, según Martín Toval consensuar con todas las fuerzas políticas". Con estas palabras terminaba Jáuregui su detallada información. Lo que se temían los minoritarios era verdad.

## ACUERDO BÁSICO

PSOE y AP en 'acuerdo básico' hacían la farsa de consensuar con los demás unos temas previamente zanjados. No era el inicio de un debate

sincero sino un simple "globo sonda", una "serpiente de verano" más. El PSOE "no se opondría" a aumentar hasta 400 el número de parlamentarios "si todas las fuerzas estuvieran de acuerdo" diría un cínico Martín Toval. Tanto el PCE como el CDS, el resto de los grupos no mayoritarios e incluso las minorías extraparlamentarias también querían la ampliación por ser un factor de mayor proporcionalidad según haría notar José Ramón Caso. En apoyo de los 400 diputados estaban Rafael Arias-Salgado, responsable principal de la redacción del decreto sobre normas electorales del 77, aún en vigor y Julián Santamaría, y ello para corregir la desviación que permitía que un partido con el 33 por ciento de los votos pudiera quedarse a tan sólo siete escaños de la mayoría absoluta. "Una ley que, como la de 1977, permite que un partido con un tercio de los votos tenga casi mayoría absoluta no es buena" diría un Julián Santamaría convencido de que en España esta desviación siempre favorecería a los partidos conservadores de mayor implantación en zonas rurales. Santamaría, que, tras su paso por la embajada de España en Washington intervendría de comentarista en RNE, no aclaró entonces si entre los partidos conservadores incluía a un PSOE ya en acelerado proceso de ruralización.



La Vanguardia 5-octubre/84

Tanto PSOE como AP no manifestaban entusiasmo en la ampliación -e incluso farisaicamente llegarían a insinuar que los cincuenta posibles nuevos diputados ocasionarían excesivo aumento del gasto público- pero sí en mantener los criterios básicos de la normativa electoral del 77, quizás en agradecimiento por haberles proporcionado tantos triunfos inmerecidos.

El PCE, a través del pre-concejal Enrique Curiel, expresó su oposición frontal a mantener el actual "statu quo". Los retoques no implicaban ningún cambio de mayor calado democrático, por lo que anunciaba la presentación de un 'texto alternativo' que incluiría la reducción de escaños por provincia, la modificación del método d'Hondt y el establecimiento de una 'lista nacional' que reuniera los votos residuales de todas las provincias para poder acabar con la estratagema del "voto útil".

En una sola cosa discrepaban entonces el PSOE y AP. El primero admitiría la introducción de la proporcionalidad en el Senado mientras que para su socio de AP "debe seguir rigiéndose por un sistema electoral mayoritario", según palabras del aún no "arrepentido" Verstrynge. También en este punto, pronto la coincidencia sería plena.

Como había anunciado en su día Guerra podía haber nuevos avances en aspectos "marginales" como el voto de los emigrantes, la posibilidad de que los extranjeros residentes pudieran votar en las municipales y el régimen de incompatibilidades para diputados o senadores. Entre estas no figuraban las temporales que impidieran que un político pudiera reincidir en el cargo tantas veces como quisiera y se lo permitiera su electorado. En cuanto al control y límites para los gastos podría intervenir el Tribunal de Cuentas.

En relación con "el derecho de acceso" a Radio-televisión Martín Tóval rechazo la aplicación de la "Igualdad de oportunidades" en TVE durante las campañas electorales "aunque podrá participar todo el mundo". No aclaró ni cuánto tiempo, ni en qué cadena, ni en qué horarios.

En esta reunión -más mesa de trileros que redonda- hubo demasiados políticos "generales", pocos soldados democráticos y quizás ningún insumiso. De estos últimos, en la calle a cientos.

## **SISTEMA INJUSTO**

Una vez entrado el otoño el PCE volvió a la carga contra el proyecto de ley electoral del Gobierno. Curiel mostró los datos de las elecciones del 82 y el anti-democrático -por desigual- coste de votos por escaño. Y exteriorizó una queja:

"Este sistema tan injusto y que tanto nos perjudica se mantiene prácticamente inalterado en el texto que parecen haber pactado ahora entre AP y el PSOE".

Para los comunistas el método d'Hondt debería ser sustituido por algún otro, como el de cociente y mayor resto, más de acuerdo con la proporcionalidad exigida por la Constitución.

Herri Batasuna (Pueblo Unido) rechazaba el requisito de expresar fidelidad a la Constitución para poder ser candidato. La presente ley venía a recoger una sentencia del Tribunal Constitucional de noviembre del 83 por la que se desestimaba el recurso de amparo planteado por los diputados electos Iñaki Etxeola y Periko Solabarriá, privados de sus derechos y prerrogativas parlamentarias en tanto no realizaran el juramento o promesa de acatamiento a la Constitución. De paso, es bueno recordar que este criterio no era coincidente con lo expresado por la Audiencia Territorial de la Coruña que, ante un recurso presentado por un concejal nacionalista del Bloque, admitía el que los miembros de las corporaciones locales pudieran tomar posesión del cargo de concejal sin tener que jurar o prometer la Constitución. "El acatamiento de la Constitución -señalaba la sentencia de finales de enero del 85- es un deber inherente al cargo de concejal y demás titulares de los deberes públicos, es decir, deben realizar sus funciones de acuerdo con la Constitución con independencia de que se exteriorice o no en un acto formal". El acatamiento a la Constitución, "entendido como respeto a la misma, no supone necesariamente una adhesión ideológica y una conformidad a su total contenido" aclaraba este tribunal.

El resto de los partidos fueron muy cautos a la hora de valorar el nuevo proyecto de ley electoral pero la casi totalidad de los analistas políticos coincidió en señalar que el proyecto era más conservador aún que lo que establecía el decreto del 77.

El "cambio" de las normas electorales iba a ser "a peor" y todo con las excusas primero de "consolidar la democracia" y luego para garantizar la necesaria "gobernabilidad".

El 5 de diciembre Alfonso Guerra defendió el anteproyecto ante el pleno del Congreso de los Diputados. Presentaron enmiendas de devolución el Grupo Popular en calidad de "leal oposición" y Juan María Bandrés (EE) integrado en el Grupo Mixto. La 'agrupación' de diputados comunistas presentaría un texto alternativo.

La Ley Orgánica del Régimen Electoral General (LOREG) venía impuesta por los artículos 23 y 81 de la Constitución.



## ARTÍCULO 23

1.- Los ciudadanos tienen el derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal.

2.- Asimismo, tienen derecho a acceder en condiciones de igualdad a las funciones y cargos públicos, con los requisitos que señalen las leyes.

## ARTÍCULO 81

1.- Son leyes orgánicas las relativas al desarrollo de los derechos fundamentales y de las libertades públicas, las que aprueben los estatutos de autonomía y el régimen electoral general y las demás previstas en la Constitución.

2.- La aprobación, modificación o derogación de las leyes orgánicas exigirá mayoría absoluta del Congreso, en una votación final sobre el conjunto del proyecto.

A este trascendental y escamoteado tema el diario *El País* (19-marzo/82) le dedicó en menos de cinco meses dos significativos editoriales (3).

El primero, titulado "La amenaza de la ley electoral", salía a la luz antes de la aprobación de la Ley por el Congreso y entre otras cosas decía así:

...El proyecto gubernamental parece orientado a consagrar el bipartidismo y a impedir que la representación parlamentaria sea un reflejo fiel y adecuado de las opiniones y las preferencias de la sociedad española. El artículo 68 de la Constitución establece el carácter universal, libre, igual, directo y secreto del sufragio y ordena que la elección de los diputados atienda a "criterios de representación proporcional". Sin embargo, el proyecto gubernamental -respetando las orientaciones del decreto-ley de 1977 al que pretende sustituir- lesiona la igualdad del sufragio de los españoles, en función de la provincia donde se hallen censados los electores, y corrige el principio de proporcionalidad para favorecer a las siglas más votadas. El resultado final es que los grandes partidos o coaliciones obtendrán un premio en escaños, por encima de los sufragios populares conseguidos en todo el territorio nacional, y que los partidos medianos o pequeños recibirán el castigo de una representación parlamentaria disminuida, inferior a la que resultaría de una aplicación estrictamente igual y proporcional de los sufragios...

...Una reforma de la Constitución permitiría ahora sustituir a las provincias por las comunidades autónomas como circunscripciones electorales, medida totalmente congruente con el diseño del Estado de las autonomías. Y la elevación del número de diputados hasta 400 -límite máximo permitido por el artículo 68 de la Constitución- reduciría la desigualdad representativa de los españoles, en función de las provincias en que estén domiciliados, pero produciría un aumento del gasto público.

...El procedimiento escogido para atribuir los escaños dentro de cada circunscripción provincial opera también en el sentido de mermar la proporcionalidad. El sistema D'Hondt, aplicado tanto por la vieja norma electoral como por el nuevo proyecto gubernamental, se convierte en un sistema cuasi mayoritario en las circunscripciones con escasa población y corrige la proporcionalidad en las restantes provincias. El régimen electoral también influye sobre la conciencia y la voluntad de los ciudadanos, que anticipan en la imaginación la capacidad de sus sufragios para traducirse en escaños: se trata del fenómeno del voto útil, que mueve a determinados sectores del electorado a sacrificar sus preferencias por los partidos menores, castigados por el sistema electoral, y a entregar sus sufragios a una segunda opción, que suele ser un gran partido o coalición con oportunidades de obtener la victoria. A nadie puede extrañar, en consecuencia, que el PSOE y Alianza Popular, beneficiados por el voto útil de la izquierda y de la derecha, apoyen un régimen electoral que refuerza las tendencias al bipartidismo...

...El problema no está en la oportunidad: el Gobierno hace bien en enviar a las Cortes una ley electoral. El problema está en el fondo: los socialistas quieren aprovechar su amplia mayoría para tratar de hacerla imperecedera. Es legal, pero es bastante torpe. Limitando la proporcionalidad de la representación se limita la participación popular, se desanima al electorado y se debilita el régimen de partidos. En definitiva, un proyecto electoral así es una amenaza solapada a la salud democrática del régimen. Y no será la derecha la que en el futuro pague el pato de ello. Pero el PSOE parece convencido de la cualidad inmarcescible de su poder."

El segundo editorial publicado después de la aprobación de la Ley se titulaba: "Una ley para los poderosos". He aquí algunas de sus líneas más críticas:

"...La ley aprobada en Cortes no es ni mucho menos la mejor pensable. Haciendo suyos los criterios del decreto ley de 1977, impide que la representación parlamentaria sea un fiel reflejo de las actitudes, opiniones y preferencias de la sociedad española, ya que favorece los intereses de los grandes partidos y coaliciones (el PSOE y AP en toda España, el PNV en el País Vasco, CIU en Cataluña) y perjudica las oportunidades de otros grupos (en especial aquellos que luchan por recuperar el espacio centrista) para mejorar sus posiciones relativas.

El principio de Igualdad del sufragio queda seriamente conculcado por un sistema que hace prevalecer las provincias, unidades administrativas creadas hace siglo y medio, sobre los electores, de forma tal que la representación parlamentaria presta mayor atención a las zonas geográficas que a sus habitantes...

...Pero si la igualdad queda lesionada, la ley tampoco atiende de manera suficiente a los "criterios de representación proporcional" que la Constitución ordena. En las provincias débilmente pobladas y que eligen pocos diputados, la regla D'Hondt funciona como un sistema mayoritario corregido. La solución podría ser convertir las comunidades autónomas en circunscripciones electorales, consecuencia lógica de la nueva división territorial del poder trazada por la Constitución, para conseguir soportes demográficos adecuados para la regla D'Hondt. Pero la constitucionalización de la provincia como circunscripción electoral, procedimiento impuesto por UCD en 1978 para beneficiarse -supuestamente- del voto de la España rural, dificulta esa transformación, que exigiría una reforma constitucional o una nueva división provincial coincidente con las autonomías.

El sufragio desigual y la imposibilidad de que los mecanismos de proporcionalidad operen en las circunscripciones débilmente habitadas quedan reformados por los correctivos impuestos por la regla D'Hondt, que premia en escaños a los partidos más votados y se los arrebató a las formaciones minoritarias. Todo ello actúa sobre la voluntad de los ciudadanos, que al anticipar la capacidad de sus votos para transformarse en escaños sacrifican sus eventuales preferencias por partidos de pequeña o mediana importancia y otorgan sus sufragios -en nombre del voto útil- a las siglas con mayores probabilidades de éxito. Las formaciones minoritarias -de derecha, de centro o de izquierda- protestan con toda razón contra un régimen electoral que les resta oportunidades."

## **OPINIÓN: PÚBLICA Y/O PUBLICADA**

Otros periódicos también se ocuparon de este tema y en todos ellos había una coincidencia, la de su clara posición a favor de la democratización de los mecanismos electorales. La "opinión publicada" estaba más en conexión directa con la "opinión pública" y con los expertos que, excepción hecha de algunos partidos, con una "clase política" endogámica, corporativa y ávida de perpetuarse en el poder.

La ley dejaba muchas lagunas; una de ellas era la posibilidad del "uso partidista que el Gobierno hace de la Administración", según la pregunta parlamentaria efectuada por Minoría Catalana en abril del 85. Tanto los Ministerios como empresas privadas contratadas por diversos organismos de la Administración elaboraban informes que luego eran utilizados por el PSOE durante las campañas electorales. Este fenómeno se había iniciado en la época de la UCD pero en estos momentos su incremento era desmesurado, según denunciaban diversos portavoces de la oposición. Y ello no sólo

encubría "una muestra más de la prepotencia socialista" sino el barrunto de la convocatoria de elecciones generales.

"Durante los cinco días anteriores al de la votación queda prohibida la publicación y difusión de sondeos electorales por cualquier medio de comunicación" Artículo 69.7 de la LOREG. En relación con los sondeos la Ley mantenía los cinco días como en la precedente ley de 18 de abril del 80 pero exigía garantías como incluir la ficha técnica con todo tipo de especificaciones. Estos aspectos fueron comentados por el profesor José Luis Dader, el cual señalaba que "todas las formalidades estadísticas de una encuesta no garantizan por sí solas ninguna calidad en el producto". No obstante, Dader aclaraba: "En una época de positiva sensibilidad por la protección de los derechos de los consumidores, un producto de la importancia política que tiene el sondeo electoral no puede prestarse a adulteraciones. El consumidor-ciudadano tiene derecho a tener unas garantías de 'etiquetado, envasado y caducidad' también en este terreno. Exigir unas normas de garantía en los sondeos no es ir contra la libertad de expresión, del mismo modo que el etiquetado riguroso de las conservas no conculca la libertad de comercio" (4).

En relación con el censo Herrero de Miñón, portavoz de los populares, reconocía que "el control de la pureza del censo electoral era un instrumento clave para la limpieza de la democracia". Por ello consiguió introducir en la ley el que la inscripción en el censo electoral del nombre y los dos apellidos de cada persona fuera acompañado por el número del Documento Nacional de Identidad. Propuesta aceptada por Martín Gual por cuanto no impedía al Gobierno tener un conocimiento particular del mismo, incluidas las continuas variaciones.

La nueva ley tampoco venía a solucionar el tema de los diputados provinciales. Su número había quedado situado de una forma desproporcionada en favor de las provincias menos pobladas así como no tocaba su polémico contenido político. Muchas personas y grupos habían pedido su disolución o cuando menos su reforma para adecuarlas a una Constitución de tintes autonómicos. José Miguel Salinas, consejero de Gobernación de Andalucía con Rodríguez de la Borbolla, había asegurado que el papel reservado en un futuro a las diputaciones es el de "órganos asistenciales de los ayuntamientos". AP y Minoría Catalana habían visto rechazado por el Tribunal Constitucional su recurso sobre la reforma de las diputaciones.

La ley introducía el derecho de rectificación Art. 68 de conformidad con la Ley Orgánica 2784, de 23 de marzo. Este artículo, más que una garantía para todos los partidos, era una medida cautelar para ser ejercitada por los grandes contra los medios de comunicación.

Pero los artículos 'consensuados' entre el PSOE y AP más retrógrados eran los números 64, 65 y 66 de la LOREG. Por el primero el tiempo "gratuito de propaganda electoral en cada medio de titularidad pública" se efectuaría conforme a un baremo desigual de diez, veinte o treinta minutos. De los cuarenta y cinco minutos para todos se había pasado en el mejor de los casos a treinta. Y para tener derecho a esta media hora el partido correspondiente tendría que partir del 20 por ciento de los votos en elecciones anteriores y concurrir con candidaturas no en más de 50 por ciento sino en el 75 por ciento de las circunscripciones. En la práctica en este supuesto sólo estaban PSOE y AP. Para alcanzar los veinte minutos las condiciones sólo las podían tener PNV y CiU. Y los diez minutos quedaban para los que se presentaran por vez primera a las elecciones o aquellos otros que habiendo obtenido representación "no hubieran alcanzado el 5 por ciento del total de votos emitidos en el territorio nacional, o en su caso en las circunscripciones a que hace referencia el artículo 62".

El Artículo 65 hablaba no de un Comité sino de una descafeinada "Comisión" de Radio y Televisión cuyas competencias anteriores quedaban reducidas a "efectuar la propuesta de distribución de los espacios 'gratuitos' de propaganda electoral". La Comisión designada por la Junta Electoral Central estaría representada por un representante de cada partido "que concurriendo a las elecciones convocadas cuente con representación en el Congreso de los Diputados". Con ello se impedía el acceso a la Comisión de partidos sin representación parlamentaria anterior pero por si esta cautela no fuera suficiente una estratagema convertía incluso a la mayoría de estos en convidados de piedra, pues el final del Art 65 párrafo tres decía: "Dichos representantes votarán 'ponderadamente' de acuerdo con la composición de la Cámara". O dicho en otras palabras ¿si uno o varios representantes ostentaban la mayoría absoluta de la cámara, qué pintaban los otros ocho o nueve miembros de la Comisión? Por la misma razón, con que se reunieran la Junta de Portavoces y en caso de desacuerdo se impusiera el PSOE por voto 'ponderado' de su representante, ¿para qué convocar con posterioridad ningún tipo de Pleno?

## PLURALISMO GUBERNAMENTAL

La guinda la ponía el artículo 66. "El respeto al pluralismo político y social, así como la neutralidad informativa de los medios de comunicación de titularidad pública en período electoral, serán garantizados por la organización de dichos medios y su control previsto en las leyes". Es decir, el pluralismo y la neutralidad ni siquiera se ponían en manos de una antidemocrática Comisión 'ponderada', sino en el Gobierno de turno que era el que elegía los directivos de esos medios de comunicación. Y votar 'ponderadamente' según las tesis al

uso era ni más ni menos reducir la democracia a la prepotencia de unos escaños conseguidos mediante una extraña ponderación de los votos.

Para Rodríguez Sahagún, con esta ley se pretendía: "implantar un bipartidismo ficticio que no se corresponde con la realidad". Su compañero en el Grupo Mixto Santiago Carrillo añadía que "a no ser que haya un pacto entre el Gobierno y la derecha, no entiendo la postura del Grupo Socialista".

Otros partidos como CiU, PNV u otros vinculados al contrabando gallego o a la especulación canaria no veían con malos ojos -sino todo lo contrario- el resultado del "cambio" electoral.

Además, con la LOREG por el mango las improbables resistencias al consenso o las ganas de avanzar hacia una democracia participativa se eliminaban con las injustas reglas derivadas de una democracia peculiar: la democracia 'ponderada'.

Al final del trucado trámite parlamentario la ley fue aprobada por todos los partidos que disponían de grupo parlamentario propio. Tan sólo los diputados integrados en el grupo mixto: Agrupación de diputados del PCE, el CDS, Euskadiko Ezkerra y Esquerra Republicana de Cataluña votarían en contra.

Para una cosa sí había servido todo el proceso para revelar el monopartidismo perfecto basado en la "coalición" PSOE-AP los cuales en afortunada frase de José Ramón Caso, "se apoyan para caminar como dos borrachos cojos".

## COMUNICACIÓN ESPIADA

En julio de 1983 la libertad de comunicación interpersonal mediante línea telefónica quedó seriamente dañada. Según denunció *Diario 16* tanto los partidos que integraban Coalición Popular como otros personajes de la nación, tales como Pedro Rius, presidente del Consejo General de la Abogacía, habían padecido frecuentes escuchas telefónicas.

Las escuchas fueron llevadas a cabo por la Brigada de Interior y delatadas por *Diario 16*. La Audiencia Nacional presentó una querrela fiscal -desestimada por el juez- contra José Luis Gutiérrez, subdirector del periódico "por desacato al vicepresidente Guerra".

El comisario Baniandrés, responsable directo de las mismas, fue cesado y en su sustitución el Gobierno puso a Alberto Elías, policía famoso por ser acusado de robar documentos confidenciales de la sede de Alianza Popular y dedicar sus actividades a controlar a otras instituciones ideológicamente tan alejadas entre sí como la masonería y la CEOE.

Alianza Popular presentó querrela criminal contra los que presumían de disponer de informaciones restringidas de AP -en clara referencia al vicepresidente Guerra- y en el Congreso pidió una interpelación urgente al Gobierno que quedó bloqueada en la Junta de Portavoces por el Grupo Parlamentario Socialista.

Fraga deseaba saber "los nombres y puestos de responsabilidad que ocupan los funcionarios que hayan llevado a cabo tales supuestos servicios de información, relaciones de dependencia con sus superiores y destino de las informaciones practicadas". El líder de AP tenía serios temores a que todas las pesquisas policiales hubieran sido hechas "con fines de partido", lo que a su juicio sería "uno de los atentados más graves contra las normas de la democracia y el sistema parlamentario".

Tanto Antonio Garrigues del PRD como Gerardo Iglesias (PCE) tenían fundadas sospechas de tener sus comunicaciones intervenidas. Los servicios de espionaje políticos del franquismo "están vigentes en nuestros días", diría sin tapujos Ignacio Gallego, dirigente del pro-soviético PC.

"Intolerables" y "franquistas" fueron los epítetos que Curiel lanzó contra "la existencia de estas actividades de espionaje contra nosotros". El entonces vicesecretario del PCE, que conocía la existencia del sumario 71/83 -abierto en el Juzgado nº 20 y remitido a la Audiencia Provincial-, en el que se afirmaba que el PCE había sido investigado tras la llegada del PSOE al Gobierno, denunció que, pese a los reiterados esfuerzos por hablar con el ministro Barrionuevo, éste no se había puesto a sus llamadas. Tras negar que fueran actos realizados por funcionarios autónomos añadió: "Nos consta que Felipe González conoce esto y que, por supuesto, Alfonso Guerra está perfectamente al corriente de todo, estamos seguros".

La policía no se limitaba a "pinchar" o "controlar" teléfonos sino que además funcionarios de Interior se introducían como "topos" en aquellas organizaciones que eran obligados a espiar. Contra estos "submarinos" y los "dossiers", el diario "Ya" escribió un duro editorial titulado "La gran jaula": "Sencillamente, si se probase la existencia de tantos espías y controles y de tan nulo respeto a la libertad de expresión, a la de asociación, a la intimidad de las personas o a la propia seguridad, tendríamos que preguntarnos entre sorprendidos y airados en qué país vivimos y qué se ha hecho de tantas

promesas de libertad y de moralización de la vida pública como se prodigaron desde los programas del partido en el Gobierno". Tras pedir luz y correcciones para que "los españoles del 85 no tengan de ahora en adelante la sensación de vivir en una gran jaula", el periódico católico terminaba así su alegato: "A estas alturas de democracia y de Constitución, de Gobierno socialista y de incorporación a Europa, descubrir que llevamos el ojo del Estado clavado en la nuca no es el mejor descubrimiento que se puede hacer. Más bien uno de los peores". (5)

Más de medio centenar de periodistas y comentaristas políticos también habían sido sometidos a vigilancia y en los informes se incluían datos sobre sus vidas privadas, lo cual venía a colmar un vaso a punto de rebosar. Barrionuevo tuvo que salir al paso de estas acusaciones fundadas y achacarlas a "funcionarios desleales" pero admitirla como algo "absolutamente normal" el hecho de que la policía tuviera informes sobre los partidos políticos, incluido el suyo.

Verstrynge de AP y Fernando Pérez Royo del PCE pidieron en balde la formación de una comisión parlamentaria que se ocuparía de llegar hasta el fondo del asunto.

Las carpetas policiales, según el Ministerio del Interior, guardaban aún las fichas del franquismo en un archivo especial que estaba a la espera de "su posterior destrucción, traslado al Archivo Histórico Nacional o bien aquel destino que la legalidad vigente permitiera, a criterio de la superioridad".

En los archivos permanecían personas hacía unos años amnistiadas y hasta los periódicos pudieron publicar una ficha con referencia a los antecedentes penales de Enrique Curiel. Una persona que un año antes, en el 83, no pudo salir al extranjero al serle denegado su derecho a poseer un pasaporte.

Dos guerristas, Baniandrés y Carlos Sanjuán, serían los responsables de pasar al vicepresidente del Gobierno información diaria obtenida de la escucha telefónica pirata sobre las tareas de los partidos políticos y de algunos de sus compañeros socialistas.

El diario *El País* (6) intervino en la polémica con un editorial titulado "El espía que surgió de Interior". Con habilidad desvió su artillería de González y Guerra y ponía en la picota al más débil: Barrionuevo. En el inicio el editorialista informaba que "El juez Vázquez Honrubia, encargado de instruir las diligencias sobre el supuesto espionaje policiaco sufrido por Alianza Popular, ha elevado las actuaciones sumariales al Tribunal Supremo". Tras la noticia y buscar ciertos paralelismos en el síndrome tóxico o el "caso Flick", denunció la postura



obstruccionista del Grupo Parlamentario Socialista a crear una comisión de encuesta. En uno de sus tramos finales el editorial decía: "El riesgo de que la *razón de Estado* -una coartada en sí misma temible- se identifique con la *razón de partido* crece a medida que las mismas personas compatibilicen altas responsabilidades en esos distintos ámbitos y utilicen para propósitos partidistas y electoralistas las informaciones y el poder de sus cargos públicos".

A finales de junio del 89, el fiscal de la Audiencia Provincial de Madrid Carlos Ruiz de Alegría presentaba un informe mediante el cual se pedía quedara archivado el sumario por el espionaje a los partidos políticos. Jesús Martínez Torres, comisario general de Información, y Alberto Elías, jefe de la Brigada de Interior, podían seguir durmiendo tranquilos. ¿Seguirían cobrando del Ministerio? ¿Con pluses de mando incluidos?

## INFORMÁTICA SIN CONTROL

Para evitar que un Estado -el Español- a través de la interconexión de los ordenadores se pudiera transformar en lo más parecido a "1984" de George Orwell es por lo que había que poner en marcha lo más rápidamente posible una ley de protección sobre los datos informáticos.

El Gobierno de la UCD había firmado el convenio de Estrasburgo mediante el cual los Estados se comprometían a introducir cautelas democráticas en una ley de protección de datos así como la creación de una comisión de control independiente del Ejecutivo para borrar aquellos datos falsos en poder del Estado o de las empresas y que perjudicaran política, económica o personalmente.

Un anteproyecto de ley presentado mediado el año 85 por Javier Moscoso, escasamente democrático y en el que muchos aspectos quedaban hurtados a la comisión, quedó paralizado por el Gobierno. Las tímidas garantías a la intimidad de los ciudadanos contaron con la oposición de los Ministerios de Hacienda y del Interior. Ambos se opusieron radicalmente a que una comisión al estilo de la del Defensor del Pueblo pudiera establecer control sobre el uso de sus archivos informáticos.

Con nombres de mujer como los ciclones del Caribe, los ordenadores "Berta" del Ministerio del Interior y "Rita" (8) del Ministerio de Hacienda guardaban datos de carácter político-personal y económico que podría estar en contra de lo firmado en Estrasburgo, pero esto era lo de menos, y la ley entraría en vía muerta para muchos años.

## SÉPTIMO POEMA (9)

(Fragmento).

Se pasa el hombre sus días,  
cual simlo informatizado.  
Todo está calculado,  
para que la especie humana,  
creyéndose en el nirvana,  
ignore su propio estado.

Figúrense qué perla tienen,  
los que mandan en su haber,  
ponen nombre de mujer,  
a un sencillo ordenador.  
¿A esto le llamáis señor,  
la erótica del poder?

Se llama *Rita* el de Hacienda  
y *Berta* el de Interior;  
de este último, para peor,  
lo tiene la policía,  
así el *Berta* sabe cada día,  
hasta quién hace el amor.

INDIO JUAN    "SOBRE LA MECA DEL TIEMPO"    Tecnosaga    Madrid/89

## PARÓN DEMOCRÁTICO

La comunicación, ya fuese en los terrenos políticos electorales o interpersonales (telefónicos) o intrapersonales (datos informáticos), quedaba al arbitrio de la Administración y del partido del Gobierno y los controles democráticos y la democracia misma sufrieron un considerable parón.

## NOTAS:

- (1) Ver *El País* , 25-noviembre/84.
- (2) Fernando JAUREGUI: El PSOE "no se opondría" a aumentar hasta 400 el número de escaños en el Congreso: Los partidos parlamentarios, excepto el PCE, están de acuerdo en mantener los criterios básicos de la actual normativa electoral". *El País* (30-julio/84).
- (3) Ver *El País* , 7-diciembre/84 y 21-abril/85.
- (4) "Sondeos electorales e ignorancia de la ley *El País* , 30-diciembre/84.
- (5) Ver *YA* , 22-mayo/85.
- (6) Ver *El País* , 13-julio/85.
- (7) El *Berta* del Ministerio del Interior instalado en un antiguo seminario de El Escorial guarda 700 mil huellas dactilares de personas fichadas por diferentes delitos. También controla mas de 30 millones de documentos nacionales de identidad, los movimientos de visitantes y la matricula de los coches robados.
- (8) En el *Rita* de Hacienda hay más de 700 millones de datos de 18 millones de contribuyentes.
- (9) Ver anexo Fuentes de Información: apartado Fonografía.

**ABRIR CAPÍTULO**



## Capítulo XI) 1986: REFERÉNDUM OTAN

*"DEJADNOS EN PAZ"*



## **CUERVO INGENUO: "DEJADNOS EN PAZ"**

Miércoles y 12 de marzo de 1986; día de la semana y fecha fijadas por el Gobierno PSOE para que el pueblo español mediante Referéndum dijese *si o no* a la permanencia de España en la OTAN. Porque dentro de esta organización militar los españoles ya estábamos desde hacia mucho tiempo. Más incluso del que los libros de historia escribirán un día. Pero vayamos por partes...

El primer contacto con la OTAN lo mantuvo en 1950 una delegación de españoles compuesta por la Confederación Española de Fuerzas Monárquicas e Indalecio Prieto, en representación del Partido Socialista Obrero Español. Ambos grupos entregaron en Londres a los ministros de Asuntos Exteriores del Pacto Atlántico un documento en el que reclamaban apoyo para un cambio de régimen, o sea, sustituir el franquismo por la democracia.

Los Estados Unidos, con presencia de guerreros en España desde 1953 tras la firma de un documento de ayuda económica y militar con la dictadura franquista, mostraron en 1976, durante la renovación del nuevo "Tratado de Amistad y Cooperación", un vivo interés por que nuestro pre-democrático país se incorporara a la OTAN. No sería la última presión, ni la primera.

Las campañas de prensa y los periodistas pro-yanquis hicieron un trabajo previo de "mentalización". La Cía, el Departamento de Estado y determinados funcionarios de la Embajada Usa en España facilitaban viajes y "dossiers" a aquellos informadores y 'analistas' predispuestos a multiplicar "La voz de su amo". En España, y desde los periódicos franquistas como el *Arriba* o independientes como *Informaciones* o desde la agencia *Cifra* proliferaron artículos sobre la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Veteranos como Carlos Mendo y Manuel Blanco Tobío iniciarían una larga nómina de periodistas "*ciáticos*" renovada por jóvenes especializados ya no en "extranjero" sino en "internacional y temas de defensa". Desde los Antonio Sánchez Gijón hasta los Juan Roldán, una larga fila de informadores y corresponsales (1) -unos diplomáticos y otros sin graduación- escribirían sobre las excelencias de una organización que, según el informe Harmel (2) del 67, se basaba en dos pilares: "la defensa" y la "distensión".

La alianza era mundialmente conocida por NATO pero para los franceses de la "detente" era OTAN y para los españolitos de entonces, ayunos de inglés, también era más comprensible llamarle por su nombre: OTAN.

La OTAN fue creada por un genocida de la humanidad: un presidente de los Estados Unidos cuyo nombre no queremos recordar por ser responsable ante la historia de los crímenes impunes de Nagasaki e Hiroshima. Su inspirador fue el sibilino Winston Churchill, el cual por telegrama le advertía, tan sólo cinco días después de la derrota nazi, de los peligros de una URSS tras un 'telón de acero' del que "nosotros ignoramos todo lo que pasa detrás de él..."

La URSS acababa de perder más de 22.000.000 personas, fundamentalmente mano de obra joven, y necesitaba alimentos para comer, vituallas para vestir y ladrillos para reconstruir una patria en ruinas, pero para el Sir británico "podrá decidir conservar doscientas o trescientas divisiones en activo".

El Tratado fue firmado en Washington, el 4 de abril de 1949, por los ministros de Asuntos Exteriores de 12 países de la Europa capitalista más EEUU y Canadá. Grecia y Turquía ingresan en el 52 y dos años más tarde la URSS ve rechazada su solicitud de entrada. Un año más tarde, en mayo del 55, se incorpora la República Federal de Alemania. Nueve días después Moscú anuncia la creación del Pacto de Varsovia. La guerra fría está servida.

Francia en el 66 y Grecia en el 74 abandonarán la "estructura militar".

Uno de los máximos responsables del asesinato de miles de personas civiles en Vietnam y premio Nobel de la Paz viene a España en el 76 para proponer nuestro ingreso en la OTAN. Pese a sus delitos no sólo no es detenido sino, muy al contrario, escuchado con atención y arropado con aplausos periodísticos a sus envenenadas ofertas.

## IDAS Y VENIDAS

En abril del 78 el rey Juan Carlos recibió al general Blanchard, jefe de la OTAN en Europa central. En la audiencia el general estuvo acompañado por un civil, el embajador estadounidense en Madrid Wells Stabler, y por un militar, el teniente general Vega Rodríguez, jefe del Estado Mayor del ejército. En su visita oficial, el "otan-general" había mantenido una entrevista "meramente protocolaria" con el teniente general Gutiérrez Mellado, ministro de la Defensa.

Javier Rupérez, secretario de Relaciones de UCD -años más tarde conseguirla la misma función en AP-, participó en enero del 79 en un almuerzo "confidencial" con otros comensales entre los que se encontraban Joseph Luns y el embaajador de España en Bélgica, Nuño Aguirre de Cárcer.



Un mes más tarde el democristiano Rupérez era recibido en Washington por Zbigniew Brzezinski, consejero del presidente Carter para Asuntos de Seguridad Nacional. Desde Madrid, ciertos rumores acusaban a Rupérez de haber utilizado su viaje a los EEUU para obtener apoyo político, económico y técnico para la campaña electoral de UCD.

Después de sus viajes Javier Rupérez fue secuestrado al parecer por ETA, y sin que conozcamos cuál fue el pago del rescate, fue puesto de nuevo en libertad. Años más tarde, escribió un libro titulado "España en la OTAN" en el que implicaba a Suárez. Según su relato tras una entrevista con Tindemans, presidente de Partido Popular Europeo, Suárez anunció a Rupérez su decisión de "meter" a nuestro país en esta organización. Pero sería Calvo Sotelo el que adoptaría tan imaginativa decisión.

En el 80, tras un cambio en la presidencia del Gobierno y un golpe de estado, algunas de cuyas imágenes más cinematográficas pudieron ser vistas en directo por TVE, otro democristiano, Marcelino Oreja, ministro de Asuntos Exteriores de España, utilizaría ¿o sería al revés? el diario *El País* para declarar que el tema se plantearía un año después para ingresar en la OTAN antes del 83.

Antes de que Oreja hiciera de oráculo, el Parlamento había sido testigo de la intervención reciente de un dirigente del PSOE que, ante la amenaza de meternos en la OTAN por mayoría simple, había pedido un referéndum ya que de lo contrario también España se podría salir por "mayoría simple". Pero la profecía estaba ahí y provocó sorpresa en la UCD e indignación en los partidos reclamados de la izquierda. Entre los centristas nadie quería hablar del tema para no perder electorado y con ello la precaria mayoría, es más, las veces que aparecía el nombre de OTAN siempre se vinculaba a devolución de Gibraltar, Canarias y otras cosas variopintas. Felipe González calificó las palabras como "una muestra de frivolidad e irresponsabilidad". El PCE casi coincidió con Felipe al hablar de declaraciones "irresponsables" pero su Comité Central reiteraba "su actitud bien conocida de oposición radical al ingreso de España en la OTAN".

En abril del 81 Alexander Haig viene a España para tratar el asunto. Y Pérez Llorca acude a Bruselas para hablar con Luns.

Calvo Sotelo aprovecha una visita a Alemania Federal para confirmar el inmediato ingreso de España en la organización y Felipe González en Amsterdam, ante los principales líderes de la Unión de Partidos Socialistas, afirma que España debe mantenerse fuera de la misma por razones de política interior y exterior.

José Pedro Pérez Llorca, ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno de Calvo Sotelo, hizo una ronda de conversaciones en varias capitales europeas para terminar en Washington donde con Ronald Reagan y su homólogo Haig trató sobre las bases USA y la OTAN. Este andariego llegó a afirmar: "España abandonará la OTAN si una vez dentro de la Alianza Atlántica no prospera la descolonización de Gibraltar". Sus palabras quedan aquí consignadas por si de una profecía se tratase.

## OTAN ¿PARA QUÉ?

A su vuelta el Gobierno mandó imprimir con fondos públicos un libro de sesenta páginas sobre la alianza con una tirada de ¡700.000 ejemplares! cifra sin posible parangón en la industria editorial española y que pese a ello no fue acompañada de la dimisión del ministro de cultura correspondiente ¿Quién sería?

El PSOE a finales del 81 lanzaba una campaña con una pregunta principal: "OTAN, ¿para qué?" Varios lemas daban implícitamente la contestación: "la OTAN no refuerza el papel internacional de España", "la OTAN no consolida la democracia en España", "la OTAN incrementa la inseguridad de los españoles" o "la OTAN no aporta nada a nuestro bienestar". La campaña "OTAN de entrada NO" tenía como fin recoger firmas para exigir la convocatoria de un referéndum que nos permitiera salir de esta organización. Mesas callejeras con Manuel Marín, Helga Soto y otros dirigentes solicitaban a los transeúntes la firma de apoyo.

El Gobierno quiso hacer el debate parlamentario en agosto pero las vacaciones pudieron más que la oposición y aquél se celebró a primeros de octubre. En noviembre la propuesta pasaba rauda y veloz por el senado y a principios de diciembre era entregada en Bruselas en la sede de la NATO.

Marcelino Oreja o era adivino o sus razones tendría; lo cierto es que Joseph Luns, secretario general de la OTAN desde el 71 al 84, sería el que diese la bienvenida en Bruselas a los gobernantes españoles el 30 de mayo de 1982.

Los militares españoles, tan patriotas ellos, estaban encantados. En un coloquio patrocinado por el CESEDEN justificaban su alegría por dos razones: "porque la participación en la defensa occidental contribuiría a frenar cualquier intento del expansionismo soviético y porque esa vía obligará al Estado a modernizar y elevar la capacidad y el nivel de los ejércitos españoles, utilizando mayores medios,"(3). De los sueldos ni mentarlos. La revista "Defensa" -lujosísima forma de derrochar papel-, aseguraba que el 52% de los

oficiales y mandos militares estaban a favor de la OTAN mientras que el 43% mostraban su desacuerdo. Y el teniente coronel Monzón, Jefe de la Oficina de Información del Ministerio de Defensa, buscaba a los periodistas con lupa para contarles las ventajas que se derivarían de tan deseado ingreso.

"Que nos dejen en paz" decía una humilde pancarta unipersonal portada por un miembro de la CNT/AIT mientras caminaba hacia una manifestación convocada por el Comité anti-OTAN. Sus componentes terminarían en la ciudad universitaria frente a la Facultad de Ciencias de la Información en una concentración unitaria bajo el lema: "Paz, desarme y libertad". El número de los reunidos hizo que ésta fuera la mayor manifestación pacifista de Europa, lo cual -sin entrar en cifras- ya decía mucho sobre su nivel de convocatoria.

Los ochenta mil metros cuadrados pronto rebosaron de gente. Ana M<sup>a</sup> Drach, Luis Pastor, Aute, Joaquín Sabina, el grupo Lëño, Víctor Manuel, Ana Belén y Miguel Ríos entonaron canciones antes de dar la palabra al poeta. Rafael Alberti recitó un poema contra las bombas, la muerte y la desolación y a favor de la paz, la libertad y la vida.

En nombre de los cristianos progresistas habló Ruiz-Giménez; Felipe González, que entonces estaba por el "no", enterneció al personal con sus referencias a los niños, víctimas inocentes del horror de la guerra.

Los gritos de "OTAN NO" fueron tantos, tan al unísono y tan fuertes que seguro que se pudieron oír en el Palacio de La Moncloa. Se oyeron seguro, pero no se escucharon, ni tan siquiera llegarían hasta la mayoría de los políticos que estaban en la tribuna.

## UN "PAÍS" TRILATERAL

Luns desde Bruselas debió oír los gritos pues inmediatamente reclamó la "señal" española para ingresar en la OTAN. "Prisa Incontinente" diría la honesta y precisa Soledad Gallego-Díaz en una crónica enviada desde Bruselas. (4).

Seis días después España firmaba en la capital belga el protocolo de adhesión. Al día siguiente, en la sede del Presidente de Gobierno, la oposición con dirigentes del PSOE a la cabeza hacía entrega de las 600.000 firmas exigiendo un referéndum.

Para *El País* el ingreso en la OTAN suponía un "nuevo rumbo histórico" por cuanto "rompiendo con una tradición de siglos" acababa "con el viejo hábito español de mantenerse al margen de alianzas internacionales

multinacionales". Claro que esta entrada "necesitará para convertirse en definitiva no sólo la ratificación de los parlamentos de la decisión de sus Gobiernos, sino también la expresión de un consenso político y social más amplio en España".(5)

De esta manera, y de otras muchas más, el *trilateral* "diario independiente de la mañana" no sólo sería liberal en los derechos individuales y conservador en economía -defensa del capitalismo a ultranza- sino un punto imperialista en las relaciones internacionales. Bastantes de sus colaboradores ciáticos reconvertidos en "otanistas" justificarían la entrada primero y permanencia después por múltiples motivos, eso sí, arropados con palabras novedosas como "estrategia", "narcotráfico" o "global" entre otras.

Los diplomáticos españoles suelen gozar o sufrir según se mire no sólo de un envidiado estatus social y trabajo vitalicio sino de una gran permanencia en sus puestos. Los chicos de la "carrera", sobre todo si han llegado a Embajadores, pueden estar largos años en los sitios elegidos y los cambios de residencia -salvo imprevistos- suelen ser a voluntad del interesado. No fue esto sin embargo lo que ocurrió con el puesto de embajador en la OTAN. En junio del 82 fue designado Nuño Aguirre de Cárcer, un mes más tarde fue sustituido por Javier Rupérez para cinco meses después ser relevado de su cargo por Jaime de Ojeda. En algo se había de notar la llegada de los socialistas al poder.

"España tiene los dos pies dentro de la OTAN" diría en Ginebra en marzo del 83 un Luns plenamente confiado por "la gran moderación del partido socialista". En la comida con periodistas, otras confesiones suyas serían motivo de gran sorpresa. Una de ellas hacía referencia al pasado: "Cuando el Gobierno de Calvo Sotelo solicitó su ingreso en la OTAN, estuvo secundado" -afirmó- "por los socialistas". Y otra sobre el futuro: "En caso de referéndum todo dependerá de la pregunta que haga el Gobierno", y este no sería tan ingenuo como para preguntar "¿Desea usted el abandono de la OTAN, esa magnífica alianza que beneficia tanto a España?"

## GUERRA CONTRA DEFENSA

Un mes más tarde de estas declaraciones Alfonso Guerra, con todas las encuestas gubernamentales en su ordenador, afirmaría que "La sociedad española quiere estar fuera de la OTAN", si bien matizaba que "quiere también estar informada al respecto y tomar su decisión una vez que se haya producido un debate". Luego de reconocer la posibilidad real de que España saliera de la OTAN como consecuencia de un referéndum invitaba a otras personas a que hicieran pública también su posición. Luis Solana fue uno de los primeros de la ejecutiva del PSOE en apoyar el rechazo de Guerra a la OTAN, entre otras

cosas porque reflejaban las resoluciones aprobadas en el último Congreso confederal. Fernando Morán meses más tarde diría que el referéndum "no se aplaza, porque no ha sido convocado" y en marzo del 84 una idea de impacto "De acuerdo con la Constitución el referéndum no puede ser decisorio, sino una simple consulta".

El secretario de Estado de los Estados Unidos Gaspar Weinberger había visitado España en el 83 con un objetivo único: presionar al Gobierno español para que permaneciera en la OTAN. También Narciso Serra, ministro de Defensa, acudiría a USA y a su vuelta a España transmitió a González el interés de los Estados Unidos para que se adoptase un compromiso inequívoco de integración plena en la OTAN.

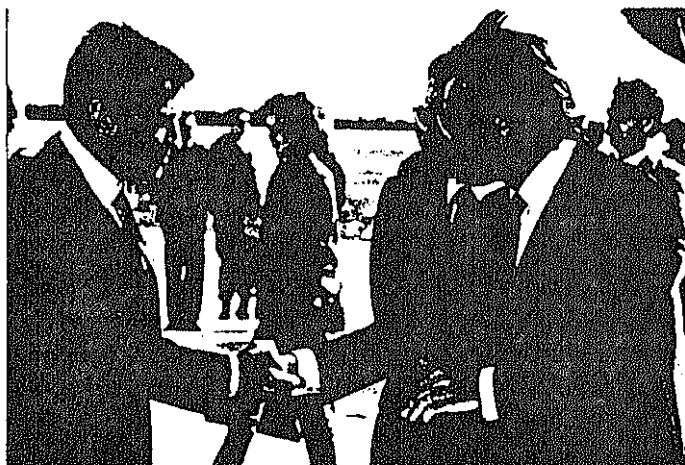
Con el tiempo, los Marín y los Morán terminarían vagando por las Comunidades Europeas mientras Serra ocuparía la silla ya vacía de Alfonso Guerra. "Cosas veredes amigo Sancho".

En mayo del 84 una "cadena humana por la paz" en Barcelona reunía a miles de personas para pedir "un referéndum claro y sin trampas para la salida de España de la OTAN". Con idénticos propósitos el movimiento pacifista también salió a la calle en otros lugares de España como Aragón, País Vasco, Navarra, Rioja, País Valenciano etc incluso en Castilla-León donde, en Valladolid, los manifestantes tuvieron que aguantar los gritos de un grupo de ultraderechistas que proferían gritos como "Ejército al poder" o "Pacifistas, parásitos marxistas".

Presiones desde fuera como las que hicieron Reagan, Kohl, Mitterrand, Martens, Craxi, etc, etc. y desde dentro el trilateral Antonio Garrigues Walker, el trilateral Ferrer Salat y tantos otros vinculados al poder financiero o bancario. La derecha conservadora y las minorías nacionalistas antes que un referéndum preferían un acuerdo consensuado ante el Congreso de los Diputados entre el Gobierno y la oposición. Miguel Roca, en una gira política por Estados Unidos, comprobó que no había mucha resistencia a la convocatoria de la consulta y además, en el caso de que ésta fuera adversa, siempre quedaba la posibilidad de profundizar los acuerdos bilaterales en materia militar.

En España el PSOE combatía a los de las "mesas por el referéndum" diciéndole que el "Sí" a la OTAN tendría como contrapartida el desmantelamiento de las bases. El argumento que vinculaba nuestro ingreso a "Europa" y la permanencia en la OTAN ya no servía. Felipe antes de recibir a Ronald Reagan tuvo buen cuidado de utilizar los medios de comunicación para transmitir que solicitaría el "Sí" sobre la presencia en la OTAN y marzo como el mes "más probable" para hacer la consulta. *El País*, para anunciar el sí de

Felipe, situó los titulares bajo una oportuna foto de Raúl Cancio en la que se podía ver a Adolfo Suárez dando la mano a un Felipe que se encontraba acompañado de un inseparable Alfonso Guerra. Con este adorno la información por el "S/" reunía al presidente de la transición democrática, al presidente de la consolidación democrática y al disidente dentro de un orden. Con este "tres en uno" *El País* daba una mano de grasa al "S/" a la OTAN.



El ex presidente Adolfo Suárez se despide de Felipe González, con quien viajó desde Uruguay, y de Alfonso Guerra, al llegar al aeropuerto de Barajas.

El jefe del Ejecutivo descarta que exista la "tentación" de anticipar las elecciones

## Felipe González asegura que solicitará el 'sí' en la consulta sobre la presencia en la OTAN

El calendario político quedaría articulado así:

- a) ☐ Autonómicas gallegas,
- b) ☐ Referéndum y
- c) ☐ Generales conjuntamente con autonómicas andaluzas.

Fraga tendría las manos libres en Galicia, el PSOE sin ningún obstáculo y con el silencio cómplice de la derecha intentaría ganar el referéndum y luego PSOE y AP se repartirían el Congreso de los Diputados y el Parlamento Andalúz. PSOE conservaría la mayoría absoluta en el Estado y mantendría su

clan andaluz, AP podría consolidar su feudo gallego y entre ambos podrían poner fuera de combate a las minorías "sin visión de Estado".

Pero presiones interiores y exteriores que podía explicar el abandono de la política de neutralidad desarmada defendida por la izquierda y en primer término un Felipe González siempre más progresista en los temas internacionales. Y el silencio de la derecha y el Pacto de Estado al que Fraga se referiría en situaciones en que amenazaba con romperlo.

## LA CONEXIÓN ALEMANA

Para pocos era un secreto que los partidos no podían hacer frente a sus necesidades con las escasas y discontinuas cuotas de sus afiliados y las subvenciones institucionales eran entonces a todas luces insuficientes. ¿Quién ponía el dinero? Y sobre todo, ¿quién prestaba la logística para los contactos internacionales y las campañas electorales?

Dos años antes de la celebración del referéndum en el otoño del 84 el dinero Flick había salpicado a ciertos partidos españoles. El escándalo llegó al Parlamento y el propio Felipe tuvo que decir que él no tenía nada que ver "ni con Flick, ni con Flock". Eran sus palabras contra ciertas evidencias y sobre todo contra una panoplia de artículos periodísticos entre los que destacaba uno publicado por Fernando Barciela en *Tiempo* con el oportuno título de "El dinero alemán paga la permanencia en la OTAN". (7)

El asunto llegó a la opinión pública gracias al contable Günter Max Paefgen, uno de los administradores de la Fundación Friedrich Karl Flick. El contable denunció: "Mi grupo empresarial entregó dinero a la Fundación Friedrich Ebert y al SPD para que estas ayudas fueran remitidas a los partidos socialistas de España y Portugal, dado que ellos eran los únicos capaces de asegurar una normalidad democrática". De los 4,3 millones de marcos federales -la cotización superaba las 60 ptas/unidad- que recibió el SPD, 3 de ellos figurarían anotados en el libro de cuentas como "Península Ibérica". En otra columna una partida de 1 millón de marcos ponía "España".

El grupo Flick abrió una oficina de "información política" con el barón Eduard von Brauchitsch al frente y además de ayudas técnicas se facilitaba dinero a partidos como los democristianos del CDU, los socialcristianos bávaros del CSU, los liberales del FDP y los socialdemócratas del SPD. En el libro de contabilidad de la *caja B* había dos partidas con destino a España y un importe cercano a los ocho millones de marcos "donaciones a la Fundación Hans Seidel". Parte de estos millones fueron desde el 78 al Instituto de Estudios Sociales (IESO) cuyos informes tenían como misión informar y

neutralizar el creciente movimiento obrero y otra donación transmitida por el Banco Pastor y el cónsul honorario de Alemania en Málaga implicaba a Manuel Fraga Iribarne. Bohl, del CDU, manifestó que ellos habían ayudado a varias corrientes y trabajado "siempre para lograr que arraigase en España un fuerte partido democristiano".

El democristiano Oscar Alzaga había realizado actos conjuntos con la también democristiana Fundación Konrad Adenauer. El diputado "verde" Otto Schilly señaló cómo el CDU había apoyado "a algunas corrientes de la Unión de Centro Democrático, incluso se da la casualidad de que, según las explicaciones recibidas en la comisión, un democristiano, José Luis Álvarez -notario por más señas- coordinó los contactos desde UCD en campañas electorales".

Otra Fundación la Neuman fue la encargada de hacer llegar dinero a los diversos grupos liberales. El ex-USO José M<sup>a</sup> Zufiaur desde su ingreso en UGT mantuvo estrechas relaciones con la Fundación Ebert, dependiente de los socialdemócratas alemanes. Y eran pocos dirigentes del PSOE los que desconocieran la existencia de Dieter Koniecki delegado de la Ebert en España.

El asunto trascendió a la prensa pero la televisión puso sordina a estos temas que, como en Alemania, iban en "descrédito de las instituciones". Ninguno de los programas estrella: *En este país*, *En portada*, *Informe semanal*, *Su turno*, *Punto y aparte* hablarían sobre ello o pasarían de puntillas.

## **PROGRAMAS CENSURADOS**

Y si los programas informativos no trataban estos contenidos menos lo iban hacer los programas-programas. En relación con la OTAN en dos casos la censura apareció dura y pura. Veámoslo:

En el programa *En este país*, bajo la dirección de Lalo Azcona, se tocaban temas de actualidad haciendo gala de un periodismo vivo y documentado. Bajo una apariencia de modernidad y una cuidada realización de sonidos escogidos e imágenes de impacto, el espacio metía de matute ideología gubernamental e incluso privada. Así por ejemplo: cuando se hablaba del crimen de Badajoz lo menos era el crimen, lo importante era mostrar a una Guardia Civil primitiva pero civilizada, abnegada hasta el sacrificio personal en la búsqueda de los maleantes, fieles guardianes de la colectividad y artífices de la paz de nuestros pueblos y aldeas. Pues bien, con esta filosofía un avisado Lalo planificó el año 81 hacer digeribles las posturas



pro OTAN del Gobierno UCD. La información *institucional* tendría que prevalecer, pero para que resaltara, y sobre todo para que pudiera "colar", había que sacar algún personaje contrario a nuestra integración. En el espacio iban a intervenir Alberto Oliart, ministro de Defensa, pero también pidió ser entrevistado Pérez Llorca, ministro de Asuntos Exteriores, conocido en el "argot" periodístico como "zorro plateado", y también Javier Rupérez, responsable de las relaciones internacionales de UCD. También iba a intervenir a favor Fraga. Un director de revista, el otánico Angel Gómez Escorial, apoyaría también el ingreso. Como contrapeso estarían el "úmedo" ex-comandante Luis Otero, el historiador Angel Viñas, Carrillo y González. También se incluían unas frases de los alcaldes de Torrejón de Ardoz y de Rota. Felipe González salía en dos rápidas intervenciones. En la primera decía que la OTAN no aportaba nada a la defensa de España y en la segunda igual de breve que la OTAN no serviría a la defensa de España si no entraba en el tema nuclear.

El programa sería censurado. El ex-comandante Otero, acallado y eliminado a petición de Oliart. Y Rupérez, incorporado por presiones de UCD.

El espacio de Manuel Torre Iglesias no vendía su mercancía bajo el cristal de la información sino de la salud y de la ciencia. Su título era como para ya de entrada echarse a temblar: "*Usted por ejemplo*". Tenía las pretensiones de "Vivir cada día" pero con tonos más melodramáticos y recubierto de un cierto valor "testimonial". El correspondiente a la última semana de noviembre del 84 incluía cuatro mini-espacios sobre: las máquinas tragaperras, la "Siberia extremeña", la búsqueda de energías alternativas y...la actitud de los españoles ante la OTAN. En este último, de tan sólo ocho minutos, intervenían Adoración Orgaz y Carlos Otamendi, del Comité de Acción por la Paz y el Desarme. Estos pacifistas partidarios del "OTAN NO, bases fuera, neutralidad" creían que el Gobierno se vería finalmente obligado a hacer el referéndum y que lo perdería; además criticaban el consenso del Gobierno PSOE "y de toda la derecha". El espacio anti-OTAN sería censurado.

Calviño estaba de viaje en Italia, donde sí había teléfonos; pero es que al mando de toda la programación estaba en Prado del Rey Ramón Gómez Redondo, uno de los guerristas que intervenía como realizador de las campañas políticas del PSOE. El PCE, ante este atentado a la libertad de expresión, pidió la comparecencia de Calviño en el Parlamento y Andreu Claret, portavoz de los comunistas, dijo lo que todos sabían: "estamos convencidos de que el programa se suspendió por presiones desde la calle Ferraz". Para con valentía precisar: "y desde la vicepresidencia del Gobierno".

## MIÉRCOLES, SÍ; OTAN, NO.

Lo "posible" (mesas por el referéndum) podía ser "probable" (según Felipe) y todo ello llegaría a ser "realidad" el 12 de marzo, miércoles.

Doce horas antes del inicio oficial de la campaña, en una rueda de prensa celebrada en el Palacio de La Moncloa, Felipe González, muy en su puesto de presidente de Gobierno, hizo una llamamiento a la calma y la serenidad ante el próximo referéndum sobre la "Alianza Atlántica". Reconocía no tenerlo "fácil" pero por eso pedía un esfuerzo a los ciudadanos para que participasen.

Felipe, Guerra y una docena de ministros bajaron a hacer campaña. En Jaén y otros lugares Felipe pedía el voto pensando en los intereses de España. El misógino Guerra se encerraba con ocho mil mujeres en el Palacio de Congresos de Torremolinos. Los ministros se reunían en locales de poca capacidad para que los oyentes estuvieran más juntos y luego mediante la técnica de primeros planos salir en televisión aparentemente rodeados de muchos rostros atentos. Hubo casos en que los ciudadanos increparon a los socialistas, como le ocurrió a Guillermo Galeote, quien denunció a los "reventadores" ante la Junta Electoral Central. El ministro de Justicia fue abucheado en Vigo y el de Industria en Tarragona.

La derecha tradicional estaba dividida entre el "sí" personal y la abstención propugnada desde las instancias políticas. A Fraga "el cuerpo le pedía votar sí", pero optaría por abstenerse. El dirigente de Coalición Popular avanzada la campaña diría que no sólo creía que ganaría el sí, sino que lo deseaba. El PNV dejaría votar "en conciencia" mientras que Ardanza desde su cargo de Lendakari optaría sin tapujos por el sí y utilizaría todos los medios de comunicación a su alcance para potenciar el "Sí". Los de CiU hicieron un discreto "boca a boca" por el "no" pero Jordi Pujol dijo públicamente que ganaría el sí y que "pase lo pase" España no saldría de la OTAN.

El Garrigues Walker más pro-yanqui y su PRD en vías de extinción aprovechó para recordar que el programa de su partido incluía "la integración plena en la OTAN".

Los siete de la banca privada más el Exterior de España a la salida de un almuerzo celebrado en el Banco Central manifestaron su postura unida a favor del "sí". De "insólita e inaceptable" fue calificada la declaración de los banqueros por un Nicolás Sartorius que remataba su crítica acusándoles de tener "el más bajo estilo de los poderes fácticos".

De la misma opinión que los banqueros era la del *trilateral* y opusdelista Rafael Termes, el cual, en nombre de la Asociación de la Banca Privada, advertía beligerante que un triunfo del "no" "tendría efectos incalculables sobre las perspectivas económicas del país". En muchas autonomías, la patronal recogía firmas y publicaba manifiestos en apoyo del "sí." Los sindicatos CCOO, UGT, CNT, USO y otros se pusieron del lado del "no", pero su actividad se canalizó a través de las manifestaciones y otros actos unitarios. Nicolás Redondo era favorable a la salida de España de la OTAN y dijo que esta opinión compartida debía ser trasladada a "los compañeros, a los afiliados y a los delegados", pese a lo cual UGT como tal no hizo ningún tipo de manifestación pública. CCOO denunció la campaña gubernamental y Marcelino Camacho dijo con más razones que apasionamiento que la actual del referéndum era "peor que la de los 25 años de Paz".

Por el "no" estaban la Coordinadora Estatal constituida en junio del 83 y compuesta de medio centenar de colectivos. En ella no participaban los partidos políticos de la izquierda, los cuales integraban desde julio del 84 una Plataforma Cívica por la Salida de España de la OTAN. En esta última figuraban el PCE, el PASOC, Izquierda Republicana, Federación Progresista y organizaciones no gubernamentales como la Asociación de Derechos Humanos, los Clubes de Amigos de la Unesco o Justicia y Paz. El CDS no quiso definirse pero muchos militantes a título personal manifestaron su voluntad de aumentar el voto negativo.

La CEOP (Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas) y la Asamblea de Mujeres para la salida de España de la OTAN recogieron firmas por el "no". Dolores Ibarruri, presidenta del PCE, encabezaba un documento firmado por 160 mujeres tan populares como la justa jueza Manola Carmena, actrices como Ana Belén, Lola Gaos o Pastora Vega y escritoras y periodistas como Aurora Albornoz, la combativa Rosa Montero o la intrépida Carmen Sarmiento.

El PSOE manipuló lo que pudo a intelectuales, artistas y periodistas. Sobre todo utilizó a aquellos que se dejaron enganchar a un documento que se gestó en la casa del ex-ministro de Defensa de la UCD Alberto Oliart, en presencia de altos dirigentes del PSOE. Otro menos agresivo fue pasado a la firma y recogió la de gentes como Severo Ochoa, Francisco Grande Covián, Santiago Grisolia, el rancio José M<sup>a</sup> de Areilza, Pedro Laín Entralgo, Félix Grande y el catedrático Jorge de Esteban.

Periodistas procedentes de la extremaizquierda como Jorge Martínez Reverte, de la bandera amarilla del PCE, como César Alonso de los Ríos o de la derecha agraria de "Cuadernos" como Pedro Altares y tantos otros no llegarían a dimitir de sus empleos públicos por defender el voto afirmativo. Dos

periodistas sí lo harían de sus puestos en empresas privadas: Javier Pradera ideólogo del "Sí", se iría de *El País* y Federico Jiménez Losantos, partidario de la abstención, lo haría de *Diario 16*. De "paradójicas" serían calificadas ambas dimisiones por la revista de derechas *Época*. Junto con Pradera, gentes como Cándido y Juan Benet, inventor de la literatura de hormigón. Y Jaime Gil de Biedma, Sánchez Ferlosio, Amancio Prada, Adolfo Domínguez, Antonio López, Eduardo Chillida y no podía faltar ¡Jorge Semprún!

Y para que así conste ahora los del "NO". Encabezaba la huida Antonio Gala y junto a él valientes insumisos como Alberti o Aranguren. Y también en primera fila "cobardes" como Manuel Tuñón de Lara, Juan Genovés, García Berlanga, Lluís Llach o Imanol Arias. Este último tuvo que soportar todo tipo de amenazas y llamadas de advertencia de que si presidía las manifestaciones ya podría renunciar a hacer cine en "*Jolivud*". Los yanquis de la embajada sabían que un galán de cine tras una pancarta hace más "pupa" que cuarenta actores secundarios como Carrillo. De ahí sus presiones.

Desde el exterior acudieron a hacer campaña por el sí Hans Engell, ministro de Defensa de Dinamarca; Leopold Gratz, ministro de Asuntos Exteriores de la 'neutralista' Austria. Por el "no" vinieron Petra Kelly, la "diputada verde", los ex-generales de la OTAN Gerd Bastian y Nino Pasti; el pacifista británico Edward P. Thompson y el lúcido y generoso historiador Gabriel Jackson.

En el PSOE todos a por el "Sí" excepto Pablo Castellanos, que dijo en público que votaría "NO"; también se dio el caso de un diputado socialista por Murcia, el cual presentó su renuncia. El pro-sionista Enrique Múgica pediría disciplina a los militantes; pocos, pero algunos como el colectivo socialista anti-OTAN de Aragón, no le haría ni pito caso.

El gobierno socialista adoptó una serie de medidas económicas de claro contenido electoralista. La gasolina bajó cinco pesetas litro y también hubo significativas reducciones en el precio de los derivados del petróleo: gasóleos, fuel-oil, propano y la popular bombona del butano. Para fomentar el consumo hubo bajada de las retenciones del IRPF y también el anuncio de la liberación de los precios en sectores como alimentación, enseñanza y sanidad.

## REFERÉNDUM 1986

### ACUERDO DEL GOBIERNO

(Texto íntegro de la decisión política objeto de la consulta)

El gobierno considera conveniente para los intereses nacionales que España permanezca en la Alianza Atlántica, y acuerda que dicha permanencia se establezca en los siguientes términos.

1º.- La participación de España en la Alianza Atlántica no incluirá su incorporación a la estructura militar integrada.

2º.- Se mantendrá la prohibición de instalar, almacenar o introducir armas nucleares en el territorio español.

3º.- Se procederá a la reducción progresiva de la presencia militar de los Estados Unidos en España.

### PREGUNTA

**"¿Considera conveniente para España permanecer en la Alianza Atlántica, en los términos acordados por el Gobierno de la Nación? "**

"El Gobierno, lejos de consultar la pregunta con otras fuerzas políticas, la impuso como un trágala. Sabía quizá que nadie aceptaría una redacción como la elegida, donde se mezcla interrogantes contradictorios de imposible respuesta unívoca. Todo parecía pensado para desorientar al ciudadano medio y en este punto es preciso felicitar al Gobierno, porque lo ha conseguido". Estas palabras no eran de ningún boletín anti-OTAN; fueron publicadas en medio de un editorial del monárquico ABC. (8)

### EL EFECTO TELE-ATÓMICO

En esta ocasión la Comisión de Radio y Televisión no repartió la mitad del tiempo para los del sí y la otra mitad para los del no; ni tampoco hizo una división en tres partes para el sí, el no y la abstención u otras fórmulas como 40-40-20; lo que el PSOE impuso en la Comisión fue una división según un criterio de representación en las Cámaras. La propuesta, que contó con el

apoyo del Grupo Popular, fue destinar 50 minutos para el PSOE, 30 minutos para CP, 15 minutos para los centristas, nacionalistas vascos, catalanes y PSUC y 5 minutos a cada una de las fuerzas parlamentarias del Grupo Mixto. Los partidos pequeños recibían mucho menos que los grandes y los seguidores del "no", excluidos representantes en el Congreso -cerca de dos millones- quedaban sin voz.

Junto a los programas "gratuitos" de propaganda política quedaban las informaciones en los telediarios y otros espacios informativos subordinados a los intereses del gobierno y sin que nadie -ni siquiera la Comisión o la JEC- pudiera arbitrar la imprescindible neutralidad. Hubo telediarios en los que se concedieron diez minutos para "cubrir noticias", casualmente todas referidas al "sí", sin que ningún partido del "no" tuviera la más mínima intervención. El PCE protestó por ello y la lectura de la protesta sirvió para repetir de nuevo, casi íntegras, las informaciones objeto de polémica.

La semana previa a la campaña oficial los directores de programas no informativos de TVE recibieron la orden de evitar sacar en sus programas a gentes, fueran o no políticos, que tuvieran actitudes contrarias a la postura del PSOE. "Si cantas algo que hable de la OTAN, no se emite" le dirían a Javier Krahe responsables de TVE cuando iba a asistir como invitado a un recital de Joaquín Sabina. Su canción "Cuervo ingenuo", un mensaje 'indio' dirigido al 'hombre blanco', fue censurada. He aquí el texto:

## CUERVO INGENUO

**Javier Krahe**

Tú decir que sí te votan,  
tú sacarnos de la OTAN,  
tú convencer mucha gente,  
tú ganar gran elección,  
ahora tú mandar nación,  
ahora tú ser presidente.

Hoy decir que esa alianza  
ser de toda confianza,  
incluso muy conveniente.  
Lo que antes ser muy mal  
permanecer todo igual  
y hoy resulta excelente.

**Hombre blanco hablar con lengua de serpiente,  
hombre blanco hablar con lengua de serpiente.  
Cuervo Ingenuo no fumar la pipa de la paz con tú.  
Por Manítú.**

Tú no tener nada claro  
cómo acabar con el paro  
tú ser en eso paciente  
pero hacer reconversión  
y aunque haber grave tensión  
tú actuar radicalmente.

Tú detener por diez días  
en negras comisarías  
donde mal trato es frecuente,  
ahí tú no ser radical, no poner punto final,  
ahí tú también ser paciente.

**Hombre blanco hablar con lengua de serpiente,  
hombre blanco hablar con lengua de serpiente.  
Cuervo Ingenuo no fumar la pipa de la paz con tú.  
Por Manltú.**

Tú tirar muchos millones  
en comprar tantos aviones  
al otro gran presidente.  
En lugar de recortar loco gasto militar  
tú ser su mejor cliente.

Tú mucho partido, pero  
¿es socialista, es obrero,  
o es español solamente?  
Pues tampoco cien por cien  
si americano también,  
gringo ser muy absorbente.

Las encuestas que reflejaban la tendencia al "no" y que eran ampliamente difundidas por periódicos y agencias de prensa eran ocultadas o sus resultados eran presentados sin ningún tipo de soporte gráfico.

El jueves último, en el programa de "Jueves a Jueves" de Mercedes Milá todo un "primer" ministro Carlos Solchaga, en su calidad de titular de la cartera de Economía y Hacienda, se pudo explayar durante media hora en torno a las estrechas relaciones entre el "sí" y la recuperación económica. Para terminar de rematar la faena el cierre del programa contaría con José M<sup>a</sup> García, quien, en nombre de su credibilidad en asuntos deportivos, pedía a la sorprendida audiencia el voto favorable.

Todos los programas informativos diarios y no diarios de televisión eran conformados según el resultado deseado por el Gobierno. Los fines de

semana -sábados y domingos- cuando los programas de propaganda institucional no podían emitirse y tan sólo podía haber información sobre actos de la campaña los telediaros escorbaban sus noticias hacia el voto afirmativo. Al frente de estos telediaros fin de semana se encontraba José Antonio Gurriarán, ex-director de *Pueblo* y de *El Socialista*.

Según un estudio llevado a cabo por el Seminario de Investigaciones del Departamento de Información Audiovisual de la Facultad de Ciencias de la Información y publicado en *El País* (9), se desprende que de un total de 25 horas y 53 minutos -desde el 14 de febrero hasta el domingo 9 de marzo-, se destinó a la postura del Gobierno socialista en favor del "sí" un tiempo total en porcentaje del 56%. Los partidarios del "no" tuvieron un 24% y los de la abstención un 14%. El presidente del Gobierno fue el que acaparó la información política de los telediaros con 24 minutos. Alfonso Guerra tendría apariciones por encima de los 14 minutos, y luego en orden decreciente de tiempo aparecían Benegas (PSOE), Barrionuevo (PSOE), Serra (PSOE), Victoria Fernández España de CP pero partidaria clara del sí y por último Gerardo Iglesias del PCE, partidario del no, y Herrero de Miñón de CP, mantenedor de la abstención. El análisis no podía incluir el bombardeo comunicacional del domingo y lunes último.

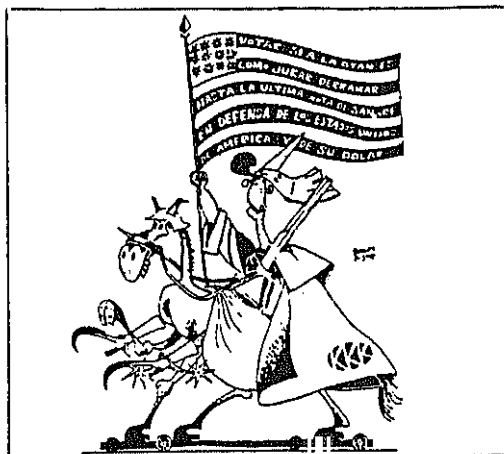
Mientras un medio tan influyente como *TVE* era criticado en prensa con titulares como "Violación Informativa", "Vergüenza nacional", "Descarado partidismo" y cosas por el estilo las emisoras de radio mantenían una respetuosa neutralidad. Alguna radio libre de pequeña potencia apoyaría el "no". Su descaro no quedaría en el olvido y sería Francisco Virseda desde su cargo de director general de Medios de Comunicación quien acabaría con ellas de un plumazo.

## HUMOR Y CANCIONES

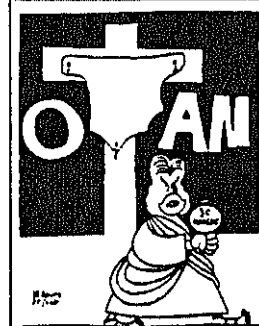
El humor fue una de las víctimas de la sinrazón. Alfonso Ortuño vería censurada una de sus caricaturas, y la publicación de una serie de dibujos en la *Tribuna de Marbella* y otros medios de prensa le costaría un procesamiento a Andrés Vázquez de Sola. Y lo tragicómico del caso es que estas personas no eran perseguidas esta vez por "comunistas" sino por artistas en el ejercicio concreto de la libertad de expresión reconocido en el Artículo 20 de nuestra Constitución. Vázquez de Sola, que a sugerencia de Roland Dumas, había posibilitado que Carrllo, amigo de Mitterrand, aceptase el primer encuentro con un joven español llamado Felipe González, se podría ver sentado en el banquillo entre otras cosas por proponer: "Una pregunta clara ¿Quiere usted, sí o no, que los yanquis se vayan de una vez a tomar por saco?"



El referendun de la OTAN visto por Vazquez de Sola



¿Y A ESPAÑA  
CUANDO LE VAN A  
DAR LOS YANQUIS  
EL ESTATUTO DE  
AUTONOMIA?



POCOS MESES SEPARAN ESTAS DOS POSTURAS



LA NOBLE MISIÓN DE ESPERA  
EN LA ALIANZA ATLÁNTICA SERÁ  
DE ATACAR ENERGICAMENTE  
A todos los PAISES  
QUE VO PRAYOGUE



No, Mi Vida

Y digo yo ¿por qué no  
se celebra el referendun  
el Dos de Mayo?

# El referendum de la OTAN visto por Vazquez de Sola

UNA PREGUNTA CLARA  
¿QUIERE USTED, SI O NO,  
QUE LOS YANQUIS SE  
VAYAN YA DE UNA VEZ  
A TOMAR POR SACO?

**VOTA  
OTAN  
NO**

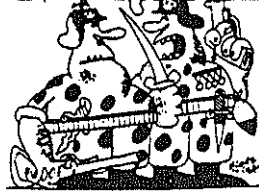
**LA OTAN**  
**ACABARÁ CON  
EL PARO**  
CINCO O SEIS MILLONES DE ESPAÑOLES  
MUERTOS EN CUALQUIER GUERRA YANQUI  
Y PROBLEMA RESUELTO... POR AHORA



¡ESTO ES LO QUE PASARÁ SI SE ENTRA EN LA OTAN! ¡LOS YANQUIS SE VAYAN YA DE UNA VEZ! ¡A TOMAR POR SACO! ¡A TOMAR POR SACO! ¡A TOMAR POR SACO!

LA OTAN ACABARÁ CON EL TERRORISMO...

¡FÁCIL! UNA BUENA GUERRA YANQUI... ¡QUE SE CIERRE A TODA LA PRODUCCIÓN DE LOS PRODUCTOS DE PLASTICIDAD EN EL MUNDO! ¡EL MUNDO PARA EL MUNDO!



**OTAN**  
**OTAN**  
**ESPAÑA**



OTAN... TODOS LOS DIAS DE PENA...

**OTAN**  
**OTAN**  
**OTAN**



VOTAR SI  
NO ME BASTA,  
DEBEIS GRITAR  
SI, GUERRA



YO VOTO  
SI  
A LA  
OTAN  
COMO TODOS LOS  
CABRONES

"OTAN NO, bases fuera. Este referéndum lo vamos a ganar" coreaban miles de personas de todas las edades en Madrid y otras ciudades españolas como final de campaña. Y otras canciones como "la bamba del rechazo" o "cuervo ingenuo". La multitudinaria manifestación rojo pacifista de Madrid demostraba bien a las claras que la calle como una de las formas de representación de la voluntad popular iría a votar "no". Decenas de lemas y, entre ellos, uno esgrimido por los militantes del PCE: ¡Dejadnos en Paz. OTAN NO! No parecía posible decir tanto con tan pocas palabras. Ya sólo quedaba el domingo, lunes, martes día de reflexión y miércoles 12 día de la votación.

Pero Felipe y el "aparatchi" (Aparatschiks) del PSOE habían impuesto el calendario entre otras cosas porque no se fiaban de la calle sino de un púlpito privilegiado, unidimensional: TVE.

## PERIODISMO DE CÁMARA

El domingo, día inhábil, los responsables del Ente -a las órdenes de Alfonso Guerra- montan un "*Punto y aparte*" a mayor lucimiento de Felipe González. En principio parecía que era un debate; luego resultó ser una encerrona para enaltecer a Felipe, criticar a Fraga y hostilizar a Gerardo Iglesias. De "moderador", Manuel Campo Vidal; situados en su misma derecha -a la izquierda de la pantalla- Enrique Sopena, Ramón Colom y Javier Vidal. También utilizan a Rosa María Mateo "musa de la democracia", como toque femenino. A la izquierda -derecha de la pantalla- un Felipe en presidente y a sus anchas. Fraga haría de mozo de estoques e Iglesias sería toreado.

TVE fue acusada por la prensa de "Descarado partidismo", pero los periodistas que intervinieron pasaron a la historia por haber sido los máximos exponentes de una nueva forma de ejercer la profesión: "El periodismo de cámara".

Cerca de un centenar de periodistas de RNE tuvieron el coraje de criticar a los responsables de la información televisiva.

El escrito, considerado sin precedentes en la historia de Prado del Rey, dice textualmente: "Varios millones de españoles contemplábamos perplejos, la noche del domingo, en Televisión, la actuación descaradamente partidista de los máximos responsables de la información televisiva, a los que acompañaban otros dos miembros destacados de estas labores en TVE. La actitud agresiva -destacaba el comunicado- sostenida por estos 'profesionales' frente a los representantes del PCE y de CP, en contraste con el comportamiento suave y cooperador para con el secretario general del PSOE, resulta, cuanto menos, alejado de toda ética profesional".

Fue como un Hiroshima televisual. El lunes, nuevo bombardeo, esta vez con Fraga y González en un Nagasaki conjunto. Y una amenaza de Felipe: si gana el no, ¿quién lo va llevar adelante? La conocida táctica de Gaulle "O yo o el desastre". El martes silencio y el miércoles ¡A votar! Los partidarios del no habían dicho lo que querían el viernes pasado, ¡cinco días antes de la votación! Los del sí habían estado hasta el último minuto. Lo había dicho en su día Alfonso Guerra: "Prefiero un minuto en televisión que diez mil militantes". Era la fuerza aérea contra un ejército de tierra sin armas antiaéreas. Esto no era el efecto de la aguja hipodérmica, era el efecto... tele-atómico.

## PUCHERAZO COMUNICACIONAL

El Gobierno no se mantuvo neutral ni el mismo día de la consulta. Santiago Varela, secretario general de la oficina del portavoz del Gobierno, utilizó la televisión para, a la desesperada, decir: "Todavía falta una hora...los colegios electorales están situados cerca de los domicilios...aquellos de ustedes que todavía no hayan votado están en condiciones de hacerlo". Ignacio Gallego, del PCPE, ante los resultados de madrugada comentaría en la Puerta del Sol: "El Gobierno ha cometido en este referéndum un 'pucherazo' de mucha mayor envergadura de los que en mis tiempos cometía Gil Robles. Hasta hoy mismo, día de la votación, ha habido gobernantes que han pedido el sí".

Para que Antonio Gala, cabeza cívica del "no", pudiera hablar en televisión tendrían que cerrar antes los colegios electorales. Luego lo que dijera ante los micrófonos de la tele ya sería inútil. Y junto a él también pudieron decir unos apesadumbrados "expertos" que la abstención -más de un 40% y por tanto la mayor habida desde el 75- había sido "liberalmente inferior a otras consultas".

A toro pasado el ex-director general de radio-televisión española, Carlos Robles Piquer, en nombre del Grupo popular presentaría un recurso ante la Junta Electoral Central por el "funcionamiento manipulado y parcial de TVE". Palabras que suscribían todos los grupos menos Minoría Catalana.

Para el Grupo Popular "el Ente público es un monopolio controlado inflexiblemente por el Gobierno y Televisión Española no se ha contentado con apoyar directa o subliminalmente al Gobierno, sino que se ha erigido en un instrumento de agresión, ridiculización y silenciamiento de las posturas adversas o diferentes de las del Gobierno". El recurso de CP se basaba en "la violación que se ha cometido por parte de Radiotelevisión Española de los principios constitucionales durante la pasada campaña del referéndum sobre

la OTAN, actuando en favor de la opción del PSOE, que propugnaba el Sí a la permanencia en España en la Alianza". Esta iniciativa pretendía poner coto a la manipulación y obtener beneficios de pantalla en las próximas elecciones legislativas.

Pérez Royo, del PCE, mencionó la "descarada manipulación informativa" que no se dio ni siquiera "en las elecciones de Filipinas". Pérez Royo, pese a formar parte de las tibias del comunismo comunitario, llegó a afirmar que "a los partidarios del *"no"* la televisión les ha dado muy mal trato, de forma descarada y a veces escandalosa".

Frances Vicens, del Grupo Mixto, tras describir el "Punto y aparte" como "encerrona con el entrevistador de cámara -Ramón Colom- del presidente del Gobierno", coincidió con los Populares en que con el equipo que habla al frente de TVE "no se puede ir a unas elecciones generales". La diputada vasca Mercedes Villacián prestaba el apoyo de su grupo "para que el pluralismo político sea respetado en los medios públicos".

Para Martín Toval estas críticas eran "un juego floral para distraer de cuestiones importantes. Se acerca la primavera y después el verano, y ya han decidido que, a falta de estrategia, bueno es repetir la campaña contra televisión".

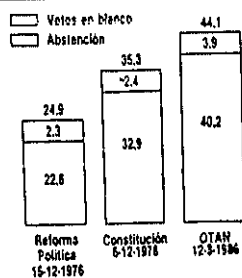
Paulino Martín se lavó las manos ante la denuncia y los miembros de JEC aceptaron que se quedase "sobre la mesa porque se le ha querido dar audiencia a RTVE, a la que se ha pedido que envíe un informe en el plazo de 15 días". Tras seis horas de reunión -sesión récord para este organismo- este magistrado del Tribunal Supremo consideraba que la JEC no era competente para intervenir en el comportamiento de RTVE dado que: "hay que impugnar actos concretos, y no cabe hablar de descalificación de conductas globales, ya que eso puede ser una crítica política y la competencia sería de los órganos, como la Comisión de Control Parlamentario". A un ciudadano que se le ocurrió elevar una denuncia por un editorial de *El País* favorable al sí justo el día de reflexión Paulino Martín le despachó así: "Como se trataba de un mero denunciante sólo tiene derecho al acuse de recibo". ¿Cómo llegaría este hombre a magistrado del Tribunal Supremo? ¿Y a presidir la JEC?

Con la campaña de la OTAN saltaban hechos afícos el Estatuto de la Radio-Televisión y los Principios Básicos de Programación que tantos sudores costó sacar adelante. Los del PSOE se lo saltarían a la torera con imposiciones políticas y mediante concesiones a televisiones privadas y los del CP privatizaban parte del monopolio y jugaban a demócratas cuando ya el tema OTAN quedaba "atado y bien atado".

## LA CONTRIBUCIÓN DE HACIENDA

"En un estudio realizado tras el plebiscito preguntamos al público cuándo había decidido su voto...en efecto, un 70% de los que votaron no lo tenían decidido, como mínimo, un mes antes. Es decir, antes de que se iniciara la campaña oficialmente. En cambio, solo un 42% de los que votaron sí lo tenían claro en aquella fecha. El grueso, pues, de quienes terminaron votando afirmativamente se decidió a hacerlo en las últimas semanas y aun en los últimos días de aquella dramática campaña, en parte gracias al esfuerzo de movilización de los socialistas y en parte gracias al erróneo planteamiento de la oposición" (10).

LA ABSTENCION EN LOS REFERENDUM  
DE LA DEMOCRACIA  
(% sobre censo)



Revista *Época*

Rafael Vera, subsecretario de Interior, también había recomendado acudir a las urnas. Su ministerio había sido acusado por la prensa de seguir día a día a través de los Gobiernos Civiles todos los actos y actividades de los grupos partidarios del "no". Estos informes pasarían al grupo de campaña PSOE-Gobierno a fin de neutralizar sus efectos.

Los de Interior esta vez tendrían menos protagonismo con los números. Los datos serían procesados por los ordenadores del Ministerio de Hacienda, incluso con intervención de los situados en la Delegación de Madrid.

"Por no haberse ofrecido explicación técnica que justifique la conveniencia de alterar el sistema de cómputo ya establecido y ante el cariz extremadamente polémico con el que se presenta la campaña del referéndum, acentuado por las previsibles consecuencias políticas de su resultado para el Gobierno, empieza a cundir notoria alarma entre los técnicos de la informática. Pues parece posible obtener un sesgo determinado en los resultados de la consulta según sea el programa que se introduce en el ordenador. Dicho en

términos más vulgares, los resultados pueden ser diferentes con variación notable. Y aunque no existe el menor indicio, ni hay motivo razonable, para sospechar propósitos de manipulación, conviene a todos, a la credibilidad del cómputo de los votos, a la aceptación del cambio de sistema, al prestigio de la democracia, que se dé cumplida explicación del asunto". Estas palabras tampoco correspondían a ningún susceptible grupo de los luchadores por el no, sino también al ABC (11).

El Editorial titulado "Necesarias garantías" añadía: "Para obtenerla, el Grupo Parlamentario Popular ha presentado una interpelación urgente al Gobierno, que pretende sea debatida el próximo pleno en la Cámara. La interpelación se refiere a tres puntos, con interrogante común sobre propósitos de política general del Gobierno que han justificado el cambio de ordenadores en cuya virtud será el ordenador central del Ministerio de Hacienda el cargado del escrutinio final; cómo se organizará la objetividad técnica y neutralidad política de las personas que van a controlar el procesamiento de los datos; y por último, qué se hará para asegurar el control por todos los grupos parlamentarios de la veracidad del escrutinio, tanto en los días previos al referéndum como durante el desarrollo del mismo y en las fechas posteriores".

Tras demandar las máximas garantías de veracidad en los resultados y las posibilidades máximas de control de los mismos el editorial añadía: "Vivimos en la era de la electrónica, en la modernidad que con frecuencia tanto alega el partido socialista. Y es evidente, entonces, que en una consulta electoral cuyos datos finales son obtenidos por medio de ordenadores, no basta con la existencia del control tradicional de interventores y apoderados en las mesas electorales. Es obligado llegar hasta el pleno control de todo el proceso informático. Pues no otra cosa es lo que pretende conseguir la Interpelación del Grupo Popular, sin propósito alguno de sembrar dudas sobre el correcto comportamiento del sistema. Y dicho sea de pasada, a esta preocupación no debería ser ajena la Junta (General) Electoral, gerente de todo el proceso con sus especializadas intervenciones de ordenadores.

La interpelación del Grupo Popular -terminaba- debe ser, por todo ello, admitida. Decidir rechazarla podría inclinar a la opinión pública hacia sospechas de posible manipulación que nadie alienta."

Fraga quería la pureza del recuento. Barrionuevo en su comparecencia se limitó a enumerar las disposiciones de la normativa electoral garantizando el control del escrutinio. El presidente González pidió a Fraga que retirara la interpelación y que no se entrara a discutir sobre "una legislación limpia". Las dudas planteadas por los populares no eran de legislación sino de transparencia en las cuatro fases en las que consta un recuento: organizativa, de recepción, de tratamiento y posrecuento. Además, y para mayor escarnio

en esta ocasión, hablaba Barrionuevo pero los votos los contarían los ordenadores de Solchaga. Fraga -que antes del pleno tenía aseguradas ciertas contrapartidas- amagó y no dio; dijo que aceptaba "en interés de la Cámara y del pueblo". Ningún periodista osó preguntar si se refería al suyo.

Ninguna opción podría reunir las actas de todas las mesas de los 40.000 colegios electorales y los contrarios a la OTAN no vieron los ordenadores ni en televisión.

Los datos fueron adversos para el Gobierno en el País Vasco y Cataluña, lugares donde los Gobiernos autonómicos y partidos con fuerte presencia en las instituciones como el PNV y CiU sí tenían medios para comprobar ciertos datos. En Euskadi alguien apuntó que los abertzales mediante los ordenadores de las Cajas Laborales pudieron participar en el proceso.

## ENCUESTAS Y RESULTADOS

Pocas veces como en esta ocasión las encuestas serían inútiles para auscultar la voluntad popular. ¿O no? Todas las que se hicieron daban mayores porcentajes al "no" que al "sí". Con una excepción, la del instituto Gallup que apostaba por el "sí" con un ventaja de cinco puntos. El sondeo fue publicado en la derechista *Época* (12) y reproducido en el capitalista *Financial Times*.

ENCUESTAS							
Instituto Publicación Fecha	ORIT/Tempo 1 marzo	Jel El Faro 1 marzo	Emaspublica Diario 14 8 marzo	Armas. Diario 1 T. de C. Yuma 1 marzo	Sotomonte La Vanguardia 8 marzo	Gallup ÉPOCA 4 marzo	Resultado real del escrutinio 12 marzo
<sup>1</sup> y SIGENSO							
SÍ	30	26	—32.2	31	25.9	37	31.4
NO	34	34	33.8—39.2	35.2	35.1	40.2	23.8
Abstención	8	30	—35	31	35.8	18.1	32
Biancos	3	1.3	—2.8	2.8	3.2	3.2	5
						(Bl y Nu)	
Nulos	—	—	—	—	0.5	—	0.7
N S/N C	25	—	—	—	—	—	—

¿Cómo pudo haber tanta disparidad entre las encuestas y los datos oficiales? Los siete puntos y medio de diferencia a favor del sí sólo se podrían justificar en que muchos partidarios del no pasaran a engrosar la abstención. ¿Pero las encuestas no habían dicho que el "no" era un voto más decidido y militante que el "sí"? ¿Por qué los pronósticos no coincidieron con los datos proporcionados por el Ministerio de Interior? ¿Por qué el resultado oficial de las urnas se había aproximado a una muestra de 1.032 entrevistas y se había distanciado tanto de otras con 3.000?



La Junta Electoral proclamaría el 2 de abril el "sí" a la OTAN en base a los siguientes resultados:

40'59 segundos

Electores:	29.025.494	
Votantes:	17.246.756	(59,41%)
votos "en pro":	9.054.509	(52,49%)
votos "en contra":	6.872.421	(39,84%)
votos en blanco:	1.127.673	( 6,53%)
votos nulos:	191.855	( 1,11%)

El "no" había ganado en las provincias de Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya (todo Euskadi) y en Barcelona, Gerona, Lérida y Tarragona (todo Cataluña) y Las Palmas.

Incansable con los temas electorales, el periodista José Luis Gutiérrez, cinco años después del Referéndum, en un cursillo de verano -bajo el patrocinio de uno de los Bancos que dieron su apoyo al "sí"-, diría algo así como que él tenía la convicción de que el Referéndum sobre la OTAN la había ganado "moralmente" el "no".

Pasado todo el proceso, cuando no había lugar para las pataletas ni para las iras del "mal perder", un militante de base del PCE y firme partidario del No comentaba el Referéndum y la postura del PSOE, de la derecha y de los yanquis con estas palabras: "No les teníamos que haber dicho 'Dejadnos en Paz', les deberíamos haber dicho 'los a la mierda'"(13).

## **NOTAS:**

- (1) Angel Gómez Escorial, Antonio Alférez, etc.
- (2) Ministro de Asuntos Exteriores de Bélgica.
- (3) Ver Antxón Sarasqueta: "Aceituna y misil nuclear" *Cambio* 16. 23-11/81.
- (4) Ver *El País* 4-Diciembre/81.
- (5) Ver "La recta final" Editorial de *El País* 12-diciembre/82
- (6) Ver Raúl Cancio en *El País* 5-Marzo/85.
- (7) Ver "El dinero alemán paga la permanencia en la OTAN", firmado por Fernando Barciela y publicado en *Tiempo* 18-Noviembre/84.
- (8) "Encuestas y referéndum *ABC* 6-Marzo/86.
- (9) Ver *El País* 11-Marzo/86
- (10) Estas palabras corresponden a Julián Santamaría, entonces director del CIS y que por sus indudables servicios atlantistas sería nombrado por el PSOE embajador en Washington. Después de ellas no cabe repetir la pregunta sobre si las campañas de televisión sirven o no para manipular los cerebros.
- (11) Ver *ABC* 22-Febrero/86.
- (12) Ver *Época* Nº 54, 4-marzo/86
- (13) Ver Julián Santamaría. *El Sol*. "Campañas electorales y sondeos", 22-Mayo/91

**□ MONOPARTIDISMO IMPERFECTO**  
**(1982-86)**



## Capítulo XII) TRAS LA OTAN

**EN ESPAÑA, GENERALES:**  
**EN ANDALUCÍA, AUTONÓMICAS**



## EN ESPAÑA, GENERALES; EN ANDALUCÍA, AUTONÓMICAS

El 85 fue un año víspera de elecciones y por ello los partidos sufrieron ciertos movimientos sísmicos en su seno. En el mes de marzo saltó la noticia que confirmaba que varios "delfines" de Fraga deseaban ser presidentes de autonomías. En concreto, el periodista M. A. Mellado levantaba en el católico diario "Ya" los nombres de Antonio Hernández Mancha, aspirante en Andalucía, y José María Aznar, en Castilla-León. Para Castilla-La Mancha las dudas estaban entre el democristiano Javier Rupérez o el "popular" Arturo García Tizón.

Al parecer Fraga quería promocionar a jóvenes procedentes de las canteras regionales como forma de aligerar una derecha tradicionalmente gerontocrática. Algunos mal pensados vieron en ello el inicio de la hora de la sucesión. Para los conocedores de Fraga ésta sólo podía ser una sucesión controlada y siempre y cuando el patrón encontrara un buen retiro.


Pero en estos momentos Fraga tenía aún aspiraciones estatales y andaba disfrutando de la victoria alcanzada en Galicia, si bien por persona interpuesta: Gerardo Fernández Albor.

EL PAÍS, martes 26 de noviembre de 1983


ESPAÑA

15


### TRAS LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO GALLEGO

LA CORUÑA (Eleg. 17 escaños)									
									
Censo: 842.200    Votos: 1.762    Sufragios: 200.000 (22,7%)    Puntos: 1.762    Votos: 1.762    Sufragios: 200.000 (22,7%)									
Partidos	Escaños	Votos	% votos	Escaños	Partidos	Escaños	Votos	% votos	Escaños
CP	10	100.000	17,34	1	CP	8	85.074	44,27	5
PSOE	5	100.000	17,34	1	PSOE	1	40.014	24,10	5
CG	2	49.746	8,62	1	CG	2	30.052	30,30	1
PPD-GB	1	26.794	4,61	1	PPD-GB	1	0.183	0,22	1
BNG	1	23.030	3,97	1	BNG	1	1.900	2,20	1
CDG	1	10.170	1,76	1	CDG	1	3.767	1,86	1
PCG-PCSE	1	3.901	0,67	1	PCG-PCSE	1	1.170	0,61	1
PCG-Inici	1	1.661	0,29	1	PCG-Inici	1	717	0,39	1
UCD	1	1.661	0,29	1	UCD	1	1.661	0,29	1


  

LUGO (Eleg. 15 escaños)									
									
Censo: 211.000    Votos: 1.762    Sufragios: 151.740 (72,40%)    Puntos: 1.762    Votos: 1.762    Sufragios: 151.740 (72,40%)									
Partidos	Escaños	Votos	% votos	Escaños	Partidos	Escaños	Votos	% votos	Escaños
CP	8	85.074	44,27	5	CP	7	67.820	39,77	1
PSOE	1	40.014	24,10	5	PSOE	1	43.241	26,40	1
CG	2	30.052	30,30	1	CG	1	30.410	22,86	1
BNG	1	0.183	0,22	1	BNG	1	5.107	3,00	1
CDG	1	1.900	2,20	1	CDG	1	0.010	0,01	1
PPD-GB	1	3.767	1,86	1	PPD-GB	1	0.321	0,00	1
PCG-PCSE	1	1.170	0,61	1	PCG-PCSE	1	900	0,00	1
PCG-Inici	1	717	0,39	1	PCG-Inici	1	441	0,20	1
UCD	1	1.661	0,29	1	UCD	1	1.661	0,20	1

OURENSE (Eleg. 11 escaños)									
									
Censo: 242.000    Votos: 1.762    Sufragios: 190.200 (78,60%)    Puntos: 1.762    Votos: 1.762    Sufragios: 190.200 (78,60%)									
Partidos	Escaños	Votos	% votos	Escaños	Partidos	Escaños	Votos	% votos	Escaños
CP	7	67.820	39,77	1	CP	7	67.820	39,77	1
PSOE	1	43.241	26,40	1	PSOE	1	43.241	26,40	1
CG	1	30.410	22,86	1	CG	1	30.410	22,86	1
BNG	1	5.107	3,00	1	BNG	1	5.107	3,00	1
CDG	1	0.010	0,01	1	CDG	1	0.321	0,00	1
PPD-GB	1	0.321	0,00	1	PPD-GB	1	0.321	0,00	1
PCG-PCSE	1	900	0,00	1	PCG-PCSE	1	900	0,00	1
PCG-Inici	1	441	0,20	1	PCG-Inici	1	441	0,20	1
UCD	1	1.661	0,20	1	UCD	1	1.661	0,20	1

PONTEVEDRA (Eleg. 10 escaños)									
									
Censo: 317.701    Votos: 1.762    Sufragios: 267.000 (84,00%)    Puntos: 1.762    Votos: 1.762    Sufragios: 267.000 (84,00%)									
Partidos	Escaños	Votos	% votos	Escaños	Partidos	Escaños	Votos	% votos	Escaños
CP	8	100.000	42,73	1	CP	8	100.000	42,73	1
PSOE	1	40.014	16,01	1	PSOE	1	40.014	16,01	1
CG	1	30.052	12,02	1	CG	1	30.052	12,02	1
PPD-GB	1	26.794	10,69	1	PPD-GB	1	26.794	10,69	1
BNG	1	23.030	9,28	1	BNG	1	23.030	9,28	1
CDG	1	10.170	4,07	1	CDG	1	10.170	4,07	1
PCG-PCSE	1	3.901	1,56	1	PCG-PCSE	1	3.901	1,56	1
PCG-Inici	1	1.661	0,66	1	PCG-Inici	1	1.661	0,66	1
UCD	1	1.661	0,66	1	UCD	1	1.661	0,66	1

## EL FELIPISMO

En el PSOE el ciclón Escuredo había abierto en Andalucía ciertas brechas aún no muy visibles. Su sustituto, "Pepote", no era santo de la devoción del guerrismo pero aún no había utilizado demasiado el abanico para espantar las órdenes del felipismo e, instalado en la mayoría, aún podía sestear. Eso sí, con un ojo avizor, porque el enemigo lo tenía dentro, como sin tardar mucho podría comprobar.

Alguna tímida señal también advertía de ciertas sacudidas en Cataluña. Desde las filas del PSC Eduardo Rallo Piqué escribió un artículo contra un tabú: "El 'felipismo' y la Trilateral", publicado de carambola en el trilateral diario *El País* (1). El autor comenta la captación del presidente de la Compañía Telefónica Luis Solana, militante socialista, para formar parte del grupo español de la Trilateral. "La ruptura del discurso político conduce a una anomalía semántica, y nos encontramos con que significantes que encierran conceptos contrarios, como Trilateral ('versus' capitalismo) y PSOE ('versus' instrumento para alcanzar el socialismo) pueden inscribirse en un mismo individuo, como haciendo posible la doble militancia capitalista-socialista".

Admitida la pertenencia a una de los dos cosas o a las dos cosas a la vez llevaba a una situación política singular. Así lo explicaba Rallo: "A consecuencia de esta unidimensionalidad, la sociedad civil acabará en la apatía, en el abstencionismo creciente, pues en esta circunstancia el voto pierde su utilidad para modificar la finalidad de una determinada política". Frente a la mítica del 'consenso' el miembro del Consell Nacional del PSC oponía su creencia ingenua "en el socialismo y en que la estratificación social no es cuantitativa, ya que pensamos que las diferencias también son cualitativas. Por ello habrá masas y élites y, por lo mismo, conflicto y lucha de clases". Tras rechazar tan extrañas compatibilidades ideológicas como las de Solana, Rallo, que además de miembro del PSC era de la corriente de opinión Izquierda Socialista, terminaba su insólita 'Tribuna Libre' con estas palabras: "La actual mayoría ha conducido al partido a ser simplemente el soporte de un populismo modernista de estado, adaptado a este Estado instrumental eficaz de un capitalismo en crisis. Mientras que España continúa en su atraso secular, hoy la ideología modernista ha descubierto de nuevo el krausismo liberal y racionalista del siglo XIX. Debemos transformar el estado del Estado, pero en la lógica de la historia. Es decir, que hoy, en plena crisis del capitalismo, lo que hay que construir es el socialismo, y ello no sólo por una exigencia ideológica o ética, sino porque es una exigencia histórica".



Entre PSOE y AP quedaba el vacío dejado por la desaparición de la UCD. Rosón, el hombre que no supo o no pudo dar los datos de las elecciones con exactitud y a tiempo, fue uno de los primeros, en mayo del 84, en defender una opción centrista puente entre el reformismo de Suárez y los que todos llamaban ya la "Operación Roca". El éxito electoral del PNV en el País Vasco y CIU en Cataluña hacían muy difícil -según su opinión- "hablar de bipartidismo equilibrado, en el que sea posible la alternancia". En su conferencia pronunciada en Alicante propugnaba la "convivencia democrática", para lo cual había que "constituir una alternativa para equilibrar al PSOE a dos años de una fecha en la que parecía que la posición del PSOE iba a ser una posición estable". Ante un bipartidismo imperfecto por su falta de fortaleza en País Vasco y Cataluña "cabe la posibilidad de formular una nueva formación política que tenga en cuenta los dos nacionalismos".

## OPERACIÓN CENTRO

La operación centro estaba pues en marcha. Quien recuperara el voto perdido de la UCD podía tener garantizada una enorme influencia política. Esta posibilidad quedó bien pronto echada a los aires dado que las reuniones conjuntas entre el CDS, el Partido Reformista y el PDP se saldaron con un sólo acuerdo: descartar la creación de una alianza electoral.

Por otra parte, los datos del 82 a escala estatal habían sido modificados por el avance de dos fuerzas hegemónicas -CIU y PNV- de *nacionalidad*. Los centristas para obtener resultados positivos tendrían que aunar esfuerzos, a lo que en principio no eran muy proclives. El Partido Reformista de Roca y en el que se había refugiado Antonio Garrigues tras perder a su hermano Joaquín, víctima del cáncer, el Partido Demócrata Popular de Oscar Alzaga y el CDS de Adolfo Suárez rehúsan las alianzas y hasta las simples reuniones de trabajo. Alzaga creía, en la línea de Rosón, que el PSOE había agotado en poco tiempo su retórica y por ello propugnaba el diálogo, para llegar al menos a "un entendimiento electoral entre el centro y la derecha...Nos parece obvio que lo que no se haga en 1985 y 1986 difícilmente se llevará a cabo en 1990. El PDP, que ha demostrado no tener la menor veleidad aislacionista, piensa que no hay un minuto que perder".

La operación centro derecha había sido en un principio catapultada desde el diario ABC (2). Según sus 'estudios', basados en encuestas de la revista del Opus *Actualidad económica*, un grupo desconocido llamado Alternativas y los "pre-test" de un gran sondeo de quince mil personas llevado a cabo por un grupo de empresas privadas sin identificar: "Un acuerdo de coordinación con Fraga, Pujol y Roca al frente, vencería en las próximas elecciones. El PSOE perdería más de tres millones de votos. El centro-derecha

obtendría entre 177 y 193 escaños. . El informe, más de sociología-ficción que de análisis riguroso, contemplaba las tres hipótesis siguientes:

## PRIMERA HIPOTESIS

Las dos principales formaciones políticas (PSOE y Coalición Popular) y los partidos menores y nacionalistas (PC, PRO, CDS, CIU y PHV) acuden por separado, sin coaliciones electorales ni acuerdos previos.

Partidos	Escaños	Total centro-derecha	Total izquierda	Total otros
CP .....	118			
PRD .....	18	162		
CJ .....	17			
PNV .....	8			
PSOE .....	167		180	
PCE .....	13			
CDS .....	5			
Votos .....	3			8

## SEGUNDA HIPOTESIS

Un acuerdo, no de fusión, sino de coordinación, permite concretar los votos del centro-derecha (Coalición Popular, UCD y CDS) con varios pactos territoriales y algunas listas circulares. El PSOE concurre en solitario a las urnas. Después, el gobierno podría pactar con el CDS del que depende la mayoría. El Partido Comunista, estos dos últimos partidos son las únicas formaciones nacionales que coinciden en el rechazo de la OTAN. En el País Vasco, el PSE, el PNV y el Euzko Alderdi Asanblakeroa (Euzko Alderdi Asanblakeroa) defiende la permanencia de España en la Organización. (Discurso leído en el Parlamento el día 23 de octubre de 1984.)

Partidos	Escaños	Total centro-derecha	Total izquierda	Total otros
CP	163	184		
PRD	14			
CIU	7			
PNV				
PSOE	149		159	
PG	10			
CDS	5			7
VARIOS	2			

### TERCERA HIPOTESIS

La concentración lograda en el centro-derecha hace cambiar de estrategia al partido de Suárez. El CDS se integra en el acuerdo suscrito por la Coalición Popular con los nacionalistas del centro-derecha catalán. Huelga decir que conviene, no obstante, considerar al PSOE no aliado con el PCE; pero se abre el diálogo socialista-comunista para su labor en la aplicación de sus acuerdos municipales a algunas áreas de la política nacional.

Partidos	Escritos	Total centro-derecha	Total izquierda	Total otros
GP	171			
PRD	1			
CDS	1			
CUJ	14	193		
PNV	7			
PSOE	139		152	
PCE	13			5
Varios	5			

Abc 10-marzo/85

Como toda literatura de ficción algún elemento de anticipación se cumpliría; en este caso resultó cierto el subtítulo resaltado por un bolo que decía: "El CDS de Suárez podría unirse al socialismo o a la oposición. Pero su incidencia sería mínima".

El ex-secretario general de UCD, Rafael Salgado, apartado de la política activa pero con su vocación intacta, contestaba al *Abc* desde el *Ya* (3) alertando que "La gran coalición podría perpetuar al PSOE en el poder". En su

interpretación de los hechos mostraba su convencimiento de que el centro era lo mejor para España y ello porque "en el momento actual existe un grave desequilibrio en el régimen político democrático que encuentra su causa en una estructura representativa en las Cortes, que están igualmente desequilibradas. Los cien escaños de Coalición popular y los doscientos del PSOE no son la sociedad española...Frente a una sociedad bastante desvertebrada, el partido en el poder no encuentra freno, y eso no afecta a la concepción misma del equilibrio de poderes. Eso es lo que explica, por ejemplo, planteamientos como la ley del Poder Judicial y la elección del Consejo del Poder Judicial.

Para la derecha tradicional Suárez, "El valor del centro", estaba tan quemado que hasta olía. Por eso la lucha por los votantes de "centro" terminó en una disputa entre Fraga y Roca. Ambos coincidían en dar de lado a Suárez y los dos anunciaban a bombo y platillo que "el centro es mío".

## ENTENDIMIENTO ELECTORAL

El "entendimiento electoral" era el "quid" de la cuestión; sin unión el sistema electoral quitaba la fuerza. Esto también lo sabía Fraga y lo había aprovechado en beneficio propio. Ahora en Coalición Popular había que negociar el tamaño de las siglas y para ello hubo una reunión monográfica entre Fraga (AP), Alzaga (PDP) y Segurado (PL). Tras ello vino el verano del 85 y ya en octubre se firmó un acuerdo que tenía como fin "Ganar las próximas elecciones legislativas" y en el que la representación de cada sigla venía determinada por la siguiente proporción: 67,5% para AP, 21% para el PDP y 11,5% para la Unión Liberal. Unas tasas tan concretas que más que hechas por políticos parecían inventadas por algún mercader de Venecia. ¿O era verdad que CP no era otra cosa que una reunión de tenderos para repartirse el mercado...electoral?

Los que no aparecían ni unidos ni con las habas contadas eran los "liberales", autodenominados así ellos sabrían porqué. Gabriel Camuñas, el hermano menor en todo de Ignacio, perseguidor de comunistas, rácano patrón de revistas en quiebra como "Guadiana" o "Gentleman" y huérfano en política, buscaría entrar con su lánguido PAL en el CDS, partido que ya entonces se proclamaba progresista y centrista de izquierdas.

Al amparo del neoliberalismo que nos invadía desde los Estados Unidos, los tataranietos de *la Pepa* (Constitución de 1808) tiraban cada uno por su lado a la busca de la mejor sombra. Joaquín Satrustegui, el trilateral Pedro Schwartz, Julio Pascual, Antonio Jiménez Blanco, Fernando Chueca, Antonio Fontán, Camuñas, "Nacho de noche", José Pedro Pérez Llorca, Enrique

Larroque, hasta Eduardo Punset y Soledad Becerril. CDS y sobre todo CP heredarían estos restos de serie con resignada alegría.

El Acuerdo Económico y Social (AES), versión empeorada de "Los Pactos de la Moncloa" y suscrito entre CCOO y la patronal sin la presencia del ejecutivo, darían un balón de oxígeno a un PSOE sin aparente fuelle político. La derecha financiera estaba muy sorprendida, pues si bien apostaba por una alternancia política de "derecha clásica", la política "social" de los felipistas era muy favorable a sus intereses. Claro que un mayor desgaste de González les podría aumentar sus ya pingües beneficios. La clase obrera comprobó en sus carnes el recorte social pero muchos trabajadores aceptaban estos sacrificios aún a la espera del prometido "cambio".

## OFENSIVA PROPAGANDÍSTICA

El "aparato" Guerrista lanzaría una ofensiva propagandística que reunía todas las características de una pre-campaña electoral. En primer lugar, el PSOE comunicó a los medios informativos el lanzamiento de una "campaña de explicación a los ciudadanos de la gestión de los socialistas". Todas las provincias recibirían la visita de algún dirigente felipista a fin de poder explicar los logros del Gobierno. Chaves sería el encargado de "recuperar el protagonismo en la sociedad" y de paso desacreditar las opciones de derecha, centro y de los "comunistas". ¿Era esto señal de elecciones anticipadas?

Las palabras un tanto cabalísticas de Felipe dejaban la pregunta en el aire. En marzo del 85 aún no se veía el fin de las negociaciones con la CEE, había que acometer las elecciones gallegas y andaluzas y para colmo el prometido referéndum sobre la OTAN navegaba en un océano de indefiniciones. La fecha de las elecciones generales era pues un enigma y el presidente del Gobierno tenía de plazo hasta el 28 de octubre del 86 para convocarlas, con lo que podía ganar varios meses más hasta el 27 de diciembre como fecha tope.

"Aunque lo razonable sería que las elecciones generales se celebraran en el mes de mayo o junio, de acuerdo con la técnica presupuestaria, eso no significa que el Gobierno esté pensando en hacerlas en una época o en otra. Lo conveniente y lo deseable es agotar la legislatura, como he dicho muchas veces. No estoy realizando la cuenta atrás para convocar elecciones anticipadas" diría Felipe en declaraciones exclusivas a la cadena católica COPE en abril del 85.

Tres meses más tarde el propio Felipe en el Senado añadiría que "las elecciones están muy lejos" sin precisar más.

El único dato que hacía presagiar elecciones fue la designación de Paulino Martín como sustituto de Federico Carlos Sáinz de Robles en la Presidencia de la Junta Electoral Central. El significativo hecho ocurrido a finales de octubre del 85 pasó bastante inadvertido pero su nombramiento, así como la elección de Agustín Muñoz Álvarez para la vicepresidencia, abrían una puerta a la puesta en marcha de la maquinaria electoral. Los ocho vocales designados por el Consejo del Poder Judicial entre magistrados del Tribunal Supremo fueron: José M<sup>a</sup> Ruiz-Jarabo, Rafael Pérez Gimeno, José Luis Martín Herreros, Julián García Estartus, Jaime Santos Briz y Julio Fernández Santamaría. Como vocales de la Junta el Congreso de los Diputados eligió a los catedráticos de Derecho en activo: Pablo Lucas Verdú, Alejandro Nieto, Pedro de Vega, Manuel Alonso Olea y Luis López Guerra.

Su procedencia política y social, su edad, las leyes que debían aplicar y su falta de medios para controlar la maquinaria electoral, todo hacía prever que pese a su renovación esta institución no iba a ser precisamente un elemento muy dinamizador del pluralismo, la neutralidad y la igualdad de oportunidades. Y su dependencia del Ejecutivo y del sistema establecido sería casi total.

Pujol veía posibilidades de ganar mayores cuotas de poder estatal, y envalentonado por los resultados obtenidos en su feudo, apadrinaba la Operación Reformista y propició unos encuentros en Barcelona entre Roca, Garrigues y Pablo González Mariñas, líder de Coalición Galega. El sector democristiano de Unió tenía fundadas esperanzas de llegar a pactos posteriores con PNV y un PDP no muy cómodamente situado bajo el manto protector de Fraga.

Suárez, tras el Congreso del CDS, venía a mantener su monocorde tesis: el centro liberal y progresista "soy yo". La verdad es que con los votos que tenía tampoco podía desmentir la frase con doble sentido que le atribuían los 'chisteros' de prensa.

Los comunistas habían aceptado con un cierto alivio la dimisión de Carrillo y la llegada a la Secretaría General del PCE de un voluntarioso e imaginativo minero. Gerardo Iglesias, "Gerardín" para sus camaradas asturianos, lanzó a mediados del 85 una oferta a todo tipo de movimientos sociales: feministas, pacifistas, ecologistas, nacionalistas, etc para entre todos articular una "alternativa de izquierda". También quedaba abierta la participación de personalidades a título individual.

Tanto Nicolás Sartorius como Andreu Claret veían en esta posición la única salida para una recomposición democrática de todos aquellos que aún apostaban por un cambio real. En ella podían caber desde sindicatos hasta

asociaciones de vecinos y desde las "corrientes críticas del PSOE hasta la gente de Ignacio Gallego".

La apuesta del PCE era en opinión de Claret "una filigrana" pero la política de convergencia pretendía traspasar los meros límites de una plataforma electoral para iniciar una nueva forma de hacer política que aunara la lucha institucional con la movilización por objetivos concretos.

La "convergencia de izquierda" se construiría "no contra el PSOE", según palabras de Iglesias, y tendría varios pilares como la Federación Progresista de Ramón Tamames, el Partido de Acción Socialista creado a partir del PSOE histórico e inspirado por Alonso Puerta, partidos de clase como el PCE junto con los nuevos movimientos ciudadanos de los que ya hablaron en la época de los 60 autores como Herbert Marcuse y Gil Grenn en los EEUU. Entre las tareas prioritarias figuraban dos: impulsar las mesas pro referéndum y atender a las próximas convocatorias electorales. El primer paso se daría en Andalucía donde Julio Anguita encabezaría una "Convocatoria por Andalucía" con un programa alternativo de gobierno para esta comunidad autónoma y con el compromiso de luchar por la autonomía plena, la reforma agraria integral, la salida de la OTAN y el fin de las bases militares hispano-norteamericanas de Rota y Morón.

Y lo que empezó siendo una "filigrana" daría en el 86 el primer paso como una realidad con modesta presencia en las instituciones pero trayectoria política definida.

De esta posición se había desmarcado Santiago Carrillo, el cual había dado alas a ex-comunistas como Adolfo Piñedo para montar una "Mesa para la unidad de los comunistas" que terminaría constituida en partido con el nombre de "unidad de los comunistas" y que serviría para todo lo contrario.

Un nuevo grupo, "Los verdes", también habían anunciado su presentación a las elecciones generales, a las que irían "por libre". El ecologismo aparecía así como una nueva opción política pero en esta fase su eficacia sería más bien escasa pues la multiplicidad de colectivos reclamados de la misma sensibilidad -Lista Verde, Partido Verde, Los Verdes Ecologistas, etc- ocultaban desde individuos seguidores de las posturas ácratas hasta gentes provenientes de la extrema derecha.

Los responsables de campaña de los partidos en la oposición coincidían en un punto: las elecciones legislativas se celebrarían antes de julio del 1986. Acertaron: las elecciones fueron convocadas para el 22 de junio del 86.

## ¿HUELGA DE ELECCIONES?

Fraga desde principios de año había utilizado su lengua de enredado látego para fustigar al Gobierno. Y los dirigentes aliancistas también. "Las próximas elecciones pueden ser un pucherazo", habían advertido a propósito del fin del plazo para rectificar el censo. "El censo está técnicamente mal hecho y no nos merece confianza", había añadido José López, miembro del Comité Ejecutivo de AP. "No sabemos si los muchos errores que presentan las listas del censo obedecen a fallos o a intentos de manipulación, pero lo cierto es que el resultado final es deficiente". Estas palabras del dirigente popular se basaban en la comparación entre el censo y la lista de sus militantes. Gracias a esta técnica pudieron comprobar que en más de 14 provincias el índice de error era superior al 3% de los miembros aliancistas inscritos. En circunscripciones como Avila, Barcelona o Sevilla el porcentaje superaba el 20%. Otras muchas como Almería, Granada, Tenerife, Vizcaya o Zaragoza oscilaban entre el 14 al 19%.

Cada año se producían 650.000 altas de jóvenes, unas 300.000 bajas por defunción y cerca de 800.000 modificaciones por cambio de domicilio. Elena Ibarrola, subdirectora del INE, aseguró que "tan alto porcentaje de fallos no es posible. Sabemos que existen errores técnicos, pero nunca superiores a un uno por ciento". Los fallos eran achacados no a que la gente no estuviera en el censo sino a que "no saben buscarse en las listas" y justificaba la imposibilidad de intervenir en los listados por intencionalidad política debido a que lo impedía la "mecanización del proceso" y en caso de intentarlo "sería necesario emplear un tiempo del que no disponemos".

Alianza Popular volvió al ataque para afirmar que la manipulación es siempre posible "porque el proceso es lo suficientemente amplio y en él intervienen manos distintas: desde el Ayuntamiento al INE, pasando por las Delegaciones provinciales del INE...la Administración posee los instrumentos necesarios para evitar que el censo se manipule y, en caso de que esto ocurriera, para garantizar la pureza de las listas. Todo es cuestión de voluntad política".

Los aliancistas ponían el dedo en una de las llagas que más podía poder al PSOE. El INE no tenía ningún control parlamentario y sus actividades quedaban resguardadas de la supervisión de los partidos y de la Junta Electoral Central. Era insólito que en febrero del 85 el INE se refiriese a un censo que arrojaba un total de 25.930.829 electores sobre una población total de 37.682.355 españoles, datos que correspondían a la grabación magnética del año 1981. En el Referéndum la Junta Electoral Central dio como válido un número total de electores de 29.025.494. Las elecciones de 1986 se iban a hacer en base a un censo oficial de 29.117.613 personas, es decir, 3.186.784

más que las que figuraban en el censo de cinco años atrás ¡y casi cien mil más (92.119) que tres meses antes!

Y para colmo Rafael Fraguas en un artículo titulado "La informática 'estrella' del 22 de junio" afirmaba: "El censo del electorado español comprende 30.323.985 de electores de ambos sexos" (4). ¿Por qué había una diferencia de más de un millón doscientas mil personas (1.206.372)? ¿Era un equivocado del periodista? ¿Era culpable un tal Antonio Humada, responsable de Organización Informática del Ministerio del Interior?

Estaba claro que los españoles no estábamos aún contados, o lo que era peor, bien censados. Y esto sin entrar en qué partidos podían disponer de las listas para sus envíos electorales y cuáles otros no.

Otro dedo en la llaga electoral del Gobierno lo ponía la Junta Directiva Nacional de Alianza Popular cuando en julio del 85 adoptó una conclusión que decía: "Sin un cambio de orientación en Televisión Española (TVE) no es posible la celebración de elecciones generales en igualdad de condiciones democráticas". No contentos con esta declaración formal, los aliancistas estaban dispuestos a emprender una campaña de recogida de firmas ("por la libertad de televisión y el cese de Calviño") con el fin de pedir garantías sobre la independencia y neutralidad de TVE así como la destitución del director general de RTVE, José María Calviño.

"Las elecciones tienen un vicio de origen porque los mecanismos democráticos están manipulados por el PSOE". Con estas palabras se refería Jorge Verstrynge a la conducta sectaria de Calviño y pedía su sustitución por un nuevo Director General de RTVE que tuviera el consenso de las principales fuerzas parlamentarias. También se iniciaron acciones judiciales ante el número 21 de Instrucción por la negativa de TVE a emitir un vídeo de rectificación del informe.

Fraga, ante el informe que el día 20 emitió TVE sobre su etapa al frente del Ministerio de Gobernación, amenazó con dar un paso más: la retirada de las Cortes y la ruptura del pacto constitucional.

¿Huelga de elecciones? preguntaba un editorial del YA (5). Para el diario católico la solución no era salirse de la Constitución y romper el pacto constitucional, pero así describía los hechos: "La información que dedicó TVE al señor Fraga fue intolerable. La rectificación que se publicó, insuficiente, al menos con arreglo al espíritu de la ley aplicable. Que esa protesta sea fuerte es obligado, por la gravedad del hecho, y para prevenir otros análogos en el futuro. Es más, ahora, cuando el hierro está caliente, se debería aprovechar la ocasión para que la polémica no se quede en espuma y la personalización de



aquella haga olvidar que, siendo grave el daño causado al jefe de la oposición, lo más importante ha sido la vulneración de elementales principios de un medio de comunicación democrático. Del incidente deberían salir reformas en las leyes aplicables y cambios en los procedimientos de designación de las personas responsables. Pedir el cese de los autores del reportaje es andarse por las ramas, cuando todo el mundo sabe las causas de la tendenciosidad de TVE'.

O sea, que existía un Pacto Constitucional. ¿Y quién lo integraba?  
¿Contra quién o quiénes? ¿Con qué premisas?

## LOS SONDEOS DEL "BoE"

Cualquiera que hubiera seguido la política española a través de estos hechos o de los periódicos habría sacado la impresión de que el PSOE y AP habían roto su rentable 'coalición'. Pero la conclusión era cuando menos discutible. Pese a lo que pudiera parecer no eran riñas de perros y gatos. El diario *El País* hacía de puente entre las dos orillas. Un ejemplo curioso: el 27 de octubre el "BoE" (Boletín oficioso del Estado) publicaba un sondeo efectuado por su Servicio de Estudios. El mismo no cumplía con ninguno de los requisitos establecidos por la ley, que obligaba entre otras cosas a especificar la ficha técnica. El título hablaba por sí mismo: Ligeró retroceso de la Coalición Popular. Los socialistas mantienen su hegemonía mientras el CDS se confirma como tercera fuerza electoral. Y se añadía un dato: fragmentación en el PCE. Las encuestas que hablaban de un grave descenso en la intención del voto al PSOE quedarían con esta otra olvidadas.

El monopartidismo perfecto estaba garantizado por la encuesta. El PSOE ganaría, AP tenía ciertas dificultades que podía remontar, el CDS con ayudas podía acabar con la Operación Roca y los comunistas podían caer en el testimonialismo. Si se portaban como buenos chicos los intereses de la 'coalición' estaban una vez más garantizados.

Al día siguiente se produciría una nueva y sospechosa coincidencia. El PSOE y AP presentaban el mismo día y a horas diferentes, para no interferirse, sus documentos básicos sobre sus respectivas políticas. Fraga, como siempre de telonero, convocaba una rueda de prensa para entregar un libro titulado "Esto tiene arreglo", y dos horas más tarde José María -ya no Txiqui- Benegas hacía lo propio con "Mucho y bien". Para explicar la feliz casualidad ambos la justificaron con el tercer aniversario de las elecciones generales del 28 de octubre del 82. Ambos dirigentes hablaron de "moderación" y de 'centrar' los programas en la solución de los problemas.

El PSOE no había sido obstaculizado en su referéndum para permanecer en la OTAN -ya no 'contra'- y Felipe a cambio había dejado manos libres a Fraga en Galicia. Además los 'felipistas' podían ofrecer a los 'populares' alguna cabeza y otras compensaciones en TVE, junto a facilidades en el nombramiento de cargos funcionariales y políticos para la Comunidad Europea, tema en el que Abel Matutes estaba vivamente interesado. A la minoría catalana y vasca siempre se la podía neutralizar con dinero público y traspaso de alguna deseada competencia.

El ingreso en el Mercado Común era la base de la pancarta electoral del Gobierno y del PSOE, y una vez conseguido se podían convocar las elecciones generales en fecha simultánea a las de Andalucía y Galicia. La fórmula "tres en uno" serviría para engrasar la 'coalición' PSOE-CP. El primero podría parar los pies a "Convocatoria por Andalucía" y el segundo podía crecer en Galicia a costa de Coalición Galega. Esta fórmula no llegó a cuajar -quizás porque Fraga ya pensaba ir a jubilarse a Galicia-, por lo que las elecciones tan sólo tendrían un ámbito doble: generales en toda España y autonómicas en Andalucía.

El día 2 de junio una noticia saltó en los teletipos: Herri Batasuna, por decisión del Tribunal Supremo, había sido legalizada. Deprisa y corriendo, el día 6 presentaron las candidaturas "para un pueblo libre" y un programa que pretendía ser "posible y progresista".

### COMPONENDA BIPARTIDISTA

La campaña iba a durar veintiún días. Pero, como siempre, las fechas estaban muy bien elegidas para que al descontar sábados y domingos la presencia en radio y televisión se redujera a poco más de diez días.

La propaganda institucional para evitar el incremento de la abstención estuvo a cargo del Ministerio del Interior. Tres anuncios con diversas escenas de la vida de españoles en un día festivo y una frase: "votando se entiende la gente". En Galicia, País Vasco y Cataluña este consejo fue emitido en sus respectivas lenguas. La campaña, con un costo de seiscientos millones, sería emitida en noventa ocasiones pero no se hizo público la empresa autora de su realización. En Andalucía un dato salió a la luz: la campaña institucional encargada por el Gobierno Autónomo socialista tuvo un coste de 113 millones de pesetas y según una denuncia del grupo aliancista y mixto la empresa adjudicataria era propiedad de un militante del PSOE.

En las elecciones del 77 todas las grandes opciones tuvieron en TVE tres espacios de diez minutos y el orden fue elegido por rotación; el mismo

procedimiento se aplicó para las emisiones de *RNE* y *RCE*; además, había una treintena de diarios con dos de difusión estatal, *Pueblo y Marca*, que facilitaban tres páginas de propaganda electoral a cada partido. En esta ocasión, los periódicos del Estado habían sido privatizados o desmantelados por el PSOE, la legislación modificada para injustamente premiar con más tiempo y mayor audiencia a los partidos hiperrepresentados en las Cortes y el uso de espacios "gratuitos" de *TVE* llevaría el complemento de unos Servicios Informativos con información escurrida a las directrices gubernamentales. Por si fuera poco unos pseudo-debates y un "Punto y aparte" bajo control dejaban inermes a opciones como IU o CDS con ganas de presentar alternativas políticas y vocación de gobierno.

La Comisión de *RTVE* fue convocada como en los últimos tiempos justo al inicio de campaña y días después que el PSOE y CP hubieran llegado a perfilar las líneas maestras. En ella, un Galeote -siempre rodeado de asistentes miembros guerristas del Consejo de Administración de *RTVE*- y un Baón dispuestos a la componenda bipartidista a costa de un pluralismo y de una igualdad de oportunidades sólo presentes en el baúl de los recuerdos de la primera época de la transición.

## DIMISIÓN PRESIDENCIAL

De la Comisión habían desaparecido los funcionarios con voz y voto pero en ella unos mandaban y otros deberían limitarse a obedecer... sobre todo si se dejaban. La Junta Electoral Central había designado por un desconocido criterio presidente de la Comisión al representante de Izquierda Unida. En el ejercicio de sus funciones planteó la necesidad de llegar a un acuerdo "equilibrado" y "equitativo" en la distribución de los espacios en radio-televisión. A esta postura se adhirieron los representantes de CDS, PNV, CIU y otros partidos como Euskadiko Esquerra. La actitud preconcebida del dúo Galeote-Baón entorpecía la marcha normal de las deliberaciones. Galeote amenazó con "recusar" al presidente y Baón dijo que "no se podía admitir un presidente tan beligerante". Cuando se planteó la necesidad de establecer un turno rotativo y no por bloques Galeote dejó caer la carpeta con gran estruendo en la mesa de juntas y sorprendió a los reunidos con la propuesta de que se pasase a votar pero con ... voto ponderado. La intervención del PSOE provocó el silencio de Baón y la irritación de los demás componentes y, dada la hora, se levantó la sesión.

El presidente realizó una consulta a la Junta Electoral Central y ésta contestó que cualquier acuerdo sería válido sin ceñirse estrictamente a los preceptos de la LOREG, siempre que hubiera consenso entre los representantes de los partidos políticos que forman la comisión.



Esta decisión de la JEC abría la posibilidad de llegar a un acuerdo que desde el primer momento rompió un intransigente Galeote. Ante esta cerrazón y la imposibilidad de llegar a un reparto justo, el representante de Izquierda Unida presentó su dimisión como presidente de la Comisión. En la carta de dimisión dirigida a Paulino Martín, presidente de la JEC, se alegaban los motivos de la misma: "imposición de criterios de reparto de los espacios institucionales que no puedo en conciencia asumir" y se advertía al presidente de la JEC que "en cuanto a pluralismo supone un retroceso en relación con anteriores consultas electorales". La JEC dio la callada por respuesta y sin más averiguaciones sobre el fondo del asunto procedió a su inmediata sustitución.

# Diario 16

Nº 11. Número 123  
de este día jueves  
Madrid, lunes 29 de mayo, 1984  
Información y Opinión 1.500

Guerra califica de maniobra electoralista la denuncia del PDP

## Peces-Barba rehúsa debatir las escuchas antes de las elecciones

MADRID.-El programa de la guerra civilista de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla. El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.



El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.

ISTOS SON SUS PODERES. Con un gobierno centralista y un partido de guerra civilista, Antonio Guerra pretende ser el gran jefe del PDP. El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.

Al no llegar a un acuerdo justo

## Dimite el presidente de la Comisión de Control de TV para espacios electorales

MADRID.-Ante el rechazo de la JEC, presidente de la Comisión de Control de TV, dimite su cargo. El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.

El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.

El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.

El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.

El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.

El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.

El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.

El programa de la JEC, el primer paso, consistió en el debate de la denuncia del PDP. Peces-Barba, al no aceptar la denuncia, se negó a debatirla.

El puesto sería ocupado sin demora por Tomás Perla, miembro de Euskadiko Ezkerra, a la espera de recibir contrapartidas para su grupo; pero el hecho sería significativo por cuanto era la primera vez que el representante de un partido, con su renuncia a presidir una institución, mostraba no sólo su protesta sino su negativa a ratificar con su firma las actas que avalaban un trágala electoral.

Con fuertes discrepancias el reparto de espacios en Primera Cadena tras el "Telediario de la 2ª Edición" quedó así: día 9, diez minutos PSOE; el 10, MUC y CP cinco cada uno; el 11, diez PRD; el 12, CDS y CD; el 13, MUC y CP; el 16, PSOE; el 17, CDS y CP; el 18, IU; el 19, cinco minutos CP y el 20, cinco minutos CP y diez PSOE. Los días 16, 17, 18 y 19 se desconectaría el programa nacional en el País Vasco y Cataluña para permitir la inserción en la primera cadena de TVE de los espacios primados a PNV, CiU y PSC. Partidos como ERC, PA, HB, EE, PSUC etc, etc. quedarían laminados por los grandes partidos estatales o por los partidos mayoritarios de "nacionalidad". El PRD de Roca y Garrigues tenía un sólo espacio doce días antes de la votación y el día 19 la 'coalición' PSOE-CP no permitiría que junto a los populares saliera cualquiera otra formación y menos si a ella tuviera derecho IU.

Las únicas diferencias entre el PSOE y CP eran si debían salir los dos el último día de la campaña o tan sólo el PSOE. El PSOE aceptaba ir acompañado el último día por el programa de CP y así se aseguraba el apoyo incondicional para el resto de las medidas. Unas medidas discriminatorias en materia de reparto de espacios en televisión pero "liberales" en el uso de las emisiones de radio, gracias a lo cual el representante de Izquierda Unida pudo conseguir que los emigrantes recibieran por vez primera los espacios de propaganda política a través del Servicio Exterior de Radio Nacional de España.

El tiempo asignado quedó así: PSOE, 106 minutos; Coalición Popular 70, CiU y PRD 23, CDS 21, IU 21, MUC 12, PNV 9, Euskadiko Ezkerra 4, ERC 4, PAR 3, Esquerda Galega 2, UPN 2.

## MIGAJAS TELEVISIVAS

Algunos partidos, para obtener diez minutos de televisión, se vieron obligados a utilizar caminos más propios de la picaresca que del sentido común. Así ocurrió con el Partido de los Comunistas de Cataluña, con ámbito exclusivo en esa comunidad, los cuales presentaron candidaturas en otras provincias del Estado, para lograr una mínima presencia en pantalla. Trapacerías semejantes fueron empleadas por la Unidad Comunista de Carrillo o el Partido Reformista Democrático.

La postura del PNV y de CiU era muy parecida, ellos confiaban tan sólo en el dominio de sus televisiones autonómicas y a Madrid asistían no tanto por interpretar progresivamente lo legal o por intentar los discriminatorios acuerdos PSOE-CP sino por ver cuántos minutos arañaban en la televisión estatal. Y lo más grave es que demasiado pronto aplicarían en sus nacionalidades los mismos criterios que los grandes aplicaban a escala estatal. Tanto CiU como el PSC-PSOE dispondrían de un espacio de 10 minutos en el

círculo catalán de TVE y en la TV-3, el 20 de junio, último día de campaña, CiU y PSC-PSOE monopolizarían las pantallas. El CDS impugnó los acuerdos de la Comisión. El PC, el PAR, la UV y el resto de las minorías hicieron lo propio. El PNV desde el mismo día de la convocatoria de elecciones pidió la necesidad de un comportamiento ecuaníme por parte de la televisión pública.

El director general de RTVE, José M<sup>a</sup> Calviño, propuso un minutado previo al que se ajustarían las informaciones de la televisión pública sobre la campaña de los partidos. Distribución de tiempos "gratuitos" coincidentes con la injusta propuesta PSOE-CP en la Comisión. Esta decisión no sólo atentaría contra el principio de igualdad de oportunidades sino contra la independencia de los profesionales encargados de cubrir los actos electorales. Así, en un documento interno de la BBC se podía leer: En el curso de una campaña de elecciones generales, la BBC se compromete a lograr un equilibrio durante la misma en el empleo de informaciones sobre actos políticos y manifestaciones de los portavoces y los líderes. La proporción de espacios de cada partido obtenido en las elecciones sólo se regirá por el valor noticiable de los acontecimientos que se produzcan." (Actas NCA, 1979/207,183).

Mientras en otros países lo importante eran los actos noticiables aquí los informadores tenían que inventar la noticia a fin de rellenar el tiempo asignado.

Al PNV, según la fórmula Calviño, le corresponderían 9 de un total de 284 minutos, y 4 a Euskadiko Ezkerra; Herri Batasuna quedaría excluida. El PNV hizo ante la JEC el recurso correspondiente.

El Consejo de Administración de RTVE bajo control absoluto del PSOE prefirió, con anterioridad y al margen de lo que acordara la Comisión de Radio y Televisión, una serie de criterios para la intervención de los partidos políticos. Según la referencia facilitada por la consejera socialista Elena Vázquez, estos criterios, correctores de la representación parlamentaria, pretendían dar cabida o prestar más atención a las minorías políticas. A los partidos políticos mayoritarios se les permitiría hacer debates en la segunda cadena siempre y cuando se pusieran de acuerdo entre ellos y lo pidieran con la suficiente antelación.

En la práctica, estos acuerdos abrían una puerta trasera para que los grandes pudieran debatir dentro de un orden conforme a sus intereses y otra de servicio para que las minorías quedasen amparadas por algo así como un plan de acogida para marginados. Pura y simple beneficencia comunicacional para burlar mediante migajas televisivas el imprescindible "derecho de acceso". Además, ¿Cómo es posible que los socialistas en el Consejo pudieran no sólo admitir sino proponer "criterios correctores de la representación

parlamentaria" y sin embargo Galeote, secretario de Imagen y Comunicación del PSOE, rechazase de plano cualquier medida en este sentido en la Comisión?

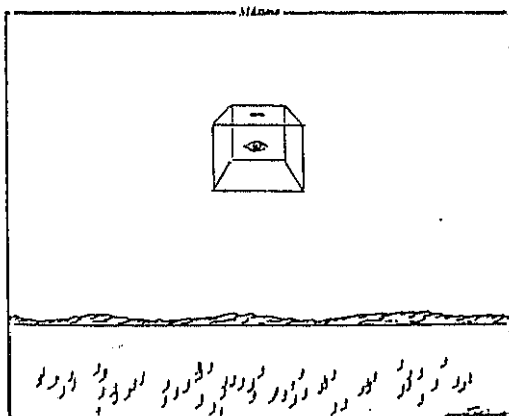
## PSOE-SUASIÓN

La táctica del felpismo en comunicación política siempre era la misma. En la precampaña, utilización de la televisión para pasear a ministros con balances optimistas. El inicio de campaña "Por el buen camino" con un Felipe González impecable, luego intervención de los demás y neutralización de las noticias negativas. Más tarde, informaciones sobre la división de unas izquierdas incoherentes; de un centro fragmentado y lleno de contradicciones; y de una derecha retrógrada e incapaz. Por último, un Felipe comprensivo con las dificultades pero con soluciones para que España "funcione" gracias a las "nuevas tecnologías", a la modernización etc. El programa era lo de menos, la prueba de la escasa importancia que "el aparato" daba a este capítulo era que su elaboración había quedado en manos de un equipo bajo la dirección de Manuel Chaves y de Francisco Fernández Tarugán.

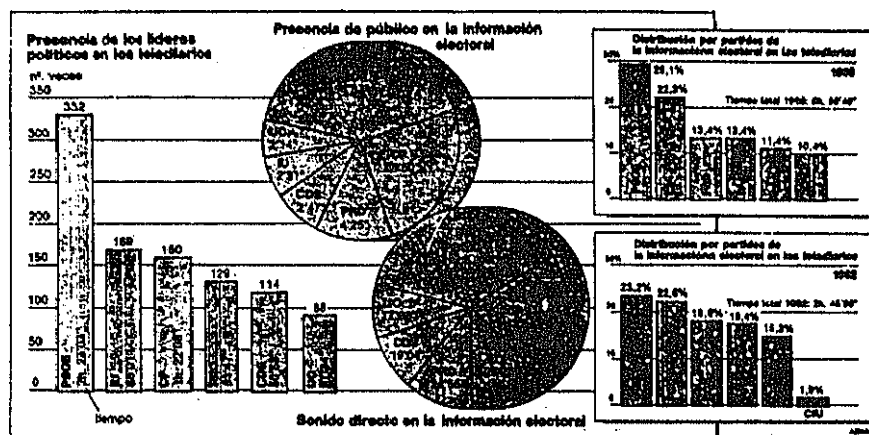
Felipe González empleaba un sofisma para decir que la televisión no hacía ganar unas elecciones. Sus representantes en la Comisión de Radio y Televisión ponían el ejemplo de la UCD. Lo que no decía era la imposibilidad de ganarlas sin disponer de los medios de comunicación, en especial la televisión, y buena prueba de ello es que Galeote y sus adláteres no consentían en repartir los espacios con criterios de equidad y que el gubernamental Calviño utilizaba la TVE cual telecortijo al servicio incondicional de Felipe y con uso restringido y manipulado (teleocultados o telemaltratados) para aquellos otros considerados como en los viejos tiempos "no afectos al régimen". La discriminación llegaba incluso a los medios técnicos, para Felipe un excelente equipo, unidades móviles, iluminación cuidada. La realización de sus espacios e informaciones supervisada por Ramón Gómez Redondo, socialista, director de Programas de TVE y liberado para la campaña del PSOE. Mientras tanto, y por primera vez, TVE se negaba a proporcionar medios técnicos a los partidos para grabar espacios electorales y tan sólo se comprometía a emitirlos según los acuerdos mencionados.

AECA acababa de demostrar la gran influencia de la televisión en las campañas políticas. Según sus datos, mientras los mítines sólo ejercen repercusión en el 5% de los ciudadanos la televisión alcanza un 73,08%. La prensa llegaría a un 6,5%, la radio un 4,25% y por último las revistas con 0,41%. Por su parte, un estudio de la agencia de comunicación TECOP realizado tras las elecciones venía a demostrar que TVE fue decisiva para el resultado final. Según sus conclusiones un 51% del electorado había decidido

su voto en razón del líder y no del programa. Y de todos los electores que decidieron su voto influidos por la propaganda de televisión tan sólo un 8% había consultado otros medios.



EL País 21 junio/86



Los telediarios duplicaron el tiempo electoral respecto a 1982

El País, 22-junio/86

**TVE favoreció al partido del Gobierno en los informativos**

EL País 22-junio/86



En un informe publicado por Antonio Pérez Henares en la revista *Tiempo* (6), Felipe González contaba con menos audiencia que Fraga pero concentrada en los dos tres últimos días de campaña. Adolfo Suárez más que Roca a fin de neutralizar a este último y Santiago Carrillo el mismo tiempo que Gerardo Iglesias pero en horarios de mayor audiencia. En su opinión la televisión y el envío de propaganda por correo alterarían el resultado final.

Otro informe elaborado por el *equipo Sur* demostraba que en la última semana de campaña el PSOE aparecía en pantalla (52%) más veces que todos los demás partidos juntos. En segundo lugar figuraba el CDS (14,5%). Detrás CP, con un punto y medio menos que el CDS. IU, con un impacto muchísimo menor (1,61%) y el PRD con la mitad de lo conseguido por Euskadiko Ezkerra.

El impacto se calculó examinando cada aparición mediante un coeficiente proporcional a la audiencia en ese momento. Las consecuencias del recuento (7), son: en primer lugar, el "rodillo socialista" continúa intacto. En segundo lugar, el PSOE está empeñado en fortalecer al CDS contra el PRD. En tercer lugar, Izquierda Unida estaba condenada al ostracismo.

*Diario 16* durante la campaña publicó varios editoriales y artículos en los que se hablaba abiertamente de trampas y abusos electorales, sobre todo en el desigual trato ofrecido por TVE. Una televisión al servicio partidista del gobierno y no al servicio de toda la sociedad.

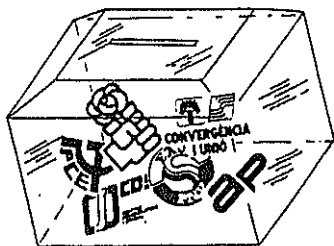
"TVE favoreció al partido del gobierno en los informativos" era el título de un balance de tres páginas publicado por José Miguel Contreras y José Ramón Pérez Oruña en *El País* (8). El informe eludía la equidad o no del reparto y los criterios de TVE pero sí resaltaba la tendencia a primar a quien ya ostentaba el poder y la personalización del mismo. Además de los contenidos latentes o explícitos de cada mensaje los autores señalaron el papel mediador que se concedió a las mujeres periodistas y presentadoras, quizás como refuerzo seductor.

## FRASES Y CAMPAÑAS

El PNV propugnaba por "tener más fuerza y presencia" y E.E. pretendía ser "la fuerza de la razón".

CIU presentó un programa con 441 propuestas concretas complementarias con otras más ambiguas "Otra manera de "hacer España" difundidas por el PRD.

IU, silenciada, aseguraba: "Nos van a oír". Un viejo militante, al ver la frase, cargado de razones comentó: "Eso está bien, pero ¿dónde? ¿De qué manera?"



\*Aquellos interesados en estudiar este tipo de frases pueden consultar "Lemas contra lemas", artículo de Rafael Fraguas.(9)

Los partidos grandes conseguían ser vistos a través de la televisión estatal y PNV y CiU de otras televisiones públicas como *Euskal Telebista* o *TV 3*. Y la foto de sus líderes aparecía en todas las vallas y carteles de pueblos y ciudades. Pero no contentos con estos medios, los grandes partidos querían ser oídos y para ello utilizaban la pobre megafonía ambulante, los anuncios de radio y en esta campaña la novedosa idea de la llamada telefónica. Empresas especializadas utilizaban el teléfono para llamar a despistados ciudadanos y pedirles el voto para tal o cual candidato o partido. En cualquier caso, este método aún no era tan eficaz como el "buzoneo", copiado del "mailing directo" utilizado por Michael Graham para pedir dinero con el que sufragar la campaña de Walter Mondale. El "buzoneo" o "campaña por correo" permitía enviar a cada casa una carta con un mensaje del líder y con la correspondiente papeleta de voto. Su costo era cercano a los quinientos millones de pesetas y además uno debería disfrutar de un buen censo y una mano de obra más cercana a la administración que militante.

Y luego había que tener dinero para alquilar locales, pagar caravanas, levantar tinglados, montar luces e...invitar a periodistas. En definitiva, hacer una campaña requiere influencias y dinero, si no, por este lado también se rompe la igualdad de oportunidades.

## TÉCNICAS VENDEPEINES

Una periodista de *TVE*, Pilar Salcedo, elaboró un documentado informe titulado "Cómo se vende un candidato" (10) cuyo texto constituye un prontuario de todos los estereotipos de una campaña electoral. En él, se

describe desde las rutas de los líderes hasta los carteles, los mítines, la visita a los mercados, las gafas de actuación o los libros secretos.

De un documento interno de Coalición Popular la periodista consigue hacer un atractivo resumen: "El candidato es un comunicador que busca votos". Para ello debe disponer de información precisa y buscarla, por ejemplo, en "los receptores y portavoces de la opinión pública: peluqueros, camareros, taxistas, profesores...el mensaje debe ser colorista y atractivo. El candidato debe insuflar optimismo y seguridad".

Para eso, nada mejor que "antes de la campaña celebrar una fiesta con los componentes del equipo" y cuidar todos los aspectos del apartado humano: saludos, publicación de fotografía familiar, etc.

Entre otros consejos figuran los de no discutir "bajo ningún pretexto con los oyentes", ir "vestido siempre con dignidad" y, aunque hay que violentarse a veces a sí mismo, frecuentar lugares públicos: bares, cafeterías, casinos, mercados, lugares de venta callejera...siempre con la sonrisa en el rostro y nunca con semblante adusto".

Es fundamental "rodearse de caras populares". Y también acumular datos para no ser cogidos en contradicciones. Otros consejos del manual del candidato para los mítines son estos:

- No los haga demasiado largos
- No diversifique los mensajes
- Busque eslogan propio y repita los generales
- Introduzca frases cortantes en su discurso, que puedan servir para que sus amigos inicien sus aplausos
- Inicie con alguna anécdota o chascarrillo
- Evite la monotonía en la voz
- Acompañe la voz con gestos, pero evite aspavientos."

En el "libro" de los socialistas había recomendaciones como no hacer promesas, "nada de pillarse otra vez los dedos", o "para ganar hay que esforzarse, trabajar como la vez anterior, con el mismo empuje" o "todo ha comenzado a funcionar. Las cosas van a ir bien; con algún sacrificio, todos vamos a vivir algo mejor". E insistir una y mil veces con las palabras "Europa, nuevas tecnologías y modernidad". En el olvido quedaría el vocablo OTAN.

Estos "libros" no serían mencionados en el caso de que ambos partidos no hubieran ganado las elecciones y a buen seguro que sus autores no ayudaron con sus ideas a ganarlas, pero sí son representativos del nivel de papanatismo yanqui en nuestra realidad.

Bromas aparte, veamos dos ejemplos de estas técnicas "vendepeines":

Uno, la aparición en *TVE*, el día mundial del medio ambiente, no de algún candidato "verde" sino de Felipe González en tranquilo paseo por los jardines de La Moncloa. ¡Olé ecologismo!

Y otro, la sustitución en noventa vehículos de matrículas reglamentarias por otras placas con la palabra PSOE. La autorización partió de José Luis Martín Palacín, ex-jesuita, ex-bandera roja, ex-concejal comunista y ahora socialista y ¡Director General de Tráfico! La senadora de Coalición Popular por Segovia Loyola de Palacio, presentó una denuncia ante la delegación provincial de tráfico; Palacín, tras abandonar Tráfico, ocuparía los más altos cargos de Subsecretario en los Ministerios del Interior y de Transporte, Turismo y Comunicaciones.

Y es que los hechos a veces superan a los manuales:

En Barcelona intervinieron Miguel Roca y Narcís Serra. Francisco Fernández Ordóñez rivalizó con José Ramón Lasuén en Zaragoza. José María Ruiz Gallardón fue a dar un mitin a Fuentesáuco, pueblo de Carlos Romero. Carrtilo allí donde acudiera criticaba a Gerardo Iglesias, lo que era oportunamente recogido y difundido por *TVE*.

En Andalucía la incógnita era saber si sacaba más votos Alfonso Guerra: "A España no la va a reconocer ni la madre que la parió", o Rodríguez de la Borbolla. Julio Anguita denunciaba el "despilfarro" socialista. Antonio Hernández Mancha y Luis Uruñuela criticaban "el rodillo y la prepotencia" de los felpistas y hacían lo que podían en una autonomía en su mayoría de izquierdas.

## DE ERRORES Y TELEVISIÓN

De error fue calificada la inserción de un rótulo con la palabra PSOE en medio de una imágenes en las que se podía ver el gol de Butragueño en la portería de la selección danesa.

De horror serían las imágenes sobre los candidatos Roca, Iglesias o Suárez; del político catalán se obtuvieron unos planos en el que se le veía con expresión tensa y siempre era mencionado con su segundo apellido "i Junyent"; sobre Iglesias, al que Felipe y Guerra le acusaron de bebedor, emitieron unas secuencias de un final de fiesta en las que, abrazado a otros camaradas, entonaba la canción "El vino que tiene Asunción", y en otra ocasión

escanciando sidra; y a Suárez le sacaban mientras daba un aparente cálido beso a una de sus seguidoras.

Por contra, de lujo serían los referencias tanto icónicas como textuales sobre Felipe. En un auténtico publi-reportaje se veía cómo dedicaba parte de su escaso ocio a la práctica del billar mientras se podía contemplar una carambola de campeonato.

El PSOE terminó la campaña propagandística del 86 con el fichaje televisado -a bombo y platillo- de Pilar Bravo, Eduardo Mangada, José Luis Martín Palacín, José María Mohedano y de César Alonso de los Ríos. Todos ellos oriundos del comunismo, arribarían al felipismo, donde recibirían el nuevo carné bajo los compases de "Yesterday". En este caso, la música de los Beatles no sonó por error; más bien, quizás, por ironías del destino.

Mientras tanto, Aranguren diría que la izquierda en España estaba viviendo una época de crisis y encontraba que el partido más representativo de ella, el PSOE, había derivado hacia espacios de centro y de la derecha.

Los líderes aparecieron en un programa matinal, "Buenos días", más cercano a la prensa del corazón que al análisis de los programas políticos. Las intervenciones de diez minutos de duración tuvieron el orden siguiente: Santiago Carrillo, el día 2; Ramón Tamames, el 3; Agustín Rodríguez Sahagún, el 4; Joseba Azcárraga, el 5; Miguel Roca, el 6; el sábado y domingo días 7 y 8 no intervino ningún candidato y los días 8 y 9 últimos de campaña fueron destinados al mayor lucimiento de Manuel Fraga y de Felipe González.

Los debates sectoriales se iniciaron con una pugna PSOE-CP personalizada entre Maravall y Verstrynge, en la que este último salió ganador en "los puntos". El segundo, sobre libertades en España, enfrentó de nuevo al PSOE-CP, en este caso representados por Fernando Ledesma y Oscar Alzaga. Otro debate sobre economía reunió a Solchaga, Ariza y Sartorius con el fin implícito de anteponer lo económicamente razonable frente a las ilógicas propuestas de los diversos comunismos. En el último, tan sólo tres días antes de la votación, intervino de nuevo la "coalición" PSOE-CP; aquí las estrellas fueron Alfonso Guerra y Herrero de Miñón y de comparsas actuaron Marcos Guizábal y Sáinz de Robles.

El orden propuesto por TVE evitaba que el PSOE tuviera que responder a la vez al PP y a IU y el PP no se beneficiaba de los ataques del PSOE e IU.

"No hay forma humana", según Gerardo Iglesias, de que el presidente del Gobierno "entre en un debate dialéctico sobre las propuestas programáticas".

El programa *Punto y aparte*, en círculos periodísticos conocido como "Punto y Ministro" o "Punto y apaga", estableció un calendario -de más lejano a más cercano- y graduó a los dirigentes -de menor a mayor importancia-, lo cual constituía un doble criterio de marginación. ¿Por qué no por orden alfabético, sorteo u otro procedimiento? Ejemplo de manipulación fue el espacio dedicado a Gerardo Iglesias. No sólo el contenido giró en torno a las disputas de los comunistas sino que su emisión salió al aire el miércoles día 13, [trece días antes de la jornada electoral]

De "escandaloso" llegó a calificar Nicolás Sartorius en Barcelona el comportamiento de *TVE* en la campaña política.

## EL HEGEMONISMO

En el último momento, la coalición PSOE-CP se rompió. Fraga esperaba un debate "a dos" con Felipe pero este rehusó. Era el momento de recobrar el papel del monopartidismo perfecto. Y el dirigente del PSOE prefería un cierre en Madrid y Sevilla lleno de globos, banderas al viento y fuegos artificiales.

González, en el auditorio de la Casa de Campo, con menos gente que en otros cierres de campaña y con la cazadora de los primeros tiempos dijo: "Sólo hay dos proyectos, los de siempre y el que representa el PSOE, capaz de gobernar y al mismo tiempo de construir el futuro de progreso". En su ánimo estaba alcanzar la mayoría "estable" y terminó con el redundante: "Animo, ánimo, vamos a ganar".

En un especial informativo de televisión aparecieron los anagramas de los partidos e imágenes de los mítines para terminar con el PSOE en medio de una pausa de tres minutos, juegos de luces y fundidos con el escenario del mitin de González en Sevilla. "TVE no sólo ofrecía el discurso final del candidato del PSOE a la Presidencia del Gobierno, Felipe González, durante doce minutos, sino que -según denuncia de AP de Madrid- aguantó la conexión hasta que acabó el mitin con el reparto de rosas y se fundió un castillo de fuegos artificiales, con el rótulo "Vota PSOE", con la imagen de González, las banderas y multitud detrás". Había que ganar como fuese la mayoría "estable" y para ello mucho mejor emplear el espectáculo que el enfrentamiento programático.

"El hegemonismo totalizante del PSOE pone en peligro el pluralismo político en nuestro país" diría un lúcido y santo Marcelino Camacho.

La patronal esta vez no tendría oportunidad de reclamar "por las horas perdidas"; la votación caía en domingo.

Tras el cierre de los colegios TVE presentó un programa conducido por Manuel Campo Vidal, ayudado por Concha García Campoy y Francisco Lobatón. En el estudio, como gran pope del porvenir, Ricardo Visedo en posesión de los resultados y dueños de un porvenir tecnológico. En las sedes de los partidos, profesionales seguras: Carmen Enríquez (CP), Estrella Moreno (PRD), M<sup>a</sup> José Roma (CDS), Amalia Sampedro (IU) Marisa Donoso (MUC), Lourdes Zuriaga (Palacio de Congresos); en unidades móviles veteranas como Adela Cantalapiedra (Toledo) o colaboradoras como Teresa Aranda (Plaza Mayor). En el caso del PSOE se utilizó a un hombre, Carlos Estevez, y para presentar las intervenciones de Felipe a una mujer, Georgina Cisqueña.

#### EVOLUCIÓN DEL VOTO EN PARTIDOS DE ÁMBITO NACIONAL 1977-1989

Partidos	Legislativas 1977		Legislativas 1979		Legislativas 1982		Legislativas 1986	
	Votos	(%)	Votos	(%)	Votos	(%)	Votos	(%)
PSOE	5.358.781	29,27	5.477.037	30,49	10.127.392	48,40	8.901.718	44,36
PP (antes, AP)	1.525.028	8,33	1.070.721	5,96	5.478.533	26,18	5.247.677	26,15
UCD	6.337.288	34,62	6.292.102	35,02	1.494.567	7,14		
CDS					804.309	2,89	1.861.912	9,28
PCE-IU	1.718.028	9,38	1.940.236	10,74	865.267	4,14	935.504	4,66

La participación llegó a un 70,36% y la abstención a casi un 30% (el 29,64%). Esta última había tenido un descenso de nueve puntos con relación a los porcentajes de las generales del 82 (20,15%).

En esta ocasión los datos los dieron el Ministerio del Interior y el vicepresidente del Gobierno Alfonso Guerra. En el Palacio de Congresos y Exposiciones unos informadores miraban indolentes a los televisores por si por casualidad surgía la noticia. Desde luego la falta de datos hacía pensar que este edificio había sido habilitado más como lugar de encuentros profesionales que como centro informativo. Una estimación de RTVE fue realizada bajo la dirección de Ricardo Visedo con sensibles diferencias al alza -con respecto a los datos oficiales posteriores- de partidos como IU, HB y EE, todos ellos situados a la izquierda del PSOE. El complejo dispositivo del sociometro y director del Gabinete de Planificación del Ente tuvo fallos ¿o no? y el gran periodista Eduardo Haro Tecglen así lo hizo saber. Visedo, en sus años de excedencia de TVE, entre 1979 y el 82, había trabajado en *Saltés Consultores* por encargo del Ministerio del Interior para proporcionar datos reservados.

El PSOE había perdido muchos votos (2.234.594) pero había alcanzado la mayoría "suficiente" (163 diputados) en las Cortes de España y en el Parlamento de Andalucía.

La política iba por un lado y la economía por otro. En 1986, según datos del INE, los asalariados perdieron la mayoría histórica en el reparto de la renta al percibir un 45,9% del valor total generado por la actividad económica. El descenso había comenzado a partir del 77, año en que los sueldos había representado el 64,5% del total. Según un estudio del Fondo de Investigación Económica y Social (FIES) las diferencias regionales también habían aumentado este último año. El crecimiento real fue de un 3%, pero mientras en Baleares y Canarias duplicaban esa tasa, las regiones pobres: Andalucía, Extremadura y las dos Castillas quedaban marginadas.

La realidad y los datos electorales habían acabado con el monopartidismo perfecto. Comenzaba una nueva época de monopartidismo imperfecto.

#### **NOTAS:**

- (1) Ver *El País* , 22-Julio/85.
- (2) *Abc* 10-Marzo/85.
- (3) Ver *YA* , 7-Abril/79
- (4) Ver *El País* , 19-Junio/86.
- (5) Ver *Ya* , 28-Junio/85
- (6) Ver *Tiempo* , 16-Junio/86
- (7) Ver *Diario 16* , Junio/86
- (8) Ver *El País* , 22-Junio/86
- (9) Ver *El País* , 9-Junio/86
- (10) TVE. Servicios Informativos. Documentación escrita. 17-Junio/86



## Capítulo XIII) 1987: LOCALES Y EUROPEAS

---

**¡LOS MIÉRCOLES, MILAGRO!**



## **¡LOS MIÉRCOLES, MILAGRO!**

Desde el 83 había funcionado el pacto municipal PSOE-PCE. La izquierda había demostrado una buena gestión al frente de los ayuntamientos y ahora se trataba de ver si el desgaste del Gobierno llegaba a los pueblos y a las ciudades. Los comunistas sufrían las consecuencias de la crisis del 84 y buena parte de sus cuadros técnicos habían sido absorbidos por el partido mayoritario. Personajes como Tierno habían reunido por méritos propios los votos progresistas en su persona pero esto perjudicaba a cualquier proyecto autónomo de la izquierda.

Determinadas autonomías funcionaban con cierto decoro pero otras lo único que hacían era duplicar cometidos y personal con organismos de la administración central, cuando no hacer gastos sustanciosos de difícil justificación. Figuras como los Gobernadores Civiles o ciertos delegados gubernamentales no eran sino virreyes de un poder estatal de difícil encaje en la España de las autonomías, pese a lo cual no sólo nadie se atrevía a eliminarlos sino que en determinados aspectos sus funciones eran potenciadas.

Además cada comunidad autónoma se regía por unas normas electorales propias, lo cual complica averiguar el grado de proporcionalidad existente entre sus electores y sus elegidos. En el caso de comunidades uniprovinciales existen varias circunscripciones como es el caso de Murcia, cinco; Baleares, cuatro; Asturias, tres o Canarias, siete. Para entrar en el cómputo una candidatura debería tener al menos el 3% de los votos en Aragón, Asturias, Castilla-La Mancha, Navarra y Madrid y el 5% en Baleares, Canarias, Cantabria, Castilla-León, Comunidad Valenciana, Extremadura, Murcia y Rioja. Eso sí, en todas ellas se aplica el truco d'Hondt.

Y Europa. Los españoles recién llegados a la Europa de los "mercaderes" mostraban más interés que muchos de los habitantes de países fundadores del Mercado Común. Algún día llegaría la desilusión pero de momento el espíritu eurocomunitario había calado en amplias capas de población. Además quedaba el rito excitante de votar directamente por primera vez a sus representantes en el Parlamento de Estrasburgo y no de Bruselas, como algunos "europeístas" afirmaban en público.

El día 10 de Junio ¡miércoles! habría nuevas elecciones y con dos papeletas se podría elegir a los representantes de estos tres ámbitos. Desde cinco años antes había un proyecto para que los ciudadanos con una papeleta

específica pudieran elegir sin pasos intermedios a estos representantes. Según la idea original por sufragio universal, secreto y directo los ciudadanos podrían designar con su voto a los miembros de estas instituciones, si bien el procedimiento electoral haría que tan sólo las dos listas más votadas en cada distrito -partido judicial- obtendrían puestos y el reparto primaría a la candidatura más votada.

Para regular las elecciones al parlamento europeo había que utilizar la Ley Orgánica 1/1987 de 2 de abril (1) . La ley consta de dos partes. La primera modifica distintos artículos de la LOREG y la segunda adiciona un nuevo título el VI por el que normatizan las incompatibilidades, el sistema electoral, la convocatoria de elecciones y todo un conjunto de disposiciones a las que se ha llamado en sentido estricto de "procedimiento electoral".

Un Real Decreto (2) venía a convocar las elecciones locales. Concejales de todos los municipios con población superior a los 100 residentes, excepto los que por tradición tuvieran adoptado el régimen de concejo abierto, además de consejeros de los cabildos insulares del archipiélago canario y los procuradores de la Juntas Generales de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya.

El referéndum OTAN fue una buena baza para los intereses partidarios de la "coalición" PSOE-AP. La opción reformista quedó pulverizada por la tenaza de los grandes, además estos vieron incrementar su entrega de carnés unos 220 mil de los socialistas por 190 mil de los aliancistas, mientras que los militantes del PCE y del CDS quedaban reducidos a unos 75.000, el primero por unos 35.000 el último. Todo ello si no ponemos en duda ninguna de las cifras que cada uno quería libremente y sin comprobantes dar.

## PODER Y DESGASTES

El PSOE y AP habían incrementado sus miembros con carné en la medida que habían obtenido éxito y no al revés como algún politólogo podía pensar. No hubo primero aumento de militancia y luego incremento de votos; el fenómeno en ambos caso fue el inverso. Así fuentes socialistas indicaban haber tenido 35.000 miembros hasta el 78; después del éxito del 82 llegaron a los 117.000 y cinco años después tener un incremento de 73 mil hasta llegar a los 120.000. Los aliancistas en el 81 declaraban tener unos 36.000 y en marzo del 87 algo más de 228.000. No eran los militantes los que hacían "partido", era el partido el que hacía militantes. Los partidos no debían ser lugares de discusión y trabajo político sino oficinas subordinadas a los planes y fines de las maquinarias electorales. La conclusión era clara: todo el poder para los profesionales de los..."aparatchi".

Sin embargo, en pérdida de credibilidad los felipistas iban dando grandes pasos, si bien las peculiaridades del sistema electoral les permitía gozar de mayorías "estables", muchas de las veces consolidadas como absolutas.

Un peligro avanzaba sin duda, y era el de los grandes partidos regionales como el PAR, la UN, los AIC e incluso HB, los cuales arrebataban algunos puestos autonómicos.

La Coalición Popular ya no existe como tal por la integración de los invisibles miembros del Partido Liberal bajo las siglas de AP. Fraga había ido como compañero de viaje del PSOE y no le había ido nada mal como lo demostraba el hecho de haber dejado en la cuneta a la poderosa UCD, al CDS y a las opciones reformistas reclamadas del espacio de centro-derecha.

Contra el PNV -en plena escisión de Eusko Alkartasuna- y CiU, el político de Villalba nada podía hacer y ahora le empezaban a crecer pequeños enanos sin su control como el canario Mardones, el aragonés Hipólito Gómez de la Rocas y otros señores feudales de la Unión Valenciana y del Partido Andalucista.

Quizás fue este último el que intentó que Antonio Hernández Mancha abandonara el camino seguido por su padrino Fraga e iniciara una política de crítica frontal al PSOE y a otros personajes de la derecha como Pacheco y Uruñuela, de su misma cuerda pero sin ínfulas estatales. Sería entonces cuando empezaría lo que hemos denominado el Monopartidismo Imperfecto. Esta fórmula duró poco tiempo pero hizo que el PSOE, amenazado por la presión de AP, diversificara sus pactos con otras fuerzas periféricas, que con apariencia de consenso y mediante pequeños "toma y daca" pudiera seguir manteniendo una situación privilegiada aunque frágil, por la permanente sangría de votos.

Como diría el incombustible vaticanista Sandro Pertini "el poder desgasta sobre todo al que está en la oposición". Esto lo sabía Fraga y lo habían pagado en sus carnes los comunistas y otras fuerzas de segundo orden, pero Hernández Mancha comprendía que esperar el desgaste de los socialistas era sacar un billete para un autobús circular, por lo que había que hacer de oposición y olvidarse del término "leal". O si no renunciar a corto plazo a una alternancia deseable por el sistema y deseada por los aliancistas con más prisas.

Las próximas elecciones abrían la oportunidad para los de CP de aumentar su presencia en los ayuntamientos, en las autonomías e incrementar su presencia en las instituciones eurocomunitarias. Y para esta

estrategia había que lanzar cebos hacia el centro, a ver si así picaban los del CDS. Pero el nuevo secretario general de los aliancistas debería saltar una barrera para consolidar su carrera y ésta era el famoso "techo" de Fraga. Si conseguía sacar más votos la carrera podría continuar; si no, las dificultades iban a ser poco menos que insalvables.

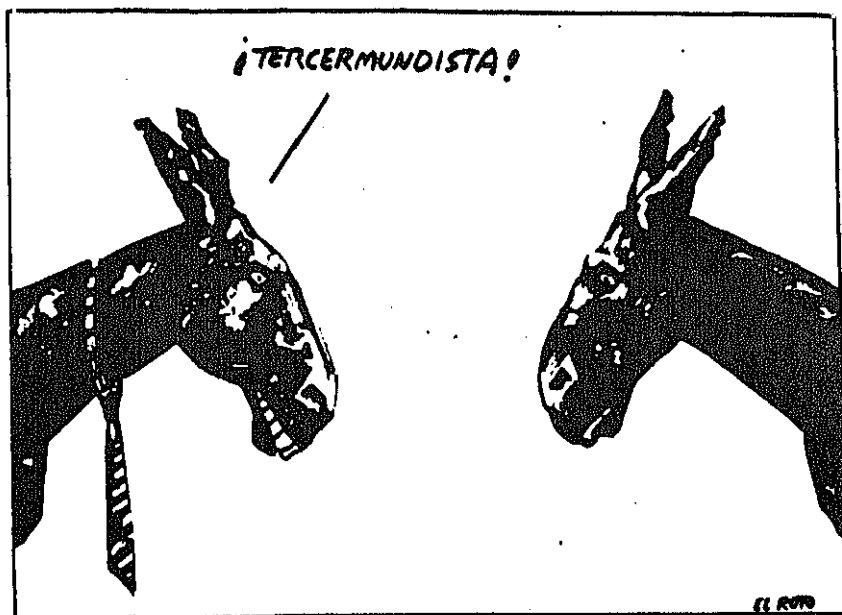
Los comunistas habían dejado de presentarse como tales, si bien su presencia quedaba garantizada por IU, una "filigrana" propuesta por Gerardo Iglesias que había sabido arraigar a la sombra de las luchas pacifistas del referéndum y de las movilizaciones para las generales del 86. IU era ya un movimiento político-social en fase primaria de articulación pero con los suficientes apoyos para alcanzar unos resultados estimables. Socialistas, republicanos, colectivos de todo tipo e independientes de prestigio junto a los comunistas de siempre tiraban adelante con un proyecto común. En Andalucía IU-Convocatoria por Andalucía había cosechado buenos resultados y Julio Anguita, pese a la presión de los felipistas con Guerra al frente, no había podido ser desbancado de su "califato" de Córdoba.

El PSOE y los aliancistas impusieron en la Comisión de Radio y Televisión el resultado de las urnas en las generales y no tuvieron en cuenta ni tan siquiera como referencia los resultados de cada partido en las anteriores elecciones municipales. De los famosos 45 minutos para cada partido de la transición ahora en plena consolidación democrática se reducía el derecho de acceso en radio y televisión a una escala de partidos de 30 minutos, de 20 y de 10. PSOE y AP se repartieron cada uno media hora, al CDS e IU veinte minutos y CIU, HB, y Europa por los pueblos diez minutos. Al resto de las formaciones - otras diecisiete- que aspiraban a tener representación en el Parlamento Europeo tuvieron cada una diez minutos pero en Segunda cadena y en unos horarios cuya audiencia era casi testimonial. O dicho en términos balompédicos, equipos de primera y segunda división y otros que sólo podrían jugar en alguna de las secciones de la tercera regional.

La inseguridad demostrada por los felipistas durante el referéndum empezaba a calar en todos los niveles. Los alcaldes y concejales no querían cargar sobre sus espaldas unos errores en principio atribuibles tan sólo al gobierno.

La pre-campaña fue utilizada para hacer múltiples balances de la actividad gubernamental. El PSOE con su lema "las cosas bien hechas" pretendía dar una imagen de eficacia pero su contenido hacía recordar al "estado de obras" con el que el franquismo pretendía justificar su labor. Pretendían "vender" modernidad y europeísmo. La honradez quedaba como una antigualla del pasado y las posturas solidarias de la izquierda eran tachadas de "tercermundistas". La prensa y la radio -sobre todo las tertulias-

hacían resaltar que en España pagábamos impuestos como los "europeos" pero continuábamos teniendo servicios "africanos". Las críticas no estaban bien razonadas, salvo en la carencia de una buena infraestructura vial y de transportes, y lo cierto es que los pueblos y ciudades habían mejorado sensiblemente en relación con etapas anteriores.



La campaña fue una de las más cortas de la democracia. Su duración oficial fue de dieciocho días, pero en radio y televisión, al descontar los dos sábados y dos domingos, quedó reducida a catorce.

El Gobierno, desde la entrada en la OTAN, había declarado la guerra sin cuartel al "terrorismo". Palabras como "banda armada", "asesinos sin escrúpulos", "etarras", etc, etc. articulaban los minutos de los telediarios y otros espacios informativos. El esquema se podía reducir a las siguientes premisas: Una, el PSOE trabajaba incansable por hacer bien las cosas y dos, unos "desalmados" ponían en peligro la pacífica convivencia de los españoles.

A Luis de Benito con cara de boxeador le llegaron a acusar de dar una imagen "dura", pero sus palabras cargadas de verbo oficialista no eran duras, lo que era granítico era el sonsonete monocorde y esquemáticamente anti-terrorista. Los problemas internos: paro, precariedad en el empleo, bajas pensiones, sanidad y educación insuficientes, limitación de las libertades,

especulación, etc. quedaban olvidadas. La falta de concertación social y el enfrentamiento abierto entre un Nicolás Redondo con respaldo de UGT y un Felipe González falto de sensibilidad social no merecerían ni siquiera por poner un ejemplo descabellado un debate "cara a cara" entre los dos. La fórmula que todo lo tapaba era simple: antiterrorismo, antiterrorismo y antiterrorismo.

Y frente a este tipo de información "dura" en el resto de la programación se daba preferencia al entretenimiento: deportes, concursos, musicales y películas. Programas como "Metrópolis" -todo imagen, ningún texto-, sustitúan paulatinamente a los programas culturales como "revista de cine", etc. Había llegado la "posmodernidad", con la ausencia de conflicto, el envoltorio primando sobre el contenido, la exaltación de lo superfluo, el lujo. En definitiva, el mundo de la apariencia sobre el mundo de la realidad. Lo retro, lo cutre, todo valía con tal que fuera transitorio, efímero, cambiante, en definitiva, un "flash".

Todos los partidos podrían hablar en televisión la primera semana e incluso algún día de la segunda, pero los socialistas habían monopolizado el inicio y el cierre de campaña. El PSOE en esta ocasión necesitaba parar los pies a Hernández Mancha y le neutralizaron aumentando la presencia de los peneuvistas, andalucistas, aragonesistas y convergentes, pero sobre todo proporcionándoles a los del CDS un "balón de oxígeno". Guerra y sus portavoces no hablaban de Izquierda Unida sino de los *co-mu-nis-tas* que "ni son de izquierdas ni están unidos".

Las elecciones municipales suelen atraer mayor número de votantes y en esta ocasión había el aliciente de votar como el resto de los europeos para el Parlamento Comunitario. El PSOE, además del tanto de la entrada en Europa, podía mostrar a gente con la talla de Fernando Morán -máximo exponente del socialismo de "cátedra" tras la añorada muerte de Tierno Galván- y de un Pascual Maragall que había conseguido traer a Barcelona los Juegos Olímpicos del 92. Para que Leguina se pudiera lucir en televisión alguien hizo coincidir el final de la campaña con la organización de la 1ª reunión Internacional Ciudad de Madrid.

Y por si fuera poco las elecciones se celebrarían de nuevo en ¡miércoles! El martes era jornada muda y el lunes cerraba campaña como siempre el PSOE con una parafernalia cada vez más teatral: decorados, atriles, forllos, logotipos, globos, palomas, etc. El resto de los partidos, a la semana anterior para que sus mensajes cayeran en el olvido. De la financiación de los ayuntamientos y de la utilidad de las diputaciones o de los recursos de las comunidades ni una palabra. De la mayor o menor utilidad del Parlamento de Estrasburgo nada de nada. Contenido programático cada vez



menos; pero cada vez más -eso sí- líderes aureolados por juegos de luz y sonido.

La jornada electoral desde *TVE* fue en esta ocasión retransmitida por Luis de Benito. Con expresiones militantes y ritmo de partido de fútbol a lo Matías Prats padre, el "conductor" presenta el programa en medio de un gran despliegue de aparatos de la modernidad: telex, terminales de datos, monitores, fax, etc, etc.

Salen imágenes de las votaciones en distintos puntos de España y las típicas anécdotas. En una conexión interviene sir Henry Plumb, presidente del parlamento europeo. Y detrás José María Benegas, secretario de organización del PSOE, el cual, ni corto ni perezoso, asegura que "El partido socialista obtiene una victoria clarísima y contundente, sin parangón en otras elecciones europeas". También resalta el tema europeo José Ramón del Río: "AP ha consolidado su posición en el parlamento europeo". Pero añade: "Ha habido incidentes administrativos graves que han impedido a mucha gente votar".

Con planteamientos políticos intervinieron en *TVE* dirigentes como Iglesias que no pudo votar al no figurar en el censo: "IU se revela como una fuerza de éxito, como resurgimiento de una fuerza de izquierdas. El hecho de que el PSOE pierda la mayoría absoluta es bueno" o como Roca, quizás el único que hablaría de los resultados en las elecciones locales: "se han cumplido nuestros objetivos en Cataluña. Somos la primera fuerza en el 80% de los municipios".

La táctica guerrista en televisión consistía en hablar de elecciones para Europa -pese a que sólo servirían para dos años- y dejar en un enésimo plano las realizadas en los pueblos y en las ciudades y desde luego de los cabildos y de los Juntas Generales del País Vasco ni mención. Xabier Arzallus entraría en esta dinámica: "Para nosotros es difícil sacar en el País Vasco el número de datos necesarios para lograr un parlamentario europeo". También picó Carles Gasoliba de CiU: "Los tres escaños que nos dan los avances son un buen resultado dentro de lo que esperábamos".

Javier Rupérez, en nombre de los piadosos democristianos del Partido Demócrata Popular, y ante resultados tan catastróficos para sus postulados, declaró: "Era previsible no conseguir diputado dadas las condiciones económicas en que estábamos. El PDP tenía un compromiso con los electores y lo hemos cumplido. Hemos perdido las elecciones, pero no la dignidad".

Y tras el derrotado, conexión con el Palacio de Congresos para conocer la lectura de resultados no oficiales. Tras ella, rueda de prensa, no sobre las elecciones sino sobre PSC, y después nueva conexión a las once y media con

el Palacio para que Alfonso Guerra, arropado por José Barrionuevo de Interior y Javier Solana de Cultura, diera preferentemente los datos que conformarían el grupo de españoles con destino al parlamento europeo. Fue la primera vez que el Gobierno había tardado tanto en proporcionar datos, cosa que fue disculpada por la existencia de numerosas listas de candidatos. Todo muy técnico, todo muy frío y sin las alegrías de los "cómicos" o los "artistas". A la una de la madrugada, cuando ya todo el mundo se había acostado para poder ir a trabajar al día siguiente, jueves, Barrionuevo en otra comparecencia sería el encargado de hablar de los resultados municipales y completar los datos de las europeas.

Después de dar la cara, Alfonso Guerra se encerró con Almunia, de Administraciones Públicas, Javier Solana, Eduardo Martín Toval y con responsables de "maderos" como Rafael Vera, José Luis Martín Palacín y José María Rodríguez Colorado. ¿De qué hablarían de Orden Público o intentarían cuadrar las cuentas? Porque con los datos aportados no había forma no ya de cuadrarlos sino de verlos con claridad. Guerra había impuesto la "moda" de hablar de escaños, de diputados y de concejales y como mucho de porcentajes, pero nunca de número de votos y esta nueva forma crearía escuela de tal manera que la práctica totalidad de los periódicos darían los resultados sin dar una sola cifra con los votos obtenidos por cada candidatura.

De todas las intervenciones oficiales no se podía obtener la información sencilla de quienes habían ganado diputados: CDS, IU, CiU, EA y HB y quienes habían retrocedido: PSOE, AP.

### Composición del nuevo Senado

---

Cuatro Senadores por cada una  
de las cincuenta provincias- 200

Isla de Gran Canaria	3
Isla de Mallorca	3
Isla de Tenerife	3
Ibiza-Formentera	1
Isla de Menorca .	1
Isla de Fuerteventura	1
Isla de La Gomera	1
Isla de Hierro .	1
Isla de Lanzarote	1
Isla de La Palma .	1
Ceuta .	2
Melilla .	2
<b>Total senadores ....</b>	<b>220</b>

Mientras que para el Congreso la Constitución establece cifra flexible de diputados entre trescientos y cuatrocientos, Senado que se elegirá el 1 de marzo contará con los miembros que figuran en este cuadro

## MALICIA MANIPULADORA

Luis de Benito asume el rol de defensor y polemiza con Punset sobre cobertura de los espacios electorales del CDS en TVE. No sería el primer que le metieran durante la noche. Fernando Suárez aprovechó su aparición para denunciar el censo: "El censo ha sido defectuoso porque ha habido incompetencia del gobierno".

En este tipo de comicios otros aspectos cobran más importancia, como el censo, la correcta instalación de cabinas "quita miedos", el voto por correo etc. El censo era un misterio gubernamental plagado de errores sin fin. Los cambios de colegios hicieron dificultosa la emisión de votos incluso veteranos políticos como Fernández Ordoñez o al ministro de Relaciones Exteriores, Relaciones ¿buenas o malas?- con la Cortes, Virgilio Zapatero. Las reclamaciones "a priori" fueron numerosas y las rectificaciones serían incapaces de solucionar todos los problemas.

Para los socialistas había que tapar con las europeas la pérdida cuantiosa de votos en los municipios y en las comunidades autónomas. tenían la llave de ayuntamientos como Barcelona, Valencia, Sevilla, Zaragoza, Gijón, Alicante, Granada o Badalona. Además los resultados demostraban que

COSECHA DE VOTOS			
	Elecc. munic. 10 julio 87	Elecc. munic. 8 marzo 88	Elecc. munic. 3 abril 79
PSOE ..	7.115.694	7.883.502	4.671.971
AP ....	3.896.368	4.843.666	513.900
CDS ..	1.871.183	333.001	—
IU .....	1.335.411	1.499.907	2.139.603
CRU ...	979.683	763.758	511.319
PNV ..	240.768	407.908	361.172
HB ....	238.632	158.163	185.669
PA .....	—	110.780	245.395
PAR ..	124.887	105.956	61.346
ERC ...	73.787	85.198	103.684
EE .....	107.119	66.196	59.194

N.º CONCEJALES			
	1987	1983	1979
PSOE	21.041	23.790	12.211
AP	13.886	21.067*	2.431*
CDS	5.080	1.304	—
CRU	3.702	3.287	1.789
IU	2.282	2.503**	3.763**
PNV	787	1.322	1.090
HB	660	385	276
EA	496	—	—
EE	167	121	86
UCD	—	—	30.214

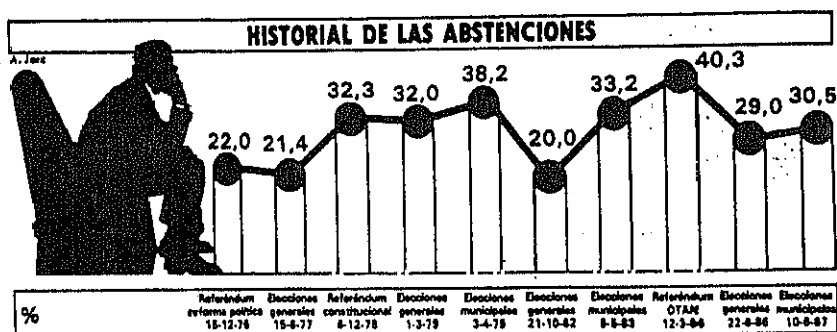
\* Edición Popular.  
\*\* P.C.

Cambio 16 n.º 812 22-junio/87

de las siete comunidades en poder de los socialistas ahora tan sólo les quedaban tres y tendrían que pactar con los odiados comunistas si querían conservar Asturias y el País Valenciano. Tampoco había que hablar de un Carrillo manipulado y de que las urnas le colocaban en el baúl de los recuerdos. ¿Y qué decir del ascenso democrático de Herri Batasuna? Silencio.

Alianza podía haber contrarrestado la táctica "europelista" con las irregularidades manifiestas del censo y con la falta de claridad en el recuento, aspecto éste vital en unas elecciones en que, como las europeas, la circunscripción es única y no hay ningún partido que pueda esgrimir las actas de todas las urnas de los más de 40.000 mesas electorales.

Es cierto que AP -tras las votaciones- amenazaría con impugnar las elecciones por generalizadas irregularidades del censo y en un comunicado acusó al Gobierno de una actitud "maliciosamente manipuladora", de una "burda confección del censo" y la posibilidad de "pucherazos" en sitios como Madrid, Granada y Albacete, pero en aquel momento, borrachos de cargos municipales y autonómicos y con más de una docena de parlamentarios hacia Europa, dejaron pasar una oportunidad única. Candidatos allancistas tan populares como Isabel Tocino, Conde Roa o Antonio Hernández Mancha no figuraban en los censos.



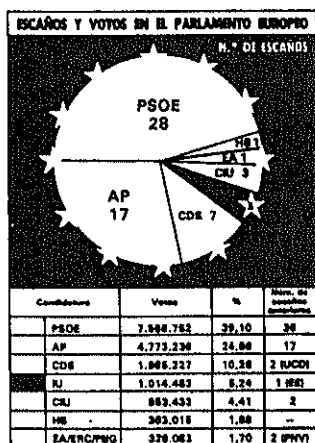
*Cambio 16 nº 812, 22-junio/87*

José M<sup>a</sup> Culler, candidato de CiU a la Alcaldía de Barcelona, denunció que al menos 132.000 barceloneses no pudieron emitir su voto. Las denuncias de los ciudadanos que no pudieron votar fueron masivas. Hay personas que estaban inscritas en censos diferentes, demasiados errores en la transcripción de datos y lo más preocupante, la "desaparición" de votantes en las listas de sus habituales colegios electorales.

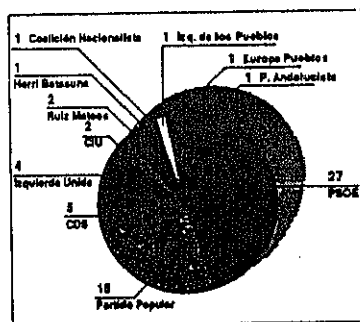
El conjunto de protestas por el censo fue inmenso pero la falta de cauces rápidos y efectivos convertían éstas en meros desahogos individuales.

## PRIMAVERAS DEMOCRÁTICAS

En las elecciones locales la propaganda y los líderes máximos de cada formación influyen menos en el electorado que en unas generales. Además el truco d'Hondt en las municipales y en la europeas no tiene las influencias perniciosas de su utilización en las autonómicas o en las generales, que a fin de cuentas son las que controlan las funciones legislativas y otros poderes de gobierno.



Cambio 16, 22-junio/87



REPARTO DE ESCAÑOS EUROPEAS-89

O dicho en plata, las elecciones municipales eran las más proporcionales y por tanto las más democráticas. Y es curioso que casi siempre su convocatoria se haya celebrado en abril, mayo o junio, meses anteriores al verano. Y ya se sabe que las vacaciones marcan un paréntesis, son buenas para la relajación y el olvido y luego vendrá el otoño y con él trabajo, las responsabilidades y la necesidad de legislar y gobernar.

Las primaveras y el verano -con el turismo- eran para los ayuntamientos democráticos y los otoños e inviernos para los gobiernos de mayoría absoluta.

Las dos caras del sistema: proporcional para la primavera, mayoritario para el otoño.

Los resultados casi proporcionales de ayuntamientos y proporcionales en europeas -no así en autonomías donde el sistema prima a las hectáreas en detrimento de las personas- recomponían el mapa político a una situación parecida a la de los años de la transición, donde un cierto pluralismo quedaba garantizado por varios partidos de escala estatal y también por la variedad de opciones en las diversas regiones. Además, gracias al tirón de las europeas, el partido en el poder y el principal grupo de la oposición reconducían las elecciones municipales hacia un monopartidismo imperfecto potenciador de sus intereses y del que podían sacar una buena tajada en las comunidades autónomas.

La fórmula "tres en uno" permitía mezclar el sistema proporcional europeo con el semi-mayoritario municipal y el desbordadamente mayoritario autonómico. En este caso, el bosque impedía la visión de los árboles más cercanos.

#### **NOTAS:**

- (1) Modificación de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio del Régimen Electoral General
- (2) Decreto 508/1987, de 13 de abril

□ **BLOQUE BURGUÉS**  
(1989-91...)





Capítulo XIV) 1989: EUROPEAS, GENERALES Y  
GALLEGAS

**TRES NO ERAN TRES**



## **TRES NO ERAN TRES**

Las elecciones para el Parlamento Europeo fueron convocadas para el 15 de junio, jueves. La fecha no fue establecida por el Gobierno español sino por las autoridades Comunitarias y por vez primera todos los ciudadanos con derecho a voto de los doce iban a votar de forma simultánea en sus respectivos países.

El PSOE y el Partido Popular -la palabra Alianza había sido abandonada por el camino- necesitaban obtener buenos resultados y para ello poner entre las cuerdas al resto de los grupos políticos. Dos políticos de larga trayectoria, el socialista Manuel Morán y el democristiano Marcelino Oreja, eran presentados como las dos únicas alternativas válidas para representar a los españoles en el legislativo europeo.

El europarlamento se compone de 518 parlamentarios elegidos por voto libre, secreto y directo. Cada país tiene asignada una cuota de representantes en proporción a su número de habitantes. Según este criterio España tiene derecho a elegir a 60 diputados, si bien estos en Estrasburgo ocuparán el puesto que les corresponda condicionado por su adscripción política. Es decir, defenderán las normas según su ideología y no según su procedencia territorial.

En total existen diez grupos y según su ubicación política de izquierda a derecha se les podría relacionar el año 89 así: Comunistas y afines, Socialista, Arco Iris, No inscritos y otros, Partido Popular Europeo (Demócratacristianos), Alianza Demócrata Europea, Grupo Liberal (Democrático y Reformista), Demócratas europeos (Conservadores) y Derechas Europeas (extrema derecha). Los grupos socialista, popular (democristianos), demócratas europeos (conservadores) y comunistas son los que cuentan con mayor número de diputados.

Desde hacía dos años por los partidos españoles había en Estrasburgo representantes del PSOE, 28; PP, 17; CDS, 7; IU, 3; CiU, 3; HB, 1 y Europa de los pueblos, 1. Ahora, para conseguir tener plaza en el Parlamento concurrirían 33 candidaturas completas. Once de ellas lo conseguirían aun cuando cinco de ellas sólo alcanzaran a tener votos suficientes para enviar a un único representante.

## TOREAR A LA OPOSICIÓN

Dada la inexistencia de una Junta Electoral Europea Central que supervisase las condiciones del proceso electoral, la campaña quedaba sujeta tan solo a las decisiones de las Juntas de cada país.

La JEC había experimentado alguna remodelación a su más alto nivel pues en estos momentos la Presidencia la ocupaba Francisco Tuero -en sustitución del inolvidable Paulino Martín-, lo cual no redundó a la hora de convocar oportunamente a la Comisión de Radio y Televisión que, como siempre, fue citada a última hora. En cuanto a sus competencias algunas se verían descentralizadas, como era el caso de delegar en las Juntas Electorales Provinciales(1)

Esta norma no influiría mucho en esta ocasión, dado que para la elección de los eurodiputados la circunscripción es única "es el territorio nacional".

La campaña oficial comenzaba a las 0 horas del día 25 de mayo y debería concluir el 13 y martes de junio a las 24 horas. Los sondeos de opinión quedaban prohibidos a partir del 10 de junio. Si bien los españoles acudirían a las urnas el 15 de junio, los resultados oficiales no se podrían dar hasta la noche del domingo 18 de junio conjuntamente con los otros 11 países donde se celebrarían las elecciones.

Los "populares" demostraron las enormes ganas de ganar con su precipitada irrupción propagandística antes incluso de que comenzará la campaña, por lo que la JEC tuvo que abrir un expediente en el que les amenazaba con "una sanción que como máximo alcanzaría las 300.000 pesetas", según aseguró el Presidente de la Junta. Con estas cifras no es extraño que en adelante los partidos no se tomasen muy en serio la fecha inicial de la carrera electoral.

La Comisión de Radio y Televisión no fue convocada por la JEC hasta el lunes 22, a sólo tres días del pistoletazo de salida. De ella había desaparecido el "ponderado" Galeote -encargado ahora de las finanzas del PSOE-, y su función recayó esta vez en Pedro Bofill, candidato socialista al Parlamento Europeo. Por el Partido Popular cogió las riendas el terrateniente y diputado extremeño Luis Ramallo. También había miembros de CDS, IU, CiU, Europa de los Pueblos y de la Coalición Izquierda de los Pueblos.

En aquel momento, el "antiterrorismo", más que una postura de visceralidad felipista constituía un capote con el que torear a la oposición y despistar a la opinión pública de otros problemas cotidianos de mayor

envergadura. En esta dirección, medidas como la dispersión en las cárceles de los militantes de ETA -cuyo fin era acabar psicológicamente con su resistencia a aceptar una amañada reinserción- eran compartidas por el PSOE y el PP.

## TELETEXTO POLÍTICO

La Comisión esta vez estaría presidida por Francisco Pozueta del PNV, partido que compartía gobierno con el PSE-PSOE en el País Vasco y cuya política consistía en arrinconar a los "abertzales", sus rivales políticos. Desde los primeros instantes de la constitución de este organismo la "coalición" PSOE-PP tenía como una de las prioridades imponer el desplazamiento de la propaganda electoral de HB -a la que tenían perfecto derecho- de la Primera a la Segunda Cadena. Tal propuesta contó con la oposición del representante de IU, a la que se adhería el representante de la candidatura Izquierda de los Pueblos y con la abstención vergonzante, basada en el "victimismo" al que podría recurrir los de HB, de los vascos presentes, Pozueta (PNV), Joseba Azcárraga (EA) y Alberto Garín (E.E.). Al final la propuesta basada en que "esa fuerza política no participa en las instituciones" saldría aprobada -sin votación- "por mayoría" PSOE-PP con el apoyo de Abel Cádiz, del CDS.

Las sesiones no fueron "a puerta abierta", como por enésima vez planteara IU, y el reparto volvió a ser de 30 minutos para el PSOE y AP, veinte minutos para el CDS e IU y diez minutos para los que no tenían representación parlamentaria. La misma proporción se guardaría en RNE-Radio Uno. Igual distribución se aplicaría en Radio Exterior de España para Europa y Radio Exterior de España para América. Los informativos de RNE, Radio 3 habían quedado reducidos a la nada por lo que el representante de IU pidió y consiguió que los espacios de propaganda electoral fueran incluidos en las antiguas emisoras de Radiocadena Española ahora rebautizadas con el nombre de Radio-5.

Pero quizás desde un punto de vista comunicacional, la mayor novedad fue que la Comisión -ver acta de 22 de junio-, pese a estar integrada por "políticos", acordara por unanimidad la propuesta de IU para que en las programaciones de Teletexto de televisión "todas las candidaturas pudieran incluir una página de propaganda electoral". Con esta medida IU introducía por vez primera en la historia del teletexto la "propaganda política" durante las campañas y en el más absoluto de los respetos a los "valores de igualdad" -una página- y el "respeto al pluralismo" para cada uno.

En España ya entonces había alrededor de 2.000.000 de televisores instalados en casas particulares e instituciones: desde bares y hoteles, hasta

organismos públicos o privados, por lo que las páginas de teletexto venían a representar la mayor valla publicitaria del país y su penetración superior con el tiempo a la de cualquier página del diario de mayor difusión.

En la segunda y definitiva reunión de la Comisión ésta hizo un llamado a la JEC para que "se dirija a los representantes de las candidaturas concurrentes a las elecciones al Parlamento Europeo para que, si lo estima oportuno, remitan a TVE una página de propaganda electoral para su emisión en el programa de Teletexto (Tele 5)".

La propuesta de I.U. serviría para nuevas campañas y en su espíritu estaba el que otros servicios de teletexto de otras emisoras de televisión públicas o privadas aplicaran el mismo criterio de "derecho de acceso" a los partidos políticos, al menos durante los días destinados a las campañas electorales.

## ACCESO AL CANAL INTERNACIONAL

Otra propuesta de IU fue aceptada por la Comisión: la inserción de espacios de propaganda política a través del Canal Internacional de Televisión. TVE habilitó en sus emisiones de Canal América, vía satélite, una banda horaria después de las ocho de la noche hora española para poder incluir los espacios políticos de la campaña. Con ello, españoles diseminados por América y en su caso por Europa podían recibir los mismos mensajes que los residentes en España y además se rompía el "tabú" de que los canales internacionales no emitieran hasta entonces propaganda política pero sí sirvieran para inundar con una machacona y reiterativa publicidad los hogares de múltiples países.

La Comisión aligerada de la presión política del PSOE-PP, al haber alcanzado estos ya sus privilegios de antena, pudo aprobar otras medidas de sentido común como las que instaban al Ente público RTVE a que en nuevas convocatorias pusiera los medios y las bandas horarias con la suficiente antelación para que los partidos políticos no tuvieran que renunciar -por problemas técnicos y adecuación información- a sus derechos. O como las que instaban -ver actas de 30 de junio- a la JEC para que se determinasen "con claridad los criterios de actuación de las Juntas Electorales Provinciales para la distribución de espacios gratuitos de propaganda electoral y se estudie la posibilidad de que se realicen reuniones conjuntas de las Juntas electores Provinciales para la distribución de los referidos espacios en medios de comunicación de ámbito supranacional".

Era ya tradición que la JEC jamás se rebajase a tener reuniones conjuntas con la Comisión de Radio y Televisión pero además impedía que esta Comisión pudiera convocar a las Comisiones Provinciales para unificar criterios frente a las arbitrariedades de las diversas televisiones públicas o en su día para evitar la misma situación con las próximas televisiones privadas.

Un ejemplo de la fragmentación y descoordinación saltó en la Comunidad de Madrid, cuando su Junta Electoral tuvo que denunciar a RTVE en el Juzgado de Guardia por "la falta de criterio de RTVE en cuanto a la emisión de espacios electorales gratuitos en los programas regionales", por lo que no era "posible técnicamente la distribución de espacios electorales gratuitos, con criterios de equidad, entre las diferentes candidaturas"

CDS tuvo que hacer varias impugnaciones ante la JEC. Una de ellas, que fue atendida, hacía referencia a los democristianos del PDP, los cuales pretendieron concurrir a la elecciones bajo el oportunista nombre de "Centristas para Europa".

El PSOE no sólo utilizaría en su campaña la enseña constitucional española sino que, no contento con ello, en muchos de sus actos y en la propaganda televisiva haría un uso patrimonial de la bandera azul con la docena de estrellas blancas en círculo, símbolo icónico de la Comunidad Económica Europea. Lo que no aparecía por ningún lado eran los emblemas de la OTAN o las barras y estrellas ondeando en lo alto del mástil de las bases militares USA asentadas en nuestro suelo.

La JEC desestimó por el contrario el recurso de HB para que las papeletas en Navarra fueran bilingües y paradójicamente la misma actitud mantuvo cuando el CDS presentó un recurso contra el PSOE por la "utilización partidista de la bandera nacional en anuncios publicitarios". Para la JEC se podía ir a Europa envuelto en la bandera roja y gualda pero no se podía ir de la mano del bilingüismo.

La JEC (2) también intervino para hacer rectificar a *Diario 16* y a *El Periódico de Catalunya* la publicación de una encuesta realizada por "Intergallup".

## PROPAGANDA COMO NEGOCIO

Otro hecho resaltó desde el punto de vista de la comunicación política y fue la decisión adoptada por Izquierda Unida de retirar la publicidad electoral en *El País*. IU había previsto introducir anuncios por valor de diez millones de pesetas en este diario pero cuando ya llevaban gastados dos dieron la orden

de interrumpir la campaña. El hecho estuvo motivado por la agresividad ostensible de este medio hacia la coalición de izquierdas y por la inadecuada ubicación de los espacios, el último de los cuales fue inserto en el "boletín de los negocios".

Una huelga prevista por los trabajadores de *RTVE* -era junio y no se había firmado aún el convenio de aquel año- en demanda de mejores condiciones económico-sociales y del paso a fijos de gran cantidad de colaboradores planearon sobre la marcha de la campaña, pero ésta se pudo realizar "sin las irresponsables interferencias" tan temidas por el PSOE.

El *trilateral* Luis Solana, contrario a las retransmisiones de veladas de boxeo, había anunciado un posible debate a "cara a cara" entre los rivales Oreja y Morán. Las favorables expectativas de voto hacia el candidato socialista y la oposición del CDS dejaron a los populares sin este enfrentamiento dialéctico.

Solana reunió al Consejo de Administración del Ente *RTVE* para informarles de la suspensión de tres debates electorales por "falta de consenso entre los partidos". El PP estaba muy interesado en el debate final, tan sólo por ello el consejero Baón defendería los otros debates diciendo: "La condición de exigir consenso...es un pretexto para que no haya debates, porque el Gobierno no quiere que los haya".

Otra fórmula Solana consistía en celebrar un solo debate con los nueve candidatos, dando a cada uno un tiempo proporcional al de su representación parlamentaria. Y esto, además de encontrar la oposición del PP, ponía al descubierto a ciertos hipócritas cuando se rasgaban las vestiduras si los partidos o los periodistas pedían igualdad en el minutado y no hacían lo propio cuando era un funcionario el que proponía semejante dislate.

El candidato Morán acusó al CDS de "ensuciar" y "enturbiar" la campaña y al PP de no hacer "ningún esfuerzo para dignificar la campaña"; pero admitió que Izquierda Unida "sí lo han hecho, y hay que reconocérselo". Lo que no sabía Morán o no lo quiso decir es que su candidatura tampoco era muy bien vista por altos responsables del PSOE, que lo único que deseaban era darle - como a otros: el ex-convergente Barón, el ex-UCD gitano Heredia, el ex-PSP Bofill- una patada "hacia arriba" y mantenerle en Europa sin posibilidad de hacer sombra con su prestigio a otros dirigentes.

Dos emisoras violaron el día de reflexión, si bien ambas por despiste. La televisión gallega *TX-3* ("telegaitas") emitió un espacio del PSOE pasadas las 0,35 de la madrugada y en Antena 3 radio salieron pasadas también las doce de la noche dos cuñas: una del CDS y otra institucional.



## LA CASA DE CAMPO

La noche electoral prevista por TVE tiene en Miguel Lombao y en Rosa M<sup>a</sup> Mateo a dos presentadores de personajes relacionados con las Comunidades Europeas. Asunción Valdés, directora de la Oficina de Información del Parlamento Europeo en Madrid, y su adjunto Manuel Carbaño son entrevistados.

Los primeros datos son proporcionados por José Luis Corcuera, ministro del Interior, y Rosa Conde, ministra Portavoz del Gobierno, hace un balance político de los resultados electorales. Todos los datos hacen referencia a porcentajes de votos y número de escaños pero se obvia el número de votos. La primera conexión es con la sede del PSOE, donde, rodeado por un ambiente festivo, es entrevistado Fernando Morán. A continuación TVE abre una rueda informativa en la que intervienen gran parte de los corresponsales en Europa: Luxemburgo, Bonn, Roma, Lisboa y Atenas. En medio conexión con CIU en Barcelona y de nuevo paso al PSOE, donde habla Benegas. Tras él, Anguita, Suárez, que dice "parece evidente que el CDS no ha ganado estas elecciones. Después de una conexión con París es entrevistado el ministro de Educación Javier Solana y el corresponsal José Hervás desde Bruselas describe un panorama de los resultados en toda la CEE y da paso a una intervención del diputado electo Enrique Barón.



En estas elecciones el llamado Centro de Datos no estuvo en el Palacio de Congresos y Exposiciones, sino en el sede IFEMA de la Casa de Campo. El Ministerio del Interior cuidó mucho de mezclar a periodistas con invitados y de organizar una reunión fiesta pero impidió que ambos pudieran ver dónde estaban instalados unos ordenadores que en el más absoluto secreto alguien, y no precisamente la JEC o los representantes de los partidos, podría controlar.

## GRANDES CONTRA CHICOS

El resultado sin la necesaria precisión del número de votos daba ganador al PSOE con 27 escaños seguido por número de diputados por PP, 15; CDS, 5; IU, 4; CiU, 2; Ruiz Mateos, 2 y con uno figuraban Coalición Nacionalista, Partido Andalucista, Izquierda de los Pueblos, Herri Batasuna y Europa de los Pueblos. He aquí el resultado comparativo de los partidos de ámbito estatal en las dos convocatorias para el Parlamento Europeo.

<u>Europeas</u>	<u>1987</u>		<u>1989</u>	
PSOE	7.522.706 (39,44%)	28	6.275.554 (40,16%)	27
PP	4.747.283 (24,89%)	17	3.395.015 (21,73%)	15
CDS	1.976.093 (10,36%)	7	1.133.929 (7,25%)	5
IU	1.011.830 (5,30%)	3	961.742 (6,15%)	4

**Nota:** cada diputado cuesta como mínimo 226.000 votos de media.

En Europa la Cámara tendría un tinte mayoritariamente rojo, rosa y verde pero los dos grupos mayoritarios serían el socialista y el democristiano Partido Popular Europeo y ambos harían lo posible para que los demás, aunque no quisieran, tuvieran que aceptar sus acuerdos de beneficio mutuo. Y es que en Europa quizás con menos claridad que en España los grandes solían juntar sus diferencias contra los chicos.

De los resultados generales también se podía deducir que los socialistas progresaban en Francia, Italia, Irlanda y Dinamarca y mantenían sus posiciones con tendencia a la baja en España y en la República Federal Alemana. Los verdes experimentaban avances pero sistemas electorales como el británico, contrario al Tratado de Roma, impedía que alguno de sus candidatos pudiera acceder al Parlamento, y eso a pesar de que los ecologistas de las islas habían logrado alcanzar cerca del 15 por cien de los votos. Como tema preocupante aparecía el brote neo-nazi en la Alemania Federal, donde grupos de extrema-derecha reunidos en el partido

Republicano, de carácter xenófobo y anti-europeo, habían conseguido un siete por ciento de los votos y media docena de escaños.

## EUROPA PARA ALGUNOS EUROPEOS

En Televisión y en los demás medios no existía más Europa que la de los países integrados en el Mercado Común y echaban en el olvido a por los menos otras dos europas, las que integraban los países del "socialismo real" y la Europa de los países nórdicos y neutrales.

La caída del muro de Berlín, el derrumbe de los países del Este, la emigración polaca, albanesa, turca o del magreb volverían a situar sin que pasara mucho tiempo la realidad en su sitio y ésta sería tan tozuda (Golpe de Estado y desintegración de la URSS, desmembración de Yugoslavia, desequilibrios económicos-sociales y enfrentamientos nacionalistas) que hasta la televisión tendría que hablar de ella.

¿Cuántos años deberíamos esperar para que todos los europeos - aquellos que vivían o trabajaban o estaban parados- pudieran tener derecho al principio "un individuo, un voto"?

¿Sería alguna vez el Parlamento Europeo realmente un Parlamento con funciones legislativas plenas?

¿Habría que mover los lindes fronterizos dentro de una "casa común"?  
¿Y un IVA destinado a ayudar al desarrollo de los países más allá del - denominado por Lech Walesa- "muro de plata"?

¿Cuándo los ciudadanos de todas las Europas: de los Estados, de las naciones, de los pueblos, de las ciudades tendrían una misma renta per capita?

¿Llegaría Europa a ser neutral, desnuclearizada y solidaria con el resto de los habitantes del planeta?

Abandonar el socialismo real y terminar con los bloques militares parecía una utopía que pronto se cumpliría en parte. Pero ¿se debería mantener la utopía de una Europa democrática, plena de justicia y libertad? Para ello, ¿tendríamos que acabar con el sistema capitalista por antidemocrático, injusto y represor?

## PUCHERAZO INFORMÁTICO

Las cuentas no salían ni un mes después cuando el BOE (6-Julio/87) publicó los datos oficiales de la JEC. Del cotejo de los mismos con los proporcionados por el Ministerio del Interior escrutados al 100 por 100 daría cuenta el sagaz José Luis Gutiérrez cuando denunció en *Diario 16*(3) : "Los datos oficiales ofrecen gruesos errores. A la Junta Electoral Central se le "extravían" 34.702 votos de las pasadas elecciones europeas".

Bajo un ladillo: "Sobran" votos - el periodista informaba- "realizando la suma de las dos cifras citadas -los votos a las 21 candidaturas sin escaño, 1.220.251, más los obtenidos por las candidaturas con escaño 14.437.771- el resultado es 15.658.022, es decir, 34.702 votos más que, por lo tanto, "sobran". Este "error"podría alterar sensiblemente los resultados de algunas candidaturas que han obtenido o perdido su último o único escaño por escasos miles y hasta cientos de votos".

En otro artículo, sin desperdicio,escrito dos años más tarde y titulado "El PSOE y las trampas electorales" el mismo periodista afirmaría: "En las elecciones europeas de 1989, la sombra del *pucherazo informático* -algo muy fácil de hacer si existe una única circunscripción para todo el país, como en los procesos de referéndum- planeó sobre aquellos comicios". (4)

### **MALAS CUENTAS**

Un portavoz de la JEC explicaba que "los resultados electorales son recurribles por los partidos y, hasta ahora, no ha habido ningún recurso ni ha protestado nadie".

El problema no radicaba en unos cientos de votos sino y más de treinta y cuatro mil y "en un deficiente estado de los censos electorales que, a veces, se hayan detectado votos de personas ya fallecidas". Y además, por parte del Ministerio del Interior el PSOE recibía 16.805 votos más que los reconocidos a posteriori por la JEC. Las cuentas estaban mal y quedaba probado por enésima vez el descontrol de los funcionarios del Ministerio del Interior encargados de estos menesteres.

Por último, en las Islas Canarias el total de votos contabilizados fue 33.002 más que el número de los sufragios logrados por el conjunto de las formaciones políticas. Pero no paraba ahí la cosa. El fenómeno era más profundo que un "despiste" de votos e implicaba a las Juntas Electorales Centrales y cuestionaba la pulcritud de la Administración electoral.



LA VENTANA INDISCRETA

MANEJO DE LA VERDAD

JOSE LUIS GUTIERREZ

## El PSOE y las trampas electorales

EL presidente González ha dicho que está preocupado por el fraude electoral y por la financiación de los partidos. Hace bien en estarlo, porque el escándalo que salpica al PSOE — no a los partidos, sino a su partido — con respecto a las empresas *Filsea* y *Time Export* está convirtiéndose en el panorama interno del partido en el poder: tras develarse el irresuelto escándalo Guerra — en un auténtico estorbo —, la opinión pública asiste estupefacta al espectáculo, esperando que la clase política, alguien, coja la escoba de los Sinx y se dedique a barrer las ingentes cantidades de basura ocultas en las esquinas.

Algo parecido ocurre con las irregularidades electorales. Un diario madrileño informaba ayer con gran alarde tipográfico en su primera de los cinco mil votos del PP presentemente anómalo detectados en Madrid por la Junta Electoral de esta circunscripción. El voto por correo negociado por el Partido Popular procede de votantes suyos que acudieron a la sede del partido a realizar los trámites, asunto no demasiado estético pero que no tiene ninguna importancia si lo comparamos con los estruendosos escándalos protagonizados por el PSOE en otros comicios.

Ayer, el manipulador Piqueras perpetraba en TVE, con esta cuestión, una de las más sucias intenciones, con un tratamiento sectario, sesgado y embustero de todo el asunto, responsabilizando subliminalmente al PP hasta del diluvio universal.

En las elecciones europeas de 1989, la sombra del pucherazo informático — algo muy fácil de hacer si existe una única circunscripción para todo el país, como en los procesos de referéndum — planeó sobre aquellos comicios.

EN los cuadros oficiales y definitivos de la Junta Electoral Central, tal como ya se escribió entonces en esta columna, se produjeron ruidosos desajustes hasta el punto de que, por ejemplo, en Las Palmas, desaparecieron 33.002 votos. En el cuadro II de la JEC se contabilizaron 252.394 votos concedidos a candidaturas que obtuvieron escaños y en el cuadro III se contabilizan 18.468 votos a candidaturas políticas que no obtuvieron escaño. La suma de ambas cifras, 270.862 en total, son los votos obtenidos por todas las candidaturas en Las Palmas, las de los partidos que lograron escaños y las que no obtuvieron ninguno. Pues bien: en el cuadro I de la JEC, con el resumen general, Las Palmas figura con 237.860 votos a candidaturas — con escaño y sin escaño — es decir, 33.002 votos menos de los que aparecen en los otros cuadros citados.

Este desajuste, sencillamente escandaloso — y que en su momento no mereció ni una sola línea de texto en el periódico madrileño aludido — supuso el 13,54 de los votos emitidos en Las Palmas.

En las pasadas generales del 89, las elecciones fueron anuladas en tres provincias por los correspondientes tribunales de justicia, dadas las ruidosas trampas e irregularidades detectadas, pero luego el Tribunal Constitucional, de conocida docilidad al PSOE, enmendó la plana a los jueces y dio por válidos los resultados de dos de ellas y tan sólo se volvió a votar en Melilla, donde el PP obtuvo mayoría absoluta. Si a todo esto unimos la utilización bochornosamente partidista que se hizo en aquellos procesos electorales de RTVE y el uso en exclusiva del CIS y sus sondeos en beneficio del PSOE, hay que formularse una pregunta inevitable: ¿Qué clase de democracia estamos construyendo?

Las diferencias también eran evidentes entre algunas cifras publicadas por el Ministerio para las Administraciones Públicas y las confeccionadas por el Instituto Nacional de Estadística.

Veamos un ejemplo: las elecciones del 86 tuvieron un censo oficial de 29.117.613 personas. En esta cifra coincidían Interior y Administraciones Públicas.

El Ministerio para las Administraciones Públicas daba dos censos diferentes para el 87 según fueran las elecciones municipales: 28.161.850 o europeas: 28.437.306. ¿Era posible que la población hubiera sufrido un "descenso" con relación al año anterior?

El censo que se utilizó para las elecciones de 89 consignaba a 29.283.982 ciudadanos. El incremento pues era de 166.369 lo cual venía a significar que durante los tres últimos años la población -descontadas bajas y añadidas altas- con derecho a voto y por tanto mayor de 18 años tan sólo se había incrementado en 55.456/año.

Y una guinda final, el censo que se utilizaría en las elecciones generales de octubre de ese mismo año contabilizaría a 29.460.150 según los datos oficiales de la JEC o 29.662.690 según el Ministerio del Interior. ("El censo de las elecciones del 29-O es de 29.662.690 votantes, cuatrocientas mil personas más, que las registradas en los comicios al Parlamento Europeo. El subsecretario del Ministerio del Interior manifestó que esta cifra fue revisada el pasado mes de julio y en ella no están incluidas las personas que han cumplido dieciocho años a partir de esa fecha. No obstante, Varela aseguró que los jóvenes votantes que no figuren en el censo electoral pero accedan a la mayoría de edad antes del cierre de los colegios podrán ejercer su derecho al voto presentando el DNI" (6).

Así pues, los datos de la JEC registraban un incremento de 176.168 desde hacía poco más de tres meses, fecha de las elecciones europeas, o el aumento saltaba a los 378.708 si aceptábamos lo registrado por el Ministerio del Interior. Según esto, ¡la población española había crecido en los tres últimos meses (junio-octubre) tanto como en los tres últimos años (1986-89) si empleábamos los datos JEC y más del doble si hacíamos caso de las cifras de Interior! ¿Alguien podría explicar a la opinión pública estos sinsentidos? En fin, para qué seguir.

#### CHUMY CHUMEZ



### NOTAS:

(1) "El ejercicio de la competencia para distribuir los espacios gratuitos de la propaganda electoral en las programaciones regionales y locales de los medios de comunicación de titularidad estatal y de que aquellos otros medios de ámbito similar que tengan también el carácter de públicos" (BOE 17-mayo/89).

(2) BOE 3-junio/89

(3) Ver *Diario 16*, 4-octubre/89

(4) José Luis Gutiérrez. "El PSOE y las trampas electorales". *Diario 16*, 12-junio/91.

(6) Alfonso Suárez en *ABC*, 5-octubre/89.





## Capítulo XV) 1989: GENERALES Y GALLEGAS

MAYORÍA: ESTABLE, SUFICIENTE....



## **MAYORÍA: ESTABLE, SUFICIENTE**

Felipe González figuraría al frente del ejecutivo desde que comenzó en el año 82 el período de la consolidación democrática. Con la victoria en el 89 el dirigente del PSOE iniciaría su tercer mandato de cuatro años, con lo que superaría el período de estancia en la Casa Blanca de los presidentes de los Estados Unidos.

Nadie dudaba de que ganaría las elecciones de aquel año pero había incertidumbre en si las urnas -y el sistema- ayudarían a mantener al PSOE la mayoría "absoluta" o si ésta sería "estable" "suficiente" o "minoritaria".

El movimiento obrero con su 14-D había demostrado su distanciamiento de un líder y de un partido que, reclamado del socialismo, hacía una política de derechas. Pese al tiempo transcurrido y el desgaste evidente los electores seguían votando a los felipistas no tanto por voto "útil" sino por "mal menor". Pero muchos de ellos, decepcionados, incrementaban la abstención.

Las generales del 89 abrían el tercer período legislativo y el previsor Guerra había lanzado una campaña de propaganda basada en el Programa 2.000 por la que se pretendía explicar no sólo los logros conseguidos sino, una vez saneada la sociedad de los vicios seculares de la derecha, emprender las tareas "auténticamente socialistas".

La campaña de propaganda no había cosechado muchos aplausos, y ello no sólo por la ambigüedad de sus propuestas y la debilidad de sus premisas sino porque en los sectores periodísticos o críticos una pregunta flotaba en el ambiente: ¿Cómo son capaces de proponer alternativas socialistas para el siglo XXI si ahora eran incapaces de poner en pie las que hacía poco -acabar con el paro, salida de la OTAN, etc- habían prometido?

Felipe había sugerido su retirada a un periodista de *Colpisa*. El andalucista Rojas Marcos dijo que el anuncio de González era una "broma de mal gusto" con el fin de "pedir un homenaje de despedida que no va a existir".

Las cavilaciones de Felipe abrían la caja de Pandora de la sucesión, pero, al margen de que pronto el propio González donde dijo digo Diego" reconocería su "error", lo cierto es que el período de la consolidación democrática terminaría el día que pudiera haber alternancia en el poder ejecutivo y esto todavía no estaba en el horizonte.

# "APARATICHIS" Y "GOBELIANOS"

Nunca como en las legislativas del 89 se habló tanto de los "aparatchis" o responsables de campañas electorales, quizás porque en ellos recaía el peso mayor a la hora de planificar los medios que condujeran a un único fin: obtener los mejores resultados para su partido y por tanto impedir el éxito de sus rivales.

10

NACIONAL

18 de septiembre de 1989

La maquinaria electoral del PSOE está en funcionamiento desde hace varias semanas. Cuando en los próximos días pise a fondo el acelerador, más de un cen-

tenar de personas estarán trabajando en su engranaje. Son los «tramoyistas», personas en su mayoría desconocidas para el gran público, que detrás del telón ma-

nejan los cambios de decoración y los «efectos prodigiosos» del escenario electoral. El director es Alfonso Guerra, el único con un claro protagonismo

## Los «tramoyistas» del PSOE

Un centenar de personas prepara la campaña socialista

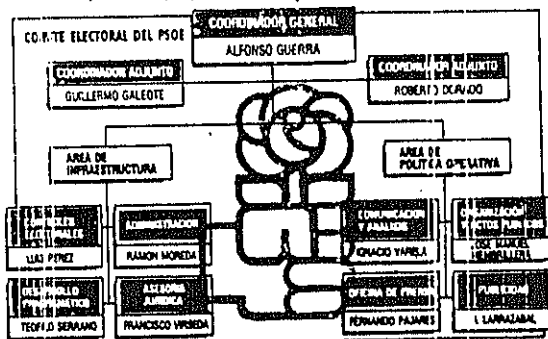
General López Alas 7-16

MADRID — Oculta en los pasadizos de un edificio de oficinas en La Florida, una urbanización en las afueras de Madrid, en la carretera de La Coruña, se encuentran los hombres que, a las de telón, manejan la maquinaria electoral del PSOE. Los cambios de decoración y los efectos prodigiosos que dan lugar a la campaña electoral y que, con la misma frecuencia, pasan desapercibidos, incluso para los observadores más acuciosos.

El lugar es el mismo donde se trata a el Comité Electoral para las elecciones europeas del mes de junio, y en el que desde hace quince días se está trabajando para el 24-A, a un protocolo de doce horas diarias, que irá en aumento a medida que se aproxime el día D.

Como es ya tradición en el PSOE, en la punta de la pirámide de su sede Alfonso Guerra, el líder de todos ellos que tiene un claro protagonismo a la hora de dar un vistazo al escenario electoral. Dada esta duplicidad de funciones, dispone de dos coordinadores adjuntos, de su absoluta confianza, Roberto Dorado y Guillermo Galeote.

El primero de ellos, director del Gabinete de Presidencia del Gobierno, es muy raramente oído en la vida política. Prefiere trabajar con el ruido en la mesa y lo corrige una y mil veces hasta que se acepta a los objetivos fijados.



Guillermo Galeote.



Roberto Dorado.



Alfonso Guerra.

El PSOE alquilará para este cometido dos pisos del edificio Gobelas en las afueras de Madrid, en la carretera de La Coruña. Instalado en la urbanización La Florida, acogía a un centenar de personas bajo las órdenes de Alfonso Guerra y bajo la dirección de Guillermo Galeote y de Roberto Dorado. El primero controlaría a las gentes del partido mientras que el segundo establecería las conexiones con los militantes que ostentaban cargos relevantes en la Administración del Estado.

Guerra no se fiaba de los asesores de imagen, a los que llamó "sacaperras", y tampoco de los militantes y liberados de Ferraz, de ahí que montase el cuartel general electoral fuera de la sede oficial del PSOE. Próxima a Madrid pero alejada discretamente de la capital, Gobelas acogía a altos cargos públicos; éstos acudían en sus coches oficiales hasta Gobelas para recibir las órdenes que luego cumplirían desde sus despachos y con la infraestructura propia de sus funciones en la Administración del Estado.

Por dar un ejemplo se puede mencionar al periodista Fernando Pajares ex-corresponsal de *EFE* en Londres y París y director de *El Socialista*. Sustituto de Helga Soto, el entonces "asesor" de la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional formó un equipo para llevar las tareas de la Oficina de Prensa de la campaña. Con él trabajaban gentes como José Nevado, jefe de Prensa del Ministerio de Obras Públicas, y José Antonio Gurriarán, subdirector de los Informativos de *TVE*, y eso por no citar nada más que a dos personas de la media docena que además de cobrar de los Gabinetes de Prensa de los Organismos Oficiales abandonaban sus funciones oficiales para ponerse al servicio de Alfonso.

Pero también como "tramoyista" según expresión de Gonzalo López Alba<sup>(1)</sup> estaban personas como Ignacio Varela, hermano del subsecretario del Ministerio de Interior y director del Departamento de Análisis del Gabinete de Presidencia del Gobierno, o Teófilo Serrano, secretario de Estado del Ministerio para las Administraciones Públicas, o Francisco Virseda, director general de Medios de Comunicación, cargo que compatibilizaba con el de responsable de la Asesoría Jurídica de la campaña.

En pocas palabras, funcionarios o personal cualificado de Presidencia del Gobierno, Ministerios como el de Interior o Administraciones Públicas y *RTVE* liberados para la campaña y, salvo excepciones, sin permisos de empleo y sueldo. Eran los "gobelianos".

## MERCADEO POLÍTICO

En el PP Rodrigo Rato junto con Francisco Álvarez Cascos llevaban adelante las tareas electorales en las que intervenían varias decenas de personas, siendo Miguel Ángel Rodríguez el encargado de las relaciones del partido con la prensa. Entre los "populares" sí se otorgaba valor a la opinión de los asesores de imagen salvo en el caso de Fraga, el cual disponía de colaboradores exclusivos como Enrique Beotas, responsable designado por "Don Manuel" para hablar -sin contar con la estructura electoral del partido- con los medios de comunicación.

Proclives a la iniciativa privada, los del PP confiaban en las grandes empresas de publicidad para llevarles las campañas publicitarias y además echaban mano de recursos facilitados por algunos empresarios u organizaciones cercanas a los intereses de la patronal. En las elecciones europeas Rafael Ansón llevó las relaciones públicas de Marcelino Oreja; sin embargo, según reconocía un miembro de la campaña, Aznar "no ha querido asesor de imagen".

En IU el economista Juan Berga y un reducido equipo no superior a la docena de personas atendían como podían a las complejas necesidades derivadas del proceso electoral. Es cierto que en IU el trabajo militante de decenas de personas suplía gran parte de las tareas pero cada vez más la falta de medios y personas dedicadas en exclusiva a estos cometidos restaba eficacia al conjunto de las actividades.

Los que no hacían caso de las técnicas del "mercadeo" político eran los líderes de IU. Ya Gerardo Iglesias había dado charlas con "chaqueta de cuadros" y ahora Julio Anguita además de vestir "informal", de huir del espectáculo de firmar autógrafos, besuquear niños o dar regalos en los mercados se permitía el lujo no sólo de rechazar los aplausos sino de regañar a los asistentes a los actos electorales. Así en una ocasión diría: "Ya está bien de quejarse del Gobierno del PSOE y de hacer la huelga el 14 de diciembre si luego, cuando llegan las elecciones, se vota de nuevo a los socialistas. ¡O lo uno o lo otro, a ver si os aclaráis de una puñetera vez!" O cuando aleccionaba: "No se puede tolerar a aquellos que dicen ser de izquierdas y defienden el voto socialista como un mal menor, como la única garantía posible contra una eventual victoria de la derecha. ¡Infelices! ¡Con el PSOE, la derecha económica ya ha ganado!" Y en otra en el cinturón rojo de Barcelona cuando terminó un mitin electoral con estas palabras: "Hala, a votar a CiU y a joderse".

Ricardo Lenoir, jefe de prensa del CDS, reconocía que su partido no podía contratar asesores de imagen y que intentarían suplir sus funciones mediante la creación de unos "equipos de gente de dentro" con la esperanza de que sintonizaran "mejor con las intenciones y objetivos del partido".

Para José Luis Sanchís, que lo mismo publicita a Julio Iglesias que a Adolfo Suárez y que intervino en campañas de AP, la UCD, el PNV, Coalición Galega o el CDS, los asesores de comunicación son "imprescindibles" y "aunque no puedan garantizar los resultados, sí garantizan la calidad de su trabajo".

Fernando Muniesa, de la empresa Muniesa y Asociados Consultores de Imagen y Comunicación, creía sin embargo que dedicados a estos temas hay muchos "cantamañanas" y que salvo el PSOE, el PNV y CiU el resto de los

partidos disponían de "poca profesionalidad...y de acordarse de Santa Bárbara cuando truena".

El que había llevado en distintas ocasiones los intereses de PNV, UCD, CP, PR y AIC se quejaba de la ausencia de responsabilidad económica a la hora de pagar las deudas y de que no se comprendía que las campañas electorales comienzan "al día siguiente de las elecciones".

## EL ANTITERRORISMO

El PSOE, con sus ideas de "consolidar la democracia", la necesaria "entrada en Europa", no quedarnos aislados de las decisiones internacionales, "permanencia en la Alianza", de modernizarnos con "las nuevas tecnologías" y "92" con su "Quinto centenario" (Expos y TAV incluidos) y sus Olimpiadas, había ido entreteniendo al personal y a la "clase política".

Pero para conseguir tener atada a la oposición, más o menos "leal", y superados los sinsabores del golpismo militar lo mejor era alrear y mantener una permanente campaña de "lucha anti-terrorista". Nada tan indiscutible y por tanto nada tan rentable políticamente. El sistema podía perdurar y las minorías críticas podían ser sometidas por "razones de Estado".

No sólo eso, los felipistas consideraban las críticas de Izquierda Unida a su política como la prueba de que eran víctimas de una tenaza cuyos dos extremos eran el PP e IU. Más "morro" era imposible.

Despejada la continuidad de Felipe González, la oposición de derechas no podría aspirar a corto plazo a sustituir al PSOE como en otras ocasiones ya lo intentara la fracasada "operación centro", y con el "techo Fraga" y la desactivación política de Hernández Mancha ningún nubarrón podía perturbar la paz felpista.

Y un último dato a tener en cuenta: Fraga se retiraba a sus cuarteles de invierno y tras las experiencias para él negativas de Verstrynge y de Hernández Mancha ahora elegía un tercer ¿sería el último? alevín llamado José María Aznar. Este político ya había ejercido labores de gobierno en Castilla-León y sabía que la única manera de llegar a la alternancia sería aplicar el pacto en lo institucional para pillar cargos (método Fraga) con el de hacer una crítica frontal en los demás temas (método Hernández Mancha).

Con este panorama las elecciones iban a ser un trámite más a no ser que el PSOE perdiera la mayoría absoluta y en aras de la *governabilidad* tuviera que concretarse en unos pactos explícitos con la derecha, cosa que ni

Felipe ni Guerra podían verbalmente reconocer y que el recién llegado Aznar no podía tampoco aceptar.

En este caso, el control de la Administración electoral por parte de Interior y la utilización sobre todo de TVE eran dos armas imprescindibles.

## LA BATALLA DEL CIS

Lo que sí tenían bajo control absoluto el Gobierno y el PSOE era las encuestas del Centro de Investigaciones Sociológicas. Este organismo había nacido durante el franquismo en el seno del Ministerio de Información y Turismo con el nombre de Instituto de la Opinión Pública (1963-77). En el 76 pasó a depender de Presidencia del Gobierno y un año después el viejo IOP sería reconvertido con el nombre actual.

Por el CIS habían pasado varias generaciones de sociólogos y sus directores siempre estuvieron al servicio del poder de turno. Salustiano del Campo, Juan Díez Nicolás, de UCD, socialdemócratas como González Seara o socialistas como Julián Santamaría o Rosa Conde.

El CIS siempre era un buen trampolín para subir puestos en la escala social, a condición de callar parte de lo investigado y estar de acuerdo en poner los datos al servicio exclusivo del gobierno y no devolver a la sociedad lo que en definitiva era patrimonio suyo: lo que pensaba de sí y sobre los demás.

La batalla para conseguir las encuestas políticas realizadas por el CIS fue una iniciativa comenzada en solitario por Izquierda Unida pero a la que pronto otras fuerzas se le unirían.

Izquierda Unida presentó a primeros de octubre una petición ante la Mesa de la Diputación Permanente del Congreso para que todas las encuestas realizadas por el CIS desde el 1 de enero del 89 sobre intención de voto fueran remitidas a todas las fuerzas con representación parlamentaria. La propuesta presentada el 20 de setiembre fue desestimada dado que la Mesa controlada por los socialistas alegaba un problema de procedimiento. "Al encontrarse disueltas las Cámaras -diría en rueda de prensa Leopoldo Torres- "se ha ratificado la decisión del presidente del Congreso de la improcedencia de tramitar este tipo de iniciativas, como la de Izquierda Unida".

La mención del vice-presidente primero de la Cámara no es más que por recordar que este ciudadano llegaría -gracias a prestar servicios como éste- nada menos que a Fiscal del Estado. La burlería quedaba al descubierto



porque el problema de fondo era el uso patrimonial que el Gobierno hacía de unos datos que no podían ni debían ser suyos bajo ningún concepto.

El PP días más tarde pediría a la JEC que exigiera al Gobierno la entrega de las encuestas del CIS que reflejaban la intención del voto y las que analizaban el grado de popularidad de los diversos líderes. El director del CIS, Luis Rodríguez Zúñiga dijo que daría las encuestas "cuando se cumplieran los trámites legales". Su jefe el ministro socialista Virgilio Zapatero se puso en contacto con Rodrigo Rato para decirle que "darían los sondeos", sin especificar si eran los estudios completos o un resumen interesado de los mismos.

El CDS, que en su día fue usufructuario exclusivo de este servicio al tener en su poder lo remitido por los funcionarios, dirigió un escrito pidiendo toda la documentación "incluido su soporte informático y las tablas de cruce de intención y recuerdo de voto, amén de la proyección de escaños".

Que parte de los estudios del CIS -sólo aquellos realizados en período electoral- llegaran a manos de los partidos políticos "concurrentes a las elecciones que así lo soliciten" fue consecuencia de un acuerdo de la JEC en atención a la solicitud del CDS.

En Cataluña se dio un caso muy parecido. CiU tuvo en su poder el día 26 de setiembre la encuesta que la Generalitat facilitó al resto de los partidos políticos veinte días más tarde, concretamente el día 14 de octubre. De esta manera políticos como Roca, del partido del Gobierno Pujol, pudieron trabajar con ventaja en relación con el resto de los candidatos autonómicos.

La petición de la JEC al Gobierno no era una consecuencia de su independencia sino más bien al contrario. Una fuente de la propia Junta decía que "el resultado de las decisiones es un juego de contrapesos entre el CIS y RTVE". La JEC reclamaba unas encuestas para no atender un acuerdo de la oposición tendente a garantizar la neutralidad de TVE y no el uso pasado, presente y de futuro que de ella hacía el partido en el poder.

## DEFENSA DEL PLURALISMO

La oposición PP, Álvarez Cascos; CDS, José Ramón Caso e IU, Nicolás Sartorius firmaron un "Acuerdo para la defensa del pluralismo político y la objetividad informativa de TVE ante las elecciones del 29 de octubre". A él se adhirieron José M<sup>a</sup> Trias de Bes por Convergencia Democrática de Cataluña y Jordi Casas de Unió Democràtica.

Los firmantes coincidieron en que la manipulación informativa en *TVE* era "clara y descarada" y en tanto continuase no habría "en España unas elecciones limpias". En apoyo de su reivindicación la oposición pudo visionar un vídeo de más de media hora de duración donde se veía que por ejemplo el Día Mundial de Medio Ambiente Cosculluela plantaba un pino o Felipe en la Moncloa acompañado de su hija procedía a la suelta de ardillas. Y otros "errores" de *TVE* como el Gol de Butragueño con la inserción del logotipo PSOE o Carrillo hablando en un mitin de Izquierda Unida.

IU denunció no sólo que las réplicas ocuparon tres veces el tiempo dedicado a los firmantes del acuerdo anti-manipulación, sino la omisión de noticias negativas e inclusión desmesurada de otras positivas para el mismo.

Alfonso Guerra salió en Televisión en defensa de la independencia de los profesionales, pero la treta no coló. "Alfonso Guerra -comentaría J.R.Caso- apareció con su verdadera faz de empresario de la televisión del Gobierno, que no es una televisión pública. *TVE* es la empresa cuyo empresario, que es Alfonso Guerra, salió ayer a protestar como tal empresario y como enlace sindical".

El CDS de Adolfo Suárez tan sólo pedía neutralidad y en su desesperación estaba dispuesto a reclamar la presencia de observadores internacionales si durante la campaña *TVE* no se atendía a los principios de igualdad.

"Donde existen comisarios políticos al servicio del partido del Gobierno -diría Alvarez Cascos- es en los servicios informativos de *TVE*".

Nicolás Sartorius, que calificó de "cinismo espantoso" el acusar a los partidos de pretender introducir comisarios políticos en *TVE*, añadió que el vicepresidente del Gobierno actuaba como el calamar, echando tinta sobre unas denuncias que están en la calle.

Los trabajadores de *RTVE* se reunieron en una asamblea en el Pirull (Torrespaña) y denunciaron "la presión constante sobre *TVE* desde todos los sectores de la sociedad, los partidos políticos y, particularmente, desde el Gobierno y la dirección de la empresa, que dificulta enormemente nuestro trabajo diario, en perjuicio del prestigio de este servicio público y de nuestra profesionalidad".

Al documento original se unían nueve partidos de nacionalidad o región, como era el caso de PNV, EA, PAR, UPN, UV, PRC, CG, PNG y PNG-Esquerda Galega.

Las discusiones en el seno de la Comisión de Radio y Televisión elevaron el tono, dado que sus sesiones no contaban como en veces anteriores con el apañó previo de los del PSOE y los del PP. El "popular" Baón se veía obligado a entrar en batalla con el ya eurodiputado Bofill pero ambos no podían tomar ninguna decisión sin antes hacer las preceptivas consultas a la dirección del PP o a Galeote.

Solana hizo aprobar al Consejo de Administración del Ente con los votos únicos de los socialistas su plan que consistía en sustituir "los conflictivos debates" por una serie de entrevistas a los líderes de menos a más para terminar el viernes 26 -último día de campaña- con una intervención de una hora de duración para el candidato y presidente Felipe González. Además, y dentro de un espacio diario de seis minutos denominado "Elecciones 89", se incluiría información de todos los actos partidarios, eso sí, guardando "los criterios de proporcionalidad establecidos por las anteriores elecciones".

## **PRENSA VERSUS TVE**

La propia TVE a través del Gabinete Técnico de los Servicios Informativos realizó un "Análisis de la campaña electoral. Estudio comparativo prensa-televisión". Un equipo de cuatro personas universitarias bajo la dirección de Horacio Arias diseccionaron día a día, del 10 al 28 de octubre, los contenidos de los principales diarios (ABC, Diario 16, El Independiente, El Mundo y El País) en materia electoral y las informaciones ofrecidas por la propia televisión (Primera y Segunda Cadena). El pormenorizado análisis -de difusión restringida- ocupó más de 240 páginas y dado su interés reproducimos aquí sin quitar o poner palabras sus:

"CONCLUSIONES. Todos los periódicos, salvo El País, han utilizado sus páginas para propiciar la pérdida de la mayoría absoluta por parte del PSOE. Esto ha reflejado el desarrollo de la propia campaña: todas las formaciones arremetieron contra el PSOE. Los resultados finales de nuestro seguimiento apuntan, en cambio, hacia un cierto favor de TVE por el PSOE-Gobierno. Este favor se traduce muchas veces, no tanto en un tratamiento informativo favorecedor, como en un no tratamiento de lo desfavorable.

Los líderes del PSOE, aun siendo mayoritarios en todos los medios, han debido su presencia a tratamientos informativos opuestos; TVE procurándoles buena imagen y la Prensa censurando sus actuaciones.

TVE va a separar de una manera tajante la información gubernamental de la estrictamente electoral. La Prensa no atendió a esta distinción,

considerando los viajes institucionales de Felipe González como actividades de campaña electoral.

Tanto en la Prensa como en *TVE*, cinco líderes del PSOE aparecen entre los diez primeros. Los tres primeros coinciden en ambos medios, y cuarto y quinto alternan sus posiciones.

En definitiva, en la relación espacio de prensa/tiempos de *TVE*, las proporciones son muy semejantes. El tratamiento informativo de los contenidos, sin embargo, ha sido completamente opuesto."

## JUEGO LIMPIO Y EQUIDAD

Aznar, que iba con el lema "Ahora, sí", amenazó con retirarse de la campaña si proseguía la "manipulación" e Izquierda Unida llegó a plantearse dejar sus espacios "en blanco" como única forma pacífica de demostrar su protesta.

El Partido Popular pidió en el Consejo de Administración que se abriera un expediente a Solana, lo cual no podía prosperar porque en este órgano también el PSOE tenía mayoría absoluta de consejeros.

En esta campaña, la *ETB* (televisión vasca) sí programó entrevistas y debates electorales. En ellos pudieron intervenir los siete candidatos al Congreso, incluido el representante de HB Iñaki Aldekoa.

*Radio Televisión Andaluza*, también controlada por los felipistas, seguía las pautas de *TVE*. Toda la oposición presentó recursos. "Con ellos -explicaba a la prensa Concha Caballero, de IU-CA- pedimos juego limpio y equidad, que haya debates y entrevistas y que se corrija el minutaje propuesto". La consejera del Ente público *RTVA* y culpable original de la existencia de medios de comunicación autonómicos en Andalucía en plan pedagógico exponía un ejemplo: "El pasado lunes, ni el Partido Andalucista ni el CDS abrieron campaña electoral en Canal Sur, e Izquierda Unida no la podrá cerrar". Rojas Marcos, lanzado en esta campaña a por todas, denunciaba que "El PSOE hace alardes de juego sucio" y le acusaba de asustar a los pensionistas "al filtrar mensajes falsos y embustes como que van a perder sus pensiones". Denunciaba a Guerra, el cual había comparado a los andalucistas con Herri Batasuna o el que les arrancasen los carteles e incluso el intento de anular el contrato de su partido con un conjunto musical llamado "No me pises que llevo chancas". Sobre la presentación de Carmen Romero como candidata por Cádiz el líder andalucista dijo que al principio se vio con respeto pero, tras ver sus deficientes intervenciones, "se ha visto que todo era una simple operación

de "marketing" ideada por Guerra, una descarada utilización de la mujer del presidente". Otro de los políticos que no se mordió la lengua fue el eurodiputado y alcalde de Jerez de la Frontera Pedro Pacheco. Este líder andalucista popular, por su sonora frase de: "La justicia española es un "cachondeo", arremetería ahora contra Alfonso Guerra al que calificó de "soplapollas impresentable".

En TVE ataques entre candidatos eran resaltados en detrimento de los programas. Así IU tan sólo dedicaba una parte ínfima de sus mítines a criticar la política del PSOE y la inmensa mayoría del tiempo a hablar de su programa electoral; en la información dada por televisión -los equipos recogían buena parte de las intervenciones- tan sólo aparecían en pantalla las críticas de IU al PSOE, como si los de IU no tuvieran otra cosa mejor que hacer. Además ya se sabía que los de IU eran todos una panda de comunistas salvo algunos como Enrique Curiel y su docena de acompañantes -los llamados "curiolitos"-, que por fin habían comprendido el agotamiento del proyecto comunista y eran mostrados en la televisión mientras volvían al redil de la denominada por TVE "casa común" y por gran parte de la prensa "caja común".

Cuando salía Guerra el montaje hacía "virguerías" y aparecía en primer plano una mano sujetando una rosa mientras que los dedos hacían la "v" en signo inequívoco de victoria. O en el "nodoso" *Informe Semanal* se producía la "desgracia" -según los directivos de TVE- de la presencia de José María Benegas en un mitin de las europeas en el que hacía con la mano el signo de la victoria y delante de un escenario en el que se podía leer una invitación al voto para su partido.

Una cuarta parte del tiempo de los telediarios de los últimos días estuvo destinado a dar una panorámica positiva de lo realizado por diversos organismos de la Administración. Carlos Solchaga, Claudio Aranzadi, ministro de Industria; Narcís Serra, de Defensa; etc, etc. hablaban de planes de mejora y progreso. Otra parte del tiempo dedicada a la oposición, hablaba de luchas internas, o en el caso del PP no iba ninguna información sin mezclar a Fraga con Aznar, cosa que en nada podía beneficiar la imagen del aspirante político.

La manipulación era tan patente y la falta de acuerdo previo con el PP tan manifiesta que los recursos de los partidos no llegaban como otras veces a la Comisión de Radio y Televisión, o a la JEC o al Juzgado de Guardia sino al mismísimo Parlamento Europeo. Allí el grupo Partido Popular Europeo pretendía debatir las manipulaciones y para ello contaba con el apoyo de los liberales, los conservadores y los gaullistas franceses. El grupo socialista con Enrique Barón como presidente del Parlamento bloqueó la iniciativa mediante una aplicación estricta del reglamento y la propuesta quedaría derrotada por 173 votos contra 149 y seis abstenciones.

## LA VIDEO-MANIPULACIÓN

La propaganda del PSOE durante las europeas había incluido imágenes de la bandera constitucional española y de la Europa comunitaria. Ahora, con el lema "España en progreso" y en medio de un nerviosismo cada vez más creciente, habían llegado a utilizar imágenes del Rey para su promoción. Las mismas fueron insertas en un vídeo en el que de una forma vertiginosa -idea copiada del utilizado en la campaña presidencial por François Mitterand- aparecía la imagen de más de 40 famosos, a ninguno de los cuales se les había pedido ni el más mínimo permiso para ello.

Cuarenta y cuatro personalidades de las artes, el espectáculo o el deporte incluidos en el vídeo del PSOE aparecieron por televisión en repetidas ocasiones y sin su consentimiento previo. Cantantes de ópera como Monserrat Caballé o José Carreras; deportistas como la tenista Arantxa Sánchez Vicario o el ciclista Perico Delgado o el golfista Severiano Ballesteros aparecían junto a artistas, unos vivos como Pedro Almodóvar y otros muertos como Dalí y, lo que ya era el colmo, con figuras críticas hacía el felipismo como el poeta, pintor y comunista Rafael Alberti, el cual afirmó: Yo voy a votar a Izquierda Unida y no voy a figurar en la campaña de ningún otro partido".

El CDS de Cantabria recurrió el contenido del vídeo ante la JEC pero ésta lo desestimó al estimar que "no viola ningún principio electoral" y en cuanto a la aparición de la figura del Rey que ésta no implicaba su "utilización, ni apropiación partidista".

La JEC en esta línea de marcado tono gubernamental mantenía que el vídeo no atentaba contra ninguna norma electoral y en todo caso sólo las personas que se sintieran perjudicadas podrían presentar su reclamación ante los tribunales ordinarios. Para ese viaje no se necesitaban alforjas; quizás por ello fue que Nacho Montejo, abogado de los siete reclamantes, dijo que la decisión de la JEC le parecía "una cacicada" y la describió como un "apéndice del PSOE".

La instrumentalización del Rey era tan evidente que hasta IU se atrevió a preguntar a La Zarzuela si habían dado su autorización. Sabino Fernández Campo, secretario general de la Casa Real, respondió salomónicamente que esta institución consideraba que "no procede autorizar o negar expresamente la publicación de las mencionadas imágenes".

Todas las imágenes para montar el vídeo habían salido de los archivos de TVE y según David Nogueira, director de comercialización, estos "están abiertos a todos los partidos, para los que mantiene el precio especial de 3.000 pesetas por minuto".

"Es un reflejo de la España de hoy", justificaría Francisco Virseda, asesor jurídico del comité electoral socialista sin dejar de simultanear el cargo remunerado de director General de Medios de Comunicación. Claro que el vídeo tuvo otros defensores de más alto copete, pues "la aprobación final del anuncio se hizo con el conocimiento del vicesecretario general del partido, Alfonso Guerra" (2) que también conseguía hacer simultánea la dirección del comité electoral con las funciones pagadas de vicepresidente del Gobierno. Y es que algunos "despachos" en comparación con algunos de estos otros serían 'pecata minuta'.

Los que sí mostraron su disconformidad explícita presentando una reclamación ante la JEC fueron los actores Imanol Arias, Juan Echanove y Antonio Resines; las actrices María Barranco, Verónica Forqué y Carmen Maura y el poeta Alberti. Estas personas de máxima popularidad querían dejar constancia de su no pertenencia al PSOE y que no deseaban ni conocían que su imagen fuera a ser utilizada por la propaganda electoral del mismo. Los siete en su escrito reclamaban una rectificación -al menos tantas veces como se haya emitido el vídeo con las imágenes de los reclamantes- antes de los espacios de propaganda asignados a los socialistas. Los famosos en su alegaciones consideraban que el PSOE se había entrometido ("intromisión ilegítima") en su propia imagen y además querían y manifestaban su deseo de no aparecer en una propaganda política con cuyo mensaje estaban en desacuerdo.

La JEC sí abriría diligencias informativas contra los responsables de la TVG (televisión autonómica de Galicia) por haber permitido la emisión de una entrevista con Anxel Guerreiro, líder de Esquerda Galega, al no ostentar representación parlamentaria, lo cual era bastante significativo de lo que la JEC entendía por "igualdad de oportunidades"; sin embargo, esta institución no era capaz de enfrentarse con el poder ejecutivo y su presidente Francisco Tuero (5) remitía a los afectados a los tribunales ordinarios. Tampoco hubo ningún pronunciamiento de la JEC a favor de aplicar el derecho de rectificación contemplado en la LOREG por imposición del partido del Gobierno por si alguna vez necesitaba echar mano de él en contra de alguna acusación periodística y Tuero se limitó a decir que según su opinión el "problema está totalmente solucionado" por cuanto el PSOE había decidido retirar de su vídeo a las siete personas firmantes del recurso.

Los tres últimos días de campaña y sin tan siquiera reunirse con la Comisión de Radio y Televisión la JEC hizo una serie de resoluciones contra TV3 para garantizar el "pluralismo político" y atendiendo al PP resolvió que esta televisión pública debería dedicar el mismo espacio a la transmisión del debate Serra-Fernández Díaz, que al cara entre Serra y Roca. En atención al PSC obligó a TV 3 a emitir una entrevista con Narcís Serra. Jordi Pujol y Miguel Roca

en el mitin final de CiU criticarían "el uso y abuso que el PSOE hace de la mayoría absoluta" dando a entender de forma explícita que los felipistas habían influido en las decisiones de la JEC.

"Estoy auténticamente perplejo ante la actitud de la Junta Electoral Central en esta campaña. Haremos todo lo posible por modificar la composición y las funciones de la JEC en la próxima legislatura", diría Adolfo Suárez.

## CONSEJO INOPERANTE

Y los responsables de la campaña felipista tan contentos, primero, por haber manipulado a tantas personalidades en beneficio electoral; segundo, por conocer así cuál era la minoría respondona -los siete magníficos- entre tanta mayoría silenciosa, el resto hasta cuarenta y cuatro; y tercero, porque la mencionada estafa televisual era enormemente lucrativa si la comparábamos con el insignificante coste económico y político.

Ramiro Cristóbal, en *Cambio 16* (6), escribió un artículo titulado "Las técnicas de Alfonso Guerra para manipular la televisión"; en él se describía cómo los diferentes candidatos solían tener un trato diferenciado, a favor claro está, de Felipe y el PSOE. Para las informaciones de televisión los del CDS "eran pocos pero entusiastas"; Aznar era tratado como "una joven esperanza" y Anguita de Izquierda Unida siempre era presentado como "secretario general del PCE". La falta de medios empleados con todos ellos contrastaba con los medios técnicos, de iluminación, etc al servicio del partido del Gobierno.

La revista facilitaba en un recuadro "Los 15 trucos para favorecer al PSOE en TVE": 1. Fuera de contexto, 2. El plano general, 3. La imagen movida, 4. Colores y decorados, 5. Objetivo frontal, 6. Ocultar la cara del personaje, 7. Manipulación de brillos, 8. Profesionales cualificados, 9. Iluminación, 10. Maquillaje, 11. Edición viva, 12. Efectos especiales, 13. Sonido, 14. Montaje musical y 15. Debates y entrevistas.

Para el articulista el responsable último de la manipulación era Guerra pero sus culpables cercanos eran los directores generales dóciles con el poder y "la inoperancia del consejo de administración".

Pero el PSOE no sólo contaba con los directores generales de Radio Televisión y de Medios de Comunicación y toda la infraestructura que dependía de ellos, también contaba con otros medios descentralizados pero con un objetivo común: no perder la mayoría absoluta. Esta trama descentralizada tenía tal calado que sólo quedó puesta de manifiesto por



varias puntas del iceberg. Veamos algunas: En Valencia Joan Lerma, presidente de la Generalitat, había impulsado una campaña institucional, "Proyecto 93", que más que alentar a la participación orientaba el voto hacia los socialistas. La Junta Provincial lo entendió así y por ello mandó suspender y retirar toda la campaña. Una carta del presidente de la diputación con el anagrama de la Generalitat llegaba a todos los jóvenes que cumplían 18 años y por tanto tenían derecho a ejercer el voto. En texto en castellano y valenciano, motivo de denuncia del CDS, decía: "Enhorabuena, porque tu mayoría de edad es una razón más para la libertad y el progreso de este país, y porque la sociedad necesita tu juventud, FELIZ MAYORÍA".

O el caso de las Juventudes Socialistas de Euskadi que tuvieron que ser llamados al orden por el propio PSOE dada la "barbaridad" de haber distribuido 15.000 impresos y pegatinas con la utilización del anuncio de *Danone* del que habían sustituido las letras publicitarias por otras que decían "nos quedan muchas cosas que hacer juntos. Vota PSOE".

O la imprenta municipal de Écija, que tuvo que ser precintada por la jueza Isabel Sifres para evitar que siguiera editando propaganda electoral socialista.

## USOS Y ABUSOS

Claro está que estos ejemplos quedan en anécdotas aisladas si lo comparásemos con la cantidad de medios públicos y privados: desde subsecretarios hasta conductores de vehículos o mozos y desde fotocopiadoras a teléfonos o fax. La cantidad de trabajo "no militante" acumulado por el partido en el poder y en cierta medida por los partidos institucionales: el de la "leal" oposición y los CIU, PNV, etc, la suma de los esfuerzos del personal "liberado" para ayudar más los objetos empleados serían muy difícil de evaluar y en cualquier caso serían infinitamente mayores que los de aquellos otros partidos que no "tocan poder".

Y eso sin contar con los 11 mil millones de pesetas, costo estimado de la campaña institucional, cantidad que no incluía la subvención a los partidos políticos. El Gobierno para cubrir estos menesteres hizo una estimación de 2.870 millones destinados a gastos de personal, 6.100 millones para material y mantenimiento (capítulo en el que se incluían los 1.200 millones de la campaña publicitaria "Los 90 empiezan el 29-O. Vota") y 2.400 millones de transferencia a otros organismos: INE, Correos, Defensa e Interior. Y todo este dinero en manos no de los partidos ni de la Junta Electoral sino como fondo del Ministerio del Interior para estos menesteres. ¿Podría algún mal pensado saber si hubo comisiones por algunos de estos capítulos y de existir donde fueron a parar?

¿Qué convocatorias públicas decidieron la atribución de tales o cuales tareas y con qué precios? ¿Alguna imprenta pública -como la de Écija- fue encargada alguna vez de la confección de los millones y millones de papeletas de voto? ¿En qué condiciones? ¿A qué precio?

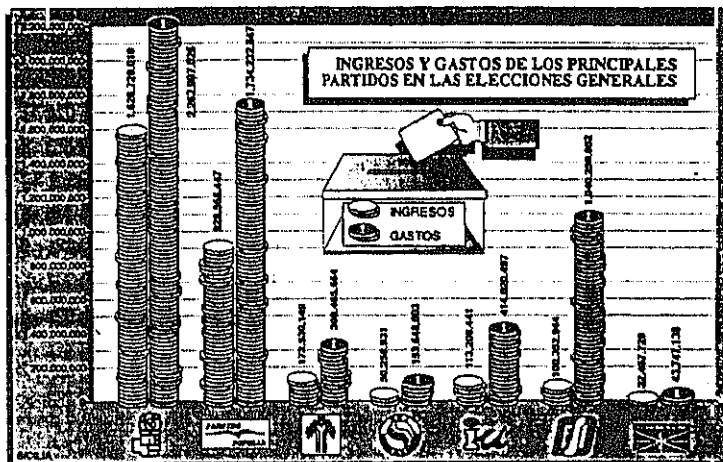
Los presidentes de los siete grandes se reunieron a comer en el Banco Central para hablar entre otras cosas de la financiación de los partidos políticos. A esta reunión no asistieron el trilateral Claudio Boada del Hispano-Americano y Emilio Botín del Santander. A la salida, el trilateral Rafael Termes presidente de Asociación Española de la Banca, aconsejaba que "no debería haber demasiadas alegrías en la concesión de créditos electorales a los partidos". En cualquier caso habría menos créditos y serían más caros, lo que siempre iría en perjuicio de las minorías. El trilateral José Antonio Segurado, vicepresidente para asuntos económicos del PP, diría que las dificultades llegarían a todos los partidos de la oposición ya que "cuando uno está en el Gobierno, nunca tiene ninguna dificultad en lograr un préstamo".



Abc 15-noviembre/90

Tanto la postura de Termes como la de Segurado no iban dirigidas a beneficiar a los partidos más pequeños y menos vinculados al capital público o privado, sino eran dardos envenenados contra el PSOE pero ningún dirigente del felipismo se atrevió a darles la oportuna réplica. ¿Por qué?

La verdad es que los partidos en este país a lo largo de la transición y de la consolidación democrática habían recibido menos dinero público que otras organizaciones como la banca, la Iglesia o el sector de la comunicación pero el tema de la financiación irregular, pese a ser un secreto a voces, quedaría velado de nuevo en esta campaña. Y aquellos partidos mayoritarios quedarían resguardados por el uso y abuso de los instrumentos de las instituciones o por una banca que no puso muchos reparos a la hora de invertir en "operaciones Roca" y demás opciones que merecerían un estudio específico.



Abc 15-noviembre/90

Los partidos gastarían más de siete mil millones de pesetas en estas elecciones y los ingresos previstos por la ley no llegarían a la mitad de los gastos realizados. Los partidos -con raras excepciones- irían acumulando deudas y el Tribunal de Cuentas denunciaría las irregularidades en la contabilidad electoral. Los que más votos sacan suelen tener más números rojos pero su propia fuerza hace que los bancos acreedores muestren su magnanimidad a cambio de que no les toquen su negocio. Las deudas de la UCD, del PSP, las de AP o del PRD ¿quién las pagó? Los déficits del PSOE (más de 10.000 millones) o el PP (más de 7.000 mil) por cuenta de quién corren? ¿Pueden los militantes con sus cuotas sostener un partido político metido en continuos gastos electorales? ¿Deben recibir los partidos adecuadas subvenciones públicas como otros organismos institucionales o privados? ¿Deben ser los particulares los que sufraguen los gastos? ¿O las cajas "b"?

## MOZOS Y VIEJOS

El censo recogería en estas elecciones a 29.662.690 ciudadanos siempre según datos "provisionales" del Ministerio del Interior. Del total, 165.338 estaban considerados como residentes en el extranjero y 1.345.377 eran varones y tendrían entre 18 y 21 años según un estudio del INE.

El PP presentó una denuncia ante la Junta Electoral por las anomalías del censo y en especial por las listas facilitadas por el INE a algunos partidos en la Comunidad Gallega mientras que al PSOE le otorgaba trato de favor. El censo entregado al PP omitía la dirección de más de un millón de electores en Galicia. Rodrigo Rato, a la vez que estimaba que la fiscalía debía investigar todos los errores del censo, se extrañaba de que parte de los mismos pudieran haber sido subsanados en tan sólo 48 horas, prueba de que alguien disponía del censo correcto y mostraba su queja de tener que paralizar el buzoneo por cuanto "el último día de propaganda electoral es el día 21 y las cintas han sido facilitadas el día 17 a las seis de la tarde, sin posibilidad material para personalizar las cartas, el embuchado y su transporte y entrega en las delegaciones de Correos".

Según el INE entre el pasado 15 de junio, fecha de las elecciones europeas y las legislativas, 238.756 ciudadanos, la mayor parte del sexo masculino, habían cumplido los 18 años y por tanto adquirido el derecho constitucional a votar. Aquellos jóvenes que cumplieran 18 años el mismo día de la votación podrían emitir su voto siempre y cuando se dirigiesen a la mesa electoral correcta. En toda España se instalarían un total de 44.284 mesas electorales y por tanto cerca de 100.000 urnas, agrupadas en 22.554 colegios en 8.067 municipios.

El número exacto de jóvenes varones en edad militar -entre 18 y 21 años- también era una incógnita imposible de despejar. Mientras todos los partidos pedían en sus programas sensibles reducciones del tiempo en filas: 9 meses PSOE, ocho el PP, el trimestre del CDS, o revisar el concepto de *mili* dentro de un ejército reducido y profesional de IU, los mozos del 89 no estaban aún correctamente contados.

El Ministerio de Defensa hablaba de los casi 250.000 mozos de reemplazo, grosso modo, que sortearían el mes de noviembre en Sevilla para conocer cada uno los destinos a los que se tendrían que incorporar el año próximo. Algunos insumisos con sus pintadas y chapas de "la mili no mola" o "mili caca" ponían de manifiesto su intención de objetar al margen de las rebajas electoralistas de los partidos y de las estadísticas militares.

El CDS pensaba que con su promesa de mili en tres meses conseguiría atraer a la vez el voto de los jóvenes y el de las madres con hijos próximos a incorporarse a filas. Lo que quizás los asesores de la campaña centrista no tuvieron suficientemente en cuenta fue que ante el enorme paro juvenil muchas madres preferían que sus hijos estuvieran en un cuartel que en la calle dando vueltas y por el contrario sus hijos eran firmes partidarios no de la reducción sino de poner en práctica su grito de "guerra": "eo, eo, eo, la mili por correo".

El partido del Gobierno prefería hacer electoralismo entre los viejos. En una carta con membrete de Ministerio de Economía y Hacienda la directora general de Costes de Personal y Pensiones Públicas Elena Salgado advertía en medio de la campaña cosas como que "se ha procedido a revisar la pensión que tenía concedida" o "durante la segunda quincena de noviembre, recibirá en su domicilio la oportuna notificación sobre la liquidación de atrasos a su favor", etc.

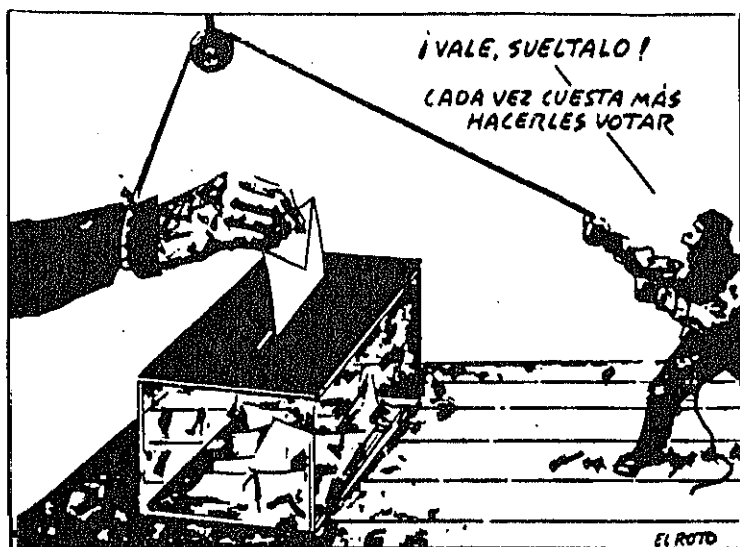
## POLICÍA Y VIRUS

La policía y la informática serían las "vedettes" del final de la campaña.

La policía, 57.000 agentes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, fueron desplegados para garantizar la tranquilidad de una jornada que se presentaba más desde la apatía que desde el desorden.

Unas hipotéticas interferencias en la red de ordenadores -tres centrales no se sabe dónde y centenares de terminales periféricos así como 140 ordenadores personales de individuos no identificados- hicieron montar un plan denominado *Tritón* para eliminar la "basura" o signos ilógicos sin control y hubo un chequeo para evitar la existencia de "virus" u otras anomalías y garantizar así el adecuado procesamiento técnico de los datos. Fuentes del Ministerio de Interior afirmaron que ante avisos de posible boicoteo habían procedido a "blindar" la red del recuento de votos. Para el adecuado control político de los mismos tan sólo quedaba el decimonónico y rudimentario empleo de los delegados de los partidos en los colegios electorales.

Trabajadores de *Entel* realizarían sólo la llegada y el recuento de votos, si bien para la recogida se contaría con la colaboración de más de cincuenta mil personas empleadas por los Gobiernos Civiles, lugares sin la más mínima presencia de algún tipo de intervenciones por parte de los partidos políticos ni de la JEC.



A través de la televisión el PSOE volcaría todas sus artes para conseguir atraerse al mayor número de indecisos. La propuesta de Izquierda Unida y aceptada por el resto de los partidos en el seno de la Comisión de Radio y Televisión para que hubiera derecho de acceso en el Teletexto y en las emisiones de Radio Exterior de España y el Canal Internacional (Europa y América Latina) no propició reticencias por parte del PSOE. Ciertas encuestas, unas públicas y otras reservadas, daban una ajustada mayoría absoluta. Y este dato era alreado por unos socialistas que hasta el último momento llamaban a asistir a las urnas.

La jornada electoral discurrió sin incidencias de consideración. En el Palacio de Congresos dos estancias dividían a los invitados de los trabajadores de los medios de comunicación. Entre estos últimos el uso del transistor era un arma más para la realización de su tarea. Las emisoras de radio dieron los primeros datos basados en el método "israelita" consistente en proporcionar resultados sobre la base de las respuestas obtenidas a la salida de los colegios electorales. Según estos el partido socialista mantendría "por los pelos" una mayoría absoluta.

## LA MAYORÍA DE GUERRA

Los periodistas no encontraban quien les proporcionase datos mínimos pero fiables. El Gobierno y los dirigentes del PSOE permanecían mudos. Toda la información estaba paralizada hasta la llegada de un avance global. Y de pronto saltó la noticia: la empresa *Sigma Dos* proporcionó a la COPE los datos



Medio hora más tarde, Alfonso Guerra, flanqueado por Corcuera y Rosa Conde, compareció ante la sala de prensa con un 85 por ciento del censo escrutado para anunciar que su partido había alcanzado 172 diputados con una tendencia al alza hacia los 177 diputados. Al PP se le atribúan mejores datos que los anunciados y a IU unos resultados bastante inferiores a todos los pronósticos. Con su presencia y sus datos favorables también para la oposición de derechas todas las televisiones, las radios y sobre todo los diarios cerrarían sus ediciones hablando de nuevo de mayoría absoluta de diputados para el partido del Gobierno, aun cuando los escaños y los porcentajes dejaran olvidados en un rincón el número de votos obtenidos por cada formación política.

## PSOE-AIC

En una intervención a la una y media de la madrugada José Luis Corcuera y Rosa Conde informan de la obtención de 175 escaños, tras lo cual leyeron los partidos que habían obtenido representación en la Cámara. Cuando le preguntaron los periodistas por el significado de las siglas AHI (Agrupación Herreña Independiente), AM (Asamblea Mayorera) e IL (Independientes de Lanzarote) la ministra dio una vez más prueba de su ignorancia y mientras Corcuera leía la nota con el significado de las siglas Rosa Conde no pudo reprimir unas risas hacia las mencionadas minorías.

Funcionarios y dirigentes del PSOE filtran que el número de escaños da igual dado que los de "HB no vendrán al Parlamento".

A las tres, Miguel Gil, el otrora militante de un grupo armado de la extrema izquierda y ahora flamante subsecretario del Ministerio del Portavoz del Gobierno, aseguraba al diario Ya que el PSOE había obtenido 176 escaños, si bien existía una tendencia a la baja. El escaño que bailaba se iba de Asturias a Barcelona.

El PSOE no alcanzaría la mayoría absoluta pese a la inasistencia de los diputados electos de Herri Batasuna. Tuvo que ser el voto del diputado Luis Mardones, de las Agrupaciones Independientes de Canarias (AIC), el que daría a Felipe González la mayoría necesaria para ser investido Presidente de Gobierno. Ello pondría fin a los publicitarios ataques del PSOE hacia IU bajo la acusación de pactar con el PP. El voto del canario ponía bien a las claras quién era el partido y el dirigente beneficiado del voto de la derecha.



## CIERTO TUFO

Las irregularidades denunciadas sobre el 29 de octubre fueron mucho mayores en cantidad que las puestas de manifiesto en el Referéndum de la OTAN, y vinieron a poner de relieve una vez más la crisis de una Administración electoral y la ineficiente legislación aprobada por el PSOE con el consentimiento del PP, PNV y CiU e "incapaz de resistir el peso de una tensión política". A estas palabras Joaquín Prieto añadiría otras para señalar un cierto vicio de origen: "La única estructura permanente es la Junta Electoral Central, que carece de todo soporte propio y está al que le faciliten las Cortes o el Gobierno, según los casos. En este contexto la JEC, no es precisamente un organismo preparado para tareas preventivas y de vigilancia activa".

"La JEC no debe actuar de oficio. La vigilancia sobre irregularidades o desigualdades -diría su presidente, Francisco Tuero-, deben ejercerla los partidos".

Aznar denunció en Valladolid la presencia de "un cierto tufo, un cierto olorillo, un tufillo raro respecto a lo que ha pasado desde la noche electoral hasta este momento(7 noviembre)". "La noche electoral, los procesos de recuentos y las incidencias que se están produciendo no ilustran, en lo que se refiere a las responsabilidades de Gobierno, lo que debe ser un funcionamiento exacto y correcto del sistema democrático", añadiría el ex-presidente de la Comunidad de Castilla-León, el cual calificaría de "escándalo" lo relacionado con el censo electoral y las "dobles votaciones en muchos casos por parte de interventores del PSOE".

El PP como parte afectada consideró que las irregularidades detectadas favorecían al PSOE y pidió nuevas votaciones en Melilla y presentó más de mil impugnaciones en Barcelona. Una nueva votación efectuada en Mataró daría el escaño para los socialistas.

IU denuncia la votación doble efectuada por varias decenas de interventores del PSOE en Murcia. En esta provincia hubo destrucción de votos nulos, un presidente de mesa era menor de edad y las duplicidades de voto evidentes. Anguita denuncia que en Madrid, Valencia y Palma no habían sido contados varios miles de votos de su coalición.

El último escaño de Navarra por el que HB llegaría a tener cinco diputados y por tanto grupo parlamentario propio en el Parlamento de Madrid quedaba pendiente de las impugnaciones.

El PSOE el 3 de noviembre dice que los votos por correo y el de los emigrantes le garantizan la mayoría absoluta.

El día 6 de noviembre tras un exhaustivo recuento en Murcia, IU se atribuye el escaño.

El 24 de diciembre la Junta Electoral anula 7.000 votos en Orense y un escaño del PSOE pasa al Bloque Nacionalista Galego.

A finales de febrero el Tribunal Constitucional ordenó repetir las elecciones en Melilla y confirmó los resultados de Pontevedra.

Un artículo ya citado de José Luis Gutiérrez titulado "El PSOE y las trampas electorales" aclararía: "En las pasadas generales del 89, las elecciones fueron anuladas en tres provincias por los correspondientes tribunales de justicia, dadas las ruidosas trampas e irregularidades detectadas, pero luego el Tribunal Constitucional, de conocida docilidad al PSOE, enmendó la plana a los jueces y dio por válidos los resultados de dos de ellas y se volvió a votar en Melilla, donde el PP obtuvo mayoría absoluta. Si a todo esto unimos la bochornosamente partidista que se hizo en aquellos procesos electorales de RTVE y el uso en exclusiva del CIS y sus sondeos en beneficios del PSOE, hay que formularse una pregunta inevitable: ¿Qué clase de democracia estamos construyendo?" (5)

## PUCHERAZO

El acta de diputado de Pedro Antonio Ríos de IU pasaría finalmente al PSOE tras la votación en unas pocas mesas y no en toda la circunscripción en un proceso kalkiano en el que gran parte de los cargos públicos, incluido Francisco Virseda, delegado de Alfonso Guerra y director general de Medios de Comunicación, derrocharon tiempo e influencias ante magistrados y tribunales a fin de conseguir el escaño de la mayoría absoluta. ¿Alguien podría imaginar el que otro director general, por ejemplo el de RTVE, hubiera actuado como asesor del PSOE en Murcia? Pues bien, Virseda salió indemne de críticas por parte de los medios de comunicación y ello quizás se pudo deber a que durante su estancia al frente de la mencionada dirección general concedió cientos de licencias de emisoras de FM a empresas de comunicación privadas: Antena 3, Cope, Cadena Rato, Prisa, SER, etc mientras que perseguía con una "policía de las ondas" y clausuraba todas las radios libres o alternativas molestas durante el referéndum de la OTAN y aplazaba la legalización de las radios municipales en prueba evidente de que el PSOE no se fiaba de sus propios alcaldes y concejales.

Frente a la decisión de la Junta Electoral de Murcia de reconocer el escaño para el candidato de IU, el PSOE recurrió la decisión ante la Sala de lo Contencioso del Tribunal Superior de Justicia de Murcia. El delegado del

Gobierno Juan Manuel Eguibaray visitó al presidente de la Sala de lo Contencioso, por lo que varios Magistrados denunciaron una cierta "presión ambiental y política".

Por último, sería el Tribunal Constitucional el que intervendría a favor del PSOE y en contra del criterio mantenido por otras jurisdicciones más cercanas al problema planteado. José Luis Núñez, diputado de IU, señalaría que el T. C. invadía competencias que correspondían a otro órgano jurisdiccional e intentaba legislar, cosa que le corresponde en exclusiva al Congreso y al Senado. Sus sentencias controlaban las del Tribunal Superior de Justicia de Galicia y además modificaban la Ley Electoral a través de una interpretación, al decidir la diferencia entre elector y votante.

La oposición en su conjunto calificó la actuación del Gobierno en los comicios de "pucherazo" y presentó una iniciativa parlamentaria para conseguir abrir una investigación sobre irregularidades en las elecciones. La prolongación del proceso electoral hasta el segundo trimestre del 90 haría que el tema de la pérdida o no de la mayoría absoluta quedara reducido a un problema baladí. El PSOE pilló el escaño de Murcia y el PP consiguió el acta de Melilla.

Con el desparpajo que le caracterizaba Aurora Pavón preguntaría: "¿A que no sabe usted a ciencia cierta cuántos diputados sacó el PSOE?" Y contestaba: "A ver, pruebe: 173, 174, 175, 176, mayoría minoritaria, media mayoría, mayoría absoluta, mayoría absolutista. Tampoco se sabrá por los siglos de los siglos, amén." (6)

Para acallar las críticas y evitar que los partidos extremaran sus posiciones, el PSOE a través del Martín Toval adquirió el compromiso ante el resto de los grupos parlamentarios de Reformar el Estatuto de Radio Televisión y hacer una Ley Electoral que pusiera orden en este antidemocrático caos.

### **GALICIA A BABOR**

**"ENTRARÉ CON 100 GAITEIROS EN EL PALACIO DE RAXOY"**  
Manuel FRAGA

Manuel Fraga aprovechó las elecciones generales para promocionar su imagen de triunfador de cara a las elecciones autonómicas de Galicia del 17 de diciembre. Los resultados del PP se situaron en esta comunidad en torno al 40% -superiores a los obtenidos en el 86-, seguidos del PSOE con el 35 y del

7% del CDS. Los populares habían obtenido más votos en Lugo, Orense y Pontevedra y mantenían un empate con el PSOE en La Coruña.

Los socialistas gallegos esperaban que Aznar sufrirla un descalabro en las generales y así conseguir que Fraga llegase "derrotado a las autonómicas". Fracasarían en sus hipótesis y sus socios el Partido Nacionalista Gallego y la Coalición Galega recibirían también un buen correctivo electoral.

La duda, pues, estaba en si el PP tendría que formar gobierno con la ayuda del CDS o si conseguiría la mayoría absoluta. Fraga aspiraba a gobernar en solitario y para demostrar su fe en el triunfo diría: "Entraré con cien gaiteros en el Palacio de Raxoy", sede del ejecutivo gallego.

Con retranca de ida y vuelta, un paisano abstencionista electoral comentaría: "En Galiza, moitas gaitas e poucos chourizos".

#### **NOTAS:**

(1) Ver, *Diario 16*, 18-Setiembre/89

(2) Ver Javier Rivas/Luis Prados *El País* junio/89

(3) La JEC tenía como vicepresidente a Fernando Cota y como vocales a Juan Antonio del Riego, Félix de la Cueva, José Pérez Fernández, Antonio Bruguera, Emilio Pujalte y Carmelo Madrigal; en calidad de catedráticos juristas Manuel Alonso Olea, Pablo Lucas Verdú, Pedro de Vega, Alejandro Nieto y Juan J. Solozábal.

(4) Ver *Cambio 16*, nº 933 del 16-octubre/89

(5) Ver José L. Gutiérrez. "El PSOE y las trampas electorales" *Diario 16*, 12-junio/91.

(6) Aurora Pavón. "No hay manera posible de arreglar las cuentas" publicado en *El Independiente*, 16-marzo/91.

## Capítulo XVI) 1990: ANDALUZAS Y VASCAS

**TELES CON MANDO A DISTANCIA**



## **TELES CON MANDO A DISTANCIA**

Durante finales del 89 y primeros del 90 el PSOE procedió al reparto de cargos de múltiples organismos dependientes de la aritmética parlamentaria. La oposición de derechas salta beneficiada y olvidaba gran parte de la virulencia mostrada tras las irregularidades de las elecciones.

La cámara baja en su configuración definitiva -finales de marzo del 90- quedaba así: 17, Izquierda Unida; 175, PSOE; 14, CDS; 4, HB; 2, EE; 2, EA; 5, PNV; 18, CIU; 2, PA; 107, PP; 1, PAR; 2, UV y 1, AIC.

La mayoría absoluta era al fin para el PSOE, el cual podría gobernar en solitario hasta los últimos meses de 1983 o adelantar las elecciones a finales del 82 o principios del 83 para rentabilizar los previsibles éxitos propagandísticos del V Centenario y la Olimpiadas.

## **COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN**

El 6 de febrero del 90 el Congreso de los Diputados aprobaba la primera comisión de investigación de la IV legislatura con el fin de investigar las causas de las irregularidades de las pasadas elecciones generales (1). La propuesta de CIU, PP y CDS tuvo el apoyo de todos los grupos del Congreso y la aceptación del PSOE que esperaba disfrutar de la mayoría absoluta para cuando la Comisión entregara sus trabajos.

La comisión tendría que centrar "sus actuaciones sobre diversos aspectos del proceso electoral del 29 de octubre: incidencias y errores en la elaboración del censo, proceso de entrega del censo a los partidos y a la Administración electoral, proceso electrónico gubernativo de recuento de votos, dotación por parte del Gobierno y de la Cámara de la Administración electoral para que pueda cumplir correctamente la función que legalmente se le encomienda".

Además y como consecuencia de sus trabajos la comisión debería presentar "al pleno las propuestas que estime pertinentes para mejorar el proceso electoral", lo que podría traer consigo la modificación de la LOREG.

El Congreso requeriría al director de RTVE Luis Solana para que compareciera e informara sobre su actuación en la campaña. Los diputados comprometieron al Gobierno para que en el plazo de un mes presentara la

oportuna ley que modificara el CIS en un organismo autónomo "que ejercerá - sus funciones- de acuerdo con los principios de neutralidad, igualdad de acceso a sus datos y respeto al secreto estadístico".

José Luis Balbín volvería a televisión en *Antena 3* con su programa *La clave*. "Recuperamos un programa abortado en *TVE* por razones políticas, casi inquisitoriales" diría el gran tertuliano tras lo cual añadiría que Solana era "un comisario político" o "el teléfono entre la cadena estatal y el palacio de La Moncloa funciona todos los días" y "sigue habiendo censura, la misma que en los tiempos de Franco".

El "caso Guerra" sacó a la luz el tema de la corrupción política y el tráfico de influencias. Un grupo de trabajadores de la información de *RTVE* pidió en un escrito la retransmisión de este debate y advertía que los Servicios Informativos sufrirían un notable desprestigio ante la opinión pública y perderían credibilidad. El director de Informativos achacó la no retransmisión a una decisión de la "empresa". La *TVE* de Luis Solana había hurtado la transmisión del debate parlamentario en torno a este tema y el PP pedía responsabilidades.

¿Qué valoración de política general hace el Gobierno de la actuación informativa del Ente público *RTVE* desde las elecciones generales del 29 de octubre de 1989? La pregunta del PP iba seguida de unas consideraciones en las que acusaba a los directivos políticos del Ente de conculcar la "libertad de conciencia de los profesionales y los principios básicos del Estatuto de *RTVE*".

## CORTINA DE HUMO

Como siempre tras unas elecciones, el PSOE disponía de una enorme influencia institucional arropada por la vieja táctica de airear las maldades de un enemigo real o inventado. Tener un enemigo interior, por ejemplo el terrorismo, permitía gobernar con sometimiento de la oposición mayoritaria de derechas y, lo que era mejor, marginar a la oposición minoritaria de izquierdas.

El proceso democrático pasaba pues desde el monopartidismo perfecto, al imperfecto y de ahí -para aplastar a las minorías- la fórmula de José María Benegas de articular el "Bloque Constitucional". A partir de ahora, sería Benegas y no las urnas el encargado de decir quién era constitucional.

Los comunistas después de haber apoyado con todas sus fuerzas el Referéndum y la transición democrática ¿eran o no eran constitucionales? E Izquierda Unida, o Esquerra Republicana ¿podrían ser consideradas como tales?



La frase del "bobo" Benegas (Benegas fue elegido "bobo" del año por votación de los oyentes de Radio 3 de *RNE* tras sus declaraciones en torno a la huelga general del 14-D) (2) causó una momentánea indignación y hasta tuvo que ser desmentida con matizaciones por un correo de Martín Tóval "porque todos los partidos son constitucionales", pero con el tiempo llegó a calar entre la clase política y ciertos medios de comunicación.

En el bloque constitucional se podían englobar tanto a grupos como el PSOE o el CDS, que propugnaron el voto afirmativo en el Referéndum, como a aquellos otros partidarios de la abstención -PNV- pero excluía a aquellas personas y partidos con fines de alternancia política como la derecha del PP o interesados en una alternativa de izquierdas y con ganas de conocer toda la verdad en capítulos como "el GAL" o los "fondos reservados" u otros rubros relacionados con el terrorismo de Estado: torturas, caso El Nani, etc.

De lo que no se dio cuenta el "bobo" Benegas era que excluía a los pacifistas anti-OTAN, a los organizadores del 14-D, a los insumisos, a la izquierda alternativa y no corrupta era poner en un platillo a toda la oposición política y social y situar al PSOE en el otro platillo dentro de una derecha considerada en todos los países del norte de Europa como el "Bloque burgués".

El PP, que a lo largo de estos últimos años se había aprovechado de su coalición con el PSOE, -Fraga en el 86 habló de romper el "Pacto Constitucional" si continuaba la manipulación en *TVE*- acusaba ahora al CDS, CIU y PNV de ayudar a los feipistas a tapar el caso Guerra y con ello "abdicar de hacer oposición" según la frase de Rodrigo Rato. Más dura sería la respuesta de Nicolás Sartorius, quien atribuyó sus declaraciones al deseo de lanzar una cortina de humo para ocultar otra serie de problemas como la corrupción, el tráfico de influencias y la reforma del estatuto de la radio y la televisión.

## MODIFICAR EL ESTATUTO

En efecto, era una cortina de humo. A principios de febrero, Rosa Conde, tras el consejo de ministros, en una de sus comparecencias ante los medios de comunicación había afirmado que el Gobierno estaba dispuesto a proceder a la revisión del estatuto de Radiotelevisión "española" y accedería a la propuesta del PP de crear una comisión de control que modificase ese estatuto. También manifestó que el Gobierno estaba dispuesto a que fuera el Congreso quien eligiera al director de *RTVE* pero olvidó precisar el cuándo y el cómo.

Solé Tura, encargado de dirigir los trabajos para la reforma del estatuto del Ente Público, quizás por su éxito en la no culminación de los mismos sería nombrado al año siguiente ministro de Cultura. De la poca importancia concedida por el Gobierno PSOE a este ministerio habla el hecho de que su presupuesto -no llega a 60.000 millones de pesetas- sea tres veces inferior al que maneja el director general de Radio-Televisión Española.

Además, como medida precautoria y de acuerdo con la resolución de la Dirección General de Medios de Comunicación (BOE 20-Abril/90), el Ente público RTVE "no admitirá publicidad de contenido esencial o primordialmente filosófico, político o religioso". La mencionada resolución era un recordatorio de lo establecido en la Ley Orgánica 2/1988, de 3 de mayo, reguladora de la publicidad electoral en emisoras de televisión privada en la que en su Artículo único (3) se legislaba: "No podrán contratarse espacios de publicidad en las emisoras de televisión privada objeto de concesión".

El PSOE no cumplía el Estatuto pero tampoco lo quería tocar por el desgaste que podría sufrir en su modificación; por ello, en un "gesto de buena voluntad", designó a García Candau y para contentar a la oposición soltaba un lastre llamado Luis Solana, cuyo lema "sedar y no excitar" figurará hoy, probablemente, en su escudo de armas. Víctima de la renovada política de consenso también sería defenestrado Luis de Benito, director del programa de RNE 'Escrito en el aire', programa de exaltación felipista conocido como "Panfleto en el Zaire".



"La oposición se rinde en RTVE" sería el título de un editorial de *Diario 16* (4) Uno de sus párrafos descriptivos decía así: "A pesar de la irrupción del sector privado en el mundo audiovisual, RTVE continúa disfrutando de una privilegiada posición. Su control resulta todavía decisivo para quienes gobiernan, como se ha visto en las últimas contiendas electorales y como se puede comprobar a diario, si las circunstancias exigen del director general de turno que ponga toda la carne en el asador. De ahí que el PSOE no quiera renunciar, como el Consejo General de Poder Judicial, a una sola posición conquistada. Pero si ello guarda cierta lógica en la perspectiva gubernamental, no deja de ser incongruente el comportamiento en esta materia de la oposición, que no ha dejado de quejarse del abusivo uso que de RTVE han hecho los socialistas y que había conseguido, con su negativa a la renovación del consejo de administración del Ente, que el PSOE admitiera la posibilidad de reformar el Estatuto. ¿Qué ha ocurrido para que se produzca este repentino cambio de actitud? Todo apunta, una vez más, a un matrimonio de conveniencia entre socialistas y populares tras la reanudación de la escenas del sofá entre sus máximos dirigentes."

"Al CDS -finalizaba el editorial- se le cederá un consejero de los siete que se había reservado el PSOE y, además, se pondrá en marcha el llamado 'derecho de antena', que consiste en garantizar a los partidos espacios propagandísticos a horas fijadas. Y el consejo de administración seguirá siendo, como hasta ahora, un organismo inútil y respetuoso, sin la menor capacidad de decisión, que dará caución a los abusos informativos y que servirá únicamente para que los partidos coloquen en él, por cuenta del Estado, a un grupo de afilados llamados a no crear problemas. Todo lo contrario de lo que un Estatuto ya desfasado apuntaba como característica de sus miembros. Es decir, un retroceso alarmante en el camino de la mejora de nuestra RTVE."

Luis Ramallo del PP se ufana de haber conseguido del Gobierno la no ratificación de Solana y vencer así las reticencias del "rodillo socialista". La oposición también recibirla las prebendas del Consejo de RTVE - y en él pagaría el pato, pese a sus votos, la formación Izquierda Unida, que quedó ilegítimamente excluida como lo prueba el hecho de que hubiera representación de CIU y del CDS aun cuando tenían menos votos que IU.

Otro pacto entre el PSOE y el CDS dejarla a IU fuera del Consejo General de Poder Judicial. ¿Quién pactaba con derechas como PP o CDS Izquierda Unida, o el PSOE?

Jordi García CANDAU. Nombrado por el Gobierno Director General del Ente RTVE. Licenciado en Derecho. Periodista de RNE. Ex-Consejero (PSOE).

### Consejeros por el CONGRESO:

- Valentín ALVAREZ, técnico de TVE. UGT. Repite por el PSOE.
- Ramón CRIADO. Ex-director de RNE en el País Vasco y ex-director de TVE. Repite por el PSOE.
- Mariano MUÑOZ. Repite por el PSOE.
- J. Antonio TRILLO\*. Ingeniero Industrial. Ex-diputado. PP.
- Jordi BOSCH. Periodista. Ex-director Diario de Gerona. Ex-corresponsal de Avui en Madrid. CIU.
- Antonio del OLMO. Ex-procurador en Cortes, por el tercio sindical. Ex-director de personal de TVE. Responsable de finanzas del CDS.

### Consejeros por el SENADO:

- Miquel BONASTRE. Economista. Ex-jefe del Gabinete de Dirección de TVE en San Cugat. PSC-PSOE.
- Feliciano SOFIN. técnico de TVE. UGT. Servidor de Ferraz. Repite por el PSOE.
- Javier TEZANOS. Publicista. Bien relacionado con la ejecutiva del PSOE.
- Jesús SANCHO ROF. Propuesto por el PP. Ex-director general de RTVE (1975) y Ex-ministro del 'bichito' y de Obras Públicas.
- Encarnación VALENZUELA. Periodista. Asesora de Aznar y de Rodrigo Rato.
- José Manuel SANCHEZ NORRIELLA (PP) Asistente de Rodrigo Rato en la campaña 89 y Francisco SANABRIA

**NOTA:** Francisco SANABRIA repite por el PP en sustitución del fallecido J.A. TRILLO.

De "parcial, enana, absurda y sectaria" calificaría Iñaki Anasagasti la composición de un consejo de administración de RTVE del que quedaban excluidos entre otros IU y su propio grupo. El pacto PSOE-PP fue definido por el portavoz del PNV como "un mezquino cálculo político".

"No es serio -añadiría el parlamentario vasco- que se haya creado una ponencia, invitando a personalidades cuyos juicios coincidían en la necesidad de un cambio profundo para, seis meses después, reelegir al señor García Candau con un Estatuto al que no se ha cambiado una coma. Nosotros esto lo consideramos una burla y una actitud poco seria y responsable". No sólo eso; Anasagasti, ante la renovada política de pactos entre el PSOE y el PP, anunciaba que esta amañada elección haría reconsiderar su postura respecto al "bloque constitucional".

El diario *El Mundo* en un editorial titulado "PNV exige un muslo de gallina" advertía: "Vivimos en una sociedad apicarada, donde los políticos hacen los análisis según entren o no en el reparto del poder, no exageramos. Como se dice en 'Rinconete y Cortadillo': 'No es mucho dar una pierna para el que tiene toda la gallina'. La gallina y el melón los tiene el PSOE, y reparte los muslos y las tajadas según su conveniencia'. Despotrican los nacionalistas vascos porque ningún militante o político cesante del partido vasco -con sólo siete diputados en el Congreso- va a tener en el Consejo de RTVE un puesto de medio millón, coche con teléfono, dietas, gastos y el trabajo de unas horas a la semana. Y no para velar por la libertad de expresión, el control del presupuesto y la calidad de las emisiones, sino para aplaudir al director general y conseguir que los líderes del PNV salgan por la "caja tonta".

Sobre la actitud de CIU y el PNV el comentario concluía: "Ahora amenazan con salirse del 'bloque constitucional', una cofradía de dudosa legalidad donde se encontraban felices los comparsas del PSOE. Pues ¡que se vayan!, a ver si vamos desmontando este andamiaje tan poco democrático".

Una crítica más certera sería la efectuada por el sindicato de comunicación de CC.OO. Así, en el nº 236 (13-septiembre/91) de "La hoja", boletín de CC.OO. de RTVE, bajo el título de "Mas directivos", se denunciaba:

"Y para los que hablan de que hay que echar a 4.000 trabajadores que nos contesten qué van a hacer, antes de esos despidos, con las siguientes personas: Candau fue director de RCE durante cuatro años y formó parte del Comité de Dirección de RTVE durante ese tiempo; después otros cuatro años del Consejo de Administración y ahora año y medio de director general, o sea, lleva nueve años en la dirección de la empresa. ¿Qué hacemos con él?, ¿qué hacemos con Ramón Criado, que lleva otros tantos?, ¿qué hacemos con Del Olmo, con Sofín o con Valentín Álvarez, que llevan nueve años en el Consejo? ¿Qué hacemos con Calviño, con Miró, con Solana?, ¿qué hacemos con Galeote, con Bofili, con Zapatero, con Martín Tóval, con Miguel Gil, dirigentes del PSOE que han manejado los hilos de RTVE, que la han hecho suya, simplemente? ¿Qué vamos a hacer, qué hay que hacer con Felipe González y con Alfonso

Guerra, que han nombrado directísimamente a los cuatro directores generales y a los miembros del PSOE en el Consejo?

Antes de despedir a 4.000, antes de despedir a un trabajador, tendríamos que despedir a toda esta panda".

Desde las elecciones, el PSOE había tirado balones fuera. Con esta táctica aburría a la oposición y permitía que surgieran grietas en el seno de la misma. Sus acuerdos, pactos y consensos bilaterales con el PP, CDS, PNV o CiU cuarteaban la aparente unidad de la derecha. El "bloque burgués" quedaba reconstruido y el pentapartido lograba que la izquierda quedase minimizada en las instituciones o arrinconada en la lucha económico-social.

### ANDALUCÍA: ABSTENCIÓN Y VOTO CAUTIVO

Las elecciones autonómicas andaluzas se celebrarían el 23 de junio, sábado. El despacho en la Delegación del Gobierno en Sevilla puesto por Alfonso Guerra a su hermano Juan, en calidad de "asistente", y los nada presuntos tráficos de influencias efectuados en el mismo habían dañado la fama incorruptible del vice-vice. Faltaba saber si el deterioro del PSOE más el deterioro de los Guerra harían perder influencia a los felipistas en su feudo tradicional.

Guerra había puesto la zancadilla a Rodríguez de la Borbolla, y, pese a los esfuerzos por mantenerse en pie, "Pepote" caería a los pies del nuevo candidato socialista: Manuel Chaves, cuyo mérito más definitorio en su carrera política era el de ostentar la cartera de ministro de Trabajo en la huelga del 14-D.

La maquinaria electoral del PSOE funcionó sincronizada bajo la tutela directa de un Alfonso Guerra necesitado de demostrar su influencia en Andalucía, a fin de contrarrestar las críticas -de los solchaguistas- dentro de su propio partido. Y, desde luego, no iba a dejar que su arma favorita -la televisión- se le escapase de las manos.

### **PAPEL MOJADO**

Su primera víctima fue un documento suscrito por todos los grandes partidos para garantizar "el pluralismo en los Medios de Comunicación de titularidad pública en Andalucía en la campaña electoral de 1990". En el Parlamento Andalúz, reunidos los grupos parlamentarios del PSOE, PP, IUCA,

PA, CDS y el Gobierno representado por el Consejero de la Presidencia, habían firmado unos acuerdos en los que se fijaban las normas que regirían: los debates, las entrevistas, las apariciones en pantalla el último día de campaña, las colas en los programas informativos y las entrevistas simultáneas.

El acuerdo era un paso tímido pero importante de cara al pluralismo, como lo probaba el hecho de que "el último día de la campaña electoral y antes de la doce de la noche se posibilitaría la presencia en la pantalla de RTVA de los siguientes partidos políticos: PSOE, PP, IUCA, PA y CDS" o "En la última semana de campaña se llevarán a cabo dos entrevistas múltiples interviniendo en la primera los candidatos del PSOE, PA y CDS, y en la segunda PSOE, PP e IUCA en RTVA".

El documento de aplicación en TVE, RNE, TVA, etc, haría cumplir el que los entrevistadores fueran elegidos por las redacciones de cada medio, lo cual era dar un protagonismo a los profesionales -consejeros de informativos- en detrimento de la dirección de las empresas: "Las entrevistas, tanto en RTVA como en RTVE-A se realizarán por los profesionales elegidos por la redacción de cada medio emisor, entendiéndose por ésta el conjunto de profesionales que la forman".

Los acuerdos rubricados en la sede del Parlamento quedarían convertidos en "papel mojado" por obra y gracia del partido en el Gobierno de España y de Andalucía.

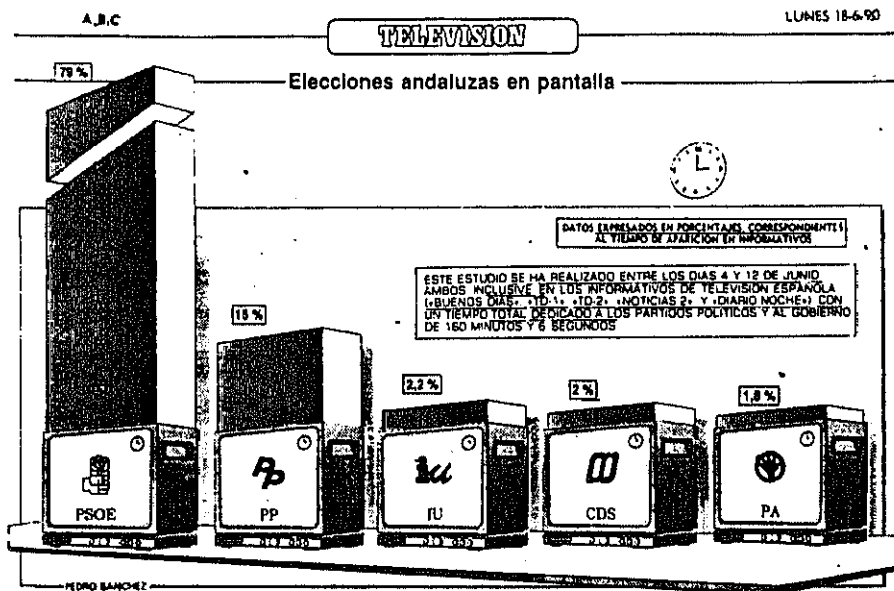
La alternativa a la democracia comunicacional firmada por los parlamentarios andaluces incluido el PSOE se ofrecería desde la guerrista TVE, la cual volvería a la tradicional pegada de carteles unida, diariamente, a pequeñas intervenciones por la tarde y noche. El grueso de la campaña se haría desde el centro territorial de TVE en Andalucía. Los líderes de CDS, PA, IU, PP y PSOE desfilarían cada día en circuito regional para explicar sus respectivos programas. El tiempo oscilaría desde los 10 minutos asignados al CDS, 15, al PA; 20, a IU; 25, al PP o la media hora para el PSOE.

En RNE-Radio 1, en el programa *Escrito en el aire*, periodistas de "cámara, serie B" -sin mezcla de mal alguno- entrevistarían a todos los candidatos.

Por si fuera poco, García Candau, como prueba de que "TVE realizará un seguimiento electoral absolutamente plural, neutral y equilibrado", seguiría los pasos de sus antecesores en el cargo, condicionando los debates electorales "a la existencia de un amplio consenso", diplomática forma de seguir bajo los dictados del partido en el Gobierno.

Los debates naturalmente no se harían, pero el Ente mimaría en primer lugar las actividades del Gobierno y en segundo a la campaña del PSOE en Andalucía, tanto en tiempo como en medios técnicos y humanos. Quien sí saldría sería Felipe González, el cual volvió a ser entrevistado en el programa "Primera Fila". "No es necesario ser moderador entre gente moderada", diría el ex-Mc Tom Martín Benítez, encargado de hacer de anfitrión entre el presidente y los directores de *El País*, *La Vanguardia*, *El Periódico de Cataluña* y el jefe de los informativos de la COPE. En este programa también sería entrevistado José María Aznar que tuvo que contestar unas preguntas con mayor carga de agresividad.

Los demás políticos para TVE no eran de "Primera fila", y ni tan siquiera de gallinero.



## OCIO ELECTORAL

Era la primera vez que unas elecciones se iban a celebrar en sábado. El hecho no era fruto del azar y todo el mundo comprendió que una alta abstención beneficiaría al partido más votado. El propio candidato Chaves no asistió a muchos mítines salvo en los dos o tres últimos días de campaña. Su actividad se redujo a dar entrevistas a los medios de comunicación. Felipe González tan sólo apareció en dos ocasiones, la última en el cierre de



campaña para hablar bien de Pepote y para que sus seguidores antiguerristas acudieran en apoyo del sustituto.



*EL Independiente 22-junio/91*

Los termómetros rebasaron los 30 grados en todas las capitales andaluzas y mucha gente marchó a la playa o dedicó el día a otras actividades. La temperatura no explicaría la deserción de votantes de Izquierda Unida, quizás cansados de una lucha sin perspectivas de éxito a corto plazo, pero sí la apatía de los votantes de los grandes núcleos de población.

Los felipistas actuaban en Andalucía de "vototenientes" y su influencia era el resultado de las inversiones extranjeras recibidas en la autonomía más los doscientos mil jornaleros subvencionados por el cobro mensual del subsidio agrario. Este voto cautivo junto al planteamiento tribal de que Felipe y Guerra son de nuestra tierra daban una cierta garantía de éxito.

El resultado de las 6.651 mesas electorales distribuidas por todo el territorio autonómico no sería contado por la JEC sino por la Junta de Andalucía.

La afluencia a la urnas era escasa. Ante tan evidente oculo electoral Felipe Alcaraz, de Izquierda Unida, diría que una alta abstención no legitimaría

"la democracia y la legislatura autonómica" y Carlos Rejón, también de IU, calificaría la fecha electoral de "día suicida".

La abstención superó el 44% y a punto estuvo de batir el récord que ostentaban las gallegas del 81 (53,27%) o las europeas (45%) de junio del 89.

<b>.Elecciones en Andalucía Escrutado el 99,75%</b>					
	<b>Andaluzas 90</b>			<b>Andaluzas 86</b>	
	<b>VOTOS</b>	<b>%</b>	<b>ESCAÑOS</b>	<b>%</b>	<b>ESCAÑOS</b>
PSOE	1.363.620	49,60	61	46,34	60
PP	608.751	22,14	27	21,84	28
IU (CA)	348.418	12,67	11	17,55	19
PA	296.724	10,79	10	5,77	2
CDS	32.476	1,18		3,21	
DS	14.467	0,53			
RM	15.694	0,57			
PTE-UC	14.669	0,53			
UA	13.818	0,50			
LVE	12.610	0,46			
PC-PA	6.304	0,23			
PC (ml)	2.582	0,09			
Otros		0,71		5,29	

*EL País* 24-junio/90

El PSOE alcanzó la mayoría absoluta y Manuel Chaves, un político nacido en Ceuta y criado en Bilbao a la sombra de Nicolás Redondo, volvería a Andalucía para ejercer de presidente autonómico.

Alfonso Guerra disfrutaría de su último éxito electoral como vicepresidente de Gobierno. Su populismo y el control de las triquiñuelas electorales le habían dado fama y poder. Pocos meses después dimitiría de La Moncloa para acabar no ya en Gobelas sino en Ferraz, una sede vaciada de contenido y con más de 11.000 millones de pesetas de deudas.

El diario *Ya* (5) publicaba en la sección de lectores la siguiente **CARTA AL DIRECTOR**:

**GUERRA** manifestó recientemente que habían sido derrotados periódicos, radios y PP, pero se olvidó decir:

1º.- Que había enturbiado las aguas electorales equiparando el caso de su hermanísimo con el caso Naseiro (tentativa de delito imposible) para situar a todos en plan de igualdad, buscando los beneficios que la "ley" d'Hont concede a las mayorías.

2º.- Las matemáticas electorales suelen dar resultados sorprendentes por aplicación del sistema electoral actual. Censo electoral: 4.997.611. Participación: 2.788.667, 55,80%, según censo (s/c): PSOE: 1.363.558 votos; porcentaje, 27,30% s/c y 48,89% s/participación. Oposición: 1.235.109 votos; porcentaje, 28,50% s/c y 51,11% s/participación. Abstención 2.208.944; porcentaje 44,20% s/c.

Diputados: PSOE, 62; PP, 26; IU, 11; PA, 10

Mientras en las elecciones de 1986 se necesitaron 31.311 votos para el diputado número 1, en las elecciones de 1990 fueron precisos 25.584 votos.

3º.- Conclusión, que el PSOE gobernará, con un porcentaje del 27,30%, a 3.634.050 andaluces más o menos; de la oposición, 72,70%.

4º.- La función de Guerra en el Gobierno es como una secretaría general de la movida del PSOE pagada con el erario público. No tiene órgano administrativo de gobierno. Realiza desde el poder una labor puramente proselitista en beneficio únicamente de su partido. Esto supone jugar con gran ventaja sobre los demás partidos, no es democrático y por ello debe descender a la arena como simple ciudadano para trabajar en la política socialista, y que le pague quien le mande trabajar, y que se suprima esa vicepresidencia. **Juan Crisóstomo Serrano. Cáceres.**

Una vez más, la carta de un lector valía por cien editoriales.

29-Octubre/90

## PAÍS VASCO: PENEUVISMO IMPERFECTO

Hablar de País Vasco o de Euskadi es hablar del "problema vasco". Decir "Euskal Herria" es situarse al otro lado de la legalidad.

Los medios de comunicación, incluso los radicados en el País Vasco, utilizan los estereotipos basados en una propaganda "anti-terrorista" que alguien algún día tendrá que revisar.

La violencia estatal y la terrorista tienen unos intereses contrapuestos pero un lema coincidente: "Todo por la patria".

En el esquema establecido hay que hablar de "etarras", "terroristas", "bandas armadas", "abertzales", "batasunos", "Eusko buru batzar", "Ertzainas, etc. ¿Se imagina uno lo que podría suceder si alguien llamara en público "guardiarras" a los miembros de la Guardia Civil o policía con estructura militar para definir a ese Cuerpo de Fuerzas de la Seguridad del Estado?

¿Cómo es posible que antes no pasara día sin que los Telediarios nos ofrecieran una ración de "Ramborenea" y desde que abandonó el PSOE haya quedado en el más absoluto de los olvidos?

¿Hay forma democrática para que vascos y el resto de los pueblos de España puedan convivir juntos? O en su defecto ¿hay formas democráticas para dejar de habitar en el mismo Estado?

¿Existe burguesía vasca? ¿Tiene los mismos intereses que la burguesía del Estado? ¿Prefiere conectar directamente con las corporaciones multinacionales? ¿Los asalariados de Euskadi tienen mayores afinidades con otros asalariados o con la patronal?

## **PROBLEMA COMUNICACIONAL**

Estos interrogantes no son despejados, ni tan siquiera debatidos a plena luz. En televisión se hablará de cómo viven los Guardias Civiles "En familia" o el asesinato de Yoyes, pero nunca nos mostrarán cómo son los del GAL o los de ETA "En familia", y asesinatos como el de Santiago Brouard quedarán sin ser recuperados en soporte audiovisual.

Los medios de comunicación, ya sean públicos o privados, nunca plantearán así las cosas sino desde la óptica del poder y al decir esta palabra no sólo habría que pensar en el poder político, sino en el económico, social, etc.

El "problema vasco" también es un problema comunicacional que no puede ser resuelto tan sólo desde el empleo de las armas. Eso lo saben los terroristas y también los responsables políticos del Estado y de la Comunidad Autónoma. Hablar y decidir en igualdad de oportunidades, aceptar el pluralismo político y democratizar política y económicamente la vida de Euskadi es avanzar por una autopista de trazado adecuado.

Se le llame como se le llame la cuestión vasca esta ahí y junto con la violencia y sus secuelas muertos, heridos, prisioneros, etc también hay unas contiendas electorales en que la única arma lícita son las papeletas de voto. Estas se encuentran condicionadas -como en otras partes de España o de cualquier rincón del mundo donde se vote- por unos mecanismos electorales que no son todo lo democráticos que deberían ser. Y la solución de estos problemas, mayor o menor democracia interna, no corresponde solucionarlos a los españoles sino tan sólo a los vascos, si bien cualquier ciudadano, por el mero hecho de serlo, puede y debe dar su opinión.



Abc 17-junio/91

En el País Vasco, como en el resto de los pueblos de España y en la mayoría de la humanidad, todavía se está muy lejos de "una persona un voto" y a años luz de la justa "igualdad en la renta per cápita".

## VASCOS DESIGUALES

Los estatutos de autonomía respectivos marcan el número de diputados y su distribución, así por ejemplo, el Parlamento Vasco esta compuesto por 75 escaños, 25 por cada una de las provincias vascas, es decir, Alava, Guipúzcoa y Vizcaya. No existe pues correlación entre censo y escaños elegibles o, dicho de otra manera, a mayor número de electores no corresponde un mayor número de escaños.

<u>Circunscripciones</u>	<u>Censo</u>	<u>Válidos</u>	<u>Escaños</u>	<u>Votos por escaño</u>
Alava	211.727	126.122	25	8.470 / 5.045
Guipúzcoa	540.887	335.172	25	21.635/13.407
Vizcaya	928.315	560.069	25	37.132/22.403

El voto de un alavés vale cuatro veces más que el de un vizcaíno y dos veces y media más que el de un guipuzcoano, sólo así se puede empezar a comprender cómo Unión Alavesa con 14.373 votos obtuviera tres escaños mientras que Izquierda Unida-Ezker Batua con 14.272 (101 papeletas menos que UA) no sacara ni siquiera un diputado, lo que le convertía en extra-parlamentario.

Cada acta según la ley electoral vasca es seleccionada entre los candidatos mediante el truco d'Hondt o sistema de repartos por cocientes, lo

que hace que cueste más votos salir por Vizcaya que por Alava, debido no sólo a su desequilibrio poblacional sino a que los nueve o diez últimos escaños pueden ser atribuidos a los partidos grandes pese a no obtener el mínimo del 5% exigido a los pequeños.

En un informe publicado por Pedro M. García en el semanario *Mundo Obrero* su autor utiliza los datos de estas elecciones para ver cómo variarían los resultados según se adopte la situación legal, una hipotética reforma en las que las tres circunscripciones fueran proporcionales y no contaran con barrera porcentual y por último contempla la posibilidad de circunscripción única y sin barrera. El panorama cambiaría conforme al siguiente cuadro:

PARTIDOS	Tres circunscripciones con 25 escaños. 5 %				Tres circunscripciones proporcionadas al censo. Sin %				Circunscripción única. Sin %			
	A	V	G	Total	A	V	G	Total				Total
PSE .....	6	5	5	16	3	9	5	17				17
PNV .....	6	10	6	22	3	15	5	23				22
HB .....	3	4	6	13	1	7	6	14				14
EA .....	2	2	5	9	1	3	5	9				8
PP .....	3	2	1	6	1	4	1	6				6
EE .....	2	2	2	6	—	2	3	5				6
UA .....	3	—	—	3	1	—	—	1				1
IU .....	—	—	—	—	—	—	—	—				1
TOTAL	25	25	25	75	10	41	24	75				75

Todos estos datos nos pueden hacer comprender cómo en el País Vasco se ha pasado de un bipartidismo PNV-PSOE a la ruptura del pacto y su recambio por otro más frágil en el que bajo la dirección del PNV recibieron participación Eusko Alkartasuna -Solidaridad Vasca- y Euskadiko Ezkerra-Izquierda de Euskadi- tanto en el Gobierno como en otras instituciones dependientes del ejecutivo autónomo.

El panorama podría avanzar en la dirección de un pacto nacionalista contra los intereses de un PSE-PSOE considerado "españolista" y contra los de HB -Unidad del Pueblo- ubicados en el "abertzalismo" radical, pero el "síndrome báltico" volvería a renovar precipitadamente el pacto PNV-PSE(PSOE).

Del Estatuto de Guernica se habría pasado al Pacto de Ajuria Enea y de éste a otros de corte nacionalista en el que las palabras autodeterminación o incluso independencia (6) acordadas en Bermeo estarían muy presentes cuando los peneuvistas rompieron su pacto con Eusko Alkartasuna para de nuevo volver al manido dúo PNV-PSOE, más los restos de Euskadiko Ezkerra.

## SIMILITUDES Y DIFERENCIAS

Las diferencias entre País Vasco y Andalucía por obvias no son muy fáciles de explicar. El País Vasco es el norte, el minifundio, la industria, la influencia europea; Andalucía es el sol, el latifundio, la emigración, las raíces árabes. Y así cuantas realidades y cuantos estereotipos se quieran mezclar.

Pero las similitudes también existen, aunque menos visibles salvo en el plano político. El PNV controla gran parte del poder institucional de Euskadi y por tanto de la televisión autonómica. El PSOE tiene bajo su mando *TVE* y *Canal Sur*.

En Andalucía el Gobierno y el PSOE triplicaron el tiempo a los otros partidos en la televisión estatal y también disfrutaron de mejor trato en el canal autonómico.

En el País Vasco el PNV desplegó una mayor influencia en *Euskal Telebista* y esto fue contrarrestado por el PSOE mediante una utilización de los centros audiovisuales territoriales y la red estatal de *RTVE*.

El PP pidió la comparecencia de García Candau para que explicase el seguimiento de *TVE* a las elecciones vascas dado que según Javier Arenas, portavoz del Grupo parlamentario en la labor de control de *RTVE*, su partido consideraba que desde los informativos del Ente "se hace el juego al PSOE y a sus aliados" pero lo mismo lo podría haber hecho con los responsables de la televisión vasca que con los mismos criterios beneficiaba al PNV y a sus coaligados. Ambas empresas aplican sus cauces informativos para apoyar y mantener a los partidos mayoritarios de cada ámbito. Y en campaña electoral en ambos sitios se está muy lejos de garantizar la necesaria "igualdad de oportunidades" y el "respeto a las minorías".

Ya sea con acuerdo o sin él; ya sea en el 'canalillo' (*Canal Sur*), en la 'tele-batxoqui' (*TV Vasca*), la 'tele-gaitas' (*TV de Galicia*) o la 'tele-chotis', en todas las televisiones públicas autonómicas -en unas más que en otras- existe la tendencia a instrumentalizar sus contenidos al servicio y como espejo de los partidos dominantes en cada autonomía.

Los sistemas electorales tanto en un lugar como en otro priman a los grandes partidos en detrimento de los pequeños y en ambos sitios los gobiernos respectivos saben emplear muy bien las respectivas televisiones, bien directamente o mediante el adecuado uso del "mando a distancia" o, lo que es lo mismo, poniendo al frente de ellas a personas de su absoluta confianza.

Con o sin independencia, con o sin autodeterminación, con federalismo o sin él, con autonomía o sin ella es hora de plantear entre todos y cada uno en el sitio que desee las reglas de juego que permitan profundizar de norte a sur y de este a oeste en la democracia y por tanto en la participación. Y eso debe pasar sin lugar a dudas por una mayor transparencia comunicacional y de todo tipo.

Sin transparencia comunicacional las televisiones privadas -publicitarias o de pago- o institucionales -estatal o autonómicas- quedan condicionadas por su función de empresas 'comerciales' dedicadas al lucro y eximidas de ofrecer "un servicio público esencial".

Según denunciara el escritor y comunicólogo Manuel Vázquez Montalbán (7) este carácter público ya no lo cumple ni la actual televisión estatal ya que desde el inicio de la democracia tan sólo ha buscado programas "lo asumible y no lo necesario". Según su autorizada opinión, la televisión "en muchos casos, es un instrumento de conservación del mercado electoral.



## **NOTAS:**

### **(1) "CONCLUSIONES"**

En esa línea de cumplimiento del mandato recibido del Pleno de la Cámara, como resultado de sus trabajos, la Comisión formula las siguientes conclusiones:

**PRIMERA.** A lo largo de los trabajos llevados a cabo por la Comisión se ha puesto de manifiesto que, con carácter general, la actuación de los miembros de las Mesas, los representantes de los partidos, las Juntas Electorales y demás componentes de la Administración afectada, se ha ajustado al marco de la normativa aplicable y que los resultados del proceso electoral del 29 de octubre de 1989 gozan de plena legitimidad y representan la voluntad soberana de los ciudadanos españoles, libremente expresada y con todas las garantías legales.

**SEGUNDA.** La Comisión constata la existencia de incidencias, anomalías y dificultades objetivas en la aplicación de la normativa electoral, que no por reiteradas en otros procesos electorales deben ser minimizadas, y cuya incidencia negativa en el proceso electoral puede ser reducida sustancialmente si se adoptan las modificaciones normativas y procedimentales necesarias y se aportan los medios convenientes.

**TERCERA.** La existencia de locales apropiados, medios humanos, instrumentales o económicos puede ser vital para la tarea, constitucionalmente clave, de la Administración Electoral y, por ello, debe dimensionarse la aportación de medios propios de la misma o puestos a su disposición por otras instituciones, que permita desarrollar en las condiciones más idóneas los cometidos que legalmente se le encomiendan."

(2) Para alcanzar este "honor" tuvo que superar en votos a rivales de la talla de Joaquín Prats, presentador de "El precio justo"

(3) El resto de la publicidad -con lógicas limitaciones- podría hacer su santa voluntad e interrumpir películas aunque algunas de ellas fueran consideradas como auténticas obras de arte. Esta normativa venía a impedir lo sucedido en Francia en el 87 cuando varios "spots" publicitarios 'vendían' la imagen de un político liberal (Alain Juppé) y de otro socialista (Michel Delebarre). El gobierno galo autorizó provisionalmente la publicidad televisada de políticos, pero los candidatos no podrían anunciarse en campañas electorales.

(4) Ver *Diario 16* , 6-noviembre/90.

(5) Ver *Ya* , 19-julio/90

(6) Mediante una moción de Eusko Alkartasuna y Herri Batasuna "El Ayuntamiento de Bermeo, como máximo representante del pueblo, en sesión plenaria acuerda:  
Proponer la declaración de independencia de Euskadi y solicitar la adhesión de este acuerdo a todos los organismos instituciones que representan la voluntad popular.  
Asimismo se acuerda:

1.- Que la ikurriña, como símbolo de las libertades de Euskal Herria, permanezca izada permanentemente en la fachada de este Ayuntamiento.

2.- Enviar este acuerdo a todos los Ayuntamientos de Euskal Herria, y a los parlamentos vasco, navarro y a las instituciones de Iparralde.

3.- Remitir este acuerdo a los medios de comunicación social.

4.- El día 30 de noviembre, el día de San Andrés, realizar un acto de afirmación con todos los organismos e instituciones que se adhieran al presente acuerdo en la Casa de Juntas de Guernica."

(7) Primeras Jornadas sobre Televisión Pública. (5 al 8 noviembre/90). Sindicato de la Comunicación de CC.OO.-F.CC.II. Universidad Complutense

## Capítulo XVII) 1991: LOCALES Y RETOQUES LEGALES

### SOBRE CAMPAÑAS Y EVASIONES



## **CAMPAÑAS PÚBLICAS-EVASIONES PRIVADAS**

"El sistema no tiene fallos,  
lo que falla es el sistema".

**¡NO VOTES!**

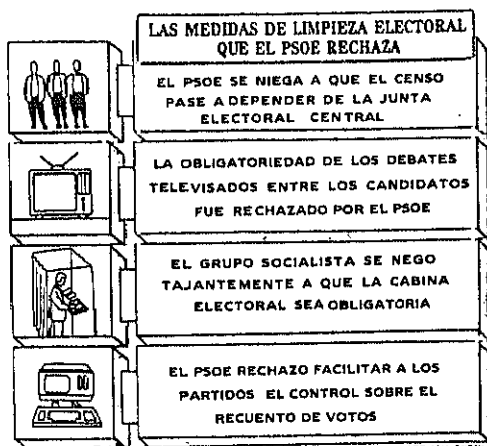
Pintada de la extrema derecha frente al "centro de datos" Elecciones Mayo/91



El año actual ha venido marcado por las elecciones locales -municipales y de 13 autonomías, y por la reforma de la Ley Electoral.

La nueva Ley Electoral(1) -a juicio del Gobierno PSOE- no mereció un debate monográfico y su contenido fue escamoteado a la discusión pública al ser introducido junto con la reforma de siete Estatutos de Autonomía en una sesión dedicada...¡al conflicto del Golfo Pérsico!

Las normas aprobadas eran más instrumentales que otra cosa y evitaban tocar los temas de fondo, como por ejemplo el aumento a 400 diputados propuesto por Izquierda Unida. Tampoco modificaba el sistema de listas y mucho menos introducía elementos más democráticos en la fórmula de traducir los votos en escaños. Los retoques eran mínimos e incluso algunos cambios pedidos por la oposición para garantizar la limpieza electoral fueron rechazados por el PSOE en medio de una total soledad parlamentaria.



ADRIANA EXENI

Abc 13-febrero/91

Las cuartas elecciones locales democráticas se han celebrado el pasado mes de mayo. Es la segunda ocasión en la que en una misma jornada coinciden las elecciones municipales y las autonómicas "no históricas". (2) De ellas, el ejecutivo empezó a hablar a primeros del presente año. En principio, la fecha elegida fue la del 26 del mismo mes, domingo; pero, alarmados ante el peligro de una deserción masiva del electorado se adelantó al 9 de mayo, jueves.

El anuncio de convocatoria provocó reticencias entre técnicos del Gobierno y de las regiones por cuanto la fecha podía ser inconstitucional. Todas las elecciones autonómicas, salvo Andalucía, Cataluña, Galicia y País Vasco, deben realizarlas un mes después de cumplido el mandato de cuatro años y en los estatutos no tienen prevista la disolución anticipada de las cámaras regionales. El mandato para los diputados llegaba hasta el 10 de junio, por lo que las elecciones se habrían tenido que celebrar durante el mes de julio, en pleno período vacacional.

Reunido el pentapartido PSOE, PP, CIU, PNV y CDS acordaron suprimir de varios estatutos las menciones relativas a que "las elecciones tendrán lugar entre los 30 y 60 días desde la terminación del mandato". Tras decidir que las próximas convocatorias de elecciones autonómicas se harían siempre en el último domingo del mes de mayo, reunieron a los presidentes de las comunidades de régimen "ordinario" para evitar que alguno de ellos presentara recursos de inconstitucionalidad.

Finalmente, la fecha no sería el domingo 26 sino el jueves 9 de mayo y a ellas se atenderían todos los partidos y sus líderes, si bien alguno de ellos como el aragonésista de las Rocas la aceptaría tan sólo "por imperativo legal"(3).

El adelantamiento de fecha al jueves 9 fue obra de un Consejo de Ministros presidido no por el titular sino por el vice-presidente Alfonso Guerra, lo que motivó un recurso de Ruiz Mateos.

Las urnas elegirían a 8.081 alcaldes y 66.513 concejales. También resultarían designados mediante voto indirecto más de 1.000 representantes de las diputaciones provinciales y de su resultado podía depender el mantenimiento o no de la mayoría absoluta del PSOE en el Senado.

<b>LOS ELEGIBLES</b>			
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA</b>	<b>ALCALDES</b>	<b>CONCEJALES</b>	<b>DIPUTADOS AUTONOMICOS</b>
Aragón	729	4.322	67
Asturias	78	1.010	45
Baleares	87	1.231	59
Canarias	87	1.231	60
Cantabria	102	1.023	39
Castilla y León	2.248	13.510	84
Castilla La Mancha	1.339	6.191	47
Extremadura	380	3.477	65
Madrid	179	1.783	101
Murcia	45	705	45
Navarra	267	1.775	50
Rioja	174	941	33
Valencia	539	5.308	89
Andalucía	767	8.708	--
Cataluña	942	7.586	--
País Vasco	247	2.503	--
Galicia	313	4.044	--

*El Independiente* 8-mayo/91

Pese a la fuerte emigración rural a los grandes núcleos urbanos el número de municipios había aumentado en 40 desde el año 79 y la cuarta parte, alrededor de dos mil, tenían menos de doscientos cincuenta habitantes, lo que hacía urgente no sólo terminar la concentración agraria sino comenzar una concentración municipal. De lo contrario, esta dispersión en crecimiento aumentaría el caciquismo y la influencia del bipartidismo político. La dispersión

poblacional era tal, que algunos partidos, como en esta ocasión, Izquierda Unida, aspiraban a obtener representación en comunidades como las dos Castillas, Navarra o Cantabria, de difícil acceso político salvo para los partidos hegemónicos.

47.838 mesas y más de 85.000 urnas serían empleadas para recoger los votos municipales, autonómicos y de entidades locales y de cabildos. La impresión de más de 500.000.000 de papeletas -¿quién recibirla tan suculento encargo?- constituye un auténtico bosque y pese a organismos públicos de medio ambiente aún nadie ha decidido la sustitución de papel normal por reciclado.

## EL PSOE TE PONE UN PISO

El PSOE sustituyó su eslogan del 87 "Las cosas bien hechas" -balance de pasado- por el más prometedor de futuro: "Decisión de Progreso". Un lema utilizaba el presente "Vota eficacia" (PP), si bien a algunos más veteranos les podía recordar alguna elección del pasado franquista: "Vota eficacia, vota Fanjul". El comparativo: "IU tiene otro valor" o el metafórico "La fuerza del diálogo" del CDS completaban a nivel estatal una oferta cada vez más 'centrada' en lemas que en programas(4). Los otros dos partidos hegemónicos, CiU y PNV, proclamaban "Cataluña empieza en el Ayuntamiento" o "La fuerza de un equipo".

Todos los métodos son buenos, al parecer, para conseguir la victoria. Algunos partidos llegan a emplear la técnica AIDA, denominada así por las cuatro fases en que se divide: crear una Atención, despertar el Interés, precisar un Deseo y convencer para la Acción de votar. Y para ello nada mejor que un líder y una frase, el programa poco importa.

"Es ya un valor convenido en la sociología electoral que los votantes en las democracias del modelo americano, al que todos los occidentales tienden, no decidan principalmente entre programas, sino entre candidatos". Así comenzaba Alberto Moncada un jugoso artículo titulado "Sociología electoral o la venta del líder"(5).

Para el sociólogo experto en temas de los Estados Unidos los lemas u otras "frases cortas estereotipadas" tienden a convertirse "el murmullo de fondo de la campaña". Según su opinión, "paradójicamente la experiencia prueba que los electores no suelen tener muy en cuenta los incumplimientos a la hora de volver a otorgar la confianza a las urnas. Esta sigue basada en una relación cuasi personal con el líder, donde se dan cita, en plena democracia constitucional, todos los viejos carismas y legitimaciones del sistema orgánico,



del antiguo régimen, adobados con las nuevas técnicas del "marketing" - mercadeo- comercial."

En efecto, los incumplimientos han sido públicos y notorios. Así los 800.000 puestos de trabajo, la Ley del Jurado, el secreto profesional, la cláusula de conciencia, el Estatuto democrático para la *Agencia EFE*, la equiparación de la pensión mínima al salario mínimo interprofesional, la salida de la OTAN etc, etc. Pero ahora de nuevo pelillos a la mar y una nueva oferta del PSOE: la inmediata construcción de 400.000 nuevas viviendas sociales(6).

La campaña de los felipistas obligaba a los otros partidos a no hablar de otra cosa. Así, IU prometía acabar con la especulación inmobiliaria, el CDS facilitar ayudas financieras para la obtención de la vivienda y el PP hacer inmuebles mediante el fomento de la iniciativa privada. Además, si el problema de la vivienda estaba en manos del Gobierno y de un ministerio específico, por qué transferir este problema a unas instituciones que ni querían ni tenían los recursos para afrontar esta tarea.

Las promesas parecían más propias de unas elecciones generales. "Es como si en el programa electoral para el Ayuntamiento de Córdoba, por ejemplo, algún partido incluyese el proyecto de revalorizar la moneda italiana, o modificar el reglamento del Parlamento inglés. Algo absolutamente demencial", escribía José Aumente y, bromas a un lado, el escritor profundizaba: "Ya es hora, por lo tanto, de que nos preguntemos seriamente en qué consiste la democracia. Que no es exclusivamente el "mercadeo" de unas elecciones cada "X" tiempo, sino que exigiría también una 'participación' más real de los ciudadanos, y un modo de ejercer el poder con los suficientes 'controles' para que éste no resulte demasiado 'impune'. Aparte de que una campaña electoral debiera consistir en crear las condiciones para que el elector decida con el 'máximo de lucidez, y no en 'manipularlo' para que, al final, no sepa 'a qué 'ni 'a quiénes' ha votado'. Y finalizaba: "En tanto que esto último siga ocurriendo, no debemos sentirnos satisfechos con la democracia que ahora tenemos, ni mucho menos con la forma de ejercerla que presenciamos".(7)

Atrás, y enterrada en una montaña de artículos sobre la vivienda, quedaría la discusión de otros problemas más candentes como el de la mili o el del aborto u otros más directamente relacionados con la convocatoria electoral como los techos competenciales, o los desequilibrios regionales o si la fórmula a aplicar sobre el modelo de la financiación debía ser la más progresista del 25-25-50 (25% de los impuestos bajo control municipal, 25% bajo el poder autonómico y 50% bajo administración central), o la actual menos justa del 8-17-75.

Es curioso que los diputados gocen de extensas vacaciones parlamentarias y justo en este momento que podrían volver a sus regiones para discutir de los problemas de sus conciudadanos la actividad de las Cámaras dominadas por el PSOE tuviera un ritmo frenético.

Por ello, durante la campaña se habló muy poco de las autonomías. Tan sólo apareció la polémica entre el Presidente de Extremadura, Rodríguez Ibarra, y el de Cataluña, Jordi Pujol. Es más, cuando hay enfrentamientos entre 'pobres' y 'ricos' nunca se habla de las diferentes renta per cápita entre las regiones ni de los desequilibrios económicos en el seno de las mismas por lo que más parecen enfrentamientos entre jefes de tribu que entre políticos democráticos con ganas de devolver al pueblo lo que es suyo.

Y en la campaña tampoco se pudo plantear si sería bueno o no el que los diputados, alcaldes o concejales repitieran cargo más de dos o tres legislaturas, ya que hay algunos que se mantienen incluso desde antes del inicio de la democracia.

Hablar de la "mili" era enfrentarse a más de un millón de nuevos jóvenes votantes, hablar contra el aborto era enfrentarse con las mujeres hartas de padecer humillaciones, hablar de las autonomías era enfrentarse con los poderes locales. Nada mejor que hablar de la vivienda social para que jóvenes y mujeres encontraran un elemento de esperanza. "El PSOE te pone un piso, chaval" diría un joven a otro en el extrarradio de Madrid. Entre tanto, el PSOE y el PP volverían a repartirse la inmensa mayoría de las autonomías puestas en juego.

## REFORMA DE LA "LOREG"

La Ley Orgánica del Régimen Electoral General fue reformada en este año. Lejos de entrar en los temas más conflictivos, su paso por el congreso fue efímero quedó pendiente una vez más su necesaria adecuación a las realidades democráticas.

"La pseudo-nueva Ley Electoral, como sus versiones anteriores, es una de la primeras y más perniciosas restricciones de la formación y del funcionamiento de la soberanía popular", diría Sergio Vilar (8), para añadir: "Desde 1977 hasta hoy, las normas electorales no sólo no contribuyen a inducir la difusión y la práctica de las costumbres democráticas, sino que las obstruyen, las tergiversan y las pervierten: en esas normas predominan las técnicas jurídicas (bastante rudimentarias) al servicio de los elegidos contra los electores, técnicas que fomentan el distanciamiento de éstos respecto a

aquéllos y que se estropeen o se esterilicen las mejores o más libres actitudes orientadas a la posibilidad de ser militantes de los partidos".

Vilar concluía su opinión: "La actual tentativa reformista sólo ha tocado aspectos muy secundarios o marginales de los procedimientos electorales: y ni siquiera todos éstos: la voluntad antidemocrática de los diputados del PSOE y de sus acompañantes se ha manifestado incluso al oponerse a la obligatoriedad de disponer de cabinas electorales que protejan el secreto del voto libre de cada cual, así como también se opone a que el recuento de los votos se haga con rigurosas garantías de imparcialidad para evitar que se reproduzcan los chanchullos de las elecciones generales del 29 de octubre de 1989 en Murcia, Pontevedra y Melilla. Ya saben ustedes, pues, lectores, que aún es posible que sus votos sean contabilizados no como Dios y la pureza democrática mandan, sino según sean las habilidades o distracciones o manga ancha o preferencias de unos u otros componentes de las mesas electorales".

Pero en la vigente legalidad, y sobre todo en las prácticas que de ella hacen los gobernantes, son varios otros los fenómenos que, aun cuando sean legales, son ilegítimos y antipopulares, contrarios a la soberanía nacional".

## GOBIERNO CENSITARIO

"Este año la población española rebasará la cifra de 40 millones de personas, anunció en junio José Vicente García Sestafe, consejero técnico de Demografía del INE.(9) Según el censo del INE la población de derecho creció en 345.358 habitantes durante el año 90. El incremento ha permitido pasar de los 39.541.782 habitantes de 1989 a los 39.887.140 de 1990. La pormenorización de los datos nos informa que hay un crecimiento en el litoral y un leve descenso en el interior, que la pirámide empieza a envejecer como consecuencia de una tasa de natalidad muy baja y que para mantener la población, salvo fuertes corrientes inmigratorias, la tasa de reproducción debería ser de 2,1 hijos por mujer dado que si no el año 2.005 el crecimiento será cero -nacimientos = defunciones-, y el censo empezará a descender."

La publicación del censo siempre ha resultado polémica y en ese año miembros de las Fuerzas de Seguridad mostraron su temor a que una copia dada a un partido democrático podría caer en manos de ETA. En otros casos, y por motivos de evasión fiscal, ciertos empresarios muestran sus reticencias a ser correctamente censados y se proporcionan hasta dos o tres domicilios - lugar de nacimiento, sedes sociales, segunda residencia- para despistar a los poderes públicos. Incluso hubo ayuntamientos que inflaron sus censos a fin de percibir determinadas subvenciones. Todo lo cual no obsta para que sigan

controlados por el Gobierno y que éste rechace por conveniencias electorales la supervisión del Parlamento o de la JEC.

El censo de votantes superaría este año los 30 millones de españoles, lo que suponía un incremento de 1.200.000 votantes -entre 18 y 20 años- más que en los últimos comicios generales del 89. Pese al optimismo oficial, IU denunció que 500 candidatos de sus listas no figuraban en el censo. Víctimas de los errores del mismo eran más de dos mil candidatos del PP.

<b>EVOLUCIÓN POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS</b>				
	Número de habitantes en		Variación	
	1989	1990	Absoluta	Relativa
<b>TOTAL NAC.</b>	39.541.782	39.887.140	345.358	0,87
Andalucía	7.019.285	7.100.060	80.775	1,15
Aragón	1.196.454	1.201.344	4.890	0,41
Asturias	1.125.419	1.128.372	2.953	0,26
Baleares	750.967	767.918	16.951	2,26
Canarias	1.557.533	1.589.403	31.870	2,05
Cantabria	531.654	534.690	3.036	0,57
Castilla-La Mancha	1.692.175	1.695.144	2.969	0,18
Castilla y León	2.609.636	2.610.279	643	0,2
Cataluña	6.124.923	6.165.638	40.715	0,66
Com. Valenciana	3.852.623	3.902.429	49.806	1,29
Extremadura	1.101.113	1.102.319	1.206	0,11
Galicia	2.896.801	2.914.514	17.713	0,61
Madrid	4.964.486	5.028.120	63.634	1,28
Murcia	1.048.029	1.062.066	14.037	1,34
Navarra	523.977	527.318	3.341	0,64
País Vasco	2.157.598	2.159.701	2.103	0,10
La Rioja	265.378	266.286	908	0,34
Ceuta y Melilla	123.731	131.539	7.808	6,31

*El Independiente 30-junio/91*

Pasados tres meses de las elecciones, a finales del mes de setiembre, el censo de población y vivienda desvelaba que el número de habitantes en España era de 38.425.679, muy por debajo del esperado.

Censo oficial en junio:	39.887.140
en setiembre:	38.425.679

<b>  DIFERENCIA  </b>	<b>1.461.461</b>
-----------------------	------------------

Un editorial de *El independiente* (10) planteaba: "¿Caos estadístico? La reciente presentación por parte del Instituto Nacional de Estadística del censo de la población española 1991 ha suscitado reacciones encontradas. No es extraño dado su resultado, en el que habría "desaparecido" más de un millón de españoles. Ya se han lanzado voces autorizadas descalificando dicho resultado y pidiendo una revisión del tema. No es sorprendente. De la noche al día, por ejemplo, los españoles tenemos más renta per cápita o somos más productivos. Pero más allá de lo anecdótico, lo grave es que se cuestiona seriamente el aparato estadístico y sus resultados en todos los campos, quedando además en revisión la memoria histórica del país recogida en sus cifras.

Ello no hace sino traer a la luz dramáticamente una realidad conocida, aunque mejorada -insuficientemente- en los últimos años: la pobreza estadística del país, un obstáculo grave para ese repetido objetivo de la modernidad. Como en tantos otros casos, se ha construido algo con fallos en las bases, con los pies de barro. Urge, por tanto, que la estadística reciba la atención que merece".

¿Seguirá cobrando el sueldo el Secretario Técnico de Demografía? ¿Habrá sido cesado el Director del INE? ¿El ministro 'responsable' del INE pedirá refugio político en algún nuevo país?

La situación tiene tanta miga que daría para una larga y complicada investigación que bien pudiera titularse: "Censos de goma, elecciones y Gobiernos en el proceso democrático español".

## **FUNCIONARIOS FUERA DE TODA SOSPECHA**

La campaña oficial hacía un guiño a los jóvenes votantes con el lema "Opina, por lo que tú quieres" y emplearía 16.000 millones de pesetas por lo que cada voto costaría, si descontamos la abstención, cerca de las mil pesetas. El subsecretario del ministerio del Interior Santiago Varela, tras una reunión con los delegados del Gobierno y los Gobernadores Civiles, explicó junto con Miguel Gil, subsecretario del Portavoz del Gobierno, presupuesto estaba destinado a la administración electoral. Antes de que tan altos cargos tuvieran una entrevista con el ministro Corcuera, Vera explicó que a estos gastos habría que añadir lo que cada Gobierno autónomo se gastara en su territorio.

Claro que no daría ninguna explicación de por qué las comunidades son muy autónomas para muchas cosas de gran complejidad pero no para el simple recuento de los votos de sus respectivos municipios o por qué los

partidos políticos o la propia JEC no pueden tener interventores electorales en los ordenadores desde que se diseña el correspondiente 'programa' informático.

Tanto Varela como Gil dijeron que los partidos dispondrían de unas dependencias en el centro de seguimiento de datos, lo cual fue cierto, pero esta aseveración implicaba una mentira por cuanto el Centro de Datos no dio datos fiables a tiempo, las dependencias eran unos simples despachos con un televisor y dos simples líneas telefónicas y ningún delegado de partido tuvo acceso a los ordenadores ni sitio que se le pareciera.

El subsecretario del Portavoz del Gobierno, y otrora decisivo partidario de la lucha armada en sus tiempos de militancia en la ultraizquierda, aprovechó para preparar a periodistas y opinión pública de la inasistencia del nuevo vicepresidente de Gobierno Narcís Serra (responsable de los militares) para dar los resultados, cosa que siempre hacía Alfonso Guerra mientras ocupó el cargo gubernamental. Los encargados de dar los datos serían en esta ocasión los ministros José Luis Corcuera (responsable de los policías) y Rosa Conde (responsable de Imagen y Propaganda).

Otros dos temas fueron ocultados por Interior:

Uno, denunciado tras las elecciones por el Sindicato Unificado de la Guardia Civil (SUGC), era el control sobre los alcaldes y concejales elegidos. Según unas supuestas "fichas" el control de estos políticos incluiría el cargo político que desempeña, si tiene tatuajes o cicatrices y en qué lugar del cuerpo, su raza, vestimenta: ej "andrajoso", "afeminado", el color del pelo y de los ojos y aportar datos sobre el electo en relación con el consumo de drogas o estupefacientes y si la vinculación con las mismas es esporádica o continuada. Las fichas "azules" serían para los "comunistas" y el color "rosa" para los "partidos extremistas".

El otro caso, que vio también la luz pública tras las elecciones, fue la implicación de *El Viso Publicidad* y otra empresa de reciente creación y accionistas comunes denominada Multicompra. Ambas sociedades anónimas estaban relacionadas con el PSOE y gracias a encargos de Interior de la campaña institucional habían recibido cerca de mil millones de pesetas.

La decisión era fruto de la discrecionalidad -libérrimo albedrío de Interior y es probable que, pese a la carencia de ceses o dimisiones, tampoco lleguemos a conocer otros pedidos basados también en la discreta discrecionalidad de estos políticos-funcionarios fuera de toda sospecha.

Tan fuera de toda sospecha están y estarán que Felipe González preparaba una Ley para que todos los directores generales fueran nombrados entre funcionarios de carrera. Bueno todos no, quedarían excluidos algún director general de Interior -entre ellos el de la Guardia "Civil"- y ¡qué representativo! el director general de RTVE. Como siempre, juntos Interior -control físico de las personas en la calle- o RTVE -control mental de las gentes en sus casas- Todo ello parece mentira, pero lo malo es que es verdad, pues por si faltara algún indicio el PSOE anunció la próxima aprobación de una nueva Ley de Seguridad Ciudadana.

## CIS GUBERNAMENTAL, RTVE BIPARTIDISTA.

Aznar en Estrasburgo, marzo del 91, y ante el Parlamento Europeo denunciaba la situación de RTVE y llegó a afirmar que "se ha llegado a una incompatibilidad plena entre los medios de comunicación públicos y la democracia". "Las reglas de la democracia -añadió- son violadas continuamente por esta inculcable situación."

Alguien tendría en cuenta esta postura y pronto las Informaciones del PP empezaron a ser tan en extremo cuidadas que el propio Partido Popular hizo públicos elogios de la imparcialidad con que el Ente trataba sus informaciones e incluso extendieron el reconocimiento hasta a Jordi García Candau.

El "Guti", siempre atento desde 'La ventana indiscreta', achacaba estos bandazos a las diversas posturas mantenidas por el Gobierno-partido en el Ente. Su postura era que la radiotelevisión pública española podía intentar parecerse a la modélica televisión pública alemana y el CIS "también antidemocráticamente secuestrado por el PSOE" podía copiar la neutralidad del organismo similar teutón.

El incansable periodista, ante posibles maniobras de última hora, recelaba: "Pero no todos están contentos como el PP que, digamos, no está disgustado. Izquierda Unida ve cómo sus informaciones electorales se suministran a los espectadores con cuentagotas, un día sí, el otro no y el otro tampoco. Las optimistas expectativas que ofrecen las encuestas para la coalición de Izquierdas -que está rentabilizando el rechazo de los jóvenes a la participación de España en la Guerra del Golfo- se intentan frenar con este tipo de maniobras. Esto, señores, no puede seguir así"(11).

El PSOE no quería debates electorales "cara a cara". García Candau presentó un plan de campaña que fue aprobado por un ineficiente y antidemocrático Consejo de Administración con los votos de PSOE, CiU y el

representante del CDS propuesto por el PSOE. El PP se abstuvo y el resto de los partidos -entre ellos IU y PNV- al no estar representados, nada pudieron decir.

El director general del Ente RTVE condicionó los debates "al acuerdo de los partidos", conocida argucia para no hacerlos. Otras televisiones como *Telemadrid* buscó el consenso para poderlos hacer.

Algunas televisiones privadas como Canal "Más" organizaron debates-espectáculo como el realizado en Barcelona entre Pasqual Maragall y Josep María Culler en un intento de fomentar el bipartidismo, en este caso contra Iniciativa per Catalunya y otras fuerzas candidatas.

La propuesta de Anguita y de Ribó, no influida por los sucesos posteriores en el Báltico y en los Balcanes, de que tras las elecciones, el Senado -Cámara de las Autonomías rompiera su olvido de un lustro e hiciera un debate autonómico tampoco merecería "el acuerdo de los partidos políticos".

IU tuvo que denunciar los acuerdos de la Comisión de Radio y Televisión donde -como en otras ocasiones- se volvió a producir el acuerdo PSOE-PP para excluir a la coalición liderada por Julio Anguita de los horarios de mayor audiencia de emisión. Mediante estos pactos, tendentes a fomentar el bipartidismo, la banda horaria siguiente a la Segunda Edición del 'Telediario' quedaba a su disposición mientras de ella quedaban eliminados otros partidos parlamentarios como la Unión Valenciana, Eusko Alkartasuna, Partido Andalucista, Euskadiko Ezkerra, Agrupaciones Independientes de Canarias y Herri Batasuna, de fuerte contenido autonomista.

El diario *El Sol* ("El PeSOL") decía en un editorial: "Resulta desalentador ver cómo, una vez más, se escamotea a los electores el contraste de ideologías, por lo demás bastante diluidas, y de los programas... Cuando quedan cinco días para que acabe la campaña, existen escasas esperanzas de rectificación. Habremos asistido de nuevo a un pugilato entre partidos, con escasa profundización en el sistema de valores de la democracia, hecha sin convencimiento y repleta de tics escasamente ejemplarificadores. Y con notables, y escandalosas, ausencias en la exposición de los problemas que aquejan a las corporaciones locales y autonómicas. Hemos citado el de la corrupción pero existen más. No es ésta una llamada a sacar los trapos sucios. Ni de lejos. Pero sí un toque de atención sobre una llamativa carencia".(12)

Felipe González (13), que no optaba como candidato a la alcaldía de alguno de los varios miles de ayuntamientos, salía sin embargo en la primera cadena de TVE (TVE-1) en las franjas horarias de mayor audiencia como son



las correspondientes a la continuación del 'Telediario' (2ª Edición) o, como en los 'mejores' tiempos, antes de "El precio justo".

Pese al precedente del Teletexto Político (14) realizado durante las anteriores campañas de las Generales y Europeas, TVE aprovechó la falta de memoria de los partidos políticos y el "olvido" de la JEC para no incluir las páginas de propaganda, hecho incomprensible pues no sólo las elecciones habían de servir para elegir a los concejales y alcaldes sino también a los responsables públicos de tres comunidades autónomas.

En RNE saldrían muchos ministros, lo cual viene a quebrantar más aún la igualdad de oportunidades. Hay espacios semanales como el titulado "comedor de invitados" -los viernes de tres a cuatro de la tarde- con un 'derecho de admisión' tan anticonstitucional hacia las minorías como el que aplican en "Zalacaín", donde uno no puede comer sin la estricta y ridícula imposición de la corbata.

Como ya ocurriera con la supresión de los excelentes informativos de Radio 3, Radio 4 y 5 serían "despolitizadas" o utilizadas en determinados casos para contrarrestar la influencia de unas cadenas privadas potenciadas gracias a la pública concesión de nuevas licencias. Tras las elecciones Radio 4 sufriría una inadecuada reconversión y las emisoras municipales podrían emitir bajo autorización pero seguirían sin ser legalizadas, lo cual constituye un paradójico enigma comunicacional.

En una encuesta de Demoscopia encargada por *Telemadrid* los madrileños consideraban que en TVE sólo salen políticos del PSOE. Si tenemos en cuenta que, según un estudio realizado por RTVE, los españoles ven tres horas y media de televisión cada día y que ese informe es complementario de otro elaborado por el Grupo Metis para el Ministerio de Cultura en el que se afirma que el 63% de los adultos no compra ningún libro al año, la conclusión a esta especie de silogismo podría ser: los españoles leen pocos libros, pero sí ven mucha televisión y en ella "sólo salen políticos del PSOE", luego ¿a quién votar si las ofertas de la derecha son más impresentables y las de la izquierda menos conocidas?

Según denuncia de ABC (2-Abril/91) "El Gobierno gastó 1.500 millones de pesetas en montar un 'CIS paralelo'". Los diversos ministerios y otros organismos públicos encargan encuestas para su uso, si bien la oposición mostraba su creencia en el empleo partidista de sus resultados.

En CIS no haría pública ninguna encuesta y la muerte en mayo de su director Luis Rodríguez Zúñiga hizo que nadie pidiera cuentas a este organismo. Pasadas las elecciones, ocuparía el cargo vacante Joaquín

Arango, miembro del PSOE y ex-subsecretario del Ministerio de Educación en la época del ministro José María Maravall.

Gastos de los ministerios en encuestas (1988-1990)	
	Pesetas
Transportes, Turismo y Comunicaciones.....	351.741.538
Sanidad y Consumo.....	262.326.185
Asuntos Sociales.....	325.845.358
Trabajo y Seguridad Social.....	30.232.000
Agricultura, Pesca y Alimentación.....	88.200.000
Educación y Ciencia.....	40.765.000
Justicia.....	40.887.246
Portavoz del Gobierno.....	44.120.100
Defensa.....	4.513.500
Cultura.....	41.874.240
Relaciones con las Cortes.....	15.375.651
Economía y Hacienda.....	72.666.440
Industria y Energía.....	112.715.440
Interior.....	45.990.000
<b>TOTAL.....</b>	<b>1.477.392.798</b>

## Relación de las principales empresas adjudicatarias de encuestas

Madrid			
• Price Waterhouse: 100.761.000 pesetas.	• Delphi: 23.634.000	• Gabinete de Estudios: 9.600.000	• Igrt: 9.912.000
• Eropública: 74.147.264	• Proforum: 20.473.600	• José Luis Zárraga: 8.586.700	• Sama Group: 9.900.000
• IOPE-ETMAR: 67.148.042	• Fundación Hispánica de Car- diología: 19.820.000	• Inmarck: 5.432.000	• Sociedad de Estudios e In- vestigaciones Económicas: 9.500.000
• THR 63 419.780	• Instituto Dym: 18.360.000	• Contrapunto: 5.384.400	• Proceso de Datos A-2: 9.384.136
• Econusling: 53.706.000	• Andersen Consulting: 18.700.000	• Inypsa: 4.800.000	• Equipo de Investigación So- ciológica: 8.623.200
• Random: 49.849.697	• Demoscopia: 17.909.338	• Epegro: 4.800.000	• CIMOP: 8.400.000
• Instituto Ides: 43.410.851	• Consultores de Opinión y Comunicación: 17.370.000	• Ethno: 4.513.500	• Grupo Amat: 4.185.000
• Metra-Seis: 41.168.280	• ASEP: 16.948.000	• Artek 8: 3.000.000	• Asociación de Economía de la Salud: 9.500.000
• SOFEMASA: 36.350.000	• Best Line: 16.452.280	• Scan: 1.590.400	• Tema: 9.300.000
• Grupo Metis: 35.074.700	• T-Network: 16.072.000	• Solkos: 14.780.000	• Iblsa: 7.000.000
• Alaf: 34.600.200	• Edis: 14.278.000	• Inits: 13.875.000	• Asp SA: 5.712.000
• Ineco: 29.400.000	• OYCOS: 13.095.000	• ADEA: 9.950.000	• Dympanel: 6.500.000
• Consultur: 27.728.000	• Fundación IESA: 10.000.000	• Inner Qualitative Research: 9.925.000	
• Análisis Estadístico de Da- tos: 26.688.000	• Sigma-2: 5.792.800	• Publienvio: 9.632.000	
• Cuenter: 26.399.520	• Arcotack: 5.000.000	• Ingenieros Consultores: 9.513.840	

Abc 2-abril/91

## PRE-CAMPAÑAS Y TV PRIVADAS

En un mismo paquete se juntan las elecciones municipales y autonómicas, por tanto los asuntos de cada pueblo o ciudad con los de cada región. Pero hay que tener en cuenta que de este proceso quedan excluidas

Andalucía, Euskadi, Cataluña y Galicia en clara huida de los nacionalismos básicamente de derechas: CiU, PNV, CG o PA.

Si cada campaña electoral por separado tendría una duración legal entre 15 y 21 días, al incluir las dos lo más normal habría sido que al menos hubiera habido un período tres semanas. ¿Por qué el tiempo para la propaganda de las dos elecciones quedó reducido a menos de quince días? La respuesta resultaba fácil: para que sólo diera tiempo a hablar de líderes políticos -imagen- y no de programas -discusión comparativa de contenidos.

Cada vez hay más pre-campañas, y desde el anuncio de las elecciones aquellos partidos con más dinero o influencias utilizan todos los medios a su alcance. Los más poderosos, en la práctica, eluden los debates de tipo político, así nadie puede ver la existencia de confrontación y las posibles diferencias - en algunos casos profundas y en otros simplemente de matiz- de los diversos programas.

Los medios audio-visuales: televisión, vídeos adquieren mayor penetración que los simplemente auditivos o visuales: cuñas radiofónicas o anuncios en vallas y todos estos son mucho más condicionantes del resultado electoral que los medios escritos: prensa, libros, folletos, dípticos, etc.

En los medios privados no ha habido todavía espacios "gratuitos" de propaganda política pese a lo establecido en la Ley Orgánica 2/88, de 3 de mayo, reguladora de la publicidad electoral en emisoras de televisión privada. Como es obvio, los propietarios de las empresas de comunicación siempre apoyan a los políticos que perpetúan su poder y utilizan sus medios contra aquellos otros, situados en la izquierda, que cuestionan el actual estado de las cosas. No ocurre igual con la publicidad comercial, pues en muchos casos gran parte de los anuncios son emitidos gratuitamente, pagados en especie - coches, etc- o forman parte de la promoción general y conjunta de las cadenas y los anunciantes.

En España el panorama comunicacional en tránsito de variar por mor de una "desregulación" importada de los Estados Unidos ha acarreado un rápido proceso de privatización y por tanto el fin del monopolio de radio-televisión española.

Las tradicionales empresas periodísticas se reconvertirán en grandes compañías multimedia "sociedades anónimas, en régimen de concesión administrativa" (Art. 2 L. de Tv Privada) y el capital extranjero coincidirá con los intereses del dinero español para crear un auténtico oligopolio con conexiones multinacionales.

Pese a lo que decía y mantiene la derecha, el Estatuto no es de RTVE sino de aplicación a toda la radio-televisión y de su espíritu y letra se puede deducir que en España todos los canales ya sean públicos -estatales, autonómicos y locales- o privados deben cumplir con los deberes que se derivan de ser "un servicio público esencial cuya titularidad corresponde al Estado".

Por ley, todo el sector audiovisual estaba considerado como de "servicio público". En este sentido el "servicio público" no sólo se debería aplicar a las radios y televisiones, fueran del estado central o de las autonómicas o locales, sino también a las emisoras privadas. A ello iba dirigida la Ley Orgánica 2/1988, de 3 de mayo, reguladora de la publicidad electoral en emisoras de televisión privada. El texto de esta disposición publicada en el BOE (5 de mayo/88) dice:

"JUAN CARLOS I  
REY DE ESPAÑA

A todos los que la presente vieren y entendieren.

Sabed: Que las Cortes Generales han aprobado y Yo vengo en sancionar la siguiente Ley Orgánica:

Artículo único.- No podrán contratarse espacios de publicidad electoral en las emisoras de televisión privada objeto de concesión.

2. El respeto al pluralismo y a los valores de igualdad en los programas difundidos durante los períodos electorales por las emisoras de televisión privada objeto de concesión quedarán garantizados por las Juntas Electorales en los mismos términos previstos en la legislación electoral para los medios de comunicación de titularidad pública.

Por tanto,

Mando a todos los españoles, particulares y autoridades, que guarden y hagan guardar esta Ley Orgánica.

Palacio de la Zarzuela: Madrid, a 3 de mayo de 1988.

JUAN CARLOS R.

El Presidente del Gobierno.

FELIPE GONZALEZ MARQUEZ

El mismo BOE publicaba a continuación la LEY 10/1988, de 3 de mayo, de Televisión Privada. Su preámbulo dice: La televisión es, en nuestro ordenamiento jurídico y en los términos del artículo 128 de la Constitución, un *servicio público* esencial de titularidad pública".

El Gobierno había repartido la concesión de tres canales de televisión y la Ley Orgánica (2/1988, de 3 de mayo,) reguladora de la publicidad electoral en emisoras de televisión privada, parecía abrir nuevos portones a la libertad de expresión y al pluralismo.

Pero una cosa es lo que dice el BOE y luego otra es la realidad.

Las televisiones privadas prefieren dejar las "campañas" para las públicas mientras ellas ofrecen a la misma hora espacios de evasión: musicales, concursos, deportes, etc. En ninguna de ellas se toma en serio el tema de los debates en profundidad y si se produce alguno de ellos es en los finales de campaña y promocionado como si se tratara de un espectacular combate de boxeo. Ninguna televisión se compromete a hacer debates y en esto todas están de acuerdo.

En TVE la política queda aparcada en "la 2" ,Segunda Cadena, salvo cuando el poder necesita llegar a todas partes, por ejemplo el discurso del Rey en Nochebuena o cuando los grandes partidos desean salir en períodos electorales.

Las apariciones de Felipe González (15) rodeado de varios periodistas - todos ellos directores de medios- en "improvisada" rueda de prensa sirven para abrir el curso político, principios del otoño, o para dar respuestas globales sin el acoso de los líderes de la oposición ni los posibles enfrentamientos parlamentarios.

En pasadas ocasiones, sentado en un despacho interior pero con una ventana entreabierta -contacto con el exterior- recibía a periodistas y periodistas 'de cámara'.

En la primavera reciente y tras la Guerra del Golfo, el presidente de Gobierno copió la técnica Bush y ofreció ruedas de prensa en el porche de entrada a La Moncloa de pie frente a un atril -el poder siempre ocupa la vertical y los espacios de dentro- y bajo la escalinata -los servidores siempre están en un nivel inferior y fuera de los recintos- la tradicional nube de fotógrafos y cámaras de televisión.

## AYUNTAMIENTOS DE ESPAÑA

En España, aproximadamente, existen más de 8.000 municipios. El PSOE y el PP -aparte de CiU y PNV- se presentan si no en todos sí en la mayoría de ellos. Y esto es muy rentable a la hora de sumar el número total de

concejales y diputados provinciales. Así por ejemplo: el CDS e IU, con una gran diferencia de votos a favor de este último, llegarían a obtener un número parecido de concejales.

La comunidad de Madrid es un caso claro de lo que ocurre en el conjunto de provincias españolas. En ella existen 179 municipios y el PP presentó candidaturas en todos ellos. El PSOE logró llegar a 161. El CDS, pese a su crisis, consiguió listas en 101 e Izquierda Unida, en pleno crecimiento, llegó a 56 localidades, menos de la tercera parte del total, si bien eran representativas de cerca del noventa por ciento del censo. El resto de los partidos quedaban muy por debajo de estas cifras.

Del análisis de estos datos podemos asegurar que la presencia del PP se debe no sólo a su implantación en la comunidad sino, como afirmó un habitante de la sierra pobre de Madrid, a que "los curas llegan a todos los pueblos". El PSOE, para llegar a las dos terceras partes, tendría que contar con las ayudas de sus militantes "liberados" en las instituciones de la comunidad y en los diversos organismos del área metropolitana. Así pues, antes de acudir a las urnas el PP ya contaba con una veintena de alcaldes y cerca de un centenar de concejales, cifra deducida de la diferencia entre las 179 candidaturas suyas y las 101 del partido rival. Y si bien IU obtendría inmensamente más votos -más del doble- que el CDS sólo le servirían para alcanzar tres alcaldías.

En la casi totalidad de los ayuntamientos se limita el espacio para instalar carteles -reducción u ocupación de los espacios municipales- y prohíben o castigan las pintadas porque deterioran los edificios y afean la ciudad. En el País Vasco, un acuerdo del Gobierno PNV-PSOE impediría poner carteles, única arma electoral de los grupos mayoritarios o minoritarios marginados del poder institucional. La publicidad exterior queda así para aquellos partidos con fuertes recursos económicos, los cuales pueden permitirse el lujo de pagar la inserción de sus mensajes en las panorámicas vallas en technicolor aunque arruinan los paisajes rurales y urbanos.

En muchos municipios existen gacetas y boletines cuyo uso queda en manos de las mayorías que detentan los ayuntamientos. Las emisoras de propiedad municipal o autonómica copian estos criterios y apartan a las minorías de su programación. En España, según la Asociación Española de Radiodifusión Privada, existen 723 emisoras FM en manos de entes públicos, 400 de las cuales dependen de corporaciones municipales y 744 radios privadas también en frecuencia modulada.

Por lo dispuesto en la Ley 46/1983, de 26 de diciembre, reguladora del tercer canal de televisión, las emisoras de radio dependientes de los entes

autonómicos deberían aplicar el Art. 14 que señala: "Durante las campañas electorales se aplicará el régimen especial que prevean las normas electorales. Su aplicación y su control se difieren a la Junta Electoral que corresponda". Asimismo, el 17 de febrero del 91 el Consejo de Ministros aprobó un proyecto de ley por el que en las emisoras municipales quedaba prohibida la contratación de espacios de publicidad electoral pero estos serían 'gratuitos' para los partidos políticos.

Al no estar regulado el uso de estas emisoras municipales cada alcalde puede hacer de su radio un sayo y por tanto se incumple de nuevo la igualdad de oportunidades y la distribución de espacios con criterios de equidad.

La jornada electoral se hizo sin garantías de secreto dado que el CDS se unió al PSOE para impedir el uso de cabinas electorales obligatorias. La modificación de la LOREG no entró en este tema y tampoco contempló el control del proceso informático.

"La cuestión: voto secreto o puchero abierto", había avisado Aurora Pavón en *El Independiente* (2-abril/91). "Éxito a medias -se refería a Julio Cerón- porque el Gobierno piensa hacer las elecciones municipales sin cabina obligatoria, lo que aumentará el olor a puchero que desprendieron las últimas generales después de seis meses de recuento de votos. Y ni acordarme quiero del mágico ordenador del referéndum OTAN."

## EL DESAGUISADO

La noche iba a tener como novedad la oferta por parte de TVE de un avance de sondeos obtenido por *'Metra Seis'*, tras lo cual se darían los datos oficiales. Otras empresas de comunicación habían contratado la elaboración de encuestas a la salida de los colegios.

El Palacio de Congresos y Exposiciones, como casi siempre, era cualquier cosa menos un centro de datos. Dueños del cotarro eran los numerosos y arrogantes agentes de Interior; los periodistas quedaron divididos en dos grupos: TVE y RNE por un lado y el resto en otras dependencias por otro. Para los partidos, unos despachos huérfanos de información y para los invitados, paso limitado a los pasillos y a la cafetería.

La oficina de información de Interior proporcionaba datos de elecciones pasadas; de la presente: absolutamente nada, ni el simple número de los diputados autonómicos. Tras el cierre de los colegios y la falta de información todas las miradas convergen en los televisores. TVE anuncia la obtención de escaños por Herri Batasuna en comunidades como Asturias, Rioja y Murcia. El desaguisado estaba servido.

Televisión interrumpe la programación electoral, los centros regionales permanecen mudos, los datos oficiales son un enigma. *RNE* tampoco aclara lo que ocurre en cada comunidad. *Telemadrid*, más ágil, tapa el vacío con entrevistas a troche y moche. IU pide a la JEC que presione al Gobierno para dar los datos. La JEC dice que aunque los porcentajes de recuento sean bajos se deben dar según se produzcan. Según la JEC el Gobierno debería dar los datos "A partir de la hora oficial del cierre de los colegios electorales, la información disponible sobre los resultados oficialmente escrutados en las mesas electorales -a medida que los vaya teniendo- con expresión del porcentaje que la misma representa del total del electorado de cada circunscripción". El Gobierno hace oídos sordos.

La JEC, que había amenazado con arresto mayor (de uno a seis meses de cárcel) y multa de 30 a 300 mil pesetas a aquellos ciudadanos que se negasen a ser presidentes o vocales de mesa en esta ocasión no aplicaría ninguna sanción al ejecutivo -"no ha lugar a realizar actuación disciplinaria alguna- por una infracción a todas luces más grave. Claro que como dato la JEC(16) antes de las elecciones había estado un año y medio sin reunirse y cuando lo hizo seguía contando con la presencia -entre otros- de Pedro de Vega militante del PSOE que podía compatibilizar su puesto en la JEC con su trabajo de vicepresidente y editor ejecutivo del diario *El Sol*.

A propósito de esta situación Jorge de Esteban escribió un artículo titulado "Junta Electoral Central y Gobierno" (17) en el que sugería: "El Presidente, o uno de sus miembros de la Junta Electoral Central, debería ser, en consecuencia, quien comunicase la noche de la jornada electoral esos resultados provisionales, en vez de dejarlo en manos del Gobierno. Claro que para ello es necesario una reforma de la ley electoral a la que evidentemente se opondrá el Gobierno. ¿Por qué?". El ilustre profesor de Derecho Constitucional advertía: "La JEC debe ser consciente, en sus próximas actuaciones, de que de nada sirve dar instrucciones al Gobierno si, cuando éste las incumple, no hay una sanción consecuente. Amenazar y no dar sólo conduce al desprestigio de las instituciones."

En este mismo sentido, Amando de Miguel había escrito: "El escrutinio de las votaciones y la comunicación de los resultados al público debe ser misión de la Junta Electoral Central (en la que están representados los partidos) y no del Ministerio del Interior. Este está sólo para garantizar el orden público, que ya es bastante"(18).

El Gobierno cuando proporciona datos lo hace genéricamente pero ya los ciudadanos que resisten sin dormir saben que el PSOE ha perdido la mayoría en varios e importantes ayuntamientos: Madrid, Valencia, Sevilla, etc.



# EL INDEPENDIENTE

DIRECTOR: ISMAEL BORRERO  
 Año VI Núm. 477 Lunes 21 de junio de 1991 30 pags.

SECCIÓN DE INFORMACIÓN GENERAL  
 -Prensa: Borriol, 1011 en los números

## El PP conquista Madrid; Adolfo Suárez dimite, y fuerte subida de Izquierda Unida

El PSOE, el partido más votado, pierde poder y ve amenazada la alcaldía de Sevilla por Rojas Marcos

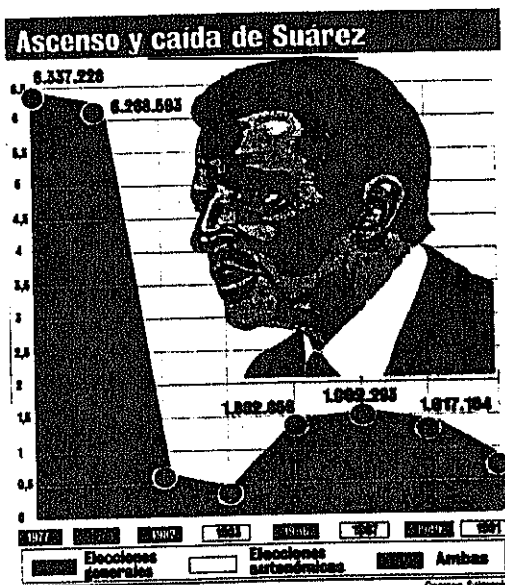
Los resultados, obtenidos a consecuencia de una votación que se celebró en el Parlamento de Madrid, el día 20 de junio, han permitido al PP conquistar la capital de España.

Adolfo Suárez, primer ministro, ha anunciado su dimisión tras haber sido elegido presidente del PP.

El PSOE, el partido más votado, pierde poder y ve amenazada la alcaldía de Sevilla por Rojas Marcos.

Los resultados, obtenidos a consecuencia de una votación que se celebró en el Parlamento de Madrid, el día 20 de junio, han permitido al PP conquistar la capital de España.

Las dos noticias de la jornada son la fuerte subida de Izquierda Unida y la derrota del CDS y la dimisión irrevocable de Adolfo Suárez.



EL Sol 2-junio/91

La derrota del CDS no sería el derrumbe pues gracias al sistema electoral español este partido obtendría tan sólo cuarenta concejales menos que el gran vencedor: IU.

CDS	721.832 votos	2.568 concejales
IU	1.578.361 votos	2.600 concejales

Esto no tiene explicación si no comprendemos bien el peculiar sistema electoral español:

## SISTEMA ELECTORAL ESPAÑOL

Nº de diputados      1      2      3

Partido y nº de votos

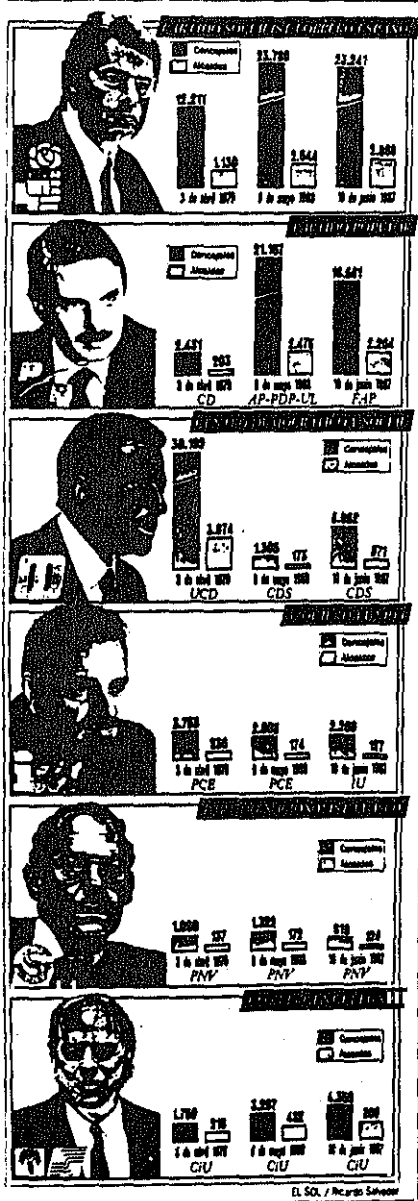
1:	22.820	22.820	11.410	7.606
2:	21.639	21.639	10.819	7.213
3:	11.406	11.406	5.703	3.802
4:	11.400	11.400	5.700	3.800

Por el sistema electoral español el partido 1 obtendría dos escaños y el partido 2 un solo escaño. Los partidos colocados en tercer y cuarto lugar con 1.167 votos, más votos que el partido número 2, y casi con tantos como el 1-14 menos- no tendrían derecho a estar representados en el órgano correspondiente. Así, la tercera parte de los votos -más del 30%- quedaría anti-democrática e injustamente excluida.

<u>Porcentaje de votos y de escaños en las elecciones del 28-octubre/92..</u>			
	Votos en %	Escaños	Escaños en %
PSOE	48,4	202	57,7
AP/PDP	25,9 *	106	30,3
UCD	6,8 *	12	3,4
PCE/PSUC	4,0	4	1,1
CDS	2,9	2	0,6
CIU	3,7	12	3,4
PNV	1,9	8	2,3
HB	1,0	2	0,6
PRC	0,7	1	0,3
EF	0,5	1	0,3
OTROS	3,6	--	--
*Lista única AP/PDP para las tres provincias vascas (Alava, Guipúzcoa,Vizcaya)			

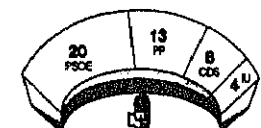
Dieter NOHLEN y Rainer-Olaf SHULTZE

R.E.I.S. abril-junio/85

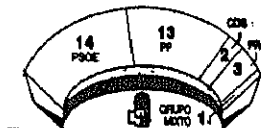


EL SOL / Ricardo Salazar

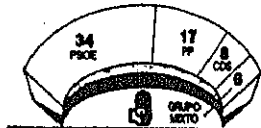
# Composición actual de las Cámaras de las Comunidades Autónomas



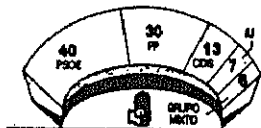
**2 ASTURIAS**  
Presidente: Pedro de Oliva. Coalición-Jordana



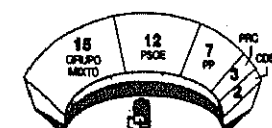
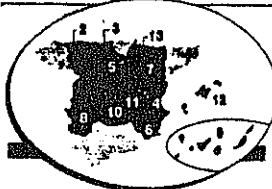
**5 LA RIOJA**  
Presidente: José María Pérez Nave. PSOE en coalición con PP



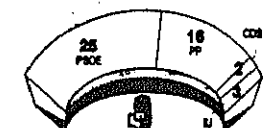
**8 EXTREMADURA**  
Presidente: Juan Carlos Rodríguez Soria



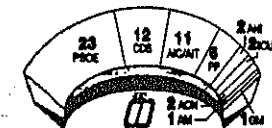
**11 MADRID**  
Presidente: Joaquín Legido Irujo



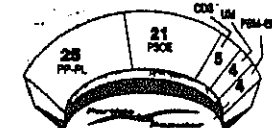
**3 CANTABRIA**  
Presidente: Juan Barrio Badi. -- PSOE en coalición con PP, PRC, CDG



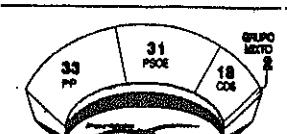
**6 MURCIA**  
Presidente: Carlos Delgado Bernal



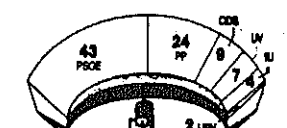
**9 CANARIAS**  
Presidente: Lorenzo Otero Colla. CDG en coalición con AUC-PP-AN



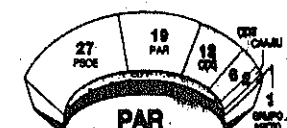
**12 BALEARES**  
Presidente: Gabriel Collado Lloja. PP en coalición con U



**1 CASTILLA Y LEÓN**  
Presidente: Juan Manuel Moreno. PP en coalición con CDG



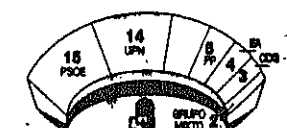
**4 C. VALENCIANA**  
Presidente: José Lluís Blasco



**7 ARAGÓN**  
Presidente: Hipólito Esteban. U en minoría



**10 CASTILLA-LA MANCHA**  
Presidente: José María Sánchez



**13 NAVARRA**  
Presidente: Santiago Urquiza

EL PAÍS, viernes 10 de mayo de 1991

Además el sistema permitía-aún permite- que el PSOE, con una fuerte bajada de votos, tuviera la mayoría absoluta en 20 diputaciones y el PP en nueve.



El Perich, en «El Periódico» (14 de mayo de 1991).

No sólo eso, las autonómicas también tienen repercusión en el Senado, dado que el Art. 69.5 de la Constitución ordena que cada una de las autonomías designara un senador y otro más por cada millón de habitantes más. El PSOE al obtener un senador más consolidaba su precaria mayoría absoluta en la Cámara alta (de 128 escaños, la mayoría absoluta exacta llegaba a 129). El PP aumentaba 3 (De 90 a 93). El CDS perdía 7. CiU (12) y PNV (9) mantenían su cuota. Y ganaban tan sólo 1 senador Izquierda Unida, AIC y Unión Valenciana.

Un Senado que estrenaría una nueva y más amplia estructura arquitectónica pero que -excluida su desaparición- sigue sin ser la Cámara de las autonomías y cuyos miembros vegetan y hacen "novillos" a las primeras de cambio, como demostró Carlos de Andrés con unas oportunas y periodísticas fotos.(19) Con ellas se mostraba la votación fraudulenta (177 votos cuando sólo estaban presentes 156 senadores del PSOE y del PP) a propósito de la aprobación de la nueva ley del IRPF.



Diario 16, 6-julio/91

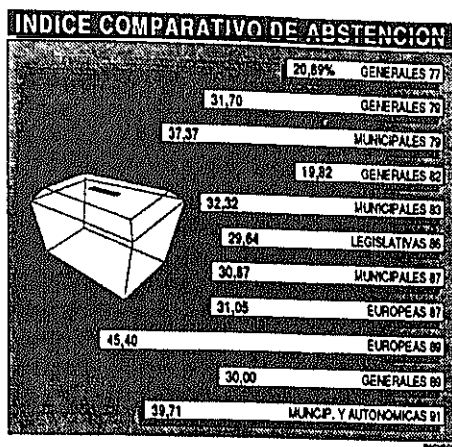
## LA ABSTENCIÓN

La abstención puede llevar camino de alcanzar cotas como las que se produjeron en 1907 cuando el pueblo desconfiaba de los políticos y el 65 por ciento les dio la espalda. En estas municipales el índice de abstención rozó el 40 por ciento, porcentaje inferior en casi 20 puntos en relación con las legislativas del 82 cuando la abstención sólo fue de un 19,82 por ciento.

Alfonso Guerra achacó el fenómeno a las movilizaciones de los sindicatos en fechas próximas a la campaña. El argumento no se tiene en pie pero sí permanece erecto el hecho de que los españoles se alejan de las urnas. La abstención en estos comicios superó cualquier otra del mismo signo y en una ciudad como Madrid casi un millón de madrileños no ejercieron su derecho a voto.

"El 'partido' más votado es, sin duda, el de la abstención" diría Sergio Vilar, y ello "pese a estar en juego las estructuras de poder que los ciudadanos más pueden apreciar y controlar"(20). Esta apreciación sería compartida por muchos otros analistas. Uno de ellos, Alberto Moncada, creía encontrar el "quid" del asunto: "El modelo de democracia controlada mezclado con capitalismo duro, a la americana, no es precisamente un hallazgo feliz. Salvo, claro está, para sus beneficiarios".(21)

20.89%  
 31.70  
 37.37  
 19.82  
 32.32  
 29.64  
 30.87  
 31.05  
 45.40  
 30.00  
 39.71



Una carta de un lector apareció en *El independiente* y la redacción del diario la tituló: "Ley electoral y corrupción"(22). Su expresivo texto decía así:

"Señor Presidente del Gobierno: cualquier reforma de la ley electoral debería ir encaminada hacia una mayor profundización democrática, lo que supone una mayor posibilidad de elección por parte del electorado. Esto es, que yo pueda elegir al concejal de mi distrito municipal o al diputado de mi demarcación, y por otro lado, eliminar el afán de control que los partidos parecen tener sobre la decisión de dicho electorado en pro de la "governabilidad" (maldita palabra); por tanto, que el voto de cada ciudadano tenga el mismo valor, ya sea en Madrid o en Ávila, evitando la restricción del 5 por ciento para conseguir diputado. Si hay 350 diputados, un 0,33 por ciento de los votos debería ser suficiente.

Evidentemente, no tendría su partido mayoría absoluta con el voto de menos del 25 por ciento de la población. También probablemente la cúpula de los partidos no ejercería tanto control sobre sus diputados, pero no habría tanta corrupción, todos estaríamos más orgullosos de nuestras instituciones, que entonces sí serían representativas, y habría menos abstención. Por mi parte, señor González, si la reforma sólo se limita a impedir los pactos para afianzar más el poder de la dirección de los partidos sobre sus ediles y diputados y mantiene la base legal para continuar manipulando el

resultado de las elecciones, siento decir, señor Presidente, que no volveré a votar.

**Juan Antonio Raposo Adán (Madrid)".**

El ciudadano siente que la política va por un lado y la economía y sus problemas por otro o que él con su voto no puede intervenir en cosas que sí le van a modificar su vida. Un ejemplo de todo esto es el acuerdo de fusión entre el Banco Central y el Hispano. Es verdad que la unión lo mismo se habría producido con el PSOE que con el PP pero lo cierto es que hechos de esta importancia producidos en medio de la campaña no merecieron ni un simple comentario de los líderes políticos.

## **VOTOS POR CORREO**

Una de las irregularidades más flagrante fue la del voto por correo utilizado con profusión por el PP. En lugares como Madrid, Salamanca, de nuevo Murcia, etc. el hecho era tan patente que incluso la Junta Electoral de la capital tuvo que suspender la entrega de credenciales a los nuevos ediles o el Tribunal Superior de Galicia declaró inadmisibile la gestión de votos del PP con la anuencia de notarios como Alberto Ballarín.

Los votos enviados por correo aumentaron en cien mil con relación a las municipales del 87 y en Salamanca, donde seis personas votaron por seiscientas, un concejal "popular" llegó a votar por una anciana que lo había hecho en Valladolid.

El PSOE había pedido a Correos su cooperación para conseguir los votos de los temporeros mientras que IU había denunciado por activa y por pasiva la utilización ilegal del sufragio por delegación.

El PP, atrapado en esta "chapuza" electoral, se defendería acusando al PSOE de magnificar los datos para ocultar otros más comprometedores. "González debe dar la cara y explicar la financiación de su partido" diría Aznar.

## **SOBRE CUOTAS Y MANGANCIAS**

El "caso Filesa" puso patas arriba la financiación de los partidos políticos. Lo que fue descrito cuando los Guerra, los Naseiros o los Palop como irregularidades después del escándalo financiero del PSOE todo apuntaba hacia una corrupción generalizada de la actividad política.





Es cierto que los partidos no se pueden sostener con las exiguas cuotas de sus militantes y que las aportaciones del erario público -10.847 millones para este año- son inferiores a las destinadas a otras instituciones como la Iglesia o la Banca, no tan necesarias para la democracia, pero estos temas deben salir a la luz y no enmascararlos, como hacen los políticos. El dinero esta controlado por el Ministerio del Interior y ya sabemos que quien paga manda.

Raúl del Pozo, con bella y dialéctica prosa en un artículo titulado "Ellos creen que hay un complot", analizaría este problema: "El método Flick estaba y está anticuado, superado. Lo que ponen en evidencia estas mangancias es que los partidos no pueden ya financiarse con las cuotas de sus afiliados. Todo lo que ha ocurrido demuestra el aislamiento de las bases. Se han convertido en meros órganos del Estado. El dinero que les falta lo cogen de donde pueden" (23).

Un lector, Guillermo Gil, aprovechó la idea del periodista de que los partidos políticos se "han convertido en meros órganos del Estado" para añadir que esto se podría aplicar también a otras instituciones como Sindicatos, Asociaciones de Vecinos, APAs y otros grupos integrantes de los movimientos de masas. Su carta, remitida desde Valencia, terminaba con estas palabras: "Por lo que se ve, cada instrumento democrático lleva camino de convertirse en órgano del Estado y acabar sirviendo a los 'poderes fácticos' que controlan el aparato del Estado y perder de vista su función crítica respecto a los poderes públicos y el Estado" (24).



EL Independiente 23-junio/91

## DEMOCRACIA PASTEURIZADA

La "solución" de las ayudas privadas sin control, propuesta por la derecha, nos llevaría de bruces al modelo de democracia pasteurizada en el que conviven los suizos. Y pronto llegaríamos a tener diputados y partidos tan patrocinados como Butragueño o el Real Madrid.

Desde Carlos Navarro hasta Guillermo Galeote -este último había dejado la Secretaría de "Comunicación" del PSOE para pasar a "Finanzas"- una docena de felipistas quedaban atrapados en la evidencia.



Quien no puede poner orden y quizás tampoco deba es el Tribunal de Cuentas. Un tribunal que en el año 80 ya reconocía públicamente su incapacidad para cumplir la Constitución, pues ante las irregularidades contables de los partidos nada puede hacer y ante los incumplimientos por el Ministerio de Hacienda de la Ley General Presupuestaria su presidente no se atrevía a aplicar los procedimientos de apremio.

En el 90, el Tribunal -al que se incorporó el socialista Ciriaco de Vicente- por boca de su presidente Adolfo Carretero dio por buenas las cuentas de los

gastos presentados por los partidos con motivo de las elecciones del 89, pese a la existencia de muchos errores contables.

Las deudas de los partidos han llegado hasta el Tribunal Constitucional, el cual no ha tenido más remedio que absolver a los políticos de pagar las deudas de sus partidos pues de lo contrario los Roca, los Suárez, los Carrillo y muchos más tendrían que andar huidos o en la cárcel.

El problema es grave y afecta a la raíz de la democracia. Los partidos - no sólo ellos- además de devenir en empresas de comunicación política pueden llegar a convertirse en auténticas Sociedades Anónimas, con lo cual la política se convertiría en un mercado y los grupos políticos olvidarían su auténtica función: la de ser puentes entre los dirigentes y los dirigidos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

## NOTAS:

- (1) Ley orgánica 8-1991, de 13 de marzo de modificación de la 'LOREG'. BOE 14 marzo/91.
- (2) La primera vez que coincidieron municipales y autonómicas de régimen "ordinario" fue el 10 de junio de 1987. Las "históricas" tienen el derecho a convocar a elecciones en fechas separadas.
- (3) La fórmula "por imperativo legal" fue utilizada por vez primera por los parlamentarios electos vascos a la hora de jurar o prometer en el Congreso la aceptación de la Constitución.
- (4) La psicóloga social M<sup>a</sup> José Rodríguez Matías publicó en *El Independiente* 19-mayo/91 un "Breve análisis de cuatro lemas políticos de la campaña electoral".
- (5) El sociólogo Alberto Moncada escribió una columna "Sociología electoral o la venta del líder" en *El Independiente* 19-mayo/91.
- (6) El Plan Felipe prevé la construcción de 460.000 viviendas en un cuatrienio, con un precio máximo de nueve millones de pesetas y subsidiar los tipos de interés del 5 al 11% en los casos de personas cuyas rentas no superen anualmente los cuatro millones de pesetas.
- (7) Ver José Aumente. "Desvergüenza electoralista". *El Mundo* 20-abril/91.
- (8) Artículo de Sergio Vilar titulado "La Ley Electoral, norma antipopular" *El independiente* 4-marzo/91
- (9) Maximiliano Fernández. Información titulada "La población española llega a 40 millones". *El Independiente* 30-junio/91.
- (10) *El Independiente*, 24 Septiembre/91 Edit.: "¿Caos estadístico?"
- (11) Ver José Luis Gutiérrez. "La campaña electoral y el caso de RTVE". *Diario 16*. Página 10, par. 21-mayo/91
- (12) *El Sol* Editorial "Una notable ausencia de la campaña". 19-mayo/91.
- (13) Para más referencia consultar el informe de Humberto Martínez-Fresneda titulado "Campañas electorales: Un voto a la mejor imagen". 'Universitarios' Año I. N<sup>o</sup> 3. mayo-junio/91.

- (14) El acuerdo fue adoptado a propuesta de IU, aceptado por la Comisión de Radio y Televisión e impuesto al Ente por la Junta Electoral Central.
- (15) González es "El mayor manipulador del país por su control a RTVE" acusaba Luis Ramayo en *Diario 16*. 16 Noviembre 1991.
- (16) Otros miembros de la JEC designados por el Parlamento son Sebastián Martín-Retortillo, José Luis Martínez, Juan José Solozábal y Pablo Lucas Murillo y los magistrados del Tribunal Supremo: José Hermenegildo Moyna (Presidente), Angel Rodríguez (Vicepresidente), Eduardo Fernández, Luis Román, José Antonio Martín, Pedro Antonio Mateos, Francisco Javier Delgado y Leonardo Bris. El secretario es Ignacio Astarloa y José Quevedo fue designado por la Oficina del Censo Electoral.
- (17) Jorge de Esteban, "Junta Electoral y Gobierno" *El Mundo* 31-mayo/91
- (18) Amando de Miguel, "Los usos electorales" *Diario 16* 20-junio/91
- (19) Carlos de Andrés, serie de fotos publicadas en *El Sol* del 10 al 12 de mayo/91
- (20) Sergio Vilar, "Los electores aumentan su espíritu crítico". *El Independiente* 1-junio/91
- (21) Alberto Moncada, "El partido de los que no votan" publicado en *El Independiente* 12-27 mayo/91 al 12 de mayo/91
- (22) Ver *El Independiente* 15-julio/91 Sección: CARTAS.
- (23) Raúl del Pozo. *El Independiente* 23-junio/91
- (24) Guillermo Gil Blanco (Valencia). *El Independiente* Sección: Cartas.

# La reforma de las urnas en Italia

Referéndum para limpiar de fraudes y favoritismos las prácticas electorales

20/EL MUNDO

MARTES 11 DE JUNIO DE 1991

INTERNACIONAL

El pichetto divide la opinión política. Indiferencia, la opción masiva.

Finalidad es la de eliminar la falsedad de los resultados electorales (en el sistema de

se vota con el sistema y el elector hasta tres o nes según los casos con una ley de

La reducción de listas dificultará que la Mafia siga «dirigiendo el voto»

## Italia cambiará su sistema electoral

*Alta participación y aplastante triunfo del sí en el referéndum italiano*

Más de 300.000 marroquíes participaron en 1975 en la «marcha verde». Esta foto de archivo recoge una imagen de la misma

## Rabat traslada a miles de «presuntos saharauis» para modificar el censo español

El Frente Polisario y Marruecos se acusan de violar el alto el fuego decretado por la ONU

El régimen de Hassan II insiste en mantener

## La oposición mexicana acusa al Presidente Salinas de fraude en las elecciones federales que ganó el gubernamental PRI

“el JUE” 20-Abril-91

electorales en el transcurso de

Madrid, viernes 7 de junio de 1991

INTERNACIONAL

EL INDEPENDIENTE / 3

Convulsiones en el Magreb

## Declarado el estado de sitio en toda Argelia

Fuentes hospitalarias de la capital indican que el número de muertos asciende a varias decenas

La aplicación del toque de queda en la capital y varias provincias limitadas las vóca a adherirse a las medidas de emergencia de

Ben Chadli Boudjedir. Incidentes entre fuerzas del orden y manifestantes impidieron

protestas de Argel varias decenas de miles. Fuerzas armadas marroquíes

## Las urnas suecas

JOSE VIRGILIO COLCHERO

El bastión del socialismo mejor del mundo, el de Suecia, puede caer en las elecciones del domingo, derribado por el vendaval conservador que ha desencadenado en Europa el

Democracia, fundado hace seis meses por un aristócrata y ex «manager» de un importante consorcio, podría ser el fiel de la balanza, pero no es muy probable que se incline por la izquierda

## Las trabas de Hassan II al referéndum

Los recientes ataques de la aviación marroquí a las localidades saharauis de Tifariti y Meharise ponen en duda la voluntad de Marruecos de celebrar el referéndum que el pasado mes de abril fue hecho público por el secretario general de la ONU. Según el plan de paz de la ONU, el próximo 6 de septiembre llegarán las primeras fuerzas de la Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum en el Sahara (Minurso), y en un





# C O N C L U S I O N E S



## CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

Llegados a este punto, que no es final -pues la vida sigue, la democracia también y el capitalismo [por supuesto]- hay que enfrentarse al protocolario momento de las conclusiones.

Firmes partidarios de que las mismas deben ser obtenidas, si así es su deseo, por los que lean en su totalidad o en parte el contenido de este trabajo, hecho desde el gramsciano "pesimismo de la inteligencia y optimismo de la voluntad", vamos a facilitar algunas de las que nos parecen más evidentes:

Para la democracia y la comunicación política cualquier tiempo de la dictadura franquista fue peor. Del desierto democrático y el túnel comunicacional pasado hemos derivado hacia un presente de especulación electoral y a una fragmentación audiovisual. Y ambas cosas son contrarias al buen funcionamiento democrático.

En contraste con el vacío electoral de la dictadura desde el referéndum sobre la reforma política de 1976, y a lo largo de la transición y la consolidación democrática, ha habido un cúmulo de 63 procesos electorales. Diecinueve de ellos lo fueron de ámbito estatal, 42 autonómicos y dos al Parlamento Europeo.

### ELECCIONES EN ESPAÑA

	1976	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87-88	89	90	91
GENERALES		●		●			●				●		●		
LOCALES				●				●				●			●
EUROPEAS												●	●		
REFERENDOS:															
Reforma Política	●														
Constitución			●												
O.T.A.N.											●				

Y el proceso -por fortuna- continúa; pero -por desgracia- permanece una estructura legal y burocrática deficientemente democrática.

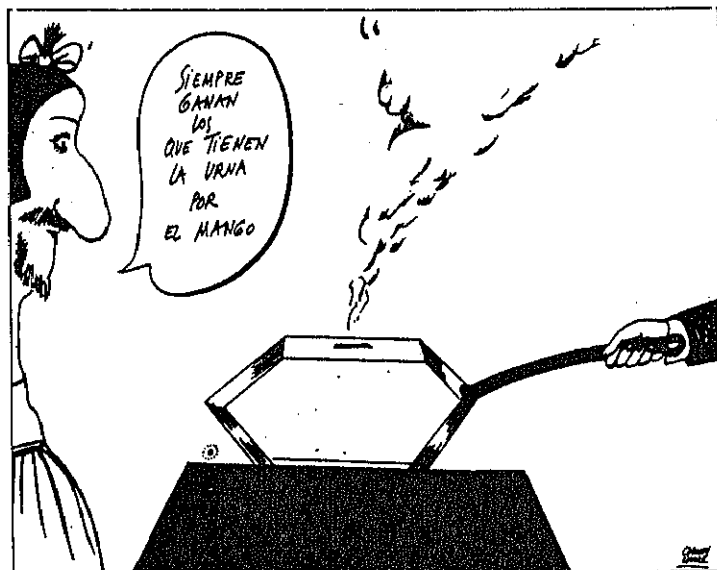
Antes de que el presente año finalice, el 3 de noviembre se celebrarán elecciones municipales parciales en 122 pueblos y en otras 488 entidades de ámbito territorial inferior al municipio. Asimismo, Jordi Pujol pretende convocar

en varias razones como la financiación autonómica, la fiebre nacionalista "báltica" o tener más fuerza para imponer más presencia de Cataluña en las Olimpiadas. El vicepresidente Serra, sin embargo, es partidario de que las generales se efectúen en el 93 y no a finales del 92 como avanzan los pronósticos más solventes.

Las elecciones legislativas del 82 arrojaron la mayor participación habida con un 79,87 por ciento mientras que el referéndum para la aprobación del estatuto gallego del 80 batió todas las marcas de abstención: un 71,73%. La abstención es tan sólo un síntoma pero la enfermedad del procedimiento corroe los organismos democráticos.

La situación actual no puede y no debe gustarnos, pues los fallos del sistema y los procedimientos para legalizar sus defectos nos alientan a tomar posturas beligerantes.

#### CHUMY CHUMEZ



*El Independiente* 4-mayo-91

Lo malo del caso es que hay políticos que quieren reformar el sistema pero para empeorarlo. Es el caso planteado por Miguel Roca, el cual, tras las últimas elecciones locales, planteaba la reforma de la Ley electoral "para que gobierne la lista más votada". Esta idea haría que fuera alcalde la candidatura

con más votos e impediría la formación de pactos entre diferentes fuerzas de la derecha o de la izquierda para gobernar. Y lo curioso del caso es que fue inmediatamente recogida por Felipe González, el cual aprovechó para decir: "Algo de eso insinuamos nosotros, aunque no fue acogido con calma. Ahora, seguro que es acogido con más calma, porque no lo proponemos nosotros. En cualquier caso, algo de esa naturaleza se puede estudiar".

Pero hay propuestas aún más regresivas, como la que defiende Félix Pons, curioso presidente del parlamento del pueblo. Pons es partidario de la "segunda vuelta". Este sistema puede reducir el bipartidismo al monopartidismo y en cualquier caso elimina a las minorías por muy cualificadas en votos que éstas sean o puedan ser.

Y otras más reaccionarias como las planteadas por Alvarez Cascos del PP que, gozoso ante el desmoronamiento del "bloque burgués", intenta levantar -junto a los nacionalistas y el CDS- una nueva "mayoría de gobierno" más burguesa aún y propone -siguiendo el modelo inglés- reducir el tamaño de la circunscripción. Un modelo en que cada uno de los 350 escaños correspondiera a un distrito favorecería el bipartidismo y pondría al margen a cualquier fuerza que ocupase el tercer lugar y siguientes en las preferencias del electorado.

Otros políticos como Federico Trillo piden "reformas profundas", pero el sentido va en la dirección del cangrejo. Aznar, por ejemplo, ha hecho públicas 8 propuestas y tres medidas complementarias (*Diario 16*, 13-setiembre/91) para sanear la vida política del país pero ninguna de sus medidas pretende profundizar la democracia sino hacerla más personalista y retrógrada.

Con todo, los partidos políticos están en el punto de mira de la sociedad y en algunas ocasiones sus liberados más corruptos quedan a la intemperie. No sucede lo mismo con los miembros de los Consejos de Administración o de Dirección de los bancos y las empresas. Una "nomenklatura" de notables: compatibles e intocables.

Organismos hay como la patronal CEOE que funcionan sin tener que abrir y cerrar las urnas y otros como ciertos colegios profesionales y claustros de composición feudal en los que siempre salen los miembros cooptados de una única lista y a veces sin votación (por ejemplo las últimas "elecciones" para constituir la Junta Directiva de la Asociación de la Prensa de Madrid)

La Comunicación Política depende de ciertas modificaciones basadas en promesas del PSOE no cumplidas, como la Reforma del Estatuto para regular el sector de la radio-televisión o la Reforma de una anti-democrática Agencia EFE.

Los felipistas han olvidado su defensa de aumentar el número de diputados hasta los cuatrocientos permitidos por la Constitución y aplazan sin fin la reforma del Senado. La vieja y caciquil provincia sigue teniendo vigencia y peso desproporcionado en el reparto de cargos e influencias políticas. El "compañero" D'HONDT -contemporáneo de MARX- goza de una excelente e injusta salud.

La Ley electoral con sus retoques no llega a zanjar los problemas de fondo y otros tan elementales como la obligatoriedad de las cabinas o la intervención del proceso informático para el recuento de los votos queda hibernado en un cuento de nunca acabar.

Y un principio evidente: sin democracia comunicativa no se puede hablar de auténtica democracia. Claro que esta última pasara sin duda por una profundización en la democracia comunicativa.

Democracia comunicativa no significa "más de lo mismo", de ahí que la proliferación de canales de radio y televisión no hayan servido para satisfacer la demanda de mensajes plurales. Esta realidad se hace más patente en el campo de la Comunicación política donde, ni tan siquiera en los momentos electorales, los partidos más alejados del sistema carecen del más mínimo, equitativo e imprescindible "derecho de acceso".

Las tendencias actuales señalan más una desideologización que otra cosa. El entretenimiento ya ha superado a la religión como dueño de las emociones humanas (H. Shiller) y ahora la única incógnita es si la fragmentación de las audiencias será rentable desde la óptica economicista, pues desde otros puntos de vista su eficacia ya ha sido probada.

Ante la invasión de impactos de neo-colonialismo cultural y publicitario y ante la negativa del PSOE a revisar las leyes que regulan el funcionamiento de la televisión sólo cabe una defensa parcial e individual: hacer **zafin** -de... ¡zafarse!- contra tanto producto adulterado. Pero este ardid o el más rebelde de apagar -o no encender- el televisor conducen a escasos resultados si no van respaldados con la implantación de un Código de la Comunicación que, al igual que el de la Circulación, permita moverse a emisores y audiencias con unas normas que garanticen el pluralismo, la igualdad de oportunidades y el respeto a las minorías.

Sin ello, la corrupción anida en la vida política y prostituye la democracia. El Rey, al que según el CIS dos de tres españoles consideran árbitro de la democracia, en Granada habló de este tema y, mientras **TVE** omitía las referencias a la corrupción, en la prensa surgió un debate sobre la posible reforma de la Constitución.

Con reforma o sin reforma, otras encuestas, como por ejemplo la última de *SIGMA DOS*, hablan bien a las claras de cuál es la postura de gran parte del electorado. Reformas como la de un sistema más proporcional o la inclusión de listas abiertas obtienen un respaldo mayoritario de la opinión consultada, lo cual resalta sobre el rechazo que de estas medidas hacen los representantes mayoritarios de las actuales cámaras.

En definitiva y para terminar: en nuestro país y en casa de nuestros vecinos Portugal, Francia, Marruecos, Argelia e Italia la democracia funciona - más en Roma y nada en Rabat- pero sin los adecuados resortes de transparencia y equidad. Y para qué hablar de países más lejanos como Méjico, en donde el PRI compatibiliza el puchero con el descaro más absoluto.

Sin la aplicación de "un hombre, un voto" y sin parecidas rentas, tanto en cada nación como en el seno de las mismas, las desigualdades provocarán, mucho más temprano que tarde, desequilibrios regionales e inestabilidades de todo tipo. La democracia no debe reducirse pues al ámbito electoral y cada vez es más urgente que su 'filosofía' penetre cuanto antes en los campos de lo social y de lo económico.

Los partidos más grandes y sus principales dirigentes lo saben pero mientras no vean las orejas al lobo, como en el caso argelino o saharaul, aplicarán la táctica del avestruz y en el peor de los casos pretenderán, en nombre de la democracia, que empuñemos las armas. Sin esperar a ese momento -y para evitarlo-, empecemos a decir no y a aunar esfuerzos para, frente a la trucada democracia representativa, conseguir la necesaria vía de la democracia de la participación.





*A N E X O S*



## ***Fuentes de Información***



# SUMARIO

Páginas

## **ANEXO A**

1.- <u>BIBLIOGRAFÍA:</u>	513
3 Libros en:	❖ castellano
	❖ catalán-valenciano
	❖ vasco
	❖ gallego
	❖ bilingüe
✓ Tebeos o historietas	
✓ Tesis	
2.- <u>HEMEROGRAFÍA:</u>	559
✓ Revistas de :	❖ información general
	❖ política-sociología
	❖ comunicación
3.- <u>FONOGRAFÍA:</u>	577
✓ Canciones :	❖ censuradas
	❖ reprimidas
	❖ silenciadas
4.- <u>FILMOGRAFÍA:</u> (1973 - 1991)	599
✓ Películas	
✓ Cortos	
5.- <u>VIDEOGRAFÍA:</u>	611
✓ Noches electorales	

## **ANEXO B**

Pág.

### **1.- TELETEXTO POLÍTICO**

633

- ✓ Legislativas
- ✓ Europeas

## **ANEXO C**

### **1.- VADEMECUM LEGISLATIVO**

645

- ✓ Leyes
- ✓ Decretos
- ✓ Otras normas

## **ANEXO D**

### **1.- ALTERNATIVAS**

651

- ✓ Programas electorales
- ✓ Congresos
- ✓ Propuestas

✓ Partidos Políticos:

❖ Estatales: AP/PP  
CDS  
IU  
PCE  
PSOE

❖ Autonómicos: CiU  
PNV

✓ Sindicatos: U.G.T.

CC.OO.

801

## **ANEXO A**

### **1.- BIBLIOGRAFÍA**

- ☐ Libros
- ☐ Tebeos
- ☐ Tesis





**NOTAS: TODAS LAS "INNOVACIONES" EN LA FORMA DE CITAR LOS LIBROS DE LA PRESENTE BIBLIOGRAFIA TIENEN POR OBJETO:**

- 1º- Facilitar su consulta
- 2º- Poder perseguir cada ejemplar
- 3º- Abreviar su localización y
- 4º- Conocer su antigüedad

**Abreviaturas acerca de:**

**EDITORIALES.-** Dada la diversidad de editoriales y empresas e individuos dedicados a la edición hemos considerado oportuno introducir las siguientes abreviaturas:

A. Corazón	Alberto Corazón
A. Mínez. Cartier	A. Martínez Cartier
ATE	Asesoría Técnica de Ediciones
ATM	Asistencia Técnica al Municipio
Aytº	Ayuntamiento
Bayer Hnos.	Bayer Hermanos
C. Ayto. y Juzg.	Consultor de Ayuntamientos y Juzgados
CEAL	Centro Editor de América Latina
CEAC	Centro de Estudios de Administración por Correspondencia
CEC	Centro de Estudios Constitucionales
C. Gobernación	Consejería de Gobernación
Cía. Gral. Fabril	Compañía General Fabril
CIS	Centro de Investigaciones Sociológicas
CITEP	Centro de Investigaciones y Técnica Política
Com. Canaria	Comunidad Canaria
D. G. Policía	Dirección General de la Policía
ECISO	Editorial de Ciencias Sociales
EDE	Equipo de Estudios
EDR	Editorial de Derecho Reunidas
EDAF	Ediciones y Distribuciones Alejandro Fosal
EDICUSA	Editorial Cuadernos para el Diálogo
EUDEBA	Editorial Universidad de Buenos Aires
EUNSA	Editorial Universidad de Navarra Sociedad Anónima
F. Bibliotecas	Fomento de Bibliotecas

FCE	Fondo de Cultura Económica
Fund F. Ebert	Fundación Friedrich Ebert
Fund J. Bofill	Fundación Jaume Bofill
G. Gili	Gustavo Gili
I. A. Local	Instituto de Administración Local
ICI	Instituto de Cooperación Iberoamericana
I.C.Internac.	Instituto de Cooperación Internacional
ICS	Instituto de Ciencias Sociales
IEA	Instituto de Estudios Administrativos
I.E. de Mercado	Instituto de Economía de Mercado
IES	Instituto de Estudios Sociales
ILET	Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales
INP	Instituto Nacional de Publicidad
INAP	Instituto Nacional de Administraciones Públicas
INE	Instituto Nacional de Estadística
IOP	Instituto de la Opinión Pública
IORTV	Instituto Oficial de Radio-Televisión
J. Alvarez	Jorge Alvarez
J. Extremadura	Junta de Extremadura
J. Galicia	Junta de Galicia
M <sup>o</sup> Interior	Ministerio del Interior
M <sup>o</sup> T. y SS	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
P <sup>o</sup> Andalucía	Parlamento de Andalucía
PCE	Partido Comunista de España
PPU	Promociones y Publicaciones Universitarias
Serv. Publ.	Servicio de Publicaciones
T. Contemporáneo	Tiempo Contemporáneo
UEAC	Unión de Escritores y Artistas de Cuba
UGT	Unión General de Trabajadores
UIMP	Universidad Internacional Menéndez Pelayo
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNED	Universidad Nacional de Educación a Distancia
U. Venezuela	Universidad de Venezuela
VOSA	Voces Obreras Sociedad Anónima

**LUGAR DE PUBLICACIÓN.-** La reducción de Madrid a "M" y Barcelona a "B" ha sido posible por ser estas capitales españolas en donde se ha publicado el mayor número de libros de los aquí relacionados. Esta medida ha sido adoptada para evitar molestas repeticiones. También han sido reducidas ciudades españolas o extranjeras de nombre compuesto así: Buenos Aires a B. Aires.

Palma de Mallorca a P. Mallorca

Santiago de Compostela S. de C.

San Sebastián a S. Sebast.

**DATACIÓN.-** Todos los libros editados durante el presente siglo figuran tan sólo con las unidades y decenas. Así por ejemplo un libro publicado en 1975 es reseñado como "-75". La eliminación de centenas y unidades de mil obedece a razones prácticas de economía de espacio, así como de claridad visual.

**NÚMERO DE PÁGINAS.-** No hay noticia sobre el número de páginas de cada volumen en algunos casos por no disponer de la cifra exacta y en otros, la mayoría, para no abrumar con datos eruditos pero -a nuestro parecer- superfluos.

**PRECIO.-** Hablar del precio -por razones obvias-, sería inútil. Valga de recordatorio la educativa frase de "no hay libro bueno que sea caro". Pero también es cierto que hay algunos -quizás los más- que "cuestan más de lo que valen". Todo esto se podría aplicar lo mismo a otros objetos culturales como los discos, las cintas o los compactos; las fotos, las películas o el video u otros soportes que al igual que la informática tienen de "modernidad" estos "tiempos modernos".

Sean costosos, baratos, fruto del regalo o del trínque, tan sólo me cabe unir mi deseo al de tantos otros para que todo producto de cultura o comunicación sirva al solaz y conocimiento de cada cual "según su esfuerzo" y también a todos "según sus necesidades".

<b>ABBATE, Michele</b>	Libertad y sociedad de masas	Amorrortu	B. Aires-74
<b>ABRIL, Gonzalo</b>	Signo y significación	Pablo del Río	M-76
<b>ADORNO, Theodor W.</b>	Crítica cultural y sociedad	Ariel	B-73
<b>ADORNO, Theodor W.</b>	La ideología como lenguaje	Taurus	M-71
<b>AGUILAR, Miguel Ángel</b>	Los m. de com. en la frontera democrática	UIMP	M-82
<b>AGUILERA, Joaquín y otro</b>	La tv. libre en la nueva democracia española	Sirocco	B-80
<b>AGUILERA, M. de</b>	El telediarío. Un proceso informativo	Mitre	B-85
<b>AGUILAR, Miguel Ángel</b>	El vértigo de la prensa	Mezquita	M-82
<b>ALBERONI, Francesco y otros</b>	Psicología del vestir. El hábito hace al monje	Lumen	B-76
<b>ALCALDE, Carmen</b>	Cómo leer un periódico	ATE	B-81
<b>ALCÓN, J.A.</b>	Manual de elecciones locales	I. A. Local	M-90
<b>ALLPORT, Gordon y otros</b>	Psicología del rumor	Psique	B. Aires-73
<b>ÁLVAREZ, J. Timoteo</b>	Hª de la comunicación social en España	Ariel	B-89
<b>ÁLVAREZ CONDE, E. y otro</b>	Código de Derecho electoral español	Tecnos	M-85
<b>ÁLVAREZ MORALES, Angel</b>	Homogeneidad social y técnica electoral	UNED	Mérida-83
<b>ALVIRA, Francisco y otros</b>	Partidos políticos e ideologías en España	CIS	M-78
<b>ANDALUCÍA</b>	Andalucía, elecciones 1986	Gobernación	Sevilla-87
<b>ANGULO, Javier</b>	Municipio, elecciones y vecinos	De la Torre	M-78
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Manual de elecciones generales 1982	ATM	M-83
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Manual de elecciones locales 1983	ATM	M-84
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	A diez minutos de las elecciones	A. Mínez. Cartier	M-77
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Código electoral	Pº Andalucía	Sevilla-86
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	El cristiano ante las elecciones	Autor	M-77
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Elecciones generales 1982 en Galicia	J. Galicia	S. de C.-83
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Elecciones generales	Gº Civil	Córdoba-90
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Elecciones locales	Autor	M-78
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Elecciones municipales	Bayer Hnos.	B-87
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Elecciones municipales; la política de los comunistas	Siete y Media	B-78
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Historia electoral de Extremadura	J. Extremadura	Mérida-86
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Información y propaganda en las elecciones del 86 en Aragón	Sec. Pub. Univ.	Z-86
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Régimen Electoral General	Lamruja	M-85
<b>ANÓNIMAS Y COLECTIVAS</b>	Legislación electoral española (Tomo 1)	Mº Interior	M-78

ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Legislación electoral española (Tomo 2)	Mº Interior	M-81
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Ley electoral y consecuencias políticas	C.Inv. y CC. Pol.	M-75
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Los cárdicos ante las elecciones	El Granito de Arena	M-86
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Manual de técnicas electorales	Unión Editorial	M-77
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Reforma política y normas electorales	Academia Faro	M-77
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Sistemas electorales y representación política en Latinoamérica	Fund. F. Ebert	M-86
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Sobre las elecciones legislativas de 1977	Fund. J. Bofill	B-79
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	¿Por qué elecciones generales?	Avance	B-77
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	¿Qué es una campaña electoral?	Avance	B-77
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Elecciones generales: 22 de junio de 1986	Congreso	M-90
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Régimen electoral general	Bayer Hnos	B-85
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	¿Quién controla las elecciones?	Avance	B-77
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Legislación electoral	Civitas	M-86 ó 89
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	La reforma política. La ideología política de los españoles	CIS	M-77
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	El comportamiento electoral en Cataluña, Galicia y País Vasco	J. Galicia	S.de C.-88
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Elecciones de representantes de los trabajadores ante las empresas	Mº T. y SS	M-85
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Elecciones sindicales, 1986 (Obra completa)	Mº T. y SS	M-88
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Atlas electoral de España.	J. Andalucía	Sevilla-86
ARBATOV, Yuri	El aparato de propaganda política e ideológica del imperialismo	Akal	M-76
ARCEO, José Luis	Cómo ganar unas elecciones	F. Bibliotecas	M-82
ARCEO, J. L. y otros	1976-86: diez años de publicidad política	Ayto. Madrid	M-86
ARNALDO, E. y otro	Código electoral	C. Ayto. y Juzg.	M-89
ARTIGAS, Pere	El Marasme y las elecciones	Autor	Mataró-77

<b>BADURA, Bernhard</b>	Sociología de la comunicación	Ariel	B-79
<b>BAGDIKIAN, Ben H.</b>	Las máquinas de información	FCE	M-75
<b>BAGGALEY, J. P. y otro</b>	Análisis del montaje televisivo	G. Gili	B-79 ó 82
<b>BAGUIROV, Enver y otros</b>	Los m.de información masiva en la U.R.S.S.	Novosti	Moscú-79
<b>BALDELLI, Pio</b>	Ideología y lenguaje cinematográfico	A. Corazón	M-69
<b>BALDELLI, Pio y otros</b>	Cultura, comunicación de masas y lucha de clases	Nueva Imagen	Méjico-78
<b>BARBOTIN, Edmond</b>	El lenguaje del cuerpo	Eunsa	Pamplona-77
<b>BARDIN, L.</b>	Análisis de contenido	Akal	M-86
<b>BARRANCO, Fco. J.</b>	Técnicas de Marketing Político	Pirámide	M-82
<b>BASSETS, Luis</b>	De las ondas rojas a las radios libres	G. Gili	B-81
<b>BATESON, G. y otros</b>	La nueva comunicación	Kairós	B-84
<b>BAUDRILLARD, Jean</b>	A la sombra de la mayoría silenciosa	Kairós	B-78
<b>BAUDRILLARD, Jean</b>	De la seducción	Cátedra	M-84 ó 89
<b>BEAUVOIR, Simone de</b>	Los mandarines	Edhasa	B-82 ó 86
<b>BELTRAN, Luis R.</b>	Comunicación dominada: E.E.U.U. en los medios de A. Latina	ILET	Méjico-80
<b>BENDER, C. y otros</b>	Comunicación oral, un enfoque racional	Limusa	Méjico-78
<b>BENESCH, Hellmuth y otro</b>	Manual de autodefensa comunicativa	G. Gili	B-82
<b>BENEYTO, Juan</b>	La opinión pública internacional	Tecnos	M-63
<b>BENITO, Angel</b>	Socialización del poder de informar	Pirámide	M-78
<b>BERGER, P. y LUCKMANN, T.</b>	La construcción social de la realidad	Amorrortu	B.Aires-83
<b>BERLO, David K</b>	El proceso de la comunicación	El Ateneo	B.Aires-78
<b>BERRIO, Jordi</b>	Teoría social de la persuasión	Mitra	B-83
<b>BETH, Hanno</b>	Introd. a la ciencia de la comunicación	Anthropos	B-87
<b>BETH, Hanno</b>	Introd. a la ciencia de la comunicación	Anthropos	B-87
<b>BIRDWHISTELL, Ray L.</b>	Ensayos sobre la comunicación gestual o El lenguaje de la expresión corporal	G. Gili	B-79
<b>BISKY, Lothar</b>	Crítica de la teoría burguesa de la comunicación de masas	De la Torre	M-82
<b>BÖCKELMANN, Frank</b>	Formación y funciones sociales de la opinión pública	G. Gili	B-83
<b>BOND, Fraser</b>	Introducción al periodismo	Limusa	Méjico-84
<b>BONNET, A.</b>	Arte del franquismo	Cátedra	M-81
<b>BONIN, Pere</b>	Así hablan los nazis	Dopesa	B-73

*BOOTH, Grayce M.	Análisis funcional de procesos de información	Limusa	
BORRAT, Héctor	El periódico, actor político	G.Gili	B-89
BOSQUE, Joaquín	Geografía electoral	Síntesis	M-87
BOTTOMORE, T. B.	La sociología como crítica social	Península	B-76
BRAOJOS, Alfonso	La opinión política ante el mensaje electoral	Aflar	Sevilla-90
BRAVO, Pilar y otra	Atlas electoral de España. CCAA de Galicia	Siglo XXI	M-85
*BRECHT, Bertolt	Teoría de la radio	Península	
BROWN, J. A. C.	Técnicas de persuasión. De la propaganda al lavado de cerebro	Alianza	M-90
BUDGE, Ian y otro	Pronósticos electorales	CEC	M-86
BURGELIN, Olivier	La comunicación de masas	ATE	B-74
BUSTAMANTE, E. y otros	Los años de la información en España	Akal	M-82

CANALS, Ramón M <sup>a</sup> , etc.	Atlas electoral de Catalunya 1982-88	Fund. J. Bolill	B-90
CAPARROS, J. M.	El cine político tras el franquismo	Dopesa	B-78
CARRILLO, Santiago	¿Qué es la ruptura democrática?	La Gaya Ciencia	B-76
CASAS, Enrique	Planteamiento de campañas publicitarias	Juan Bruguera	B-55
CASASUS, Josep M <sup>a</sup>	Ideología y análisis de los medios de comunicación	Dopesa/Mitre	B-72/85
CAZENEUVE, Jean	El hombre telespectador	G. Gili	B-77
CAZENEUVE, Jean	La sociedad de la ubicuidad	G. Gili	B-78
CAZORLA, Luis M <sup>a</sup>	Comentarios a la Ley orgánica del Régimen electoral general	Civitas	M-86
CHÁVARRI, Pilar	Elecciones de diputados a las Cortes Generales y Extraordinarias	CEC	M-88
CHECA GODOY, Antonio	Las elecciones generales de 1977 en Andalucía	Autor	Granada-78
CIRICI, Alexander	La estética del franquismo	G. Gili	B-77
CIRIZA, Marisa	Periodismo confidencial	ATE	B-82
CLARK, Frank	Procesamiento de información	Ateneo	B. Aires-74
CLOR, Harry M.	La comunicación masiva en las democracias	Edisar	B. Aires-77
COLL-VINENT, Roberto	La creación de un líder. La organización de la propaganda política	Dopesa	B-75
COLOMBO, Furio	Rabia y televisión. Reflexiones sobre los imprevistos de la televisión	G. Gili	B-83
COLOMBO, Furio	Televisión: la realidad como espectáculo	G. Gili	B-77
COTTERET, Jean M <sup>a</sup>	La Comunicación Política	El Ateneo	B. Aires-77
COTTERET, Jean M <sup>a</sup> y otro	Los sistemas electorales	Oikos-tau	B-78
CORA, José de y otros	Panfletos y prensa antifranquista clandestina	Ediciones 99	M-77
CORTES GENERALES	Elecciones al Parlamento Europeo	Congreso	M-87
CORTES GENERALES	Ley Orgánica del régimen electoral general	Congreso	M-86
CORTES GENERALES	Elecciones al Parlamento Europeo	Congreso	M-89
CORTES GENERALES	Leyes electorales de comunidades autónomas	Senado	M-87
COSCULLUELA, Luis M.	La ley de reforma de las elecciones locales	C. Ayto. y Juzg.	M-83
COSSIO, Carlos	La opinión pública	Paídos	B. Aires-73



DADER, José Luis	Periodismo y pseudocomunicación política	Eunsa	Pamplona-83
DAMIAN, Juan	Medios de comunicación, ¿esclavizan o liberan?	Bonum	B. Aires-76
DAVIS, Flora	La comunicación no verbal	Alianza	M-90
DE FLEUR, M. L. y otro	Teorías de la comunicación masiva	Paidós	B-86
DEBORD, Guy	La sociedad del espectáculo	Castellote	M-76
DELIBES, Miguel	La censura de prensa en los años 40	Ambito	Valladolid-84
DESANTES, José M <sup>a</sup>	El autocontrol de la actividad informativa	Edicusa	M-73
DESANTES, José M <sup>a</sup>	La cláusula de conciencia	Eunsa	Pamplona-78
DIAZ, Eleazar	Pueblos subinformados. Las agencias de noticias en A. Latina	U.Venezuela	Caracas
DÍEZ BORQUE, J. M.	Literatura y cultura de masas	Al-borak	M-72
DÍEZ CIFUENTES, Alfonso	Partidos políticos y régimen electoral: normativa básica	D. G. Política	M-89
DÍEZ JIMÉNEZ, Luis	Nueva antología del disparate	Planeta	B-90
DÍEZ JIMENEZ, Luis	Diccionario del español euroglipuentes	Planeta	B-87
DÍEZ NICOLA S, Juan	Los españoles y la opinión pública	Nacional	M-76
DOELKER, Christian	La realidad manipulada	G. Gill	B-82
DORFMAN, Ariel	Superman y sus amigos del alma	Galerna	B. Aires-74
DORFMAN, Ariel y otro	Para leer al Pato Donald	Siglo XXI	Méjico-81
DOMENACH, Jean M <sup>a</sup>	La propaganda política	Eudeba	B. Aires-55
DORFLES, Gillo	Nuevos ritos, nuevos mitos	Lumen	B-89
DORFLES, Gillo	Símbolo, comunicación y consumo	Lumen	B-68
DOVIFAT, Emil	Periodismo (I y II)	UTEHA	Méjico-60
DU, Jean le	El cuerpo hablado: psicoanálisis de la expresión corporal	Paidós	Quito-66
DUELO, José G.	Diccionario de grupos, fuerzas y partidos políticos españoles	La Goya Ciencia	B-77
*DUEÑAS, Gonzalo	La ley de la prensa de M. Fraga	Ruedo Ibérico	
*DUMAZEDIER, Joffre	La televisión en la sociedad	Ciespal	
DUMAZEDIER, Joffre	Hacia una civilización del ocio	Estela	B-64
DURANDIN, Guy	La mentira en la propaganda política y en la publicidad	Paidós	B-90
DUVERGER, Maurice	Los partidos políticos	FCE	Méjico-68
DUVERGER, Maurice	Sociología política	Ariel	M-79

ECHARREN, Ramón	Propaganda, opinión pública	Paulinas	M-70
ECHEVARRIA, R. y otros	Ideología y medios de comunicación	Amorrotu	B. Aires-73
ECO, Umberto	Apocalípticos e integrados ante la cultura de masas	Lumen	B-68
*ECO, Umberto	Los efectos de la comunicación de masas	J. Alvarez	
EFE Agencia	Manual de español urgente	Cátedra	M-87 ó 85
EGIDO, Teófilos	Sátiras políticas de la España Moderna	Alianza	M-73
EHRENBURG, Ilia	Fábrica de sueños	Akal/Júcar	M-72/Gijón-89
EINSENSTEIN, Sergio M.	Reflexiones de un cineasta	Lumen	B-90
EINSENSTEIN, Sergio M.	El acorazado Potemkin	Ayman	B-71
ELLIOT, David	El control popular de la tecnología	G. Gili	B-80
*ELLUL, Jacques	Historia de la propaganda	Monte Avila	
ELORRIAGA, Gabriel	Información y política	Nacional	M-64
EMERY, Edwin	El periodismo de los E.E.U.U.	Trillas	Méjico-66
ENEL, François	El cartel	F. Torres	Valencia-74
ENGELS, F. y MARX, K.	Cuestión de arte y literatura	Península	B-75
ENZENSBERGER, Hans M.	Detalles	Anagrama	B-69 ó 85
ENZENSBERGER, Hans M.	Elementos para una Tª de los medios de comunicación	Anagrama	B-84
EQUIPO DELFOS	Guía electoral. La gran ocasión de 1986	Plaza & Janés	B-86
ESCARPIT, Robert	Teoría de la información y práctica política	FCE	Méjico-83
ESCARPIT, Robert	Tª general de la información y la com.	Icaria	B-81 ó 78
ESCOBAR, Luis	Comunicación, información y cultura de masas	Mª Cultura	M-80
ESCRICHE, Pilar y otros	La comunicación internacional	Mitre	B-85
ESPINA, Antonio	El cuarto poder	Aguilar	M-60
ESTEBAN, Jorge de	El proceso electoral	Labor	B-77
ESTEBAN, Jorge de	Por una comunicación democrática	F. Torres	Valencia-76
ESTEBAN, Jorge de y otro	Los partidos políticos en la España actual	Planeta	B-82
ESTEINOU, Javier	Los medios de comunicación y la construcción de la hegemonía	Nueva Imagen	Méjico-83
ESTEVE, José M.	Influencia de la publicidad en televisión sobre los niños. Los anuncios de juguetes y las cartas a los Reyes Magos	Narcea	M-83
ESTEVE, Francisco	Manual del elector	Mayler	M-77
EUDES, Yves	La colonización de las conciencias.	G. Gili	B-84

FAGEN, Richard R.	Política y Comunicación	Paidós	B. Aires-69
FAGOAGA, Concha	Periodismo interpretativo	Mitre	B-82
FAUS, Angel	La ciencia periodística de Otto Groth	Eunsa	Pamplona-66
FAYE, Jean Pierre	Los lenguajes totalitarios	Taurus	M-74
FDEZ. AREAL, Manuel	La libertad de prensa en España (1938-71)	Edicusa	M-71
FDEZ. AREAL, Manuel	<i>Introducción al derecho de la información</i>	ATE	B-77
FDEZ. DE CASTRO, Ignacio	Tigres de papel: la prensa	EDE	M-84
FDEZ. GIL, Antonio	La caída de Aliende y la prensa	Autor	Almería-83
FELDMANN, Erich	Tª de los medios masivos de la comunicación	Kapelus	B. Aires-77
FDEZ. ORDÓÑEZ, F.	Qué son los socialdemócratas	La Goya Ciencia	B-76
FDEZ. SEGADO, Francisco	Aproximación a la nueva normativa electoral	Dykinson	M-86
FILKENSTEIN, Sidney	<i>El antihumanismo de MacLuhan</i>	Akal	M-75
FISHER, Desmond	El derecho a la comunicación, hoy 1982.	UNESCO	París-84
FLACSO	Elecciones en el Ecuador	Oveja Negra	Bogotá-83
FLAUBERT, Gustave	Diccionario de frases típicas	Bruguera	B-80
FLEICHY, Patrice	Las multinacionales del audiovisual	G. Gili	B-81
FONT, Domenech	El poder de la imagen	Salvat	B-83 ó 81
FONTUBERTA, Mar	<i>Alternativas en comunicación</i>	Mitre	B-83
FONTSERE, Carlos	Carteles de la república y de la guerra	Mitre	B-78
FOX DE CARDONA, E.	Comunicación dominada.	Nueva Imagen	Méjico-80
FRAGA, Manuel	Sistema electoral británico y la función representativa	Raua	M-61
FRAGUAS DE PABLO, Mª	Teoría de la desinformación	Alhambra	M-85
FRAILE, Manuel Mª	Manual de legislación electoral	Ceura	M-86
FRANQUET, R. y otro	Diez años de libertad de información en la radio española (1977-87)	U. Autónoma	B-89
FRASER BOND, F.	Introducción al periodismo	Limusa	Méjico-65
FREIRE, Paulo	¿Extensión o comunicación?	Siglo XX	Méjico-73
FREUD, Sigmund	Psicología de las masas	Alianza	M-72
FRIEDRICH, Carl J.	La democracia como forma política y como forma de vida	Técnos	M-66
FRIEDRICH EBERT	Las elecciones generales 1986	Fund. F. Ebert	M-87
FRIEDRICH EBERT	Sistemas electorales y representación política en Latinoamérica	Fund. F. Ebert	M-87
FURONES, Miguel Angel	El mundo de la publicidad	Salvat	B-80

<b>G</b>	<b>GACIÑO, José Antonio</b>	Las elecciones gallegas	Grupo Santiago	La Coruña-81
	GACIÑO, José Antonio	Elecciones municipales, mayo 1983	La Voz de Galicia	La Coruña-83
	GALICIA, JUNTA de	Leyes elecciones al parlamento gallego y orgánica reg. electoral	Og. Of. Admon.	S. de C.-85
	GALLEGO & REY	La piel a tiras	Autor	M-85
	GAN, Federico	La libertad en el W.C.: el "graffiti"	Doposa	B-78
	G <sup>a</sup> CALVO, Agustín	¿Qué es el estado?	La Gaya Ciencia	B-77
	G <sup>a</sup> ESCUDERO, Jose M.	La ayuda económica del estado a la prensa	Eunsa	Pamplona-75
	G <sup>a</sup> FAJARDO, J. C.	Com. de masas y pensamiento político	Pirámide	M-86
	G <sup>a</sup> FERRANDO y otros	El análisis de la realidad social	Alianza Univ.	M-86
	G <sup>a</sup> PELAYO, Manuel	Los mitos políticos	Alianza	M-81
	G <sup>a</sup> MATILLA, Eduardo	Subliminal; escrito en nuestro cerebro	Bitácora	M-90
	G <sup>a</sup> RUESCAS, Conrado	Publicidad y propaganda política	Circe	M-81
	GASCA, Luis	Teebo y cultura de masas	Prensa Española	M-66
	GERMANI, Gino	Estudios de sociología y psicología social	Paidós	B. Aires-71
	GIFREU, Josep	El debate internacional de la comunicación	Ariel	B-86
	GIFREU, Josep	El impacto de la microelec. en la inform.	UNESCO	Paris-82
	GIL CALVO, Enrique	Los depredadores audiovisuales	Tecnos	M-85
	GIL NOVALES, Alberto	Las sociedades patrióticas y la prensa	Tecnos	M-75
	GIL-ROBLES, José M <sup>a</sup> y otros	Diccionario de términos electorales parlamentarios	Taurus	M-77
	GINER, Salvador	Historia del pensamiento social	Ariel	B-75
	GINER, Salvador	Sociedad de masas: crítica del pensamiento conservador	Península	B-79
	GIRAUD, Alain	Las encuestas de opinión pública	CIS	
	GLEZ. BALLESTEROS, T.	Derechos de réplica y de rectificación en la prensa, radio y televisión	Reus	M-81
	GLEZ. CASANOVA, J. A.	¿Qué es la república?	La Gaya Ciencia	B-76
	GLEZ. CASANOVA, J. A.	¿Qué son los estatutos de autonomía?	La Gaya Ciencia	B-77
	GLEZ. CASANOVA, Josep A.	El régimen político de la televisión	Nova Terra	B-67
	GLEZ. CASANOVA, Josep A.	Elecciones en Barcelona	Tecnos	M-69
	GLEZ. CASANOVA, Josep A.	Comunicación humana y comunidad política	Tecnos	M-68
	GLEZ. ENCINAR, José Juan	Galicia. Sistema de partidos y comportamiento electoral 1976-81	Akal	M-82
	GLEZ. LUCINI, Fernando	20 años de canción en España	Zero	M-84 ó 86

GLEZ. MUÑOZ, Miguel A.	Constituciones, Cortes y Elecciones españolas	Júcar	Gijón-79
GLEZ. RUIZ, Nicolás	Enciclopedia del periodismo	Noguer	B-66
GLEZ. SEARA, Luis	Opinión pública y com. de masas	Ariel	B-68
GLEZ, Felipe	¿Qué es el socialismo?	La Goya Ciencia	B-76
GLEZ. MANET, Enrique	La guerra oculta de la información	ECISO	La Habana-87
GOFF, Kenneth	Psicopolítica. Técnica del lavado de cerebro	Nuevo Orden	B. Aires-73
GOMEZ REINO, Enrique	Aprox. a la Hª del dcho. imprenta y prensa	INAP	M-77
GOMEZ REINO, Enrique	Legislación Básica de Dcho de la Información	Civitas o Tecnos	M-85
GOMEZ REINO, Enrique	Legislación de prensa, inform. y publicidad	Tecnos	M-76
GOMEZ REINO, Manuel	Atlas electoral de Navarra y del País Vasco	CIS	M-81
GOMEZ, Luis Anibal	Opinión pública y medios de difusión	Ciespal	Quito-82
GOMIS,	El medio media	Mira	B-87
GOROSTIAGA, Eduardo	El Estatuto de la radio y la TV	Forja	M-82
GOROSTIAGA, Eduardo	Información, derechos humanos y constitución	IORTV	M-81
GOROSTIAGA, Eduardo	La RTVE en España. Aspectos jurídicos	Eunsa	Pamplona-76
GRABER, D.	El poder de los medios en la política	Latinoamericana	B. Aires-87
GREIMAS, Algirdas J.	Lingüística y comunicación	Nueva Visión	B. Aires-76
GRIMAU, Carmen	El cartel republicano en la Guerra Civil	Cátedra	M-79
GROLIER, Eric de	Org. de los sistemas de Información de los poderes públicos	UNESCO	Paris-80
GROONBRIDGE, Brian	La televisión y la gente	Monte Avila	Caracas-76
GROSZ, George	El rostro de la clase dominante: ¡Ajustaremos cuentas!	G. Gill	B-77
GTRREZ. PALACIO, Juan	Periodismo de opinión	Paraninfo	M-84
GUBERN, Román	1936-39: La guerra de España en la pantalla	Filmoteca Española	M-86.
GUBERN, Román	Comunicación y cultura de masas	Península	B-77
GUBERN, Román	Mc Carthy contra Hollywood: la caza de brujas	Anagrama	B-70
*GUJARRO, Fernando	El Senado de España	Publ. Senado	
*GURREA, Alvaro	Euskadi ante las elecciones municipales vascas		S. Sebast.-78
GUZMÁN, Patricio y otro	Chile: el cine contra el fascismo	F. Torres	Valencia-77

HABERMAS, Jürgen	Historia y crítica de la opinión pública	G. Gili	B-81
HABERMAS, Jürgen	Conciencia y acción comunicativa	Edicions 62	B-85
HALE, Julián	La radio como arma política	G. Gili	B-79
HALL, Edward T.	Más allá de la cultura	G. Gili	B-78 ó 76
HALLORAN, James	Los efectos de la televisión	Nacional	M-74
HAMELINK, Cees J.	La aldea transnacional	G. Gili	B-81
HARO, Eduardo	¿Qué son las dictaduras?	La Goya Ciencia	B-76
HAUSER, Arnold	Historia social de la literatura y el arte	Labor	B-88
HEARTFIELD, John	Guerra en la paz: fotomontajes	G. Gili	B-77
HELBO, André y otros	Semiología de la representación	G. Gili	B-78
HELMICK, Janet	Teoría de la comunicación humana	Herder	B-81
HERBER, Lewis	Hacia una tecnología liberadora	Síntesis	B-81
HDEZ. BRAVO, Juan	Elecciones Políticas. Canarias 76-83	Com. Canaria	Tenerife-87
HDEZ. BRAVO, Juan y otro	Elecciones al Parlamento de Canarias. 1987	Parlamento	Tenerife-89
HERRERA, Francisco	Socialistas y comunistas ante las elecciones municipales	Zero	M-78
HERREROS, Mario	Teoría y técnica de la propaganda electoral	PPU	B-89
HIGUERO, José	Ayuntamientos cacereños, elecciones 1979	Breogan	M-79
HILLS, George	Los informativos en radiotelevisión	ORTV	M-81
HOLZER, Hurstz	Sociología de la comunicación	Axal	M-78
HUND, Wulf O.	Comunicación y sociedad	A. Corazón.	M-77 ó 71
HYMAN, H.	Diseño y análisis de las encuestas soc.	Amorrotu	B. Aires-77

IBÁÑEZ, Fco.	Mortadelo y Filemón	Bruguera	B-83
IBÁÑEZ, Jesús	Publicidad cinematográfica	Movierecord	M-71
IBÁÑEZ, Jesús	Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social	Siglo XXI	M-85
IBÁÑEZ, Jesús	Más allá de la sociología	Siglo XXI	M-86
IBÁÑEZ, Jesús	Análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación	Alianza	M-86
IBARZABAL, Eugenio	Diálogos en torno a las elecciones en Euskadi	Itxaropena	Zarauz-77
IMBERT, Gerard y otro	"El País" o la referencia dominante	Mitre	B-86
IMBERT, Gerard	Elena Francis, un consultorio para la transición	Península	B-82
INE	Elecciones Grales. Legislativas de 1-enero-79	INE	M-80
INE	Elecciones generales legislativas de 28-O-86	INE	M-86
INE	Régimen electoral general	INE	M-85
INIESTA, Serapio	Técnicas de la publicidad persuasiva	INP	M-71
IRIARTE, Alejandro de	Derecho electoral general	Autor	M-87
IVANOV, Vity	Contribución al análisis semiológico del film	F. Torres	Valencia-76
IZQUIERDO, Juan de Dios	Las elecciones de la transición en Castilla-La Mancha	Org. Ol. Admon	A/bacete-84
IZQUIERDO	Prensa y opinión política	Mitre	B-85
IZQUIERDO, Francisco	La publicidad política	Oikos-lau	B-75

<b>J</b>				
JACHATUROV, Káren A.	M. de c. y opinión pública en la URSS	Ciespal	Quito-68	
JARDI, E. Y MANENT, R.	El cartelismo en Cataluña	Destino	B-83	
JARVIE, I. C.	Sociología del cine	Guadarrama	B-74	
JIMENEZ BLANCO, José	De Franco a las elecciones generales	Tecnos	M-78	
JIMENEZ BLANCO, José	La conciencia regional en España	CIS	M-77	
JIMENEZ DE PARGA, Manuel	Televisión española	Edicusa	M-72	
JIMENEZ DE PARGA, Manuel	¿Qué es la democracia ?	La Goya Ciencia	B-76	
JOCH, Gertrude	Socialismo y medios de comunicación	Mitre	B-84	

<b>K</b>				
KAIERO, Andoni	Elecciones sindicales en Euskadi	G <sup>e</sup> Vasco	Vitoria -85	
KAGELMANN, H. Jürgen	Psicología de los medios de com.	Herder	B-86	
KALOHEN, Uwe	Las repercusiones sociales de la tecnología inform.	Fundesco/Tecnos	M-83	
KATZ Y LAZARSFELD	La influencia personal: El individuo en el proceso de comunicación de masas	Hispano Europea	B-79	
KIENTZ, Albert	Para analizar los "mass media" :	F. Torres	Valencia-76	
		el análisis de contenido		
KLAPPER, Joseph T.	Los efectos de las com. de masas	Aguilar	M-74	
KLAUS, George	El lenguaje de los políticos	Anagrama	B-79	
KNAPP, Mark L.	La comunicación no verbal: el cuerpo y el entorno	Paidós	B-88	
KONIG, R.	Sociología de la comunicación local	Euramérica	M-71	
KORNHAUSER, William	Aspectos políticos de la sociedad	Amorrortu	B. Aires-69	



LAMURA, Oscar	Libertad de prensa: mito y realidad	Doncel	
LANE, Robert y otro	La opinión pública	Fontanella	B-67
LAPESA, R. y otros	Comunicación y lenguaje	Kairós	M-77
LASSWELL, Harold	La política como reparto de influencia	Aguilar	M-74
LATTMANN, Ernst	Publicidad, modos y medios de propaganda	Balzola	Bilbao-48
LAVER, Murray	Los ordenadores y el cambio social	Fundesco/Tecnos	M-83
LAZARSFELD, P. y otros	La comunicación de masas	CEAL	B. Aires-77
LE BON, G.	Psicología de las multitudes	Albatros	B. Aires-68
LEBEL, Jean P.	Cine e ideología	Granica	B. Aires-73
LEE, John A. R.	Hacia una política realista de la com.	UNESCO	París-76
LEMERT, J. B.	Después de todo...¿puede la com. cambiar la opinión pública?	Publicgrafica	Méjico-83
LENIN, ILICH ULIANOV, V.	Acerca de la prensa	Progreso	Moscú-79
LENIN, ILICH ULIANOV, V.	La información de clase	Siglo XXI	M-73
LENIN, ILICH ULIANOV, V.	Prensa y literatura	Akal	M-76
LEVINE, David	Caricaturas	Grijalbo	B-75
LINARES, Andrés	El cine militante	Castellote	M-76
LIPPMAN, Walter	La opinión pública	Cta. General Fabril	B. Aires-64
LIPSET, S. M.	El hombre político	Tecnos	M-87
LIU, Alan P. L.	Comunicación e integración nacional en la China comunista	G. Gilí	B-7
LIZCANO, Emmanuel	Pintadas del referendun	Equipo Diorama	M-77
LOEWY, Raymond	Lo feo no se vende	Iberia	B-55
LÓPEZ ARANGUREN, J. L.	La comunicación humana	Guadarrama	B-80
LÓPEZ ARANGUREN, J.L.	¿Qué son los fascismos ?	La Goya Ciencia	B-76
LÓPEZ DE ZUAZO, A.	Catálogo de periodistas españoles del siglo XX	Autor	M-81
LÓPEZ ESCOBAR, Esteban	Análisis del nuevo orden intern. de la infor.	Eunsa	Pamplona-78
LÓPEZ GARCÍA, Xosé	Elecciones generales, junio 1988	La Voz de Galicia	La Coruña-86
LÓPEZ GARRIDO, Diego	¿Qué son unas elecciones libres?	La Goya Ciencia	B-77
LÓPEZ GUERRA, Luis	Las campañas electorales en Occidente	Ariel	B-77
LÓPEZ MONDÓJAR, Pablo	Crónica de la luz. Fotografía Castilla-La Mancha	El Viso	M-84
LÓPEZ NIETO, Lourdes	Alianza Popular: estructura y evolución electoral de un partido	CIS	M-88

LÓPEZ PINA, Antonio	Estructuras electorales contemporáneas	Tecnos	M-70
LÓPEZ PINTOR, Rafael	La Opinión pública española: del franquismo a la democracia	CIS	M-82
LÓPEZ, Gloria	El profesional de la comunicación como agente del cambio social	Dante	M-81
LÓPEZ G <sup>a</sup> , Bernabé	Procesos electorales en Marruecos (1960-77)	CIS	M-79
LÓPEZ NIETO, Lourdes	A.P. Estructura y evolución electoral de un partido conservador (1976-82)	CIS	M-98
LORENCES, Joaquín	Casi todo lo que sé de publicidad	Folio	B-87
LOTMAN, Yuri	Estética y semiótica del cine	G. Gili	B-79
LOUX, Françoise	El cuerpo en la sociedad tradicional	José J. Olañeta	P. Mallorca-84
LUCA DE TENA, Guillermo	El papel de la prensa en la consolidación de la democracia	Prensa Española	M-80
LUTZEMBERGER, y otros	Cultura, c. de m. y lucha de clases	Nueva Imagen	Méjico-78

LLINAS, F. y MAQUA, J.	El cadáver del tiempo: el "collage"	F. Torres	Valencia-76
LLQP, Francesc y otra	Campanas y campaneros	Diputación	Salamanca-86
LLORT, José	Estatuto del trabajador y legislación sobre elecciones sindicales	Autor	B-81
LLOYD SOMMERLAND, E.	La prensa en los países en desarrollo	Uthea	Méjico-69
LLOYD SOMMERLAND, E.	Los sistemas nacionales de comunicación	UNESCO	París-75

<b>M</b> BOW, Amadou-Mahtar	Las raíces del futuro	UNESCO	París-82
MAC BRIDE, Sean	Un sólo mundo, voces múltiples	FCE	Méjico-80
MAC DONAL, Dwight y otros	La industria de la cultura	A. Corazón	M-69
MAC GINNIS, Joe	Cómo se vende un presidente	Península	B-72
MACKENZIE, W. J. M.	Elecciones libres	Tecnos	M-62
MAC HALE, John	El entorno cambiante de la información	Fundesco/Tecnos	M-81
MAC LUHAN, Marshall y otro	El medio es el mensaje	Paidós	B-88
MAC LUHAN, Marshall	La comprensión de los medios como las extensiones del hombre	Diana	Méjico-69
*McLUQUER, J. L.	La televisión	Seix Barral	
McQUAIL, Denis	Introd. a la teoría de la comunicación de masas	Paidós	B-85
McQUAIL, Denis	Modelos para el estudio de la com. colectiva	Eunsa	Pamplona-83
McQUAIL, Denis	Sociología de los medios masivos de com.	Paidós	B. Aires-72
MADDOX, Branda	Más allá de Babel	Monte Avila	Caracas-75
MADEC, Alain	Mercado internacional de información	Tecnos	M-84
MALATESTA, Enrico	Anarquismo y elecciones	Síntesis	B-79
MALETZKE, Gerald	La televisión en la sociedad	Ciespal	Quito-67
MALETZKE, Gerald	Psicología de la comunicación colectiva	Ciespal	Quito-72
MALLAS, Santiago	Técnicas y recursos audiovisuales	Oikos-tau	B-77
MALRAUX, André	Política de la cultura	Síntesis	B. Aires-76
MANDER, Jerry	Cuatro buenas razones para eliminar la TV	Gedisa	B-81
MANNUCCI, C.	La sociedad de masas	Corregidor	B. Aires-72
MAQUIAVELO, Nicolás	El príncipe	EDAF	M-80
MARABINI, Jean Marcuse	McLuhan y la nueva revolución	Anagrama-F. Torres	Valencia-74
MÁRQUEZ, Guillermo M.	Almería en la transición (1976-80) Elecciones y Sistemas de Partidos	Autor	Almería-81
MARTÍ, José	Trincheras de papel	M.* Educ. (Cuba).	La Habana-45
MARTÍ, Silvia y otro.	Los discursos de la calle. Semiología de una campaña electoral	Ruedo Ibérico	B-78
MARTÍN BARBERO, J.	Comunicación masiva: discurso y poder	Ciespal	Quito-78
MARTÍN SERRANO, M.	El uso de la com. soc. por los españoles	Fragua ó CIS	M-82
MARTÍN SERRANO, M.	Epistemología de la c. y análisis de referen.	A. Corazón	M-81
MARTÍN SERRANO, M.	La producción social de la comunicación	Alianza	M-86
MARTÍN MARTÍNEZ, Antonio	Historia del cómic español: 1875-1939	G. Gili	B-78

MARTÍN, Eduardo y otros	Las elecciones sindicales	Laia	B-75
MARTÍN, James	La sociedad interconectada	Fundesco/Tecnos	M-80
MARTÍNEZ CUADRADO, M.	Elecciones y partidos políticos en España (1868-1931)	Taurus	M-69
MARTÍNEZ CUADRADO, M.	Sistema político español y comportamiento electoral regional Madrid	ICI	M-80
MARX, C. y ENGELS, F.	La ideología alemana	Grijalbo	B-74
MARX, K. y ENGELS, F.	Cuestión de arte y literatura	Península	B-75
MASOTTA, Oscar	La historieta en la mundo moderno	Paidós	B-82
*MASSO, Ramón y NEBOT J.E.	Introducción al "politing"		
MASUDA, Yoneji	La sociedad informatizada como sociedad posindustrial	Fundesco/Tecnos	M-84
MATTELART, Armand	Agresión desde el espacio	Siglo XXI	Méjico-72
MATTELART, Armand	Comunicación e ideología de la seguridad	Anagrama	B-79 ó 78
MATTELART, Armand	La Com. masiva en el proceso de liberación	Siglo XXI	Méjico-73
MATTELART, Armand	La cultura como empresa multinacional	Era	Méjico-74
*MATTELART, Armand	Lucha de clases, cultura socialista y m. c.	Cuad.	Chile
MATTELART, Armand	Los medios de comunicación en tiempos de crisis	Siglo XXI	Méjico-81
MATTELART, Armand	Multinacionales y sistemas de comunicación	Siglo XXI	Méjico-77
MATTELART, Armand	Prefiguración de la ideología burguesa	Schapiro	B. Aires-75
MATTELART, Armand	Ideología y medios de comunicación	Amorrortu	B. Aires-74
MATTELART, y otros	¿La cultura contra la democracia?	Mitre	B-84
MATTELART, y otros	Tecnología, cultura y comunicación	Mitre	M-84
MATTELART, A. y otros	América Latina en la encrucijada telemática	Paidós	B-84
MAYILLA, Luis	Imágenes en libertad	Nuestra Cultura	M-80
MAYOBRE, José A.	Información, dependencia y desarrollo	Monte Avila	Caracas-78
MEDVEDKIN, Alexander	El cine como propaganda política	Siglo XXI	M-77
MELIA, Josep	¿Qué es la reforma política?	La Gaya Ciencia	B-76
MENDEZONA, Ramón	La Pirenaica. Hª de una emisora clandestina	PCE	M-81
MENÉNDEZ, César y otro	La experiencia electoral. Marketing electoral	Ibérico Europea	M-83
*MERRILL, John C.	El imperativo de la libertad	Edamex	
MERTON, R. K.	Teoría y estructura sociales	FCE	Méjico-80
MESTRE, Esteban	Los delitos electorales en España (1812-1936)	Nacional	M-77
METZ, Christian	Análisis de las imágenes	T. Contemporáneo	B. Aires-72

METZ, Christian	Lo verosímil	T. Contemporáneo	B. Aires-70
MEYERS, William	Los creadores de imagen	Planeta	B-88
MIDDELTON, John	Enfoque sobre la planificación de la com.	Ciespa/UNESCO	Quito-81
MIER, L. J. y CARBONEL	Periodismo interpretativo	Trillas	Méjico-81
MIGUEL, Adoración	Derecho a la información frente al derecho a la intimidad	INE	M-83
MIGUEL, Amando de	Sociología de las páginas de opinión	ATE	B-82
MILLER, George A.	Psicología de la comunicación	Paidós	B-80
MILLER, Jonathan	McLuhan	Grijalbo	B-73
MIRAVITLES, Jaime	La prensa libre en la nueva democracia española	Libertat u D.S.	B-79
MOLDES, Enrique	Elección pública: Hacienda, una teoría de los fallos colectivos	IE Fiscales	M-87
MOLES, Abraham	El "afiche" en la sociedad urbana	Paidós	B. Aires-76
MOLES, Abraham	Sociodinámica de la cultura	Paidós	B. Aires-78
MOLES, Abraham	Tª de la información y percepción estética	Júcar	Gijón-76
MOLINER, María	Diccionario de uso del español	Gredos	M-90
MOLINERO, César	La información y los derechos personales	Diro	B-77
MOLINERO, César	La intervención del estado en la prensa	Doposa	B-71
MOLINERO, César	Libertad de expresión privada	ATE	B-81
MOLINS, Joaquín M.	Elecciones y partidos políticos en la provincia de Tarragona (1980)	Diputación	Tarragona-86
MONCADA, Alberto	El nuevo poder informativo en España	Libertarias	M-91
MONTES, Santiago	Teoría de la información	Pablo del Río	M-76
MONZÓN ARRIBAS, Cándido	La opinión pública	Tecnos	M-87
MONZÓN, Cándido	La opinión pública. Teorías, concepto y métodos	Tecnos	M-87
MOORE, Barrington	Orígenes sociales de la dictadura y la democracia	Ediciones 62	B-83
MOORE, Barrington	Poder político y teoría social	Anagrama	B-69
MOORE, Barrington	Autoridad y desigualdad... capitalismo y socialismo: EEUU-URSS-China	Alianza	M-90
MORAGAS, Miguel de	Teorías de la comunicación	G. Gili	B-90
MORAGAS, Miguel de	Propaganda política y opinión pública	G. Gili	B-86
MORAGAS, Miguel de	Sociología de la comunicación de masas	G. Gili	B-85
MORILLAS, Lorenzo	Delitos electorales	Tipografía Artística	Granada-77
MORIN, Edgar	El espíritu del tiempo	Taurus	M-66
MORIN, Violette	Tratamiento periodístico de la información	ATE	B-74

MORRIS, Charles	Signos, lenguaje y conducta	Losada	B. Aires-62
MORRIS, Charles	La significación y lo significativo	A. Corazón	M-74 ó 64
MORODO, Raúl	Los partidos políticos en España	Labor	B-79
MOSCOVICI, Serge	La era de las multitudes	FCE	
MOURELLE DE LEMA, M.	Sintagmatica de la comunicación verbal	Humanitas	B-85
MOYA, Carlos	Sociólogos y sociología	Siglo XXI	M-70
MTNEZ. ALBERTOS, J. M.	La libertad de prensa	Cons. diario	M-76
MTNEZ. ALBERTOS, J. M.	Las noticias y los comunicados públicos	Pirámide	M-78
MTNEZ. DE SOUSA, J.	Diccionario internacional de siglas	Pirámide	M-84
MUCCHIELLI, Roger	Psicología de la publicidad y propaganda	Mensajero	Bilbao-77
MUELLER, Dennis C.	Elección pública	Alianza	M-84
MUNARI, Bruno	Diseño y comunicación visual	G. Gili	B-90
MUÑOZ ALONSO, Alejandro	La aritmética de la libertad	Cambio 16	M-75
MUÑOZ ALONSO, A. y otros	Las elecciones del cambio	Argos Vergara	M-84
MUÑOZ ALONSO, Alejandro	Política y Nueva Comunicación. El impacto de los medios en la vida política	Fundesco	M-89
MUÑOZ, Carlos	Televisión, violencia y agresión	U. Venezuela	Caracas-74
MUÑOZ, Pedro	RTVE. La sombra del escándalo	Temas de Hoy	M-90
MUSITU, Gonzalo	Publicidad y propaganda	Nau Llibres	Valencia-82

NAVARRO AMANDI, M.	Estudios sobre el procedimiento electoral	Reus	M-70
NAVARRO VALLS, Joaquín	La manipulación publicitaria	Doposa	B-71
NIERENBERG, G. I. y otro	El lenguaje de los gestos	Hispano Europea	B-76
NIXON, Raymond B.	Investigación sobre comunicación colectiva	Ciespal	Quito-68
NIXON, Raymond B.	Opinión pública y periodismo	Ciespal	Quito-65
NIZAN, Paul	Por una nueva cultura	Era	Méjico-75
NOELLE, Elisabeth	Encuestas en la sociedad de masas	Alianza	M-70
NOLHEN, Dieter	Sistemas electorales del mundo	CEC	M-81
NORDENSTRENG, K. y otro	¿Circula la TV en un solo sentido?	UNESCO	París-76
NORA, S. y MINC, A.	La informatización de la sociedad	FCE	M-80
NOVOA, Tino	Elecciones generales: octubre 1989	La Voz de Galicia	La Coruña-90
NÚÑEZ, Luis	Euskadi Sur electoral	Vascas	S. Sebast.-80
NÚÑEZ, Oscar	La radio sin fronteras. Radiodifusión exterior y comunicación de masas	Eunsa	Pamplona-80
NOHLEN, Dieter	Sistemas electorales en el mundo	CEC	M-81

GILVY, David	Confesiones de un publicitario	Oikos-tau	B-90
OLIVE, Enric	La pedagogía obrerista de la imagen	José J. Olañeta	B-78
OLIVER, J. y otros	La Prensa clandestina (1939-56)	Planeta	B-78
OPS	Mitos, ritos y delitos en el país del silencio	Fundamentos	M-73
ORDÓÑEZ, M.	Los m. de c. colec. y el desarrollo cultural	Ciespal	
ORIVE, Pedro	Elecciones, ¿para cuándo?	Forja	M-82
ORIVE, Pedro	Estructura de la información. Comunicación y sociedad democrática	Pirámide	M-77
ORIVE, Pedro	Comunicología regional. Modelo para las autonomías	Fragua	M-85
ORIOL-COSTA, Pere	La crisis de la televisión pública	Paidós	B-86
ORO PULIDO, Mariano	Comentarios a las normas electorales laborales	IES	M-80
ORTIZ CORULLA, Carmen	Atlas electoral de España	Siglo XXI	M-85
ORTIZ, Lourdes y otro	Comunicación crítica	Pablo del Río	M-77
OSSOWSKI, Stanislaw	Estructura de clases y conciencia social	Edicions 62	B-69
OSUNA, Rafael	Las revistas españolas entre dos dictaduras	Pre-textos	Valencia-86
OTERO, Luis	La OTAN... a lo claro	Popular	M-81



<b>P</b> ACKARD, Vance	La sociedad desnuda	Sudamericana	B. Aires-65
PACKARD, Vance	Las formas ocultas de la propaganda	Sudamericana	B. Aires-72
PACKARD, Vance	Los trepadores de la pirámide	Sudamericana	B. Aires-68
PADILLA, Ramón	Canciones de protesta del pueblo norteamericano	Cultura Popular	B-68
*PAIGNOU, Nicolai	La prensa y la opinión pública		
PALOMARES, Alfonso	Las linotipias del miedo	Sedmay	M-77
PANIAGUA, J. L.	España, 1978: una Constitución para el pueblo	Salvat (TC)	B-82
PARDO, José Ramón	El canto popular. Folk y una nueva canción	Salvat	B-85
PARRA LÓPEZ, Emilio	La libertad de prensa en las Cortes de Cádiz	Nau Llibres	Valencia-84
PARRAMÓN, José M.	Cómo dibujar letras, rótulos y logotipos	Parramón	B-91
PASQUALI, Antonio	Comprender la comunicación	Monte Avila	Caracas-80
PASQUALI, Antonio	Comunicación y cultura de masas	U. Venezuela	Caracas-64
PASTECCA	Dibujando caricaturas	CEAC	B-75
PAZ ESCALANTE, Ida	Medios masivos, ideología y propaganda imperialista	UEAC	La Habana-77
PEARSON, John y otro	La industria de la persuasión	Oikos-lav	B-68
PENINOU, George	Semiotica de la publicidad	G. Gili	B-76
PERALES, Iosú	Elecciones en Nicaragua	Revolución	M-90
PÉREZ ALBERTO, R.	Eficacia de la publicidad ante las actitudes del consumidor	INP	M-77
PÉREZ CALDERÓN, Miguel	La información audiovisual	ORTV	M-70
PÉREZ CALDERÓN, Miguel	Libro de estilo (Servicios Inform. TVE)	Ente RTVE	M-85
PÉREZ DEL TORO, Laura	La prensa de prestigio en la CEE	Mitre	B-84
PÉREZ MERINERO, C. y D.	El cinema como arma de clase	F. Torres	Valencia-75
PÉREZ MILLÁN, J. A.	Periodistas en rebeldía. España 1978	Cia	Bilbao-76
PÉREZ VILLARIÑO, José	Los periódicos ante las autonomías	Akal	M-82
PERINAT, Adolfo y otro	Mujer, prensa y sociedad en España	CIS	M-80
PERRY, Roland	Elecciones por ordenador	Fundesco/Tecnos	M-86
PIEMME, Jean Marie	La televisión: un medio en cuestión	Fontanella	B-80
PIERCE, Robert N.	Libertad de expresión en América Latina	ATE	B-82
PIGNOTTI, Lamberto	La supernada: ideología y lenguaje de la publicidad	F. Torres	Valencia-76
PIGNATARI, Décio	Información, lenguaje y comunicación	G. Gili	B-80

PIÑUEL, José Luis	Producción, publicidad y consumo	Fundamentos	M-83
PISCATOR, Erwin	Teatro político	Ayuso	M-76
PLANELL, Jaime	Cuestión religiosa en la campaña electoral del Presidente Kennedy	EUNSA	Pamplona-78
PORRAS NADALES, Antonio	Geografía electoral de Andalucía	CIS	M-85
PORRAS, Eloy	Periodismo para el desarrollo	Monte Avila	Caracas-75
*PORTALES, Diego	Poder económico y libertad de expresión	ILET	(Méjico)
PRADO, Emilio	Las radios libres	Mira	B-83
PRIETO, Alberto	Historia de masas sin masas	Akal	M-81
*PROJOROV, E. P.	El periodismo en la vida social	Moscú	
PROSS, Harry	Estructura simbólica del poder . Tª y práctica de la comunicación pública	G. Gili	B-80
PROSS, Harry	La violencia de los símbolos sociales	Anthropos	B-89
PYE, Lucien W.	Evolución política y comunicación de masas	Troquel	B. Aires-69

<b>Q</b> UADRA SALCEDO, T.	El servicio público de la televisión	IEA	M-76
----------------------------	--------------------------------------	-----	------

<b>RADIO N. de ESPAÑA</b>	Manual de estilo. RNE.	RTVE	M-80
RAE, D. W.	Leyes electorales y sistemas de partidos	CITEP	M-77
RAMÍREZ, Juan Antonio	El cómic femenino en España	Edicusa	M-75
RAMÍREZ, Juan Antonio	La historieta cómica de postguerra	Edicusa	M-75
RAMÍREZ, Pedro J.	Así se ganaron las elecciones	Prensa Española	M-79
RAMÍREZ, Pedro J.	Prensa y libertad	Unión Editorial	M-80
RAMIRO, L. y otro	Comunicación dominada (E.E.U.U. en los medios de A. Latina)	Nueva Imagen	Méjico-80
READ, Herbert	Al diablo con la cultura	Proyección	B. Aires-74
*READ, Herbert	Mercaderes de la comunicación	Magisterio Español	
RODUEZ, MÉNDEZ, J. M.	Carta abierta a TVE	Edic. 99	M-73
RODUEZ, MÉNDEZ, J. M.	Los teledictos: la sociedad televisiva	Estela-Lala	B-71
REBOUL, Olivier	El poder del "slogan"	F. Torres	Valencia-78
REBULLO TORIO, Miguel A.	La Prensa extremeña las primeras elecciones autónomas	U. Extremadura	Cáceres-84
REESE, Jürgen y otro	Impacto social de las modernas tecnologías de información	Tecnos	M-82
REGALES, Antonio	Literatura de agitación y propaganda	De la Torre	M-81
REINOSO BACHO, David	Europa y los sistemas electorales	Fund. U.-Empresa	M-90
RENAU, Josep	The American Way of life: Fotomontajes 1952-66	G. Gili	B-77
RENAU, Josep	Función social del cartel	F. Torres	Valencia-76
REQUENA, Manuel	Partidos, elecciones y élite política en la provincia de Albacete	U. Autónoma	B-89
REVAULT, Olivier	La creación artística y las promesas de libertad	G. Gili	B-77
REY, Javier del	Cultura y mensaje	Pablo del Río	M-76
REY, Javier del	La comunicación política	Eudema	M-89
REYES, Fernando	La información en el nuevo orden internacional	ILET	Méjico-77
RICCI BITTI, Pio	Comportamiento verbal y comunicación	G. Gili	B-80
RICHAUDEAU, François	Los secretos de la comunicación eficaz	Mensajero	Bilbao-84
*RICHERI, Giuseppe	La opinión pública	Mitre	
RICHERI, Giuseppe	La TV: entre servicio público y negocio	G. Gili	B-83
RIESMAN, David	La muchedumbre solitaria	Paidós	B. Aires-68
RIGHTER, Rosemary	El control de la información: política, prensa y tercer mundo	Pyramide	M-81

RÍO, Enrique del y otros	El ayuntamiento	Popular	M-77
RISPA, Raúl	La revolución de la información	Salvat (T.C.)	B-84
RISPA, Raúl	Nuevas tecnologías en la vida cultural española	Fundesco-Mª Cultura	M-85
RIUS	La vida en cuadrillos	Grijalbo	Méjico-78
*RIUS	Manifiesto comunista ilustrado	Grijalbo	
RIUS	Marx para principiantes	Akal	M-77
RIUS	Su majestad el PRI	Grijalbo	M-82
RIVADENEIRA, Raúl	La opinión pública (Análisis, estructura y métodos para su estudio)	Trillas	Méjico-76
RIVIERE, Margarita	La moda ¿comunicación o incomunicación?	G. Gili	B-77
RODA FDEZ., Rafael	Medios de comunicación de masas. Su influencia CIS en la soc. y en la cultura contemporánea		M-89
RODRÍ, Jaume y FAD	Pintadas: Barcelona	La Gaya Ciencia	B-77
RODRIGO NAVARRO, Rafael	Las elecciones municipales	Autor	Valencia-89
RODRÍGUEZ MENDEZ, J. Mª	Los teleadictos: la sociedad televisiva	Estela	B-71
RODRÍGUEZ DÍAZ, M. A.	Los Consejos nacionales de política de la comunicación	UNESCO	Paris-79
RODRÍGUEZ FDEZ., Andrés	Prensa y elecciones. La campaña del 28-oct.-1982	U. Granada	Granada-82
RODRÍGUEZ LÓPEZ, C. L.	Elecciones generales	La Voz de Galicia	La Coruña-82
ROGADO, Basilio	La prensa del silencio	Mirasierra	M-75
ROMANO, Vicente	Los intelectuales en la sociedad de la información	Anthropos	B-89
ROMANO, Vicente	Introducción al periodismo: información y conciencia	Teide	B-84
ROMANO, Vicente	Los intermediarios de la cultura	Pablo del Río	M-77
ROMERO, Angel	De la huelga general a las Elecciones Generales	De la Torre	M-77
ROMERO, Andrés	Medios de comunicación y sociedad	Autor	M-71
ROMEU	Los hijos de su madre	Sedmay	M-76
RONCAGLIOLO, R. y otro	Trampas de la información y neocolonialismo	ILET	Méjico-79
*RONCAGLYOLO, Rafael	Publicidad transnacional: medios de comunicación y educación	UNESCO	
ROSELLINI, Roberto	Un espíritu libre no debe aprender como esclavo	G. Gili	B-79
ROSENTHAL, Raymond	Marshall McLuhan pro & contra	Monte Avila	Caracas-70
ROSSIF, Frédéric y otro	Morir en Madrid	Era	Méjico-70
ROSSI, Franco	Hª y Tª de la cultura de masas	G. Gili	B-80

ROSZAK, Theodoro	El nacimiento de una contracultura. Reflexiones sobre la sociedad tecnocrática	Kairós	B-84
ROUQUETTE, Michel L.	Los rumores	El Ateneo	B. Aires-77
ROVIGATTI, Vitaliano	Lecciones sobre la ciencia de la opinión pública	Ciespal	Quito-81
ROZENTAL, Eduard	Mickey Mouse y la gran política	Novosti	Moscú-84
RTVE	Legislación básica	M <sup>2</sup> . Int. Turismo	M-77
RUIZ ELDRELDGE, Alberto	El desafío jurídico de la com. internacional	Nueva Imagen	Méjico-79
RUIZ GARCÍA, Enrique	La descolonización de la cultura	Planeta	B-72
RUIZ OLABUENAGA, J. I.	Enseñanza, elecciones políticas y futuro educativo	Narcea	M-77
RUSSEL, Bertrand	La perspectiva científica	Ariel	B-74
RUSSEL, Bertrand	Elogio de la ociosidad	Edhasa	B-86

<b>SAMANIEGO, Ramiro</b>	Manual de investigación por encuestas en la comunicación	Ciespal	Quito-68
<b>SÁNCHEZ AGESTA, Luis</b>	Ley Electoral	EDR	M-77
<b>SÁNCHEZ BRAVO, Antonio</b>	Objetividad en el discurso informativo	Pirámide	M-78
<b>SANJINÉS, Jorge</b>	Teoría y práctica de un cine junto al pueblo	Siglo XXI	México-79
<b>SANTAOLALLA, Fernando</b>	Elección en España del Parlamento Europeo	Civitas	M-87
<b>SANTAOLALLA, Fernando</b>	Sistema electoral del Parlamento Europeo	Fund. J. March	M-86
<b>SANTOLAYA, PABLO</b>	Manual de procedimiento electoral	M <sup>o</sup> Interior	M-91
<b>SAPERAS, Enric</b>	La sociología de la c. de m. en los E.E.U.U.	Ariel	B-85
<b>SAPERAS, Enric</b>	Los efectos cognitivos de la com. de masas	Ariel	B-87
<b>SARSANEDAS, Oleguer</b>	¿Cómo se hacen unas elecciones?	Península	B-77
<b>SARTORI, Giovanni</b>	Teoría de la democracia. El debate contemporáneo	Alianza Univ.	M-88
<b>SARTORI, Giovanni</b>	Teoría de la Política	Alianza	M-88
<b>SAUVY, Alfred</b>	La opinión pública	Oikos-tau	B-71
<b>SAUVY, Alfred</b>	Los mitos de nuestro tiempo	Labor	B-72
<b>SCHEMBACH, Joseph</b>	Radiodifusión para la innovación	Epoca-Ciespal	Quito-78
<b>SCHILLER, Herbert J.</b>	Comunicación de masas e imperialismo yanqui	G. Gili	B-76
<b>SCHILLER, Herbert I.</b>	El imperialismo USA en la com. de masas	Akal	M-77
<b>SCHILLER, Herbert I.</b>	El poder informático	G. Gili	B-83
<b>SCHILLER, Herbert I.</b>	Información y economía en tiempos de crisis	Fundesco/Tecnos	M-88
<b>SCHILLER, Herbert I.</b>	Los manipuladores de cerebros	Gedisa	B-87
<b>SCHMUEGLER, Hector y otros</b>	Comunicación y cultura	Galerna	B. Aires-75
<b>SCHRAMM, Wilbur</b>	Introd. a la investigación de la com. colectiva	Ciespal	Quito-65
<b>SCHWARTZENBERG, Roger</b>	El Show político. Ensayo sobre y contra el star-system en política	Doposa	B-78
<b>SCHWEBEL, Jean</b>	La prensa, el poder y el dinero	Doposa	B-71
<b>SEGANELLA, Peira M.</b>	La prensa en las elecciones norteamericanas de 1976 y 1980	CIS	M-81
<b>SELSE, Gregorio</b>	Trampas de la información y neocolonialismo	ILET	
<b>SEMOLINOS, Mercedes</b>	Hitler y la prensa de la II República	CIS	M-85
<b>SEMPÉ</b>	Sálvese quien pueda	Fundamentos	M-73
<b>SEMPERE, Pedro</b>	La Galaxia Mc Luhan	F. Torres	Valencia-75
<b>SEMPERE, Pedro</b>	Los muros del postfranquismo	Castellote	M-77

SEN, A.	Elección colectiva y bienestar social	Alianza	M-79
SENECAL, Michel	TV y radios comunitarias	Mitre	B-86
SEOANE, M <sup>a</sup> Cruz	Oratoria y periodismo en la España del s. XIX	Castalia	M-77
SERRANO GÓMEZ, M.	Diccionario de términos socio-políticos	Everest	León-77
SHANNON, Claude E.	Teoría matemática de la comunicación	Forja	M-81
*SIEBERT, Fred	Tres teorías sobre la prensa capitalista	La Flor	B. Aires-67
SIGAL, León V.	Reporteros y funcionarios	Guernika	Méjico-78
SILVA, L.	Medios de comunicación imperialista	UNAM	
*SINCLAIR, Upton	La ficha de bronce. La prostitución del periodismo	Palestra	
SINOVA, Justino	TVE: La gran mentira	Planeta	B-83
SMIRNOV, V.	La libertad de prensa en la URSS	Progreso	Moscú-80
SMITH, Alfred G.	Comunicación y cultura	Nueva Visión	B. Aires-72
SMITH, Anthony	La geopolítica de la información	FCE	Méjico-84
SOBRADO, Francisco	Información y derecho de réplica	Nacional	M-74
SOBREVILLA, N.	Sociología de las relaciones públicas	Inst. C. C. Sociales	B-68
SOLOZANO, J.	El cine en América Latina	Nueva Imagen	Méjico-78
*SOMAVIA, Juan	Información en el nuevo orden internacional	ILET	
*SOMAVIA, Juan	Participación del Tercer Mundo en la información	ILET	
SORIA, Enrique	Elecciones 1936 y 1977, Sevilla	Diputación	Sevilla-78
SORIA, Enrique	Elecciones de Junio 1986 en Andalucía	Andaluzas Unidas	Sevilla-86
SORIA, Carlos	Derecho a la información y derecho a la honra	ATE	B-81
SORIA, Carlos	Orígenes del dcho. de radiodifusión en España	Eunsa	Pamplona-74
SPROT, W. y otro	La muchedumbre y el auditorio	Paidós	B. Aires-67
STEINBERG, Ch.	Los medios de comunicación social	Roble	Méjico-69
STEVENSON, Robert y otro	Las noticias internacionales y el nuevo orden en la información mundial	Mitre	B-85
STOETZEL, Jean	Psicología social	Marfil	Alcoy-71
STOETZEL, J. y otro	Las encuestas de opinión pública	IOP	M-73
STUART MILL, John	Sobre la libertad	Alianza	M-79
STUKE, Franz R. y otro	Comunicación práctica	Pablo del Río	M-78
SUBIRACHS, Antonio	Las elecciones municipales	Plaza & Janes	B-79
*SWAIN, Bruce	Elica periodística	Tres Tiempos	B. Aires-83
SWINGWOOD, Alan	El mito de la cultura de masas	Premia	Méjico-79

TARRONI, Evelina y otros	Comunicación de masas	G. Gili	B-76
TAUFIC, Camilo	Periodismo y lucha de clases	Akal	M-76
TAYLOR, Roger L.	El arte, enemigo del pueblo	G. Gili	B-80
TERMES, Josep y otros	Carteles II República y de la guerra civil	La Gaya Ciencia	B-78
TERRÓN, Eloy	Ciencia, técnica y humanismo	Espejo	M-76
TERRÓN, Eloy	Sociedad e ideología en los orígenes de la España contemporánea	Península	M-69
TERRÓN, Javier	La prensa española durante el régimen de Franco	CIS	M-81
TERROU, Fernand	La información	Oikos-tau	B-70
THAYER, J. Lee	Comunicación y sistemas de comunicación	Península	B-75
THIBAUT-LAULAN, Anne-M.	El lenguaje de la imagen	Morova	M-73
THIBAUT-LAULAN, Anne-M.	Imagen y comunicación	F. Torres	Valencia-73
THIBAUT-LAULAN, Anne-M.	La imagen en la sociedad contemporánea	Fundamentos	M-76
THOMAS, Ruth	Radiotelevisión y democracia en Francia	Eunsa	Pamplona-78
TIMOTEI, Jesús	Del viejo orden informativo	U. Complutense	M-85
TORRES, Augusto	Cine español-1896-1983	Mª Cultura	M-84
TOMÁS, Facundo	Los carteles valencianos en la Guerra Civil Española	Generalitat	Valencia-86
TOUCHARD, Jean	Historia de las ideas políticas	Tecnos	M-61
TOURAINE, Alain	Introducción a la sociología	Ariel	M-78
TOURAINE, Alain	Métodos de las ciencias sociales	Ariel	
TOUSSAINT, Florence	Crítica de la información de masas	Trillas	Méjico-81
TRÍAS, E.	Teorías de las ideologías	Península	B-75
TUBAU, Ivan	El chiste gráfico en la prensa española de la posguerra. De Tono a Perich	Guadarrama	B-73
TUDOR, Andrew	Cine y comunicación visual	G. Gili	B-75
TULLOCK, G.	Los motivos del voto. Ensayo de la economía política	Espasa-Calpe	M-79
TUÑÓN DE LARA, Manuel	Medio siglo de cultura española: 1885-1936	Tecnos	M-84
TUÑÓN DE LARA, Manuel	Prensa y sociedad en España	Edicusa	M-75
TUSELL, Javier	Segunda república en Madrid: elecciones y partidos políticos	Tecnos	M-70
TUSELL, Javier	Sociología electoral de Madrid	Edicusa	M-69



U. A. BARCELONA	Cómo se hacen unas elecciones	Edicions 62	B-77
UGT	Curso de formación elecciones sindicales	UGT	M-82
UGT	Manual práctico de elecciones sindicales-86	UGT	M-86
UGT	Manual práctico elecciones sindicales	UGT	M-82
URABAYEN, Miguel	Vida privada e información, un conflicto permanente	Eunsa	Pamplona-76
URRUTIA, Jorge	Contribución al análisis semiológico del "film"	F. Torres	Valencia-76



VALBUENA, Felcísimo	Receptores y Audiencias	Pablo del Río	M-76
VALBUENA, Felcísimo	La comunicación y sus clases	Luis Vives	Madrid-79
VARA, Alfredo	Elecciones autonómicas, 1989	La Voz de Galicia	La Coruña-90
VARELA RODRIGUEZ, R.	Las segundas elecciones autonómicas gallegas	La Voz de Galicia	La Coruña-86
*VARIOS	Desafío a la desinformación	Política	
VARIOS	El mercado común	Popular	M-86
VARIOS	La emigración	Popular	M-79
VARIOS	Opinión pública y comunicación política	EUDEMA	M-90
VÁZQUEZ DE PARGA, S.	Los "cómic" del franquismo	Planeta	B-80
VÁZQUEZ MONTALBÁN, M.	El libro gris de televisión española	Ediciones 99	M-73
VÁZQUEZ MONTALBÁN, M.	Historia y comunicación social	Bruguera-Alianza	M-85
VÁZQUEZ MONTALBÁN, M.	Informe sobre la información	Fontanella	B-75
VÁZQUEZ MONTALBÁN, M.	La palabra libre en la ciudad libre	Gedisa	B-79
VÁZQUEZ MONTALBÁN, M.	Las noticias y la información	Salvat	B-73
VÁZQUEZ MONTALBÁN, M.	Los demonios familiares de Franco	Doposa	B-78
VÁZQUEZ MONTALBÁN, M.	¿Qué es el imperialismo ?	La Goya Ciencia	B-76
VERTOV, Dziga	Memorias de un cineasta bolchevique	Labor	B-73
*VICENTINI, Claudio	La teoría del teatro político	Sandoni	
VICTOROFF, David	La publicidad y la imagen	G. Gili	B-80
VIDAL BENEYTO, José	Alternativas populares a las c. de masas	CIS	M-79
VIDAL VILLA, J. M.	¿Qué es la lucha de clases?	La Goya Ciencia	B-77
VIGNOLO, A.	Hacia una sociología de la comunicación	Labor	Lima-73
VILA-SANJUAN, Juan	La "frastienda" de TVE	Plaza & Janés	B-81
VILLARIN, Juan	Diccionario del "argot"	Nova	M-79
VILLEGAS, Manuel	El cine en la sociedad de masas	Alfaguara	M-66
VOLPE, Gianni	Cine chino y revolución cultural	Anagrama	B-76
VOYENNE, Bernard	La prensa en la sociedad contemporánea	Nacional	M-68

<b>W</b>	<b>ALLRAFF, Günter</b>	Cabeza de turco	Anagrama	B-69
	WALLRAFF, Günter	El periodista indeseable	Anagrama	Pamplona-79
	WEBER, Max	El político y el científico	Afianza	M-72
	WEILL, George	El periódico	Uteha	Méjico-62
	WIENER, Norbert	Cibernética y sociedad	Sudamericana	B. Aires-69
	WIENER, Norbert	El hombre y las máquinas	Monte Avila	Caracas-74
	WESCHER, Hena	La historia del "Collage"	G. Gill	B-76
	'WHITE, David M.	El arma del celuloide	Marymar	B. Aires-74
	WILLIAMS, Raymond	Los medios de comunicación social	Edicions 62	B-71 ó 78
	WILLIAMS, Raymond	Hacia el año 2000	Crítica	B-84
	WINCKLER, Lutz	La función social del lenguaje fascista	Ariel	B-80
	WINN, Marie	La droga que se enchufa	Diana	Méjico-81
	WOLF, MAURO	La investigación de la comunicación de masas	Paidós	B-87
	WOLFE, Tom	El nuevo periodismo	Anagrama	B-88
	WORONTZOFF, Madeleine	La concepción de la prensa en Lenin	Fontamara	B-79
	WRIGTH MILLS, C.	La "élite" del poder	FCE	Méjico-73

<b>X</b>	<b>IFRA HERAS, Jorge</b>	La información. Análisis de una libertad frustrada	Hispano Europea	B-73
----------	--------------------------	---	-----------------	------

<b>Y</b> OUNG, James W.	La opinión pública y la propaganda	Paidós	B. Aires-67
YOUNG, Kimball	Psicología social de la opinión pública y de los medios de comunicación	Paidós	B. Aires-69
YERRO, Mariano	Información y comunicación en la sociedad actual	Doposa	B-70

<b>Z</b> ABALZA, José M <sup>l</sup>	Letreros de retretes y otras zarandajas	Autor	M-75
ZEITLIN, I.	Ideología y teoría sociológica	Amorrortu	B. Aires-77
ZIBECCHI, César	Comunicación humana y masiva	Plus Ultra	B. Aires-74
ZIMMER, Christian	Cine y política	Sígueme	Salamanca-76
ZUNZUNEGUI, Santos	Mirar la imagen	U. País Vasco	Bilbao-84

## EN CATALÁN-VALENCIANO

ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Atlas electoral de Catalunya 1976-80	Fund. J. Bofill	B-81
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Atlas electoral del País valenciano (1977-79)	Org. Of. Admon.	Valencia-86
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Com es fan unes eleccions?	Nova Terra	B-76
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Cómo se vota?	Avance	B-77
VALENCIA CONSEJ.	Procesos electorales en la comunidad valenciana	Conselleria	Valencia-85
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	El comportament electoral a l'Estat Espanyol	La Magrana	B-84
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Eleccions 1987: el vot valencia	Generalidad	Valencia-88
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Eleccions al parlament de Catalunya: una experiència...	Edicions 62	B-85
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Eleccions municipals a Barcelona, 1983. Estudi de l'abstenció	Ajuntament	B-83
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Estudis electorals. Comportament electoral a l'Estat espanyol	La Magrana	B-86
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Las elecciones del 15-6-77 en la circunscripción de Valencia	Univ. Valencia	Valencia-79
ROVIRA VIRGILI, Antoni	Els sistemes electorals	Barcino	B-32
REVENTOS, Joan, tec.	Las elecciones municipales a debate	L. M. Simón Adroher	B-76
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Llei de credit per a despeses electorals de 1987	Generalidad	Valencia-88
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Llei electoral valenciana	Generalidad	Valencia-87
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Resultat de les eleccions legislatives a Catalunya del 28 d'octubre	Generalitat	B-84
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Resultats electorals de la Comunitat Valenciana	Generalidad	Valencia-90
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Elecciones al Parlamento de Navarra. Resultados de las votaciones	Gob. de Navarra	Navarra-88
CANALS, Ramón M <sup>a</sup> , y otros	Les eleccions del 1977 a Catalunya	Fund.J. Bofill	B-81
CASTELLO, Josep-Emili	El vot valencià: resultats de les eleccions autonòmiques de 1983	Generalidad	Valencia-84
CONSORCI D'INFORMACIÓ I DOCUMENTACIÓ DE CATALUNYA			
	- Resultats de les eleccions al Parlament de Catalunya		B-84-
	- Resultats de les eleccions municipals de 8 de maig de 1983 a Catalunya		B-85
	- Resultats de les eleccions legislatives a Catalunya: 22-VI-86		B-88
VALLES CASADEVALL, J. M.	Reforma electoral i coordenades polítiques	Fund. J. Bofill	B-82

## EN VASCO

ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Ley de elecciones al parlamento y norma de desarrollo (Bilingüe)	Gº Vasco	Vitoria-84
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Hauteskunde Nagusiak - Congreso de Diputados 15-6-77	Gº Vasco.	Vitoria-88
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Hauteskunde Nagusiak - Congreso de Diputados 22-6-86	Gº Vasco	Vitoria-88
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Autonomía Buruzko estatutoari Herri-Itaunketa...25-10-88	Gº.Vasco	Vitoria-88
COLECTIVAS	Otan Buruzko Herri-Itaunketa-Referendum Otan 12-3-86	Gº.Vasco	Vitoria-88
PAÍS VASCO	Elecciones al Parlamento Vasco 1986	Gº Vasco	Vitoria-89
PAÍS VASCO	Eusko legebiltzarra- Parlamento Vasco 1980 martxoak 9 marzo 1980	Gº Vasco	Vitoria-84
PAÍS VASCO	Eusko legebiltzarra-Parlamento Vasco 1984 otsailak 26 febrero 84	Gº Vasco	Vitoria-84
PAÍS VASCO	Plano político electoral de Euskadi 1977-83	Gº Vasco	Vitoria-83

### EN GALLEGO

ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	La elección en Galicia. I. El Parlamento Gallego	Nos	La Coruña-82
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Lei crédito extraordinario eleccións	Parlamento	S. de C.-88
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Lei crédito extraordinario gastos eleccións o Parlamento de Galicia	Parlamento	La Coruña-90
PARLAMENTO DE GALICIA	Ley de eleccións o Parlamento de Galicia	Org. Of. Admon.	S. de C.-85

### BILINGÜES

ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Ley de elecciones al parlamento y norma de desarrollo	G <sup>º</sup> Vasco	Vitoria-84
PAÍS VASCO	Juntas Generales 10-6-87	G <sup>º</sup> Vasco	Vitoria-89
PAÍS VASCO	Municipales 10-6-87	G <sup>º</sup> Vasco	Vitoria-89



## □ TEBEOS

ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Elecciones municipales... y de las otras...	Mercocomic	M-77
ANÓNIMAS Y COLECTIVAS	Con vistas a las elecciones	Mercocomic	M-77

## □ TESIS

GINER, Juan A.	La regulación jurídica de las encuestas de opinión	U. Navarra	Pa-78
ORTA, Josep.	La prensa de Barcelona en las elecciones de l'u de març	(U A B)	79'O
LÓPEZ SÁNCHEZ, José	Las elecciones no concurrenciales	U. Granada	79-80
MASCARO FORCADA, P.	Los órganos municipales de gobierno	F. Derecho (UAB)	79-80
ZUNICA RAMAJO, Luisa R.	Características socioeconómicas y comportamiento electoral; los municipios valencianos en las elecciones legislativas del 1 de marzo de 1979	ETSIA Valencia	80-81
CAPO GIOL, Jordi	Las Cortes del 15 de junio de 1977; composición, estructura y funciones	F. Derecho. B	80-81
GARCÍA LÓPEZ, Eloy	Los principios de soberanía nacional y soberanía popular en la Constitución Española	F. Derecho (UCM)	81-82
GARCÍA SACEDA, J. A.	La polémica de la OTAN vista desde Andalucía: al hablar de los partidos políticos	F. CC. Políticas(UCM)	81-82
BENEDICTO MILLÁN, J.	Aproximación teórico-metodológica al análisis ideológico de un partido político: UCD	(UCM)	81-82
ESCRIBANO IZQUIERDO, A.	La evolución electoral de los partidos parlamentarios en la ciudades de Cataluña (La Campaña)	CC. Políticas (UCM)	81-82
EGOCHEAGA MANZANO, B.	La información y la comunicación en el PNV	F. CC. II (UCM)	81-82
GARCÍA FERNÁNDEZ, Javier	Autonomía y centralización en Francia y España	F. Derecho (UCM)	81-82
LÓPEZ-ARANGUREN, E.	Descentralización política y administrativa, regionalismo y conciencia regional en la sociedad española contemporánea	F. Derecho (UCM)	81-82
MARIÑAS OTERO, Gerardo	Estatuto de autonomía de Cataluña	F. CC. Políticas (UCM)	81-82
ARCEO VACAS, J. Luis	Campaña política: en intención de voto: la función de la imagen	F. CC. II. (UCM)	81-82
BOTELLA CORRAL, Juan	L'electoral comunista a Catalunya 1977-80	F. Derecho (UAB)	81-82
HERREROS, Mario	Las formas publicitarias de la propaganda electoral en Barcelona:1977-80	U. A. B.	82-83
GIFREU PINSACH, Josep	Estructura i polítiques de la comunicació a Catalunya. 1970-1980 (premsa, radio, televisió i cinema)	F. CC. II.(U. A. B.)	82-83
ROSPIR, José Ignacio	Los orígenes de la opinión pública en España	F. CC. II (UCM)	83

BALAGUER CALLEJÓN, M <sup>a</sup> L.	Ideología y medios de comunicación.	F. Derecho (UGR) El caso de TVE	83-84
MOYA MURCIA, Benjamín	Análisis de los procesos de la comunicación política en base a un modelo factorial de la situación comunicativa electoral. Un enfoque comparativo entre las campañas electorales de España (junio 1977) y Alemania (octubre 1980)	F. CC. Políticas (UCM)	83-84
PALLARES PORTA, F.	El comportamiento electoral a la circunscripción de Lleira	F. Econ. y Emp. (UBA)	84-85
LÓPEZ NIETO, Lourdes	Aproximación al estudio científico-político de una organización conservadora: Alianza Popular 1975-82	F. CC. Políticas (UCM)	84-85
MINGUEZ GONZÁLEZ, S.	Los partidos políticos y la transición a la democracia en España: la dialéctica Reforma-Ruptura	F. Derecho (UZA)	85-86
SEQUEIROS TIZÓN, J. L.	El comportamiento político en un espacio social de pequeños propietarios agrícolas. Galicia 1977-82	F. CC. Políticas (UCM)	85-86
GALLEGO CASTAÑERA, C.	Los partidos políticos en el ordenamiento jurídico constitucional español (Constitución 1978)	F. Derecho (UCM)	85-86
ROMÁN MARUGÁN, Paloma	El PSOE en la transición española: Organización e ideología (1975-82)	F. CC. Políticas (UCM)	86
PÉREZ ORNIA, J. Ramón	La televisión y los socialistas. Actividades del PSOE respecto a TVE durante la transición (1976-81)	F. CC. IL (UCM)	86
ÁLVAREZ Gola, Ángeles	Análisis estructural de las elecciones de 1982 en la prensa nacional española	(UCM)	86
BEZUNARTEA VALENCIA, M <sup>a</sup>	La información política en la prensa vasca de la transición. Periodistas intermediarios	F. CC. IL (UPV)	86-87
RUIZ DE AZÚA, Miguel A.	Las elecciones en las Cortes de Franco 1942-75	F. CC. Políticas (UCM)	86-87
CARRILLO BARROSO, Javier	Cambio social y administración municipal en España	CC. Políticas (UCM)	87

RODRÍGUEZ DÍAZ, Angel	La función de representación de los partidos políticos en el sistema constitucional español	F. CC. Políticas (UCM)	87
PÉREZ GONZALEZ, Rafael	Un modelo estratégico de comunicación municipal	F. CC. II. (UCM)	87
CÁMARA PUIG, Matilde	La transición española 1977-82. Su estudio desde el partido del gobierno UCD	F. CC. II. (UCM)	87-88
CÁRDENAS GARCÍA, Jaime	Crisis de la legitimidad y democracia interna de los partidos políticos	F. Derecho (UCM)	88-89
ADELL ARGILES, Ramón	La transición política en la calle. (Manifestación de grupos y masas en Madrid. 1976-1987)	F. CC. Políticas (UCM)	88-89
RODRIGO RODRÍGUEZ, F.	El camino hacia la democracia: militares y políticos en la transición española	F. CC. Políticas (UCM)	88-89
SÁNCHEZ de DIOS, Manuel	La moción de censura en el régimen parlamentario	F. CC. Políticas (UCM)	88-89
AMARAR, Hilton	Lenguaje protocolario político administrativo y su ubicación en el sistema lingüístico-comunicacional	F. CC. II (UCM)	88-89
GUIRADO CID, Cristóbal	El alcalde en la legislación española	F. Derecho (UMU)	88-89
MTNEZ DE LUNA, Ignacio	La participación política en el país vasco	F. Sociología (UD)	89-90
PUIG GONZÁLEZ, Joaquín	Los líderes-Stars. Una visión del líder político como creación espectacular	F. CC. II (UAB)	89-90

## 2.-HEMEROGRAFÍA

□ Revistas



## ***SOBRE COMUNICACIÓN Y ELECCIONES***

La inmensa mayoría de los artículos aquí relacionados son de útil lectura. A veces una colaboración en prensa -especializada o no- es más valiosa que determinados libros de texto o investigaciones académicas. La relación no es exhaustiva pero sí bastante representativa de la preocupación por el tema.

### **II) HEMEROGRAFÍA:**

#### **II -A) Revistas de:**

Información General  
Política  
Sociología  
Comunicación

#### **II a) INFORMACIÓN GENERAL:**

Argumentos  
Berriak  
Cambio 16  
Contrapunto  
Contrastes  
Cuadernos para el Diálogo  
El Europeo  
Ere  
El Socialista  
Gaceta de Derecho Social  
Gaceta Sindical  
Gentleman  
Guadiana  
Actualidad Económica  
La Ilustración Regional  
Ozono  
Posible  
Mundo Obrero

#### **II b) POLÍTICA:**

Cuadernos de Ciencias Políticas y Sociología  
El Cárrabo  
Historia 16  
Nuestra Bandera  
Materiales  
Rev. Departamento de Estudios Políticos (UNED)  
Rev. de Estudios Políticos  
Rev. de Derecho Político

II c) SOCIOLOGÍA:

Rev. Española de Investigaciones Sociológicas  
Rev. C.I.S.  
Rev. Opinión Pública

II d) COMUNICACIÓN:

A.E.D.E.  
Anuncios  
Campaña  
C.I.N.C.O.  
Comunicación XXI  
Comunicación y Cultura (Méjico)  
Comunicación Social: "Tendencias" 89-90-91  
Cuadernos Contrapunto  
Cuadernos para Debate  
Dirigido por...  
Documentos  
En Punta  
Mensaje y Medios  
Nuestro Tiempo  
Periodistas  
Rev. Ciencias de la Información (Fac. CC.II.)  
Telos  
Voces y cultura

II-B) Diarios:

ABC  
Arriba  
Diario 16  
El Independiente  
El Mundo  
El Periódico  
El País  
Informaciones  
La Vanguardia  
Pueblo  
Ya



## AEDE

Asociación de Editores de Diarios Españoles

Prensa y Tribunales. Cronología 77-80	CHECA, Antonio	Nº 4 En-81
En Defensa de la Constitución	CALVO, Luis	Nº 5 Jl-81
Ley de Prensa de la Democracia	PASTOR, Félix	Nº 5 Jl-81

## ANUARIO DE LA COMUNICACIÓN

Unión de Periodistas

ANUARIO DE LA COMUNICACIÓN EN ESPAÑA	Nº 1 1986
---	--------------

## ANUNCIOS

PUBLICIDAD POLÍTICA, RELACIONES PÚBLICAS, E IMAGEN PÚBLICA EN LAS CAMPAÑAS ELECTORALES. (Mesa redonda)	Nº 208 Fb-87
LAS CAMPAÑAS ELECTORALES EN EL PAÍS VASCO Y CATALUÑA	Nº 281 Fb-87
TE LO DIJE. (Análisis de las campañas publicitarias de CDS, IU, PP, PSOE para las elecciones legislativa de octubre)	RAYA, Gabriel Nº 402 Nv-89
LOS PARTIDOS APENAS PLANIFICARON REVISTAS EN SUS CAMPAÑAS. (Debido a los recortes publicitarios y la periodicidad los partidos políticos, excepto el PP apenas recurrieron a las revistas, en beneficio de periódicos y de la radio)	Nº 403 Nv-89
LOS PARTIDOS INVIRTIERON UNOS 1.500 MILLONES EN LAS ELECCIONES GALLEGAS	Nº 409 Dc-89

## CAMPAÑA

ANTE LAS ELECCIONES GENERALES DEL 29-O LOS  
PARTIDOS POLÍTICOS 'SE APIETAN EL CINTURÓN'

Nº 353  
Oc-89

AL SERVICIO DE LA POLÍTICA: LA PUBLICIDAD  
POLÍTICA, UN ARMA MÁS EN LA ESTRATEGIA  
ELECTORAL

Nº 378  
Dc-89

## C.I.N.C.O.

Cuadernos de Investigación en Comunicación

LOS AUDIOVISUALES EN LA ACCIÓN COMUNICATIVA  
DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

Nº 1  
Si-89

SÍNTESIS PERIODÍSTICA DE UNA CAMPAÑA  
ELECTORAL

ALFONSO ERAUSQUIN, M  
ARIAS, Mª Antonia

Nº 4  
Si-89

LA INFORMACIÓN CAUTIVA. Elecciones Generales  
en 1988 en TVE

BONILLA, J. y otro  
OJEDA, Gerardo  
TORRE CERVIGON, Jose Mª

Nº 4  
Si-89

## COMUNICACIÓN XXI

Editorial Repress

PUBLICIDAD, IDEOLOGÍA Y POLÍTICA

Equipo de Estudios Nº 3

LA PROPAGANDA POLÍTICA EN ITALIA

FERRONATO, Gian C. Nº 9

ELECCIONES MUNICIPALES EN BARCELONA  
Y MADRID LA IDEOLOGÍA DE LOS CONCEJALES

CASASUS, Jose Mª y otros Nº 13

LA POLÍTICA COMO JUEGO

Abelardo..... Nº 14

LA MODA DE LA MUDA DE IMAGEN: TRUDEAU

CASASUS, José Mª Nº 18

LA PINTADA Y SUS TRANSFORMACIONES

RAMÍREZ, Juan. A. Nº 18

ANÁLISIS SEMIOLÓGICO DE UN DISCURSO  
DE GIRON

GUVERN, Román Nº 19

INFORMACIÓN Y OPINIÓN PÚBLICA

SANTOS, Félix Nº 20

PROPAGANDA CLANDESTINA E INTOXICACIÓN  
INFORMATIVA

FONT, Domènec Nº 22

USA: EL DERECHO A LA INFORMACIÓN POLÍTICA

GUVERN, Román Nº 24

LA COMUNICACIÓN AUTORITARIA

VÁZQUEZ MONTALBÁN, M. Nº 24

LA SEMÁNTICA TRANSFORMISTA DEL VOCABLO  
B'JNKER

SEMPERE, Pedro Nº 27

EL NUEVO ENTORNO COMUNICATIVO	MARTÍN, Javier	Nº 28
REFLEJO Y ACCIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA POLÍTICA	NÚÑEZ, Luis	Nº 28
LA COMUNICACIÓN DE LA PREDEMOCRACIA	CARO, Antonio	Nº 29
LA PROPAGANDA EN LAS ELECCIONES ALEMANAS	SIERRA, Julio	Nº 30
REFERÉNDUM Y PROPAGANDA; MANIPULACIÓN GUBERNAMENTAL Y LIBRE ELECCIÓN DE RESPUESTAS	MARTÍN, Javier	Nº 30
1966, UN REFERÉNDUM PARA LA PROPAGANDA	G <sup>a</sup> AMALRIC	Nº 30
MANIPULACIÓN GUBERNAMENTAL Y LIBRE ELECCIÓN DE RESPUESTAS	Redacción	Nº 30
EL 'BOOM' DEL LIBRO POLÍTICO	FONT, Domènec	Nº 31-32
LA COMUNICACIÓN POLÍTICA DE LA PINTADA A LA VALLA	CARO, Antonio	Nº 33
TVE, ENTRE EL REFERÉNDUM Y LAS ELECCIONES	RAMOS, Amparo	Nº 33
LOS PARTIDOS POLÍTICOS ANTE EL FENÓMENO DE LA COMUNICACIÓN	MARTÍN-PINTADO, Ana	Nº 34
EL "POLITING", LA RADIO AMORDAZADA Y EL CONTROL POLÍTICO DE LA PRENSA	FONT, Domènec	Nº 34
ESPERANDO LAS ELECCIONES	CARO ALMELA, A.	Nº 34
EL DERECHO A LA COMUNICACIÓN POLÍTICA	PARES, Manuel	Nº 35
MASAJES SIN MENSAJES (15/junio/77: restauración McLuhanista)	SEMPERE, Pedro	Nº 35
LA PROPAGANDA POLÍTICA DEL POSTFRANQUISMO	DE MORAGAS, Miguel	Nº 35
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y MEDIOS ALTERNATIVOS	SEMPERE, Pedro	Nº 35
LA CAMPAÑA ELECTORAL: APUNTES PARA UN ANÁLISIS	CARO, Antonio	Nº 36
LA PROPAGANDA ELECTORAL DE LA DERECHA	SEMPERE, Pedro	Nº 36
CÓMO ENTIENDE RTVE LA NEUTRALIDAD ELECTORAL	CARO, Antonio	Nº 36
TRABAJADORES DE LA INFORMACIÓN: DE LUTO Y EN LUCHA	CXXI	Nº 37

LENGUAJE Y POLÍTICA: NUEVA GEOGRAFÍA SIMBÓLICA EN ESPAÑA	PÉREZ, J. M. y otro	Nº 37
BASES PARA UN ESTATUTO DEMOCRÁTICO DE TVE	ALBERTOS, José L.	Nº38
LA HERENCIA INFORMATIVA DEL FRANQUISMO	OLIVARES, Rosa Mª	Nº 39
NO-DO PRECIOS POLÍTICOS Y PROPAGANDA	FONT, Domènec	Nº 40
LA PINTADA COMO MEDIO DE COMUNICACIÓN ALTERNATIVA	LOZANO, Jorge	Nº 41-42

## COMUNICACIÓN Y CULTURA

Editorial Nueva Imagen. Méjico D. F.

QUIÉN ESTA GANANDO LA GUERRA DE PROPAGANDA		Nº 3 1974
HACIA LA FORMACIÓN DE LOS APARATOS IDEOLÓGICOS DEL "ESTADO MULTINACIONAL"	MATTELART, A.	Nº 4 1975
EL IMPERIALISMO CULTURAL	Redacción	Nº 6 1979
CONSTRUIR LA DEMOCRACIA	SCHMUCLER, H	Nº 7 1982
COMUNICACIÓN DE MASAS Y TRANSITO POLÍTICO EN ESPAÑA (1975-80)	MORAGAS, Miguel	Nº 7 1982
PORTUGAL: LA RADIO EN LA REVOLUCION DE LOS CLAVELES	COLLIN, Claude	Nº 8 1982
COMUNICACIÓN Y MOVIMIENTOS POPULARES	NETHOL, Ana Mª	Nº 9 1982

## COMUNICACIÓN SOCIAL/TENDENCIAS

FUNDESCO

LA COMUNICACIÓN AUSENTE	MORAGAS, Miguel de	1989
MITOS Y CARENCIAS	MARTÍN SERRANO, M	1990
LOS MEDIOS SOVIÉTICOS Y SU FUNCIÓN EN LA "PERESTROIKA"	OSIPOSKI, Serguey	1991

## CUADERNOS CONTRAPUNTO

Agencia de Publicidad CONTRAPUNTO

TEORÍA DEL DISCURSO Y MEDIOS PARA ADELANTAR EN LA ELOCUCIÓN	BLAIR, Hugo	Nº 4 1987
ABANDONO PROGRESIVO DE LOS VALORES DE LOS AÑOS SETENTA: del "PROGRE" al "YUPPIE"	GÓMEZ, Mª Paz	Nº 7 1989
LA PUBLICIDAD, UN REMEDIO CONTRA EL PÁNICO	IBÁÑEZ, Jesús	Nº 7 1990

## CUADERNOS PARA DEBATE

Oficina del PORTAVOZ DEL GOBIERNO

LOS SONDEOS DE OPINIÓN EN FRANCIA

(Fuente en E. DUPIN en  
*LIBERATION* 22-23 My-84) N° 3  
Jn-84

FRANCIA: PUBLICIDAD ELECTORAL EL TIEMPO  
DE LOS FABRICANTES DE SUEÑOS

(*LE FIGARO* 13 Feb 86) N° 21  
Ab-86

## DOCUMENTACIÓN SOCIAL

CARITAS ESPAÑOLA

CAMBIO DEMOCRÁTICO Y CULTURA POLÍTICA

Nº 73  
Oc-88

## DOCUMENTOS

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN  
RTVELA RADIODIFUSIÓN INGLESA Y SUS  
RELACIONES CON LOS PARTIDOS POLÍTICOSRedacción  
(Rev. U.E.R. Nº5 S-78) N° 23  
Jn-82EMISIONES POLÍTICAS EN DIRECTO  
CON PARTICIPACIÓN DE PÚBLICOAPPEL, Reinhard  
(Rev. U.E.R. Nº 3. My-83) N° 86  
Sl-83ACTITUDES E IMAGENES LA INFLUENCIA DE LAS  
DECISIONES ELECTORALES DE LA CONFIANZA EN  
LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIALMcLEOD, Jack M.  
(Rev. COMMUNICATION OF  
RESEARCH Nº 10) N° 116  
Fb-83CONTRADICCIONES EN LA INFORMACIÓN  
DE LA POLÍTICA Y DE LA SOCIEDADBECKER, Jónq  
(Rev. GAZZETTE Nº 32) N° 135  
My-84CARACTERIZACIÓN DE LOS TEMAS PROGRAMÁTICOS  
DE UNAS ELECCIONES PRESIDENCIALES A PARTIR  
DE LOS ANUNCIOS PUBLICITARIOS DE CARÁCTER  
POLÍTICO EMITIDOS POR TELEVISIÓNSHYLES, Leonard C.  
(Journal Broadcasting, Nº 27) N° 138  
Jn-84LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL,  
ACTITUDES Y CONDUCTAS POLÍTICASGEORGE, Arthur St.  
(Communication of Research, Nº10) N° 139  
Jn-84

EL DISCURSO ELECTORAL TELEVISADO

Etudes de r-tv,  
N° 38  
N° 313

ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

Oc-88

"PERESTROIKA": PROBLEMAS Y SOLUCIONES

Radio and Tv OIRT, Nº 1 N° 384  
Jl-90DE LA TELEVISIÓN DE MASAS A LA  
TELEVISIÓN FRAGMENTADAMISSIKA, J. L. y otra N° 382  
F-91

## DIRIGIDO POR ...

CRÓNICAS DE LA TRANSICIÓN : CINE  
POLÍTICO ESPAÑOL ( 1973- 78)ESTEVE, Pau y otro N° 22  
Ab-75

EL CÁRABO

Ed. S.E.C.I.S.A.

ELECCIONES 1931-1977. Ruptura o pacto

GALLEGO, Elena y otros

Nº 5  
Ab-77



## EN PUNTA

PORTUGAL: LA COMUNICACIÓN EN UN GOLPE DE ESTADO	MARÍN, Cristóbal	Nº 4 My-74
EL GOBIERNO ARIAS ENTRE DOS RETOS: APERTURA Y COMUNICACIÓN	CASAS, José Luis	Nº 7 St-74
PERROS DE PAPEL. LOS ATAQUES DE LOS ULTRAS A LA PRENSA	CORA, José de	Nº 8 Oc-74
DESCUBRIENDO LA REALIDAD/PARA QUE UNA DEMOCRACIA FUNCIONE.	Redacción	Nº 11 En-75
1975 SE CONFIESA: ENTREVISTA AL FUTURO	CASAS, José Luis	Nº 11 En-75
PUBLICIDAD POLITICA PARA LA DEMOCRACIA	MARÍN, Cristóbal	Nº 13 Mz-75
DECLARACIONES, SECUESTROS, CONFLICTOS, SATISFACCIONES /MEDIA	Redacción	Nº 15 1975
ANGUSTIAS Y RIESGOS EN EL CEREMONIAL DE LA INFORMACIÓN. SANCIONES DE LA LEY DE PRENSA EN LOS DIARIOS	CORA, José de	Nº 18 1975
EL MIEDO A INFORMAR. SECUESTROS/CONFLICTOS	Redacción	Nº 17 1975
ALTA TENSIÓN	Editorial	Nº 18 1975
HACIA UN CONTROL POLITICO DE LA IMAGEN	BENITO, Carlos	Nº 18 1975
NI BUNKER NI PRENSA CANALLESCA AL HABLA CON LA PRENSA DEL 18 DE JULIO	Redacción	Nº 20 1976
DOSSIER/289 IMPRESOS POLITICOS	Redacción	Nº 21 1976
LA APERTURA BRECHA A BRECHA. LOS 55 HITOS DE LA COMUNICACIÓN IMPRESA (1975-76)	Redacción	Nº 22 1976
PRENSA MARGINAL AL PODER	Redacción	Nº 24
ELECCIONES 77 : LA PUBLICIDAD MANDA	Redacción	Nº 25
PUBLICIDAD EXTERIOR. TIRARSE A LA CALLE	Redacción	Nº 27 1977

## INFORMACIÓN COMERCIAL ESPAÑOLA

M<sup>a</sup> ECONOMÍA Y COMERCIO

LA PRENSA EN ESPAÑA.	VELASCO, Gonzalo	Nº 567 Nov-80
EFE, LA QUINTA AGENCIA DEL MUNDO	VELASCO, Gonzalo	Nº 567 Nv-80

## MENSAJE Y MEDIOS

I.O.R.T.V.

(1º Epoca)

RADIO-TELEVISIÓN ESPAÑOLA, BAJO CONTROL PARLAMENTARIO	Redacción	Nº 2 En-78
TELEVISIÓN Y FORMACIÓN DE OPINIÓN	SCHWARZKOPF, Dietrich	Nº 3 Ab-78
LOS PROBLEMAS DEL CONSEJO RECTOR DE RTVE	Redacción	Nº 3 Ab-78
TVE TUVO SU PAPEL	ESTEBAN, G	Nº 4 Jl-78
LA INFORMACIÓN EN LA NUEVA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA	DÍAZ ARIAS, R.	Nº 5 Oc-78
DE NUEVO, EL CONSEJO RECTOR DE RTVE	Redacción	Nº 6 En-79
JOSE LUIS LÓPEZ ARANGUREN (Entrevista)	Redacción	Nº 6 En-79
LA TELEVISIÓN EN LAS ELECCIONES DEL 1 DE MARZO	GARNICA, Gonzalo	Nº 7 Ab-79
ERRORES QUE CONDICIONAN VOTOS	VALLE, José M <sup>a</sup>	Nº 7 Ab-79
CARTELES: UNA CAMPAÑA DE COLORES	G <sup>a</sup> MATILLA, Agustín	Nº 7 Ab-79
EL CARTEL Y SU ENTORNO	CASTILLO, José M <sup>a</sup>	Nº 7 Ab-79
TELEVISIÓN Y CONSUMO DE AGUA. REFERÉNDUM CONSTITUCIONAL	Redacción	Nº 7 Ab-79
EL LENGUAJE DE LOS POLÍTICOS	MONROY, Jesús	Nº 8 Jl-79
LA IMAGEN DE LOS POLÍTICOS	G <sup>a</sup> MATILLA, Agustín	Nº 8 Jl-79

(2ª Epoca)

LAS AUDIENCIAS DE TELEVISIÓN Y DE RADIO EN ESPAÑA	MADINAVEITIA, Eduardo	Nº 9 Oc-79
TVE EN LOS ÚLTIMOS COMICIOS (Audiencia Especial elecciones 89)	KINDELAN, Antonio	Nº 9 Dc-79
POLÉMICA TRAS LOS SONDEOS (Opiniones sobre elecciones O-89)	GRUPO OLCOR	Nº 9 Dc-89

(Nueva Epoca)

NOVEDADES TELEVISUALES EN FRANCIA, EN LA CAMPAÑA ELECTORAL	GONZÁLEZ, Pedro	Nº 1 Jn-88
DIMENSIÓN POLÉMICA DE LA PERSUASIÓN	LOZANO, Jorge	Nº 1 Jl-88
EL TRIUNFO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN La derrota de la democracia	APARICI, Aparicio	Nº 2 St-88
CATALUÑA: LA CAMPAÑA MAS ESCANDINAVA	BONET, Carlos V.	Nº 2 St-88
COMUNICACIÓN Y PARTICIPACIÓN	AGUILERA, M. y otro	Nº 3 Nv-88
LAS PINTADAS : GRITOS EN LAS PAREDES	LARA, Antonio	Nº 3 Nv-88
GLASNOST: LA INFORMACIÓN COMO ARMA	CALAF, Rosa Mª y otro	Nº 4 En-89
LA CAMPAÑA NORTEAMERICANA DEL 88: CUANDO EL DETERGENTE MANCHA	MARTÍN DOMÍNGUEZ, J.	Nº 4 En-89
EL DEBATE TELEVISADO ES YA EL SUPREMO GÉNERO ELECTORAL	BAÓN, Rogelio	Nº 4 En-89

(Epoca Final)

15-J: ACIERTOS Y ERRORES EN LOS SONDEOS	Equipo OLCOR	Nº 6 Ag-89
ELECCIONES 89: POLÉMICA TRAS LOS SONDEOS	Grupo OLCOR	Nº 9 Dc-89
POR UNA ECOLOGÍA DE LOS MEDIOS	ROMANO, Vicente	Nº 11 Fb-90
LAS FORMAS DE CONTAMINACIÓN INFORMATIVA	MUÑOZ, José J.	Nº 14 My-90
LA RADIO PÚBLICA EN LA EUROPA DEMOCRÁTICA	SOROA, Santiago de	Nº 17 Ag-90
PRIMERAS JORNADAS SOBRE LAS TELEVISIONES PÚBLICAS	Redacción	Nº 21 Dc-90

## NUESTRO TIEMPO

EL DESEMBARCO DE LA PUBLICIDAD ELECTORAL  
(Campaña en Croacia: Yugoslavia)

BRAJNOVIC, Olga

Nº 432  
Ag-90

## PERIODISTAS

Asociación de la Prensa de Madrid

SI CIEGOS Y SORDOS, MÁS MUDOS.  
La obligación de informar y el secreto oficial

ORTEGA, Félix

Nº 1  
Oc-86

ELECCIONES Y MEDIOS DE COMUNICACION

MORENO, Diego

Nº 4  
My-87

LENGUAJE POLÍTICO Y PERIODISMO.  
Difusión y audiencias en las campañas.

MTNEZ. ALBERTOS, J.L.

Nº 9  
En-88

IMÁGENES DE LA TRANSICIÓN

CAMPILLO, Keca y otros

Nº 17  
Oc-88

TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA Y TVE

PIEDRAHITA, Manuel

Nº 18  
En-89

CUANDO LA PRENSA FUE LIBERADA:  
1789-1989

PIETRO, Sergio

Nº 22  
My-89

EL DESMANTELAMIENTO DE LA PRENSA Y  
RADIO DEL MOVIMIENTO

Redacción

Nº 24  
Jl-89

29-O: EL PAPEL DE LA PRENSA EN LAS  
CAMPAÑAS ELECTORALES

LÓPEZ VILA, Carmelo

Nº 26  
Oc-89

LA COMUNICACIÓN EN LOS PROGRAMAS  
ELECTORALES

Redacción

Nº 26

ZAFARRANCHO DE COMBATE EN LA  
INFORMACIÓN

FERNÁNDEZ, Pedro

Nº 26

## REVISTA DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

(F.CC.II.) U.Complutense

COMUNICACIÓN POLÍTICA Y RITUAL  
ELECTORAL

DEL REY, Javier

M-84

EL TELETEXTO EN ESPAÑA

LÓPEZ DE ZUAZO, Antonio

M-88

## TELOS

Fund. para el Desarrollo de la Función Social de las Comunicaciones. (FUNDESCO)

DEMOCRACIA, LEYES ELECTORALES Y NUEVAS TECNOLOGÍAS	BOTELLA, Joan	Nº 4 Oc-85
LA REVISIÓN CRÍTICA DE LA SOCIOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN	ROMANO, Vicente	Nº 6 Jl-86
LA REFORMA DEL ESTATUTO DE LA RADIO Y LA TELEVISIÓN	HIERRO, José L. del	Nº 6 Jl-86
EMPRESA INFORMATIVA Y LIBERTADES DE LA COMUNICACIÓN	Gª LLOVET, Enrique	Nº 7 Ag-86
EL CONTROL PÚBLICO DE LA TELEVISIÓN	PARES, Manuel	Nº 7 Jl-86
UNA COMUNICACIÓN DEMOCRÁTICA	MTNEZ. REVERTE, J.	Nº 8 Dc-86
UNA PUBLICIDAD QUE SE ANUNCIA A SÍ MISMA	IBÁÑEZ, Jesús	Nº 10 Jn-87
PERVIVENCIA DE UNA ÉPOCA. Diez años de Comunicación política en España	GLEZ. MARTÍN, Juan	Nº 10 Jn-87
LA DIFUSIÓN DE "IMAGEN" EN LAS ESTRATEGIAS COMUNICATIVAS DEL PERIODISMO ESCRITO	ARIAS, María A.	Nº 11 Sp-87
ESTRATEGIAS REPRESENTATIVAS DEL ACONTECER Y SU ESTRUCTURA EN EL PERIODISMO RADIOFÓNICO	CÁCERES, María D.	Nº 11 Sp-87
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y REPRESENTACIONES SOCIALES	PIÑUEL, José L.	Nº 11 Sp-87
LA TELEVISIÓN PRIVADA EN ESPAÑA	VIRSEDA, F. y otros	Nº 12 Dc-87
TELEVISIÓN Y POLÍTICA	PARES, Manuel	Nº 12 Dc-87
LA INFORMACIÓN TELEVISIVA: ENTRE EL PATERNALISMO Y LA COMUNICACIÓN	BALDI, Paolo	Nº 12 Dc-87
SERVICIO PÚBLICO Y TELEVISIÓN PRIVADA	Gª LLOVET, Enrique	Nº 12 Dc-87
VIDEOTEX: DIFUSIÓN SOCIAL Y MODELOS DE ACCESO AL MEDIO	SOBRINO, Miguel	Nº 13 Mz-88
PERIODISMO Y DEMOCRACIA	REYES, Fernando	Nº 16 Dc-88
POLÍTICA DEMOCRÁTICA DE LA COMUNICACIÓN Y DEMOCRATIZACIÓN DE LA CULTURA	SETTI, Carlos A.	Nº 17 Mz-88
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y REPRESENTACIONES SOCIALES. El prebiscito chileno	PIÑUEL, José L.	Nº 23 1985

## VOCES Y CULTURA

UNA CONVERSACIÓN CON H. SCHILLER EN LA  
HABANA

Redacción

Nº 1  
B-90

### **3.- FONOGRAFÍA**

☐ Canciones





## DE LA CENSURA AL SILENCIO

La música enlatada: discos, cintas, compacto, video-clips han tenido una función, llenar el ocio y tapar los oídos ¿también las protestas?, de gran parte de la juventud. Otro tipo de público, reducido pero irreductible persevera en su afición a la tradicional música clásica. Y el resto, desde el auto-radio o desde la cadena conecta con emisoras de radio cuyos contenidos vienen determinados más que por los gustos de la audiencia por los intereses del mercado fonográfico.

Pero ha sido la radio la que ha potenciado la difusión masiva y ha convertido la música en un fenómeno más del consumo "cultural".

La radio-"fórmula", mucha música y poca o nula palabra, ha convertido las habitaciones de los adolescentes en un espacio con ruidos semejantes a los que proporcionan el hilo musical.

La anglosajonización y la estulticia han sido dos consecuencias de un tipo de ruido que como "la música disco" es difícil de clasificación desde la más mínima cultura musical.

Para escuchar música de cámara han quedado los selectivos conciertos y "la dos" de Radio Nacional de España. Y la comunicación se ha visto reducida a los grandes conciertos al aire libre, unos domesticados, los "patrococacinados", y otros subversivos, desde el rock duro al flamenco-jeavl.

Y desde una perspectiva de Comunicación Política se han sustituido los clásicos himnos de la Internacional, Los segadors o el Himno de la alegría por unas -insulsas y pegadizas- canciones chin-chin.

La música ha quedado más en manos yanquis o en productos del estandar neocolonial que en otra cosa. La censura del franquismo ha desaparecido, pero aún quedan músicas y músicas. Y sino que se lo pregunten a Carlos Tena, reprimido en *Radio 3* (RNE) por una canción de "Las vulpes" cuya letra hipócritamente llegaría a publicar el ABC.

En la última etapa no habido censura, es cierto. Pero lo que sí ha habido ha sido muchos 40 *principales* y para otras músicas, sólo la ocultación o el olvido. Sirvan algunas de sus letras de humilde homenaje a todas las canciones silenciadas.

Corría el año 1976 cuando el M<sup>º</sup> de Información apodado de censura, a través de la Dirección de Radiodifusión y Televisión enviaba a las emisoras la siguiente relación de "discos no radiables":

## LOS CIEN NO RADIABLES

□ En bable

J. Maestre-Eduardo Paz

Ya ti pa'es traer aviau

□ En Castellano

Patxi Andión

Alguien cuando niño

Patxi Andión

Como marzo

Patxi Andión

El 76

Popular

El Ravel

Popular

Paloteado de Monteagudo

Popular

La toles

Popular-Romance

Los segadores

Popular-Q. Cabrera

El viejito de l'acordeon

La Trínca

Bolero

La Bullonera, P. Navarrete y J. Maestre

Canción de la esperanza única

Fraguas-Munarriz-L. E. Aute

Carcelero, carcelero

C. Alvarez-E. Serna.

Cerca de mañana

Elisa Serna

Recuerda

Elisa Serna

El grito

Hugo Blanco

Las mariposas

Hugo Blanco

Los locos

R. Pérez-Botija-Herrero-Luis G. Escolar-J. Seija

La Suite de los locos

Gustavo Raimundo

Lupita, chavela y su amiguito

G. Aresti

Mariano

J. Maestre y Eduardo Paz

Porque hasta aquí hemos llegado

Angel Cañil-J. Maestre

Porque no quiero

V. M. San José Sánchez

Aida Lafuente

V. M. San José Sánchez

Qué será que todos piden

Blas de Otero

Aire libre

Rafael Alberti

Al Presidente de Chile: Salvador Allende

Enrique Portegás

Canción al emigrante

José Ramón Flórez

Canción del aguinaldo

José Ramón Flórez

Hermano

José Ramón Flórez  
 José Ramón Flórez  
 José Ramón Flórez  
 Carlos Puebla  
 Sara González  
 Sara González  
 Forés-Ríos-Miranda  
 Ortega-Quilapayún  
 S. López Dolís  
 J. Fernando Romero  
 J. Fernando Romero  
 Bibiano Gallego  
 Villaverde-Perlegás-Romero  
 Villaverde-Perlegás-Romero  
 Pablo Milanés  
 Pablo Neruda  
 Juan M. Cardona  
 Juan M. Cardona  
 Romero-Villaverde-Perlegás-Ciauriz  
 Angel Parra  
 Pablo Guerrero  
 Brecht-J. Fernando Romero  
 M. Gámez Quintana  
 M. Gámez Quintana  
 M. Benedetti-Cabrera  
 A. Weyman-R. Conrado  
 Carlos Puebla

□ En catalán

Esquirols  
 La Trinca  
 La Trinca  
 La Trinca  
 Esquirols  
 Esquirols

□ En gallego

Cabanillas-Miró  
 Bibiano

Mariana  
 Voy a cantar  
 El cura de la Peñera  
 Comandante Che Guevara  
 De padres a hijos y juntos a la revolución  
 La victoria  
 El cinco a las cinco  
 El pueblo unido jamás será vencido  
 El terententén  
 Tú no estás solo  
 En la onda  
 Garda a navalla  
 Historia de los pelotones  
 El miedo  
 Hombre que va creciendo  
 La tierra se llama Juan  
 La cigala  
 Niky y Naca  
 Las tierras del pueblo  
 Levántese compañero  
 Libertad sin ira  
 Loa de la dialéctica  
 Maestro  
 Mi tierra  
 Seré curioso  
 Tocar el minino de la vecina  
 Y en eso llegó Fidel

Cada día es un nou pas  
 Divuit Jutges  
 El sabo i tu  
 El Tururut  
 Pssst!, No ho diguis a ningú  
 Endevinalles d'istes istes

Miserere  
 O proxeneta

□ En vasco

Popular  
Euskera  
Euskera  
Euskera  
Popular  
Popular  
Bittor Kapanaga  
Bittor Kapanaga  
Azpiazu-Iriondo  
S. Argoitia  
Markiegi  
Fraguas-Munarriz-L. E. Aute

Aurren Gogoak  
Egin Zak Lon  
Itxaropena  
Kantresanak  
Gure Herrian Dago  
Muñagorrien Koplak  
Bart Ametsetan  
Gogoa nun dugu  
Gora, gora  
Kalean Zehar  
Kapitalismoak  
Maldizio Betikoa

A esta lista difundida por Juana G. Ciero (Comunicación XXI, nº 29) hay que sumar (salvo alguna repetición) los veintitrés incluidos en un LP de Fonogram, con estas canciones:

Carta de un minero a Manuel Llaneza  
Nadie le teme a la muerte  
Todos tenemos un precio  
El viejo coronel  
La Alemania  
Qué pena  
Soy de España  
Antipoema  
Por eso estoy aquí  
En la planta catorce  
La canción del oro  
Asturias  
Soy el que vende más barato  
Cómo torturar a un gato  
Un extraño día  
Cómo ponerse un guante  
Yo sé que no es cristiano  
Al compañero Oriando Martínez  
Buenos días  
Adela mía  
La Amnistía  
Pedimos la mayoría (qué será que todos piden).

LP "no radlable" en su conjunto, aunque pueda haber algunas canciones con permiso para salir por las ondas.

## MUSICA SILENCIADA

1975	Lluís Llach	"Silenci"	Movieplay
1976	Quintín Cabrera	"Qué vida"	Edigsa
1977	Joan Isaac	"A Margalida"	Ariola
1978	Ramón Montaner	"Senyor President"	Croniques
1979	Taburiente	"Ganarse la tierra"	Ariola
1980	Benito Lertxundi	"Muñagorrien"	Bertsoak
1981			
1982	Las Vulpes	"Me gusta ser una zorra"	Dos Rombos
	Anónimo gratuito	"Bamba del rechazo"	
1983	Siniestro Total	"Me pica un huevo"	Dro
1984	Kortatu	"Sarri, sarri"	Soñua
1985			
1986			
1987			
1988	Nubera	"Asturies, ayer y güei"	Fonomusic
1989	Indio Juan	"Sobre la meca del tiempo"	Tecnosaga
	Puturrú de Fua	La leyenda de IVANPSOE	Fonomusic
1990	Puturrú de Fua	Quiero ser hermano del vice-presidente	Fonomusic
1991			

1975 "SILENCI"

Si m'hen de fer callar  
que sigui ara,  
ara que puc dir no  
ara que sento basarda.

Que no vull esperar  
que sigui ara.  
Ara que puc  
no mirar-vos a la cara.

Que no em sap cap greu  
dur la boca tancada  
Sou vosaltres qui heu fet  
del silenci paraules.

Que no vull esperar  
que el temps roveli l'arma  
que no vull que la por  
tingui raons per guanyar-me.

Si m'hen de fer callar  
que sigui ara  
ara que tinc las mans  
per a canviar de guitarra.

## 1976 "QUÉ VIDA"

Qué vida más diferente  
la mía y la suya señor presidente.  
Mientras yo vivo en un rancho  
que se cae de pobre, siempre trabajando,  
usted es un terrateniente  
que vive en palacio rodado de sirvientes.

Qué vida más diferente  
mientras yo igual que el peludo  
me tiro en la tierra, me reviento y sudo  
usted maneja mi suerte  
chupando importado en punta del Este.

Qué poder más diferente  
el mío y el suyo señor presidente.  
Mientras que yo hago milagros  
con agua y fideos donde comen cuatro  
usted es un mago evidente  
porque a un gesto suyo  
brotan los banquetes.

Cuando doy un grito largo  
tengo a cien encima que me hacen ahogado.  
En cambio esa misma gente  
a usted lo hacen venia  
cuando grita fuerte.

Qué medidas diferentes  
se toman a veces señor Presidente.  
Mientras yo tomo medidas p'achicar el cinto  
usted las medidas toma  
achicando Talas p'hacer cachiporras.

Dicen que andan unos mozos  
tomando medidas para hacer un pozo.  
Que son unos individuos  
con armas modernas  
y un apodo antiguo.  
Qué vida más diferente, la mía y la suya  
señor Presidente.



## 1977 "A MARGALIDA"

Vas marxar no sé on  
ni els cims ni les anys  
no et saben les passes;  
vas volar sens dir res  
deixant-nos només  
el cant del fen viure.

No sé on ets, Margalida  
però el cant, si t'arriba,  
pren-lo com un bes;  
crida el nom del teu amant:  
bandera negra al cor.  
I potser no sabrás  
que el sentirlos sovint  
ens creix a les venes  
en llegir el seu gest  
escrit per parets  
que ploren la història.

No sé on ets, Margalida,  
però el cant, si t'arriba,  
pren-lo com un bes;  
crida el nom del teu amant:  
bandera negra al cor.

I amo aquesta cançó  
reneixí el seu crit  
per camps, mars; boscos  
I que sigui el seu nom  
com l'hombra fidel  
que és nostra tot hora.

No sé on ets, Margalida,  
però el cant, si t'arriba,  
pren-lo com un bes  
crida el nom del teu amant:  
bandera negra al cor.

## 1978. "SEÑOR PRESIDENT"

Señor Presidente,  
si quiere puede echarme  
pero creo que va siendo hora  
de hablar con claridad.

Siempre he oído decir  
que desde antes de venir al mundo  
yo perdí una guerra  
y que usted la ganó.

Ahora, señor Presidente,  
es preciso tener mano izquierda,  
ha llovido muchísimo después de aquella guerra  
y es que nada es eterno.

También quiero decirle  
-no se lo tome a mal-  
que yo no dí mi "sí"  
para su Presidencia.

Bien consciente soy  
de que el asunto es serio.  
Esto rima con libertad  
¿Lo oye, señor Presidente?

Y es que nadie es patriota  
viviendo en este sitio  
donde, detrás de su sonrisa  
se esconden diez mil muecas.

Sobre todo, excelencia,  
perdone mi franqueza  
un poco de paciencia  
le irá la mar de bien.

Yo agradezco mucho  
su tiempo tan precioso.  
Muchas gracias señor Presidente.  
No lo olvide, Libertad!

## 1979 "GANARSE LA TIERRA"

Tengo tantas cosas que decirte  
y *necesito tu voz para hablarte.*  
Vamos a dejar atrás los sueños  
que el pueblo espera y tenemos  
*que darle.*

Somos la vieja esperanza  
que la raza y la tierra pedían,  
y nuestra generación  
obtendrá la semilla perdida  
que el nativo hace tiempo sembró.

El que lucha ganará la tierra  
y el que no, *no tendrá aquí lugar.*

Y la tierra será del que siembra  
y *no habrá diferencia de hogar.*

Construiremos una nueva casa  
con ventanas y puertas abiertas,  
para todos los poetas,  
para el campesino y el hombre de pesca.

Donde entran los estudiantes  
los cantores y el de la limpieza.

Donde vivan los obreros  
y no habrán de agachar la cabeza.  
*Cada uno en su puesto es riqueza.*

## 1980 "MUÑAGORRIEN BERTSOAK"

Como dice Muñagorri  
en su proclama  
la guerra nos hunde  
en su quinto año.

Situando a Carlos  
camino de Madrid  
el año pasado,  
acarrearón de nuevo  
la guerra en sus talones.

Tienen presos  
a los mejores capitanes:  
Ser vasco es todo su delito.

Tejeiro y Maroto  
son los alcaldes de todos:  
¿qué podemos esperar  
de nombres así?

Desde que apareció Carlos  
en estas provincias  
vivimos entre penas y dificultades.  
Encima de quitarnos lo nuestro.  
jamás dan nada.  
Parece que hemos nacido  
para llorar continuamente.

Los hijos soldados  
y los padres presos,  
sin poder pagar las contribuciones;  
y además las gentes  
en trabajo de trinchera.

Dolorosos son hoy nuestros presos.  
Acordonados de la costa al Ebro,  
llenos de trabas por doquier.  
Y para colmo los franceses  
han cerrado la frontera.

La guerra no acarreará ningún bien.  
Las puertas cerradas  
y el pan caro;  
el maíz también encareciéndose;  
el dinero se estuma  
de aquí cada día.

Me sorprende al ver  
cómo aún vivimos.

## "BAMBA DEL RECHAZO"

Anónimo gratuito\*

En interés de España,  
en interés de España quisiera yo que te  
salga del alma, que te salga del alma  
decir que no pero afuera y afuera  
pero afuera y afuera y afuera voy ya no  
quiero más armas, ya no quiero más  
armas en donde estoy,  
en donde estoy, en donde estoy.

OTAN no,  
bases fuera. (coro)

Si el temor que levantas,  
si el temor que levantas fuera dinero no  
quedaba en el mundo, no quedaba en el  
mundo ni un pordiosero, y afuera y  
afuera, pero afuera y afuera y afuera iré  
que no quiero ni sombra, que no quiero  
ni sombra de mala fe, de mala fe, de  
mala fe.

OTAN no,  
bases fuera

Para entrar en la OTAN,  
para entrar en la OTAN es necesario un  
cobarde y un ciego, un cobarde y un  
ciego y un mercenario y afuera y afuera,  
pero afuera y afuera, y afuera iré, yo no  
quiero misiles, yo no quiero misiles ni los  
querré, ni los querré, ni los querré.

OTAN no,  
bases fuera.

General que te llamas,  
General que te llamas siendo negrero  
que le vendes soldados, que le vendes  
soldados (y) al extranjero y afuera y  
afuera, pero afuera y afuera y afuera sí  
que se vayan los yanquis, que se vayan  
los yanquis lejos de aquí, lejos de aquí,  
lejos de aquí.

OTAN no,  
bases fuera.

Pa salir de la OTAN,  
pa salir de la OTAN se necesita un  
caldero de agua, un caldero de agua  
clara y fresquito, y afuera y afuera,  
pero afuera y afuera y afuera van que  
no quieren a Reagan, que no quieren a  
Reagan de capitán, de capitán, de  
capitán.

OTAN no,  
bases fuera.

Cada vez que te miran dos comandantes  
te arrepientes de cosas de las de antes.  
Cada vez que te miran dos coroneles se  
te salen los trenes de los rieles.  
Cada vez que te miran dos generales se  
te van las ideas fundamentales.

¡Ay Felipe González! flor de una hora  
quién te ha visto en tu día quién te ve  
ahora.

A Bruselas ha ido Narciso Serra en  
calesa de gala pidiendo guerra.

A Bruselas ha ido Felipe y Guerra pa  
ponernos a todos rodilla en tierra.  
Donde dices que Diego yo digo digo y  
te digo que Reagan no es buen amigo.  
Donde dices que digo yo digo Diego,  
tú me pides el voto yo te lo niego.  
No me cambies la seda por el percal que  
ha pasado la fiesta del Carnaval.  
Para qué tanto alre de gran potencia si  
tuviera una poca de independencia.  
En el nombre de Troya quisiera yo que  
se lleva el caballo quien lo metió.  
No me gusta la bronca ni la pelea pero  
tú no me oyes, maldita sea.  
En mi casa me dicen el Inocente  
por oír las promesas del presidente.

1989 "SOBRE LA MECA DEL TIEMPO"  
SÉPTIMO POEMA

El hablar con el vecino,  
como quería Berceo,  
es el algo que ya no creo,  
que se pueda practicar.  
al buen oficio de hablar,  
lo han convertido en choteo.

Hoy todo es tecnología  
y tecnología punta;  
y hay que ver cómo se apunta  
a un lenguaje reducido,  
de guturales sonidos  
o de una lengua difunta.

Las nuevas tecnologías  
pocos saben pa qué son,  
con ello a la población  
se la tiene controlá,  
y sutilmente amarrada  
la libertad de expresión.

Se pasa el hombre sus días,  
cual simio informatizado.  
Todo está muy calculado,  
para que la especie humana,  
creyéndose en el nirvana,  
ignore su propio estado.

Figúrense qué perla tienen,  
los que mandan en su haber,  
ponen nombre de mujer,  
a un sencillo ordenador.  
A ésto le llamáis señor,  
la erótica del poder.

Se llama "Rita" el de Hacienda  
y "Berta" el de Interior;  
de éste último, para peor,  
lo tiene la policía,



así El Berta sabe cada día,  
hasta quién hace el amor.  
Al ordenador que viene,  
le llaman,  
la quinta generación,  
y según cuentan algunos,  
nadie se podrá hacer uno,  
cuando este chisme entre en acción.

Tengo entendido que harán,  
estos genios con botones,  
sus cuatrocientas millones de operaciones,  
normales, lógicas,  
elementales por segundo  
y sin soplonos.

Se me arruga el corazón,  
cuando pienso en el futuro,  
lo veo ya tan oscuro,  
que no acierto a comprender,  
si llegaremos a ver,  
un horizonte seguro.

Las nuevas tecnologías  
abren la puerta a Dios,  
no se asombren si su voz,  
mañana se empieza a oír:  
"esto será el devenir, más del Ir,  
ya me encargo yo".

## 1989 LA LEYENDA DE IVANPSOE

Se pierden en la historia  
los tiempos de un gran señor  
que de siervo de la gleba  
pasó a conquistador.  
Allá en el sur de Francia  
odio eterno prometió  
a un tirano maldito  
que a su patria sometió.  
Murió en la cama el ogro  
y a su tierra volvió,  
había estudiado leyes  
y en la corte se instaló,  
junto con Don Alfonso,  
amigo y servidor,  
que en pugna con un duque,  
castellano y fajador,  
en apretado duelo se batió.  
IVANPSOE, IVANPSOE,  
Le dicen los plebeyos al pasar,  
IVANPSOE, IVANPSOE,  
eres nuestro mejor feudal.  
Venció en el lance el duque  
e IVANPSOE no cejó  
y a un nuevo torneo  
de revancha le retó.  
En una fría noche  
del año ochenta y dos,  
con un golpe de izquierda  
en el centro le abatió.  
Asustado de muerte  
el noble Don Manuel,  
rezando "Ave Marías",  
corrió a enfrentarse a él.  
Gritar "La calle es mía",  
con ímpetu triunfal  
y haciendo un llamamiento  
a la Alianza Popular,  
se queda sólo y  
pierde una vez más.  
IVANPSOE, IVANPSOE,

le dicen los plebeyos al pasar,  
IVANPSOE, IVANPSOE,  
eres nuestro nuevo señor feudal.  
Pasan, los años pasan,  
sin tener con quien luchar,  
y ahora sólo se bate  
en torneos de billar.  
Y aquel fiero guerrero,  
montaraz y hombre de acción,  
contento y relajado,  
vive con la Oposición.  
El duque es un chuleta  
y eso en Avila es normal,  
se ha montado un Centro  
Democrático y Social.  
Con un tirón de Oreja,  
regresa don Manuel,  
y otro solitario que  
es califa y cordobés,  
completan este triste palmarés.  
IVANPSOE, IVANPSOE, etc.



## 4.- FILMOGRAFÍA

- ☐ Películas
- ☐ Cortos





## CINE ESPAÑOL Y DEMOCRACIA

Para la presente relación de películas españolas hemos consultado entre otras las siguientes fuentes:

1º) BENET, V. J. y alt. Escritos sobre el cine español 1973-78  
Textos Filmoteca

Valencia-89

### Capítulos:

- El reflejo de la evolución social y política  
en el cine español de la transición y de la  
democracia: historia de un desencuentro. HEREDERO, Carlos F.
- El cine histórico durante la  
transición política. MONTERDE, José E.

2º) FILMOTECA ESPAÑOLA

3º) PUNTOS DE INFORMACIÓN CULTURAL

**NOTA:** Las películas en mayúscula están directamente relacionadas con el tema de la tesis.

### □ Películas

#### 1973

Ignacio F. IQUINO

Vicente ESCRIVÁ

Roberto BODEGAS

Aborto Criminal

Lo verde empieza en los Pirineos

Vida conyugal sana

IFI

Ignacio F. Iquino

C.B. Films

## 1974

Jaime DE ARMIÑÁN	El amor del capitán Brando	Incine
Roberto BODEGAS	LOS NUEVOS ESPAÑOLES	C.B. Films
Antonio DROVE	Tocata y fuga de Lolita	C.B. Films

## 1975

José Luis BORAU	Furtivos	El Imán
Jaime DE ARMIÑÁN	Jo, Papá	Incine
Pedro LAZAGA	Largo retorno	Star Films-Hesperia
Carlos SAURA	Cría cuervos	Elías Querejeta
Jorge GRAU	La trastienda	José Frade

## 1976

Mariano OZORES	Alcalde por elección	Lotus
José Luis GARCÍA SÁNCHEZ	Colorín, colorado	Eco Films-Luis Megino
Pere PORTABELLA	INFORME GENERAL SOBRE ALGUNAS CUESTIONES DE INTERÉS PARA UNA PROYECCIÓN PÚBLICA	Pere Portabella
José Antonio DE LA LOMA	Perros Callejeros	Profilmes Zodíaco
Juan Antonio BARDEM	EL PUENTE	Arte 7
Eduardo MANZANOS	ESPAÑA DEBE SABER	Estela-Luz Inter-Isla
Jaime CAMINO	Las largas vacaciones del 36	José Frade
Antonio Giménez Rico	Retrato de familia	Sabre Films



## 1977

Mariano OZORES	El apolítico	Abadía-Plata
José Luis GARCÍ	ASIGNATURA PENDIENTE	José Luis Tafur
Manuel GUTIÉRREZ ARAGÓN	CAMADA NEGRA	José Jacoste (El Imán)
José Luis MADRID	COMANDO TXIQUIA	Servi-Films
Paulino VIOTA	Con uñas y dientes	Piquito-Góndola
Chumy CHÚMEZ	Dios bendiga cada rincón de esta casa	Paraguas Kalender
Luis GARCÍA BERLANGA	LA ESCOPETA NACIONAL	Incine
Inaki NÚÑEZ	ESTADO DE EXCEPCIÓN	Araba Films
Eloy DE LA IGLESIA	Los placeres ocultos	Alborada
Angel GARCÍA DE VAL	SALUT DE LLUITA	
Fernando COLOMO	Tigres de papel	La Salamandra
José Luis GARCÍA SÁNCHEZ	Las truchas	Luis Meglino-Arándano
Basilio MARTÍN PATIÑO	Caudillo	Reta
Gil CARRETERO	Abortar en Londres	Arturo González
Gonzalo DE HERRALDE	Raza, el espíritu de Franco	Septiembre
Pedro LAZAGA	VOTA A GUNDISALVO	AgataFilms-José L. Dibildos

## 1978

José M <sup>º</sup> GUTIÉRREZ	ARRIBA HAZAÑA	Sabre Films
(Apócrifa)	El asalto al castillo de la Moncloa	
Gonzalo HERRALDE	EL ASESINO DE PEDRALBES	Universal
Eloy DE LA IGLESIA	EL DIPUTADO	Figaro-Prozesa-Ufesa Films
Eloy DE LA IGLESIA	El sacerdote	Alborada
Carlos MORALES	NOCHE DE CURAS	Loxos Films
Ventura PONS	OCAÑA, RETRATO INTERMITENTE	Telde y Prozesa
Carlos SAURA	Los ojos vendados	Elías Querejeta
Andrés LINARES	EL ORO DEL PCE	Andrés Linares
Joseph LOSEY	Las rutas del sur	Tinacra Films-Profilmes
Juan Antonio BARDEM	SIETE DÍAS DE ENERO	Goya -F. de Deux Mondes
José Luis GARCÍ	Solos en la madrugada	José Luis Tafur

Manuel GUTIÉRREZ ARAGÓN	Sonámbulos	Profilmes
Rafael GORDON	Tiempos de Constitución	Rafael Gordon
Inaki NÚÑEZ	Toque de queda	Araba Films
José María FORN	Companyys, proces a Catalunya	Zeta-La LLanterna -Teide

## 1979

Luis M <sup>a</sup> DELGADO	EL ALCALDE Y LA POLÍTICA	Films 5
Rafael GIL	La boda del Sr. cura	Films 5
Javier AGUIRRE	EL CONSENSO	Góndola-Eligio Herrero
Pedro RUIZ	El día del Presidente	Proesa
Joaquín COLL ESPONA	Jugando a papás	Estalac Films
Carlos SAURA	Mamá cumple 100 años	Elías Querejeta
Eloy DE LA IGLESIA	Miedo a salir de noche	Blau Añaro
Gillo PONTECORVO	OPERACIÓN OGRO	José Sámano
Imanol URIBE	EL PROCESO DE BURGOS	Cobra Films-Irrintzi Zinema
Jose Luis GARCÍ	Las verdes praderas	José Luis Tafúr
Jaime CAMINO	La campanada	José Frade
Antonio HERNÁNDEZ	F.E.N.	Micra Films
Antonio DROVE	La verdad sobre el caso Savolta	Domingo Pedret-Filmapha
Fernando GONZÁLEZ-DORIA	De la república al trono	Adebaran Films
Vicente ARANDA	La muchacha de las bragas de oro	Zeta-Morgana

## 1980

Gabriel IGLESIAS	Un cero a la izquierda	Gabriel Iglesias
Carlos SAURA	Deprisa, deprisa	Ellas Querejeta - Toni Molem
José Luis GARCÍA SÁNCHEZ	DOLORES	Alea Films
Francisco BETRIU	Los fieles sirvientes	Imago Internacional
Eduardo MANZANOS	FRANCO, UN PROCESO HISTÓRICO	Aldebaran Films
Fernando MÉNDEZ-LEITE	El hombre de moda	Niebla Films
Juan MIÑÓN Y Miguel A. TRUJILLO	Kargus	Talleres de cine
Eloy DE LA IGLESIA	La mujer del ministro	Caltisur-Platinex
Eloy DE LA IGLESIA	Navajeros	Figaro (M)-Acuaris (Méjico)
Joaquín JORDA	NUMAX	*Caja de resistencia
Luis GARCÍA BERLANGA	Patrimonio nacional	Jel Films - Incine
Emilio MARTÍNEZ-LÁZARO	Sus años dorados	
Javier MAQUA	Tú estás loco, Briones	Arte 7
José M <sup>a</sup> GONZÁLEZ SINDE	VIVA LA CLASE MEDIA	Garci-Sinde y Acuaris Films
Rafael GIL	Y al tercer año resucitó	Coral
Fernando COLOMO	La mano negra	Salamandra-Ogro-Incine
Pío CARO BAROJA	Gulpuzcoa I	Julio Caro Baroja

\* Ante la amenaza de cierre de dicha fábrica los obreros fueron a la huelga y con dinero de la caja de resistencia produjeron esta película

## 1981

Cecilia BARTOLOME	DESPUÉS DE...	Alés Films
Imanol URIBE	LA FUGA DE SEGOVIA	Frontera Films de Irún
Juan MORALES y Juan RIVAS	OPERACIÓN MIGUELETE	
Fernando RUIZ	ROCIO	Tangana Films
José Luis GARCÍ	El crack	Nickel Odeon-Acuarius Films

## 1982

Vicente ARANDA	Asesinato en el Comité Central	Morgana-Lola-Acuarius
Jose M <sup>a</sup> GUTIÉRREZ	Los Autónomicos	Salvador Films
Eloy DE LA IGLESIA	Colegas	J. A. Pérez Giner-Opalo
Rafael GIL	De camisa vieja a chaqueta nueva	Coral
Tito FERNÁNDEZ	El gran mogollón	Acción Films
Mariano OZORES	Que vienen los socialistas	Izaro Films
Mariano OZORES	Todos al suelo	Bermúdez de Castro
José Luis GARCI	Volver a empezar	J. L. Garci-Odeón
Mario CAMUS	La Colmena	Agata-José L. Dibildos

## 1983

Jose A. ZORRILLA	El arreglo	Fuenteálamo
Santiago LAPEIRA	ASALTO AL BANCO CENTRAL	Travelling Charol Acuarius
Rafael GIL	Las autonomías	Filmayer-Coral
Jose Luis MERINO	La avispa ruinosa	Jacinto Santos
Jorge GRAU	Coto de caza	Kalender-Estela-Anem Films
Carlos BENPAR	Dinero negro	Filmstrot
Eloy DE LA IGLESIA	El pico	Opalo Films
Antonio GIMÉNEZ-RICO	Vestida de azul	Serva Films

## 1984

Pedro COSTA MUSTE	EL CASO ALMERÍA	Multivideo
Alvaro SAÉNZ DE HEREDIA	La hoz y el Martinez	José Frade
Imanol URIBE	La muerte de Mikel	Aiete-J. Pérez Alenda

## 1985

Juan CAÑO	Caso cerrado	Tango Films
Santiago SAN MIGUEL	Crimen en familia	Multivideo
Alvaro FORQUÉ	El orden cómico	Orfeo Española
Francisco REGUEIRO	Padre nuestro	Classic Films
Jaime DE ARMIÑÁN	STICO	Serva Films
José Luis GARCÍA SÁNCHEZ	La corte del faraón	Luis Sanz

## 1986

Alfonso UNGRIA	CIENT METROS	
A. GIMÉNEZ-RICO	EL DISPUTADO VOTO DEL SEÑOR CAYO J. G. Blanco-Pedáscop	
Fernando FERNÁN-GÓMEZ	Mambrú se fue a la guerra	Miguel A. Pérez Alaz
Antonio GONZÁLEZ	Terroristas	Tripde Films S. C. L.
Montxo ARMENDÁRIZ	27 horas	Elías Querejeta

## 1987

Ernesto DEL RÍO	El amor de ahora	
Antonio MERCERO	Espéramo en el cielo	E. M. E. F. FIVEAN Cultura
Eloy DE LA IGLESIA	La estanquera de Vallecas	Angel Huete Epa
	Medios Audiovisuales	Iberoamericana de TV
Victor BARRERA	Los invitados	Victor Barrera
Vicente ARANDA	El lute, camina o revieria	J. M. Condes
Basilio MARTÍN PATIÑO	MADRID	J. L. García Sánchez
Jaime DE ARMIÑÁN	Mi general	Ricard Figueras
Pedro COSTA	REDONDELA	Pedro Costa
Mario CAMUS	La rusa	Pedro Masó
Fernando COLOMO	La vida alegre	Ana Huete

## 1988

Ana Díez

Javier AGUIRRE

Roberto BODEGAS

Antonio GIMÉNEZ-RICO

Mariano OZORES

Ander eta Yul

La diputada

MATAR AL NANI

Soldadito español

Hacienda somos casi todos

Angel Amigo

J.J. Balcazar

Vicente Escrivá y A. Martín

Penélope Films

## 1989

Antonio ECEIZA

Fernando FERNÁN GÓMEZ

Pere PORTABELLA

Manuel MACÍ

Días de humo

El mar y el tiempo

Puente de Varsovia

Proceso a ETA

L. Goya-Bertan-Trenbideko -  
-TVE-M<sup>8</sup> Cultura

Ión Films

## 1990

Mariano OZORES

Antonio MERCERO

Juan MIÑÓN

Montxo ARMENDÁRIZ

Carlos SAURA

Disparate nacional

El tesoro

La blanca paloma

Las cartas de Alou

¡¡ Ay, Carmela !!

C. I. P. I.

Cartel/Xaloc

Elías Querejeta-TVE

Iberoamericana-ELLEPI-TVE

**1991**

José Luis GARCÍA SÁNCHEZ

La noche más larga

Iberoamericana Films

Jaime CAMINO

El largo invierno del 39

□ Cortos

## 1977

Jesús ORDAX

El soldado que no fui

Ordax Films

## 1978

José A. ZORRILLA

Argeles

Mino Films

Iñaki AIZPURU

Martintxori (A Martín Villa)

Iñaki Aizpuru

Angel CUXART

Volem l'Estatut

Teide-Cercle D'Image

Pedro MARLO

Por la autonomía de Castilla y León

José R. Velasco-Lecas Films

## 1979

Antxon ECEIZA

ERREFERENDUMA

Berlan Filmeak

## 1980

Llorenç SOLER

Los orígenes del catalanismo político

Institut del Cinema Català

Josep M. FORN COSTA

Años decisivos del sindicalismo  
en Cataluña

Institut del Cinema Català

Iñaki NÚÑEZ

Saski Naski

Araba Films



## **5.- VIDEOGRAFÍA**

☐ Noches electorales



## **JORNADA ELECTORAL EN TELEVISIÓN**

Las elecciones han sido motivo para grandes despliegues informativos. Los medios de comunicación españoles y extranjeros han deseado seguir minuto a minuto las incidencias de cada votación.

En torno a estos acontecimientos TVE primero y luego las televisiones autonómicas han realizado diversos tipos de programas con un solo fin: cubrir las diversas noches electorales. De todos es conocido su balance.

Entrevistas, música, reportajes, actuaciones, conexiones, etc., han servido para tener a la gente pendiente del televisor, pero no para conocer en profundidad la realidad de estos procesos democráticos.

Veamos, pues, cómo se ha desarrollado este aspecto concreto de las elecciones según la planificación -cámaras y micrófonos- de TVE.

A partir de ahora los estudiosos de estos temas tendrán que estar atentos a las noches electorales no sólo en TVE, sino en el resto de las autonómicas y privadas. El análisis de contenido permitirá separar aquellas emisoras que sirvan al interés informativo de aquellas otras que se sirvan del mismo para incrementar sus beneficios comerciales.

En otras esporádicas ocasiones el tema electoral se ha tratado en programas de diversa índole. El día 25 de junio del 91, el "*Diario Noche*", por ejemplo, invitó a dar sus opiniones al Prof. Satrústegui y sus palabras quedaron grabadas en la carta de emisión N° 506CB60.

Sería imposible catalogar todos los vídeos sobre Comunicación Política y Elecciones pero sí se puede localizar un vídeo realizado por la oposición que recogía el trato de favor recibido por el PSOE. La cinta, confeccionada con imágenes de la propia TVE, fue visionada en el Parlamento el 29 de setiembre de 1989.

## NOCHES ELECTORALES

### Documentación-informativos-TVE

#### LEGISLATIVAS 77

16-junio/77

- ✓ Martín Villa informa sobre los resultados de las elecciones

Signatura: 007182 Formato: cine

#### LEGISLATIVAS 79

1-marzo/79

- ✓ Rueda de prensa a cargo de Jesús Sancho Rof

Signatura: 001653 Formato: cine

- ✓ Primera rueda de prensa de Rodolfo Martín Villa, ministro del Interior

Signatura: 001678 Formato: cine

2-marzo/79

- ✓ Segunda rueda de prensa del ministro del Interior

Signatura: 001844 Formato: cine

#### LEGISLATIVAS 82

28-octubre/82

- ✓ La noche electoral. Elecciones generales 1982

Signatura: IV 1E573 Formato: video, 1 pulgada

Participantes: Sánchez Ocaña, Ramón (periodista). Polanco, Jesús (periodista)  
Merino, Ricardo Luca de Tena, Guillermo  
Humet, Joan Baulista (cantante) Guerra González, Alfonso  
González Márquez, Felipe Osborne, Bertín  
Oneto, Jesús Onega López, Fernando  
Carrillo Solares, Santiago Cebrian Echarre, Juan Luis  
Cavero, José (periodista) Balbín Meana, Jesús (periodista)  
Alzaga Villamil, Oscar Calvo Sotelo y Bustelo, Leopoldo  
Tamames Gómez, Ramón Sánchez Ocaña, Ramón  
Rubial Cavia, Ramón Rosón López, Juan José Cortez, Alberto  
Rosón Pérez, Juan José Segurado García, José Antonio  
Verstryngue Rojas, Jorge

Contenido: Primeras tiradas de periódicos dando resultados.

Sede del PSOE, ambiente en la calle, entrevista a Guerra

Comunicación datos oficiales

Florida Park: actuación de Bertin Osborne y entrevista a Ricardo Merino

Sede del PCE, rueda de prensa de Carrillo

Entrevista a Calvo Sotelo

Entrevista a Guillermo Luca de Tena (ABC), Juan Luis Cebrián (El País) y José Oneto (Diario-16)

Fernando Onega se incorpora al coloquio anterior.

Sede PCE, entrevista a Carrillo

Entrevista a Ramón Tamames

Florida Park: actuación de Joan Bautista Humet

Hotel Palace, declaraciones de Felipe González

Biografía Felipe González (archivo)

Ambiente Plaza Mayor

Entrevista a Balbín, José Caverio, Ramón Sánchez Ocaña y Jesús Polanco

Centro Regional País Vasco, entrevista a Ramón Rubial

Centro Regional Navarra, entrevista a Alzaga

Palacio de Congresos, Rosón comunica datos del Ministerio del Interior

Florida Park, presentación de Alberto Cortez. Finaliza la conexión con Florida Park

Entrevista a Segurado (CEOE) y a Jorge Vestrinje (AP)

Ambiente en la Plaza Mayor de Madrid, entrevista a los informadores que han participado

Gráfico de reparto de diputados por provincias

Relación de diputados de la anterior legislatura que no han participado.

## LEGISLATIVAS 86

22-junio/86

✓ Especial informativo: noche elecciones legislativas 1986 y autonómicas andaluzas

Signatura: IV 1G651, IV 1G652 y IV 1G653 Formato: video, u-matic, color

Contenido: Conexión con Galicia. Delegación del Gobierno de La Coruña. Índice de participación con imágenes urna. Gente votando.

Asturias. Participación. Papeletas en table. Urnas. Gente votando.

Cantabria. Gente votando. colas. Exterior e interior colegio electoral.

País Vasco. Índice participación. Papeletas. Gente votando.

Rioja. Paco Montesdeoca. Índice participación. gente votando. Vota Cosculluela. José

María de Miguel Gil, presidente comunidad autónoma votando.

Aragón. Gente votando. Santiago Marraco, presidente de la Comunidad, votando.

Cataluña. Gente votando. Entrevistas en la playa a bañistas sobre la jornada electoral.  
 Gente votando en traje regional.  
 Castilla-León. Presidente mesa comenta incidente sobre papeletas no válidas.  
 Murcia. Gente votando. Colas. Cartero llevando votos. Pareja recién casados votando.  
 Extremadura. Colegio electoral. Gente votando.  
 Andalucía. Casino de la exposición. Presentación índice participación comunicado por  
 Enrique Linde, consejero andaluz de interior.  
 Baleares. Gente votando. Playas. Bañistas  
 Canarias. Colas. Gente votando. Invalidez votando  
 Navarra. Gente votando. Colas  
 Madrid. Torrespaña. Teresa Aranda. Colas mirando censo. Gente votando.  
 Manuel Campo desde el estudio  
 Cabecera "ELECCIONES 86"  
 Teresa Aranda desde el estudio  
 Gente votando en Madrid y Castellón  
 Galicia. Estudio interior colegio electoral en Vigo. Participación por provincias  
 Castilla-La Mancha. Adela Cantalapiedra. Exterior colegio. Gente votando  
 Estimación de votos y escaños según encuesta de TVE  
 Estimación votos y escaños en Andalucía  
 Campo Vidal entrevista a Ricardo Visado, jefe del Gabinete de Planificación de TV, sobre  
 la fiabilidad de los datos ofrecidos  
 Datos sobre la participación y estimaciones para Canarias  
 Repetición de los datos sobre la distribución de escaños  
 Datos sobre escaños de Andalucía y otras comunidades autónomas  
 Visado explica la fiabilidad de las estimaciones al aplicar la regla D'Hondt  
 Campo Vidal repite estimación de votos  
 Estimación para la Comunidad andaluza  
 Carlos Estévez desde el Palacio (PSOE). Imágenes periodistas. Sala vacía para la rueda de  
 prensa  
 Estrella Moreno desde Hotel sede del PRD. Periodistas esperando resultados  
 Marisa Donoso desde sede MUC. Carrillo, Pastor, Ariza. Belén Pinies esperando  
 resultados.  
 Pepa Roma desde sede del CDS  
 Teresa Campos desde Plaza Mayor donde el ayuntamiento dará resultados.  
 Ramblas de Barcelona llenas de gente  
 Sede del PNV. Impresiones dirigentes PNV  
 Lobatón desde el jardín de Torrespaña entrevista al escultor Otero Besteiro  
 Concha entrevista al humorista Chumy Churnez

Campo Vidal da datos provincia por provincia

Ricardo Visedo comenta la encuesta en cuanto a la diferencia con las elecciones del 82

Entrevista a José Antonio Martín Pallín, presidente Asociación Derechos Humanos y al actor José Luis Gómez

Reportaje sobre cómo se ha hecho la estimación de voto según RTVE

Visedo explica las diferencias del estudio nacional con el de Andalucía

Estimación de voto en Canarias, resultados nacionales y autonómicos para Andalucía

Conexión con el Palacio de Exposiciones y Congresos (Lourdes Zuriaga)

Txiqi Benegas (sede del PSOE) habla sobre los resultados. Confirma victoria socialista.

Galicia (Santiago). Domingo García Sabell, delegado del Gobierno en la Comunidad

Autónoma comenta la jornada electoral. Reparto escaños en Galicia. Fraga durante mitin en La Coruña.

Felipe González en campaña electoral (rótulos)

Recuento en colegio electoral de Vigo con presencia del presentador

Castilla-León. Entrevista a Fernando Ledesma, ministro de Justicia, sobre resultados.

Demetrio Madrid, presidente de la Comunidad de Castilla-León celebra los resultados mientras ve la televisión

Castilla-La Mancha. Adela Cantalapiedra. Reparto escaños

Reportaje resumen de la campaña.

Torrespaña. Jardín. Lobalón entrevista a Leguina, presidente de la Comunidad de Madrid

y al escritor Umbral. Resultados y campaña. Leguina comenta el regalo de la banca al CDS

Conjunto musical en Jardín. Panorámica de la fiesta.

Lourdes Zuriaga resume rueda de prensa del Palacio de Congresos

Joaquín Prieto comenta los resultados en cuanto a participación y resultados

Mapa con los cambios producidos

Mapa por provincias de partidos ganadores

Carrillo (MUC), Iglesias (IU) y Verstrynge (CP) viendo resultados por TVE. Declaraciones de

Garrigues sobre los resultados

Marisa Donoso entrevista a Carrillo sobre la consecución de su escaño y la posible reunión

de partidos comunistas

Amalia Sampedro entrevista a Iglesias sobre los resultados y sus primeras repercusiones y

sobre el resultado obtenido por Carrillo

Estrella Moreno entrevista a Garrigues sobre el fracaso de PRD

Lobalón, desde jardín Torrespaña, entrevista a Marcelino Camacho que habla sobre

unidad de la izquierda

José Ramón Caso desde la sede del CDS

Campo Vidal y Rosa María Mateo hacen resumen

Desde Barcelona declaraciones de Miguel Roca (PRD)

Bilbao. Entrevista a Juan Antonio Gangotxi Llaguno (PNV)  
 Sede de CP entrevista a Robles Piquer sobre fiabilidad de resultados  
 Estimaciones andaluzas. Imágenes líderes al escuchar los resultados  
 Declaraciones de Benegas (repetición)  
 Declaraciones de Sainz de Robles (PRD) sobre su afiliación a PRD  
 Diego Carcedo desde Nueva York  
 Declaraciones Fernando Morán  
 Georgina desde el Palace, sede PSOE. Imágenes de la sede  
 Jardín Torrespaña. Entrevista a Luis Carlos Croissier, presidente del INI. Laser TVE sobre el Pirull  
 Entrevista a Francisca Sauquillo (PSOE) sobre mujeres diputadas  
 Otras noticias nacionales e internacionales (Caso): selección española fútbol, congreso de la internacional socialista en Perú, asalto a la cárcel amotinada. Incendio en el parque de El Saler (Valencia)  
 Entrevista al astrofísico José María Quintana  
 Julio Bernaldez entrevista al embajador español en Francia, Juan Durán Loriga. Un asistente habla con una bandera andaluza en las manos. Otra asistente dice "Viva Felipe!"  
 Palacio de Congreso. Rueda de prensa de Barrionuevo, ministro del interior. Avance resultados (43% del escrutinio)  
 Hotel Palace de Madrid. Txiq Benegas comunica las últimas estimaciones  
 Roca durante un mitin con Garrigues. Sainz de Robles en un mitin. Pujol atendiendo a Roca. Roca en el estrado  
 Rótulos con resultados. Joaquín Prieto los comenta  
 Calles vacías de Londres. Díaz Plaza. Periódicos ingleses. Locutores telediario BBC  
 Corresponsal en Bélgica TV belga. Golea Buitragueño. Belgas hablan del partido Bélgica-España  
 Carcedo. Nueva York. Reagan. Titulares periódicos  
 Fernando Ledesma (foto). Rodríguez Sahagún (PRD) (foto)  
 Valencia. José María Maravall y Cristina Almeida durante campaña  
 País Vasco. Fotos de Nicolas Redondo, Juan María Bandrés y Joseba Azkarraga. Alfonso Osorio por la playa del Sardinero  
 Cataluña. Narcís Serra, Miguel Roca, Miguel Angel Planas y Ramón Espasa durante mítines  
 Rueda de prensa de Suárez acompañado de Pablo Sebastián y Jesús María de Viana  
 Entrevista a Pujol que valora los resultados  
 Campo conversa con Visedo que compara la estimación de TVE y el avance oficial de los resultados  
 José Antonio Ardanza, leñakari vasco



Palacio de Congresos. Guerra da resultados sobre 75% del censo. Joaquín Prieto valora resultados

Estudio Plaza Mayor. Entrevista a Juan Barranco, alcalde de Madrid. Entrevista a gentile Suárez en el mitin cierre campaña. Reportaje sobre programa PSOE

Felipe González entrando en el Palacio. (Georgina)

Entrevista Felipe González. Discurso

Avance final de los resultados de las elecciones. Datos del Congreso de los Diputados.

Palacio de Congresos para avance de resultados en el Senado.

Avance resultados parlamento andaluz. Desde el casino de Sevilla, Enrique Linde, consejero andaluz de interior da resultados provisionales del parlamento andaluz. Gráfico resultados de 1982 y 1986. Rodríguez de la Borbolla, presidente de la Junta Andaluza en rueda de prensa

Anguita, alcalde de Córdoba se considera satisfecho de los resultados

Hernández Mancha, candidato a la Junta de Andalucía, no está totalmente satisfecho de los resultados

Rodríguez de la Borbolla en el casino habla de los primeros proyectos del gobierno andaluz

Campo Vidal da nuevos datos del Senado (gráfico del Ministerio del Interior)

Santiago Carrillo "Estaba preparado para no sacar escaño"

Declaraciones de Roca. Seguirá luchando por el reformismo. Felicita al PSOE

Arzallus, presidente del PNV, piensa que el voto de Euskadi se ha radicalizado

Declaraciones de Iglesias sobre su seguridad de formar grupo parlamentario. Tamames pide que los diputados de HB vayan al parlamento

Declaraciones de Suárez sobre sus favorables resultados. Caso, del CDS, optimista

Rueda de prensa de Fraga. El centro derecha es de Coalición Popular. CP sube en Andalucía

González en el Palace confirma la victoria del PSOE por mayoría absoluta. Habrá cooperación con las demás fuerzas políticas

Campo Vidal y Angeles Caso repasan resultados del Senado y el Parlamento Andaluz.

Despedida

## LEGISLATIVAS 89

29-octubre/89

✓ Especial informativo elecciones 89

Signatura: IV 8B305 y IV 8B306 Formato: video, betacam,color, sonido directo

Contenido: Preparativos medios de comunicación para la jornada electoral

Comparecencia del subsecretario del Interior Santiago Varela y del subsecretario Portavoz

del Gobierno Miguel Gil  
 Rueda de prensa sobre la jornada electoral y las previsiones sobre la participación  
 Tabla del Ministerio del Interior. Avance de la participación  
 Segunda comparecencia de Santiago Varela y Miguel Gil. Rueda de prensa sobre el  
 transcurso de la jornada  
 Tabla del Ministerio del Interior. Avance de la participación  
 Tabla de la participación a las 14 horas, primer avance  
 Tercera comparecencia de los subsecretarios de Interior y Portavoz del Gobierno sobre la  
 jornada electoral, participación e incidentes. Miguel Gil lee la participación por  
 comunidades autónomas  
 Avance del Ministerio del Interior. Tabla de participación a las 18 horas  
 Ambiente en los pasillos del Palacio de Congresos  
 Declaraciones de Marcelino Camacho  
 Cuarta comparecencia del subsecretario del Ministerio de Portavoz del Gobierno  
 Alfonso Guerra acompañado del ministro del Interior José Luis Corcuera y de la ministra  
 Portavoz del Gobierno Rosa Conde lee el primer avance al 98% de los votos escrutados  
 Alfonso Guerra en rueda de prensa valora los datos provisionales  
 Llegada de José Luis Corcuera y Rosa Conde. Última rueda de prensa al 98,52%  
 escrutado. Corcuera lee los resultados obtenidos en el Congreso por provincias  
 Rosa Conde ríe nerviosamente al oír el desarrollo de las siglas AHI, AM y IL  
 Ronda de preguntas y lectura de resultados provisionales

### MUNICIPALES Y AUTONOMICAS 83

8-mayo/83

✓ Programa especial elecciones

Signatura: IV 1E559 Formato: video, 1 pulgada

Participantes:

Verstrynge Rojas, Jorge.

Fraga Iribarne, Manuel

Schwartz, Pedro

Mendo, Carlos

Ruiz, Pedro

Savater, Fernando

Gala, Antonio

Castells, Manuel

Martorell, Josep M.

Umbrafi, Francisco

Rueda de prensa de Manuel Fraga

Guerra González, Alfonso: resultados

González Márquez, Felipe

Actuaciones:

O'questa Platería

Martes y Trece

La Trínca

Contenido :Sondeo TVE

*Duplex urbanismo: Manuel Castells y Josep Maria Martorell*

*Fiesta en el estudio 1: Entrevistas rápidas a Ricardo Botill, Antonio de Senillosa, Mari Cruz Soriano, Concha Velasco, José Sacristán, Elvira Quintilla, Adolfo Marsillach, José Luis López Aranguren, Rupert. Actuan Martes y Trece. Entrevista a Francisco Umbral y Aranguren.*

## MUNICIPALES, AUTONOMICAS, EUROPEAS 87

10-junio/87

✓ *Especial Informativo sobre la noche electoral de las elecciones al Parlamento Europeo, municipales y autonómicas*

Signatura: IV 1K644 y IV 1K645 Formato: video, 1 pulgada, color, sonido directo

Contenido: *Luis Benito presenta el programa y comenta el despliegue de medios de TVE*

*(telex, terminales dedatos, telefax) para el seguimiento de los resultados electorales. Entrevista a Santiago Varela, secretario general de la oficina del portavoz del gobierno, en el Palacio de congresos, sobre la participación electoral.*

*Crónica de la jornada electoral. Gente haciendo cola para votar*

*Votaciones de Felipe González y Carmen Romero, Fraga, Suárez, Rupérez, Hernández*

*Mancha (que no pudo votar) y Gerardo Iglesias*

*Gente consultando las listas electorales y votando*

*Votaciones de Leguina, Gabriel Cañellas, Maragall y Barranco*

*Gente consultando las listas electorales y votando*

*Telediario*

*Crónica de las anécdotas de la jornada electoral Gente haciendo cola y votando*

*Datos de participación electoral por comunidades autónomas*

*Avance de los resultados no oficiales sobre elecciones europeas*

*Sede del Parlamento Europeo. Entrevista a Sir Henry Plumb, presidente del Parlamento Europeo*

*Lectura de los resultados provisionales, no oficiales, de las elecciones al Parlamento Europeo*

*Entrevista a Txiqui Benegas, secretario de organización del PSOE: "El partido socialista obtiene una victoria clarísima y contundente, sin parangón en otras elecciones europeas"*

*José Ramón del Río, de AP: "Ha habido incidentes administrativos graves que han impedido a mucha gente votar. AP ha consolidado su posición en el Parlamento Europeo"*

*Estrella Moreno, redactora, explica desde la sede del CDS que Suárez ha suspendido la entrevista concertada con TVE e informa sobre la nota emitida por el CDS*

Avance de los datos provisionales

Carles Gasoliba, candidato de CiU: "Los tres escaños que nos dan los avances son un buen resultado dentro de lo que esperabamos"

Gerardo Iglesias, presidente de IU: "Se revela como una fuerza de éxito, como resurgimiento de una fuerza de izquierdas. El hecho de que el PSOE pierda la mayoría absoluta es bueno" Xavier Arzallus, del PNV: "Para nosotros es difícil sacar en el País Vasco el número de votos necesarios para lograr un parlamentario europeo"

Garaicoechea, de EA: "Los avances tienen poco rigor, pero por ahora somos optimistas, porque somos un partido nuevo y con pocos medios"

Txema Montero, candidato de HB: "Se consolidan nuestras previsiones de un gran triunfo de HB. Los votos que hemos obtenido fuera del País Vasco son los votos desairados a la política del gobierno"

Avance de resultados no oficiales

Palacio de Congresos a la espera de la rueda de prensa de Alfonso Guerra

Javier Rupérez, de PDP: "Hemos perdido las elecciones, pero no la dignidad"

Cristina Gutiérrez, redactora de TVE, lee comunicado de EE declinando la realización de declaraciones hasta que no se tengan resultados oficiales

Palacio de Congresos. Salón lleno de periodistas e invitados

Lectura de resultados no oficiales

Alfonso Guerra, vicepresidente, entra en la sala para la rueda de prensa, junto a José Barriónuevo y Javier Solana y lee los resultados para el Parlamento Europeo

Guerra contesta a las preguntas de los periodistas sobre la pérdida de la mayoría absoluta del PSOE, los votos conseguidos por HB fuera del País Vasco y sobre las irregularidades en el censo

Luis de Benito lee los resultados oficiales para el Parlamento Europeo

Punset, I CDS: "Nuestro objetivo no era de 10 escaños. Somos los únicos que subimos"

Luis de Benito y Punset polemizan sobre la cobertura de los espacios electorales del CDS en TVE

Miguel Roca: "Se han cumplido ampliamente nuestros objetivos en Cataluña. somos la Primera fuerza en el 80% de los municipios"

Fernando Morán, candidato del PSOE: "Estamos entre 27 y 28 diputados. Estas elecciones son una triple victoria, europea por la amplia participación de la democracia española y una victoria inequívoca del PSOE. La campaña ha sido correcta y el pueblo español ha respondido al llamamiento europeo"

Rupérez, del PDP: "La democracia cristiana tiene un gran futuro en Europa y el proyecto del PDP sigue adelante"

Lectura de los resultados al Parlamento Europeo por provincias. Gráficos

Fernando Suárez, de AP: "Tenemos 17 eurodiputados frente a los 14 que teníamos. El

mapa político español se clarifica, con AP como el gran centro derecha. El censo ha sido defectuoso porque ha habido incompetencia del gobierno"

Rueda de prensa de Barriónuevo, en el Palacio de congresos, sobre los resultados de las elecciones municipales y europeas

Cuadro comparativo: SI, NO, abstenciones

## MUNICIPALES Y AUTONOMICAS 91

26-mayo/91

✓ Programa especial de resultados de las elecciones autonómicas y municipales de 1991

Signatura: IV 8K293, IV 8K294, 8K295 y 8K296 Formato: video, betacam, color, sonido directo

Contenido: Presentación a cargo de Antonio Marín Benítez y Elena Sánchez

Votaciones de: González Márquez, Felipe; Aznar, José María; Anguita, Julio; Suárez, Adolfo; Pujol Soley, Jordi; Ardanza Garro, José Antonio; Benegas Haddad, José María; Álvarez Cascos Fernández, Francisco; Arenas Bocanegra, Javier; Arzállus Antia, Javier; Caminal, Josep; Corcuera Cuesta, José Luis; Anasagasti Olabeaga, Iñaki Mirena; Varela Díaz, Santiago; Guerra González, Alfonso; Gil Peral, Miguel; Conde Gutiérrez del Amo, Rosa; Puerta Gutiérrez, Alonso; Roca Junyent, Miguel; Berga, Juan

Fichas técnicas de los sondeos y muestreos encargados por TVE sobre los resultados electorales

Palacio de Congresos para conocer los datos oficiales de participación. Sala de prensa y pasillos

Conexión con todos los centros territoriales de TVE para conocer los índices de participación y las posibles incidencias

Conexión con las sedes del PSOE, Partido Popular, IU, CDS y CiU para conocer el ambiente

Colegio electoral antes de su cierre. Votantes haciendo cola para votar. Entrevista a uno de ellos

Ficha técnica de los sondeos municipales y autonómicos

Marín Benítez da los datos de los sondeos al cumplirse las 8 de la tarde, hora del cierre de los colegios

Ficha técnica de los muestreos y explicación de cómo se han realizado

Sedes del PSOE, Partido Popular e IU para conocer las primeras reacciones a los sondeos de TVE. No hay entrevistas con ningún miembro de los partidos

Lectura en estudio de los datos de las elecciones autonómicas

Reportaje sobre el desarrollo de la jornada. Colas de gente votando. Mesas electorales.

Votaciones de Felipe González, presidente del Gobierno; José María Aznar, presidente del Partido Popular, Julio Anguita, coordinador general de IU; Adolfo Suárez, presidente

del CDS; Jordi Pujol y Ardanza  
 Colas de gente votando  
 Reunión del Ayuntamiento de Peñaroya, donde no se han podido realizar las elecciones  
 Gitanos votando en Mancha Real, protegidos por la Guardia Civil  
 Cadáver del vocal de una mesa que se suicidó tirándose por la ventana del colegio  
 electoral, en Pamplona gente votando  
 Lectura desde el estudio de los datos del sondeo de TVE, de las capitales de provincia  
 Al detectarse errores en los datos ofrecidos por TVE, Martín Benítez anuncia la  
 suspensión temporal del programa a nivel nacional y despide..  
 Se reanuda el programa. Martín Benítez explica los errores detectados en los datos  
 ofrecidos por TVE  
 Conexión con la sede del PSOE. Entrevista a José María Benegas  
 Partido Popular. Entrevista a Javier Arenas, vicesecretario general para asuntos  
 electorales  
 IU, entrevista a Juan Berge sobre los resultados de la coalición  
 CDS, donde no hay nadie que valore los resultados del partido  
 CiU en Barcelona. Entrevista a Josep Caminal  
 PNV en Bilbao. Entrevista a Iñaki Anasagasti  
 Palacio de Congresos. Rueda de prensa de los subsecretarios de Interior y del Portavoz,  
 Santiago Varela y Miguel Gil. El primero lee una nota del gobierno de respuesta a una  
 reclamación de la Junta Electoral Central sobre la facilitación inmediata de resultados  
 electorales  
 Conexión con los centros territoriales de TVE para conocer los datos del sondeo  
 municipal de capitales de provincia  
 Resultados municipales en Madrid, Cataluña, el País Valenciano, Andalucía, el País  
 Vasco, Castilla León, Galicia, Asturias, Castilla-La Mancha, Extremadura, Navarra, Murcia,  
 Cantabria, Canarias, Baleares, Aragón, La Rioja  
 Ficha técnica de los sondeos  
 Martín Benítez lee en estudio un resumen de los resultados municipales  
 Despedida y segunda desconexión del programa a nivel nacional..  
 ...Se reanuda el programa a nivel nacional  
 Ficha técnica de los muestreos realizados para TVE  
 Datos del muestreo municipal en Madrid, Cataluña, el País Valenciano, Andalucía, el País  
 Vasco, Castilla León, Galicia, Asturias, Castilla-La Mancha, Extremadura, Navarra, Murcia,  
 Cantabria, Canarias, Baleares, Aragón, La Rioja  
 Palacio de Congresos donde se espera la comparecencia de los ministros del Interior y  
 Portavoz del Gobierno  
 Sedes del PSOE y el Partido Popular donde se anuncian ruedas de prensa de sus

responsables

Sede de IU y entrevista a Alonso Puerta

Palacio de Congresos . Comienzo de la rueda de prensa de José Luis Corcuera y Rosa Conde para dar los primeros resultados oficiales de las elecciones municipales por partidos

El ministro del Interior contesta a las preguntas de los periodistas

Los ministros leen los resultados municipales por capitales de provincia, al 50% de votos escrutados

Resumen en estudio de los datos oficiales ofrecidos por los ministros

Resultados del muestreo realizado para TVE sobre las elecciones autonómicas: datos de Aragón, Castilla La Mancha, Castilla-León, Madrid, País Valenciano, Extremadura, Navarra, Asturias, Murcia y La Rioja

Sedes del PSOE. Comienzo de la rueda de prensa de Alfonso Guerra sobre el muestreo realizado por el PSOE

Partido Popular. Rueda de prensa de su secretario general Francisco Álvarez Cascos que comenta los resultados ofrecidos por el gobierno y el ascenso en votos de su partido

IU. Rueda de prensa de Julio Anguita que analiza el avance de la coalición

CDS. Adolfo Suárez acaba de anunciar su dimisión

Martín Benítez comenta en estudio las últimas comparecencias y anuncia una nueva desconexión del programa de cobertura nacional...

...Comienza la cuarta parte del programa a nivel nacional

Palacio de Congresos. José Luis Corcuera y Rosa Conde ofrecen nuevos datos de las autonómicas con porcentajes de votos más elevados

Los ministros contestan a alguna pregunta de los periodistas

Termina la rueda de prensa desde el Palacio de Congresos

Rueda de prensa de José María Aznar, que analiza el avance de su partido en estas elecciones

Martín Benítez resume las palabras de Aznar

Sede de IU. Declaraciones de Julio Anguita sobre los posibles pactos postelectorales de su partido

## MUNICIPALES, AUTONOMICAS, EUROPEAS 87

10-junio/87

✓ Especial Informativo sobre la noche electoral de las elecciones municipales, autonómicas y al Parlamento Europeo

Signatura: IV 1K644 y IV 1K645    Formato: cine

Contenido: Luis Benito presenta el programa y comenta el despliegue de medios de TVE (telex,

terminales de datos, teletax) para el seguimiento de los resultados electorales

Entrevista a Santiago Varela, secretario general de la oficina del portavoz del gobierno, en el Palacio de congresos, sobre la participación electoral

Luis de Benito da paso a la crónica de la jornada electoral

Gente haciendo cola para votar

Votaciones de Felipe González y Carmen Romero, Fraga, Suárez, Ruperez, Henández Mancha (que no pudo votar) y Gerardo Iglesias

Gente consultando las listas electorales y votando

Votaciones de Leguina, Gabriel Cañellas, Maragall y Barranco

Gente consultando las listas electorales y votando

Luis de Benito da paso al telediarario

*Telediarario*

Luis de Benito da paso a la crónica de las anécdotas de la jornada electoral

Colegios electorales. Gente haciendo cola y votando

Lectura de los datos de participación electoral por comunidades autónomas. Gráficos de participación

Avance de los resultados no oficiales sobre elecciones al Parlamento Europeo

Conexión sede del Parlamento Europeo

Entrevista a Sir Henry Plumb, presidente del Parlamento Europeo, que habla del gran interés suscitado por las elecciones en España. Se refiere al Parlamento Europeo como un auténtico Parlamento, que representa a más de 300 millones de personas y que a partir de la entrada en vigor del Acta Única va a tener más fuerza. Habla también de su próxima reunión con presidentes de los parlamentos nacionales europeos

Lectura de los resultados provisionales, no oficiales, de las elecciones al Parlamento Europeo

Entrevista a Txiqui Benegas, secretario de organización del PSOE: "El partido socialista obtiene una victoria clarísima y contundente, sin parangón en otras elecciones europeas"

Entrevista a José Ramón del Río, de AP: "Ha habido incidentes administrativos graves que han impedido a mucha gente votar. AP ha consolidado su posición en el Parlamento Europeo"

Estrella Moreno, redactora, explica desde la sede del CDS que Suárez ha suspendido la entrevista concertada con TVE y de la nota emitida por el CDS

Avance de los datos provisionales

Entrevista a Carles Gasoliba, candidato de CiU: "Los tres escaños que nos dan los avances son un buen resultado dentro de lo que esperábamos"

Entrevista a Gerardo Iglesias, presidente de IU: "■ se revela como una fuerza de éxito, como resurgimiento de una fuerza de izquierdas. El hecho de que el PSOE pierda la



mayoría absoluta es bueno"

Entrevista Xabier Arzallus, del PNV: "Para nosotros es difícil sacar en el País Vasco el número de votos necesarios para lograr un parlamento europeo"

Entrevista a Garaicoechea, de EA: "Los avances tienen poco rigor, pero por ahora somos optimistas, porque somos un partido nuevo y con pocos medios"

Entrevista a Txema Montero, candidato de HB: "Se consolidan nuestras previsiones de un gran triunfo de HB. Los votos que hemos obtenido fuera del País Vasco son los votos desairados a la política del gobierno"

Avance de resultados no oficiales

Conexión con el Palacio de Congresos a la espera de la rueda de prensa de Alfonso

Guerra

Entrevista a Javier Rupérez, de PDP: "Era previsible no conseguir diputado dadas las condiciones económicas en que estábamos. El PDP tenía un compromiso con los electores y lo hemos cumplido. Hemos perdido las elecciones, pero no la dignidad"

Cristina Gutiérrez, redactora de TVE, lee comunicado de EE declinando la realización de declaraciones hasta que no se tengan resultados oficiales

Palacio de Congresos. Salón lleno de periodistas e invitados

Lectura de resultados no oficiales

Hall del Palacio de Congresos

Alfonso Guerra, vicepresidente, entra en la sala para la rueda de prensa, junto a José Barrionuevo y Javier Solana y lee los resultados para el Parlamento Europeo

Guerra contesta a las preguntas de los periodistas sobre la pérdida de la mayoría absoluta del PSOE, los votos conseguidos por HB fuera del País Vasco y sobre las irregularidades en el censo

Luis de Benito lee los resultados oficiales para el Parlamento Europeo

Entrevista a Punset, candidato del CDS: "Nuestro objetivo no era de 10 escaños. Somos los únicos que subimos"

Luis de Benito y Punset polemizan sobre la cobertura de los espacios electorales del CDS en TVE

Entrevista a Miguel Roca: "Se han cumplido ampliamente nuestros objetivos en Cataluña. somos la Primera fuerza en el 80% de los municipios"

Entrevista a Fernando Morán, candidato del PSOE: "Estamos entre 27 y 28 diputados. Estas elecciones son una triple victoria, europea por la amplia participación de la democracia española y una victoria inequívoca del PSOE. La campaña ha sido correcta y el pueblo español ha respondido al llamamiento europeo"

Entrevista a Rupérez, del PDP: "Hemos participado con muchas dificultades económicas y sin dar, por tanto, todo lo que el partido puede dar. La democracia cristiana tiene un gran futuro en Europa y el proyecto del PDP sigue adelante"

Lectura de los resultados al Parlamento Europeo por provincias. Gráficos  
Entrevista a Fernando Suárez, de AP: "Tenemos 17 eurodiputados frente a los 14 que  
teníamos. El mapa político español se clarifica, con AP como el gran centro derecha.  
El censo ha sido defectuoso porque ha habido incompetencia del gobierno"  
Rueda de prensa de Barriónuevo, en el Palacio de congresos, sobre los resultados de las  
elecciones municipales y europeas  
Cuadro comparativo: SI, NO, abstenciones

## EUROPEAS 89

18-junio/89

✓ Elecciones al parlamento europeo 1989. Informativo especial  
Signatura: IV 3AM791 y IV 3AM792 Formato: video, U-Matic, color, 2 cintas

Contenido: Conexión con el centro de seguimiento del IFEMA

Entrevistas a Asunción Valdés, directora de la oficina de información del Parlamento  
Europeo en Madrid y a Manuel Carbajo, director adjunto de la Oficina del Parlamento  
Europeo en Madrid

IFEMA. Rueda de prensa de la ministra Portavoz del Gobierno, Rosa Conde y el ministro  
del Interior José Luis Corcuera

Gráficos de porcentajes de voto y número de escaños según fuentes del Ministerio del  
Interior

Rosa Conde hace una valoración política de los resultados electorales

Corcuera opina sobre el eurodiputado electo José María Ruiz Mateos

Miguel Lombao en estudio. Gráficos de porcentajes de votos y número de escaños de los  
partidos y coaliciones, según fuentes del Ministerio del Interior

Sede del PSOE con ambiente festivo. Entrevista al cabeza de lista Fernando Morán

Crónicas del corresponsal en Luxemburgo. Votaciones.

Corresponsal en Bonn. Votaciones en Alemania

Corresponsal en Italia. Votaciones de líderes políticos

Sede de CiU en Barcelona. Conferencia de Miquel Roca

Corresponsal en Lisboa. Votaciones y gráficos

Corresponsal en Atenas. Planos de la campaña electoral

Conexión con la sede del PSOE. Entrevista a Txiqui Benegas

Gráficos de los resultados expresados en escaños

IFEMA. Entrevista al dirigente del Partido Popular, Carlos Robles Piquer, eurodiputado  
Barcelona. Continúa la rueda de prensa en la sede de CiU. Miquel Roca contesta una  
pregunta

Sede de IU. Rueda de prensa de Julio Anguita

Gráficos con los nombres de los diputados electos en España  
 Sede del CDS. Rueda de prensa de Adolfo Suárez  
 Suárez dice: "Parece evidente que el CDS no ha ganado estas elecciones"  
 Corresponsal en París. conexión en directo  
 Conexión con el IFEMA. Entrevista al ministro de Educación Javier Solana  
 Lombao comenta los resultados conocidos en varios países  
 Bruselas. El corresponsal, José Hervas, hace una estimación global de los resultados a nivel de la CE  
 Gráfico representativo de la nueva composición del Parlamento Europeo, por grupos parlamentarios  
 Se reanuda la conexión con Bruselas. Entrevista al eurodiputado electo Enrique barón  
 Conexión con el IFEMA. Fiesta oficial en la Casa de Campo

## REFERENDUM CONSTITUCIONAL

6-diciembre/79

✓ "Un día para la historia". (*Informe Semanal*) TVE primera cadena  
 Signatura: INF SEM 1287 Formato: cine

Contenido: Propaganda. Votación por correo. Reparto correspondencia.  
 Colegios electorales. Votaciones en los pueblos.  
 Recuento de votos. Centro de cálculo ENTEL.  
 Entrevista Luis Arroyo Galán.  
 Centro de prensa en el Palacio de Congresos.  
 Entrevista a gente que acude a votar.  
 Votaciones de los reyes, Suárez, González, Carrillo y Fraga.  
 Conexiones con los corresponsales de RNE.  
 Reunión de Sancho Rof con los periodistas.  
 Declaraciones de Tierno Galván, Fraga, Cervero Ruiz Jiménez, Tamames, Álvarez Miranda, Fontan, Hernández Gil, Camuñas, Abril, Guerra y Martín Villa.  
 Entrevista a los directores de los medios informativos: Miguel Angel Aguilar (*Diario-16*), César Alonso de los Ríos (*La Calle*), Alejandro Fernández Pombo (*Yá*) y José Oneto (*Cambio-16*).  
 Declaraciones de corresponsales: Bruno Albin (*Antenne 2*), Christopher Morris (*BBC*), Ilario Fiure (*RAI*), Ego Dansen (*NOS*) y Miguel Soura (*RTP-1*).  
 Ediciones especiales de periódicos.  
 Entrevista a Martínez Cuadrado (catedrático Ciencias Políticas), José Luis Álvarez (alcalde de Madrid), M. Teresa de Borbón (P.Carlista), Enrique Múgica (PSOE) y Amancio Cabrera (ORT).

REFERENDUM OTAN

12-marzo/86

✓ Referendum OTAN. Especial informativo

Signatura: IV 1F959 y IV 1F961 Formato: video, 1 pulgada, color, sonido directo

Contenido: Presentación por Manuel Campo Vidal

Primeras estimaciones: Angeles Caso y Joaquín Prieto comentan el índice de participación

Sede de Alianza Popular. Crónica de José Hervas. Rueda de prensa de Robles Piquer para valorar las primeras estimaciones

Manuel Campo. Referencia al sondeo de la cadena SER realizado durante las votaciones

Hotel Suecia, sede de la Plataforma Cívica. Rueda de prensa de Antonio Gala

Sede del PSOE. Entrevista Txiqui Benegas con la primera valoración de su partido

Hotel París, sede de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas. Rueda de

prensa de su portavoz, Carlos Otamendi y valoración de los resultados conocidos

Palacio de Exposiciones y Congresos

Entrevista a Joaquín Ruiz Jiménez. Valoración de la campaña electoral

Entrevista a Joaquín Leguina. Primeras valoraciones del referéndum

Angeles Caso y Joaquín Prieto comentan los primeros datos basados en estimaciones: .

Referencia a la encuesta realizada por la cadena SER

Palacio de Exposiciones y Congresos. Crónica de Carlos Estévez a la espera de la Rueda de Prensa oficial

Campo Vidal cobertura zona comprendida en el área de Madrid

Paco Lobatón entrevista en estudio a : Julián Santamaría, director del CIS, Díez Nicolás, director de OTR-IS y Jorge Clemente, director de ECO

Conexión nacional

Madrid. Sede del PCE. Carmen Domínguez entrevista a Francisco Palero

Sede de la Plataforma Cívica. Rueda de prensa de Alonso Puerta

Intervención de Gerardo Iglesias. Valoración de primeros datos

Sede de AP. Entrevista a Jorge Verstrynge y a Bravo de Laguna

Bilbao. José Manuel García Llonja da los primeros resultados definitivos en el País Vasco

Palacio de Exposiciones y Congresos. Rueda de prensa de Javier Solana y José

Barrionuevo. Declaraciones de Barrionuevo sobre los primeros datos aproximados del

recuento provisional. Javier Solana anuncia las declaraciones oficiales de Felipe González

Angeles Caso y Joaquín Prieto dan índices de participación. Cuadro comparativo

porcentajes distintas consultas electorales

Paco Lobatón continúa en estudio la entrevista a los sociólogos

Sede de la Plataforma Cívica. Entrevista a Gala: "Esta es mi primera entrevista por TVE como presidente de la plataforma". Declaraciones de Gerardo Iglesias sobre la investigación parlamentaria en torno a la existencia de armas nucleares en territorio nacional y petición de dimisión de los directivos de RTVE

Campo Vidal. Respuesta a las declaraciones de Gerardo Iglesias y Gala.

Bilbao. Eduardo Uriarte con a José Antonio Ardanza y después José Manuel Egulagaray

Barcelona: Merce Remolí. Gobierno Civil. Entrevista a José M<sup>a</sup> Baccells

Madrid. Sede del PSOE. Declaraciones de Txiqui Benegas sobre el sondeo del PSOE que arroja una victoria del SI

Barcelona. Crónica de Xavier Capdevila desde la Plaza Real de Barcelona. Ambiente en la plaza

Sede de AP. Rueda de prensa de Manuel Fraga. Análisis de los resultados escrutados

Paco Lobatón continúa entrevista a sociólogos

Palacio de la Moncloa: rueda de prensa de Felipe González

Campo Vidal

Angeles Caso presenta datos provisionales escrutados en las diferentes comunidades autónomas

Sevilla. Presentación por Reyes Lerma. Datos provisionales. Entrevista al sociólogo Enrique Soria sobre los resultados provisionales y comparación con las encuestas previas

Palacio de Congresos. Entrevista a Francisco Fernández Ordóñez sobre la posibilidad de consultas con ministros de la OTAN y la CEE

Oscar Alzaga valora los resultados

Amalia Sánchez Sampedro entrevista a Manuel Marín sobre el seguimiento del referéndum por la CEE

Sede de la Plataforma Cívica. Entrevista a Ramón Tamames. Valoración de las palabras del presidente del gobierno

Palacio de Congresos. Preparación de la rueda de prensa de Alfonso Guerra sobre los resultados escrutados

Comienzo de las preguntas de la prensa

Campo Vidal. Resultados obtenidos

Preguntas de la prensa a Guerra

Campo Vidal

Sede AP. Entrevista a José Antonio Segurado y a Carlos Robles Piquer

Cataluña. Entrevista a Roca

Palacio Congresos. Continúa rueda de prensa de Guerra

Campo Vidal sobre últimos datos escrutados

Cuadro comparativo: SI, NO, abstenciones



## **ANEXO B**

### **1.- TELETEXO POLÍTICO**

- ☐ Legislativas
- ☐ Europeas





## Ejemplo de Comunicación Democrática

### **LA VALLA ELECTRÓNICA**

El teletexto político comenzó por vez primera en España en las elecciones al Parlamento Europeo (15 de junio de 1989) y continuó en las elecciones generales (29 de octubre de 1989).

En su origen, el teletexto dispuso de 35 páginas. Sólo 11 partidos utilizaron esta auténtica valla electrónica para difundir su propaganda política.

En las elecciones generales TVE dispuso 38 páginas pero, por desconocimiento de esta posibilidad, sólo se pudieron aprovechar 11 partidos entre los cuales figuraron los cuatro grandes: PSOE, PP, CDS e IU.

Cada partido puede cambiar dos veces al día -mañana y tarde- el contenido de su página.

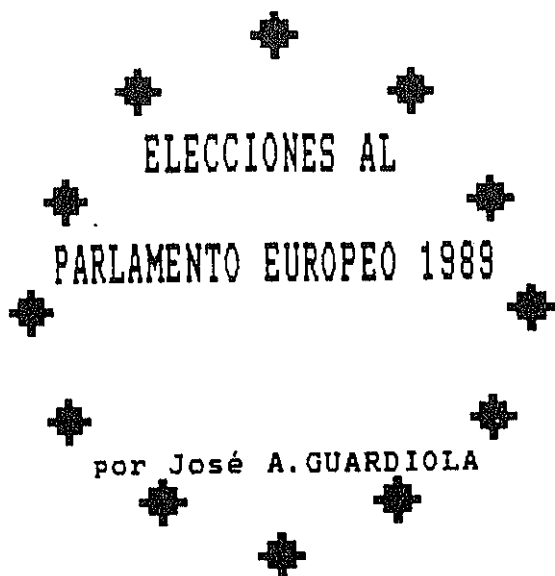
Esta propuesta de Izquierda Unida, aceptada por el resto de los partidos, supone una innovación en el campo de la comunicación política.

Como cada grupo dispone de una página, con independencia de los votos anteriores, se cumple el principio de igualdad de oportunidades y el derecho de acceso entre mayorías y minorías queda equilibrado. El teletexto político en estas condiciones constituye un claro ejemplo de comunicación democrática.

Actualmente en España hay más de tres millones de televisores que incorporan el servicio de teletexto de TVE.

Esta innovación puede y debe ser de aplicación, en todas las campañas políticas, a otros teletextos como el que ofrecen algunas televisiones públicas, por ejemplo: Telemadrid.

La información de teletexto, al ir unida a la señal de la Primera Cadena, pudo, a través del Canal Internacional, ser recibida tanto en España como en diferentes puntos del extranjero.

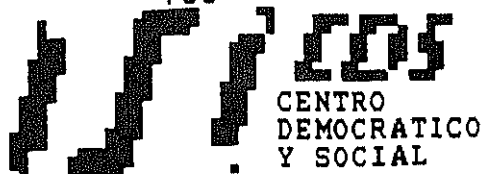


## PROPAGANDA ELECTORAL

PSOE.....		Frente Nacional..	
PP.....		FPR.....	
CDS.....	753	Inicia.Dem.Euro..	
IU.....	754	Izquierda de Pue.	772
CiU.....		Lista Verde.....	
HB.....		Los verdes ecole.	
Eur. de Puebl.		P.Andalucista....	
Agrup.Ciud.In.		P.Carlista.....	
Agrup.Ele.R.M.		PCPE.....	
Alianza Repúb.	760	P.Humanista.....	
Altern.Verde..		P.Libert.Andaluz.	
BACTERIA.....		P.Proverista.....	
BNG.....		PST-PORE.....	
Catal. Lliure.		PTE-UC.....	782
Coal.Nacional.	765	P.Verde.....	783
Coal.Socialde.	766	Unidad Cent.-PED.	784
Euro.por Vida.	767	Unión Nac.Astur..	
FE de JONS....	768		

CDS

753



CENTRO  
DEMOCRATICO  
Y SOCIAL

## PASO AL CENTRO

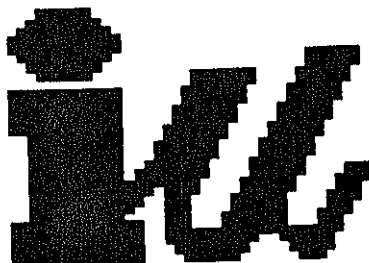
ESTAMOS EN EUROPA  
MENOS EN SERVICIOS PUBLICOS...

Europa también tiene problemas, pero las cartas llegan, no hay colas, los transportes públicos funcionan, no hay que ir de ventanilla en ventanilla, los alimentos tienen más garantía y en las ciudades se respira aire limpio. Esto es lo que quiere CDS. Que los servicios públicos funcionen. Vota la candidatura encabezada por José Ramón Caso.

!! VOTA CDS !!

IU

754



LA  
ALTERNATIVA  
DE  
IZQUIERDA

izquierda unida

■ Izquierda Unida es y será la única oposición real en el Parlamento Español. Y puede ser, con su voto, la voz de la izquierda en España y Europa.

■ Mitin-Fiesta con Pérez Royo y Anguita, en Plaza S. Francisco, 20, 30h. (Sevilla).

"VOTA IZQUIERDA UNIDA"

IZQUIERDA PUEBLOS

**IZQUIERDA  
DE LOS PUEBLOS**

\* \* \*

BANDRES: "EL PSOE VA A RECIBIR UN  
REYES ELECTORAL".

Juan Maria Bandrés, primer candidato de la coalición "Izquierda de los Pueblos" al Parlamento europeo, ha manifestado en Canarias que "el PSOE va a recibir un revés electoral, porque existe un abismo entre su discurso sobre la Europa social y la práctica anti-social del Gobierno de Felipe González".

C. S. D.



COALICION  
SOCIALDEMOCRATA

**CSD**

\*VOTA POR LO QUE TU CREEES  
VOTA COALICION SOCIALDEMOCRATA

\*POR TI, POR EUROPA, VOTA C.S.D.

\*CONSTRUYE EUROPA CON NOSOTROS  
INFORMATE (93-2012922) Y VOTA  
COALICION SOCIALDEMOCRATA  
\*EN SERIO, VOTA A UNA OPCION EUROPEA,  
VOTA SOCIALDEMOCRATA  
\*NO VENDAS TU IDEOLOGIA NI TE DEJES  
ARRASTRAR POR FALSAS PROMESAS NI  
PERSONALISMOS  
\*VOTA A NUESTRO CANDIDATO:  
RAMON VIALS I SOLER

PARTIDO VERDE

Elecciones al Parlamento Europeo 89

PARTIDO VERDE: Objetivo prioritario:



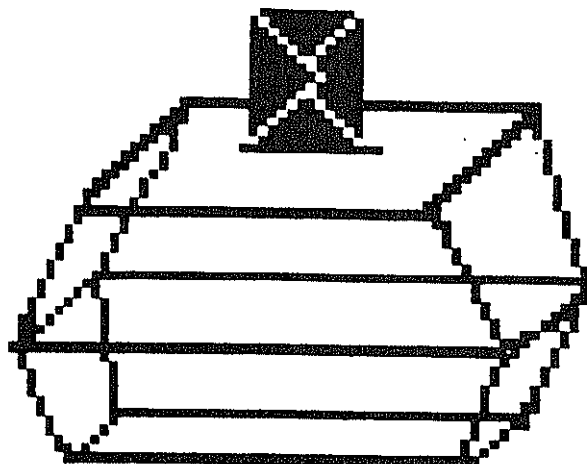
Armonizar el proceso  
tecnológico con la de-  
fensa del Medio Ambiente

PARTIDO VERDE: Objetivo prioritario:



Estimular al máximo las  
energías alternativas,  
eólica, solar, maremotriz,  
etc.

## 29-OCTUBRE-89: ELECCIONES GENERALES



PROPAGANDA IND 766A

## PROPAGANDA ELECTORAL

PSOE.....	767	PORE.....	
PP.....	768	Eusko Alkart.....	
CDS.....	769	FE de JONS.....	
IU.....	770	Lista Verde.....	
CiU.....		LKI-EMK.....	
PNV.....		Comunistas Senad.	
HB.....		PCE-ML.....	
Euskadiko Ezk.		Esq.Nal.Valenc...	
Coal.Galega...		Unitat.P.Valenc..	
PAR.....		Coal.Socialdem...	
AIC.....	777	Coal.A.Alicantón.	
Unión Valenc..		Partido Verde....	
A.Ruiz-Mateos.	779	Mov.Católico Esp.	
A.República...	780	Acción Española..	
PTE-UC.....	781	U.Centrista-PED..	
U.Aragonesist.	782	PSG-EG.....	
PCPE.....	783	P.Andalucista....	
P.Humanista...		AEIA y P.....	
LVE.....		P.Asturianista...	

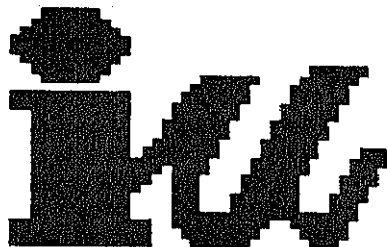
# IZQUIERDA UNIDA

## SOMOS LA ALTERNATIVA

Actos para el día 27

- MADRID: Mitin fin de campaña.
- RNE y REE: Programa a las 08:55.
- TVE: Programa gratuito a las 20:20.

"LAS ELECCIONES LAS  
GANAN O LAS PIERDEN  
LOS CIUDADANOS"  
(Programa i.u.)



VOTA +

izquierda unida

CDS 27

769



CDS  
CENTRO  
DEMOCRATICO  
Y SOCIAL

CAPACES DE HACERLO

"MILI TRES MESES AHORA,  
VOLUNTARIA DESPUES".

ACTOS ELECTORALES DIA 27/10/89

AVILA: 12.00 R.Prensa..H.Valderrábanos.  
13.30 Mitin.....Pza. de Italia.  
MADRID: CIERRE CAMPAÑA. Polideportivo  
"Triángulo de Oro", Bravo Murillo 366  
INTERVIENEN: ADOLFO SUAREZ, J.R. CASO, A.R.  
SAHAGUN y FERNANDO CASTEDO.

# VOTA PSOE

## ACTOS ELECTORALES DIA 27/10/89

	LOCALIDAD	HORA	LUGAR
F.GONZALEZ	Madrid	19:30	Pza.Ventas
F.GONZALEZ A.GUERRA	Sevilla	20:00	Explanada S.Pizjuán
JMA.BENEGAS C.SOLCHAGA	Pamplona	20:00	Cine Carlos III

E s p a ñ a , e n p r o g r e s o

# Partido Popular

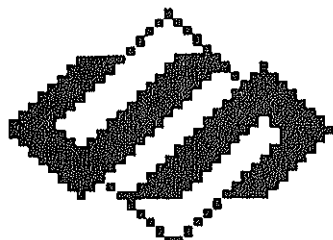
## ACTOS PARA EL DIA 27/10/89

	LOCALIDAD	HORA	LUGAR
JMA AZNAR	Valladolid	19:15	Pol.H.Rey.
JMA AZNAR	Madrid	22:00	Pza.Mayor.
M.FRAGA	Madrid	22:00	Pza.Mayor.
J.RUPEREZ	A.San Juan	19:30	C.Cultura.
I.TOCINO	Santander	20:00	Pza.Toros.
S.BECERRIL	A.Guadaira	21:00	C.Municip.
F.A.CASCOS	Gijón	20:00	C.Arango.
R.M.VILLA	Zaragoza	22:30	G.Hotel.
L.RAMALLO	Badajoz	20:30	T.Menacho.

Vota Aznar

Vota Popular





unión aragonesa  
chunta aragonesa

### ACTOS DIA 27

Los candidatos repartirán propaganda por las calles de Zaragoza durante todo el día.

■ ZARAGOZA: 20:00 h. C. Cívico Delicias  
- Intervienen los cabezas de lista  
por las tres provincias:  
AZUCENA LOZANO (Zaragoza).  
HERMINIO LAFOZ (Teruel).  
FRANCHO NAGORE (Huesca).

■ HUESCA: caravana electoral en la comarca de la Llitera.  
MAS CERCA DE LOS CIUDADANOS, DE  
NUESTRA TIERRA, DE LA SOLIDARIDAD.

AIC 27

777



Agrupaciones Independientes  
de Canarias

### ACTOS ELECTORALES DIA 27-10-89

- 11:30. - Radio Club AM: HERMOSO, MARTIN MARDONES, ALONSO, FDEZ. CALDAS Y BARBUZANO.
- 13:00. - Radio Club Norte: BARBUZANO Y ALONSO.
- 13:00. - Radio Club Sur: FDEZ. CALDAS Y HERNANDEZ.
- 20:30. - Radio Nacional: LUIS MARDONES.
- 21:00. - CIERRE DE CAMPAÑA: Plaza Toros

## LA FUERZA DE CANARIAS



## **ANEXO C**

### **1.- VADEMECUM LEGISLATIVO**

- ☐ Leyes
- ☐ Decretos
- ☐ Otras normas



## **DE LEYES**

Para obtener una información exhaustiva en materia de Comunicación y Elecciones habría que consultar las siguientes fuentes:

- Boletín Oficial del Estado (B.O.E.)
- Boletín Oficial de las Cortes Españolas (B.O.C.E.)
- Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados (D.S.-C.D.)

Otros repertorios legislativos:

Alcubilla: Diccionario de la Administración Española  
Aranzadi: Diccionario de Legislación

También:

- Comunidades Autónomas (Boletines oficiales)
- Oficina del Portavoz del Gobierno
- Ministerio del Interior
- Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones
- RTVE

Asimismo, el Colegio de Abogados de Madrid cuenta con un estimable banco de datos sobre normativa electoral. Instalado en la calle Serrano nº 9, este servicio es de consulta libre y gratuita para sus asociados.

Con el fin de orientar a inexpertos navegantes en el proceloso océano legislativo ofrecemos aquí una rudimentaria, pero segura, aguja de marear.

## RECORDATORIO LEGISLATIVO

### Boletín Oficial del Estado

LEY orgánica 5/1985 de 19 de junio	Régimen electoral general... "LOREG"	20-06/85
LEY orgánica de 2 de abril de 1987	Modificación de la Ley de Régimen Electoral de 19 de junio de 1985	3-04/87
LEY orgánica 2/1988 de 3 de mayo	Regulación de la publicidad electoral en emisoras de Televisión Privada	5-05/88
LEY orgánica 8/1991 de 13 de marzo	Modificación de la "LOREG"	14-03/91
Ley de 17-julio/1978	Elecciones Locales	21-07/78
Ley 4 de 10 de enero/1980	Estatuto de la Radio y la Televisión	12-01/80
Ley 14 de 18 de abril/1980	Régimen de encuestas electorales	
Ley 46 de 26 de diciembre/1983	Reguladora del tercer canal de televisión	
Ley 8 del 9 de diciembre/1987	Creación de la Empresa Pública de la Radio y Televisión de Andalucía	
Ley 3 del 18 de diciembre/1987	Ordenación de las Telecomunicaciones	19-12/87
Decreto-Ley 5-enero/1977	El Uso de espacios gratuitos de prensa y radiodifusión públicas y convalida el Decreto: 18 de marzo-77	
Decreto-Ley 18 de marzo/1977	Normas Electorales	23-03/77
Decreto-Ley 1-de abril/1977	Libertad de expresión	12-04/77
Decreto-Ley 3-mayo/1977	El uso de espacios gratuitos medios de titularidad estatal	

**B.O.E**

Decreto-Ley 5-enero/1979	Desarrolla el art. 20 de la Ley sobre Elecciones Locales 17 de julio/1978	24-01/79
Decreto-Ley 2-febrero/1979	Aclara al D. 20/77 de 18 de marzo sobre normas electorales	
Decreto-Ley 24 de agosto/1985	Solicitud de voto por correo	28-09/85
Decreto-Ley 22 de abril/1986	Normas para la celebración de las elecciones del 22 de junio de 1986	23-04/86
Decreto/Ley 11-noviembre/1988	Aprobación del Plan Técnico Nacional de la Televisión Privada	
Decreto-Ley 2-febrero/1989	Desarrolla el artículo 40 del decreto del 18 de marzo-77	3-02/79
Decreto de 19 de mayo/1989	Estatuto del "Ente Público de la Red Técnica Española de Televisión" (RETEVISION)	
Decreto del 7 de julio/1989	Desarrollo de la ley del 31/1967 de 18 de diciembre de ordenación de las telecomunicaciones en relación con el dominio público radioeléctrico.	
Decreto de 28 de julio /1989	Registro Especial de Sociedades Concesionaria para la gestión indirecta del Servicio Público esencial de la televisión	29-07/89
Decreto de 8 de septiembre/1989	Normativa para la celebración de Elecciones Generales del 29 de octubre de 1989	
Decreto de 8 de marzo/1991	Determinación del número de concejales y vocales a elegir por las corporaciones locales	
Orden 6 de septiembre/1985	Regulación del proceso de reclamación administrativa en periodo electoral sobre inclusión o exclusión en el censo electoral	12-09/85

Orden 11 de junio/1986	Normas e instrucciones para la celebración de un fichero nacional de electores	
Orden 21 de mayo/1987	Se fijan las cantidades actualizadas de las subvenciones a los gastos originados por las actividades electorales para las elecciones locales de 10 de junio de 1987	
Orden de 31 de julio/1989	Modificación del Anexo II del Plan Técnico Nacional de la Televisión Privada	4-08/89 julio
Resolución de 25 de enero/1989	Bases del concurso para la adjudicación del Servicio Público de Televisión, en gestión indirecta, y convocatoria del correspondiente concurso público	
Disposición de 27 de agosto/1982	El organismo cambia el nombre y amplía sus competencias. "Comité de Prensa, Radio y Televisión"	



## **ANEXO D**

### **1.- ALTERNATIVAS**

- ☐ Partidos Políticos
- ☐ Sindicatos



Para profundizar en la democracia

## **COMUNICACIÓN DEMOCRÁTICA**

Partidos políticos y otras organizaciones representativas como los sindicatos han elaborado diversas propuestas para influir en el futuro comunicacional.

Los partidos en el gobierno anteponen las medidas oportunistas a sus promesas electorales, y la oposición con sus diferentes programas intenta revisar la actualidad y abrir cauces para mejorar el porvenir. Unos gobiernan a su aire, sin programas o con propuestas olvidadas, mientras otros elaboran teoría. Es el caso de Izquierda Unida cuyas alternativas sobre política comunicacional (vease el documento de su I<sup>a</sup> Asamblea Federal) superan a las de los demás grupos juntos.

Gran parte de los documentos aquí expuestos corresponden a los antiguos partidos estatales: Alianza Popular (AP), Partido Comunista de España (PCE), Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y Unión de Centro Democrático (UCD); así como a los grupos surgidas durante este proceso democrático: el Centro Democrático Social (CDS), Izquierda Unida (IU) o el Partido Popular (PP).

También se incluyen referencias a algunas iniciativas llevadas a cabo por formaciones de ámbito autonómico como Convergencia i Unió (CiU) y Partido Nacionalista Vasco (PNV).

Por último, proporcionamos otras propuestas de carácter sindical.



# ÍNDICE DE ALTERNATIVAS

		<u>Páginas</u>
<u>AGRUPACIÓN DE RADIO, TV Y NO-DO</u>	<b>PCE</b>	659
<u>UNA ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA PARA LA RADIO, LA TV Y NO-DO,</u>		
<u>COMO MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS</u>		
Madrid, mayo de 1977		
<u>AGRUPACIÓN DE PERIODISTAS DE MADRID</u>	<b>PCE</b>	673
<u>PARA UNA ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA EN LA INFORMACIÓN</u>		
Madrid, junio de 1977		
<u>XXVII CONGRESO/1978</u>	<b>PSOE</b>	681
<u>RESOLUCIONES: PRENSA, INFORMACIÓN Y PROPAGANDA</u>		
<u>AGRUPACIÓN DE RADIO, TELEVISIÓN Y NO-DO</u>	<b>PCE</b>	685
<u>A TODOS LOS TRABAJADORES DE RADIOTELEVISIÓN</u>		
24 septiembre de 1979		
<u>GENERALES/1979</u>	<b>PCE</b>	689
<u>POLÍTICA CULTURAL PARA TODOS LOS CIUDADANOS</u>		
13 y 14 enero de 1979		
<u>LOCALES/1979</u>		
<u>CULTURA-TVE</u>	<b>UCD, PSOE y otros</b>	691
<u>CULTURA (DEL PROGRAMA ELECTORAL)</u>	<b>PSOE</b>	693
<u>LA CRISIS CULTURAL Y LA DEMOCRATIZACIÓN DE</u>	<b>PCE</b>	695
<u>LOS APARATOS IDEOLÓGICOS DEL ESTADO</u>		
<u>GENERALES/1982</u>		
<u>CULTURA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN</u>	<b>AP, CDS, PCE, PSOE, UCD</b>	699
<u>MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL</u>	<b>AP</b>	701
<u>MEDIOS DE COMUNICACIÓN</u>	<b>CDS</b>	703
<u>UNA TELEVISIÓN PÚBLICA Y PLURAL</u>	<b>PCE</b>	705
<u>PROGRAMA ELECTORAL</u>	<b>PSOE</b>	707
<u>DERECHO DE INFORMACIÓN</u>	<b>UCD</b>	709

<u>DOCUMENTO INTERNO/1984</u> <u>SOBRE COMUNICACIÓN</u>	<i>PCE</i>	711
<u>PROPUESTAS PARA UNA POLÍTICA COMUNICACIONAL</u>	<i>PCE-MADRID</i>	715
<b>RTVE</b>		
<u>PELIGRA EL CONVENIO, EL ESTATUTO Y UN SERVICIO PÚBLICO</u> Madrid, 27 septiembre de 1984	<i>PCE</i>	719
<u>EL PCE POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y EL PLURALISMO</u> <u>INFORMATIVO MEDIANTE EL CONTROL DEMOCRÁTICO DE</u> <u>LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS</u> Noviembre, 1984	<i>PCE</i>	721
<b>X CONGRESO</b>		
<u>UNA TELEVISIÓN PÚBLICA Y PLURAL</u> 15,16 setiembre de 1982	<i>PCE</i>	723
<b>XI CONGRESO</b>		
<u>POLÍTICA COMUNICACIONAL</u> Octubre de 1984	<i>PCE</i>	725
<b>XII CONGRESO</b>		
<u>POR LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN</u> <u>COMO INSTRUMENTO PARA UNA DEMOCRACIA AVANZADA</u> Madrid, 19 al 21 febrero de 1988	<i>PCE</i>	729
<b>PARTIDO COMUNISTA DE ANDALUCÍA</b>		
<u>PROPUESTA PARA UNA POLÍTICA DE COMUNICACIÓN</u> <u>EN Y PARA ANDALUCÍA</u>	<i>PCA</i>	735
<b>MADRID (COMUNIDAD AUTÓNOMA)/1987</b>		
<u>PROPUESTA DE POLÍTICA DE COMUNICACIÓN</u> <u>DESDE Y PARA MADRID</u>	<i>PCE</i>	739
<b>GENERALES/1986</b>		
<u>POR UNOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN</u> <u>DEMOCRÁTICOS Y PLURALISTAS</u>	<i>IU</i>	743
<u>NUESTRA POLÍTICA DE COMUNICACIÓN SOCIAL</u>	<i>IU-CA</i>	745
<b>POLÍTICA COMUNICACIONAL</b>		
<u>DE Y PARA EUROPA</u>	<i>PCE</i>	749
<u>POR UNA DEMOCRATIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN COMO</u> <u>INSTRUMENTO PARA UNA DEMOCRACIA AVANZADA EN TODA EUROPA</u>		

EUROPEAS/1989		
<u>CULTURA Y COMUNICACIÓN PARA UNA EUROPA DEMOCRÁTICA</u>	IU	755
GENERALES/1989		
<u>PROGRAMA ELECTORAL</u>	CDS	759
<u>MEDIOS DE COMUNICACIÓN</u>	IU	761
<u>TODO LO QUE EL PARTIDO POPULAR VA A CAMBIAR</u>	PP	763
<u>PROGRAMA ELECTORAL:</u>		
Convergència i Unió	(CIU)	765
<u>"100 DIES FORÇA"</u>		
<u>SOBRE COMUNICACIÓN:</u>	Partido Nacionalista Vasco (PNV)	
<u>NI UNA PALABRA</u>		
1ª ASAMBLEA FEDERAL	IU	767
<u>POLÍTICA SOBRE COMUNICACIÓN</u>		
Madrid, 11, 12 febrero de 1989		
PROGRAMA 2000	PSOE	775
<u>PUNTOS SOBRE COMUNICACIÓN</u>		
12 junio de 1990		
PROGRAMA I.U.-Convocatoria por Andalucía	IU-CA	777
<u>DESARROLLO DEMOCRÁTICO DE LOS MEDIOS</u>		
<u>DE COMUNICACIÓN EN ANDALUCÍA</u>		
Junio, 1990		
□ SINDICATOS		
AGRUPACIÓN DE PERIODISTAS	UGT	797
<u>Conferencia constituyente, diciembre 1986</u>		
<u>II Conferencia, septiembre 1990</u>		
SINDICATO DE COMUNICACIÓN	CC.OO.	799
<u>PROPUESTAS/89</u>		
<u>SOBRE TELEVISIONES PÚBLICAS/1990 (Primeras Jornadas)</u>		





UNA ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA PARA LA RADIO,  
LA TELEVISIÓN Y NO-DO, COMO MEDIOS DE  
COMUNICACIÓN DE MASAS

Madrid, Mayo de 1977

UNA ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA AL NO-DO

El planteamiento de una alternativa democrática para la Radio y la Televisión parte de la estructura y situación actual de estos medios en el país y de las bases sobre las que consideramos que deberán regirse en una sociedad democrática pluralista.

**La situación hoy.** - Actualmente el Estado posee el monopolio de la explotación de la Radio y la Televisión, así como de la utilización del espacio radioeléctrico en cuanto a la propagación de ondas, aunque en el caso de la Radio existe un régimen de concesiones por períodos revisables a entidades privadas para la explotación de cadenas radiodifusoras. Las radios privadas están sometidas, sin embargo, al control estatal y a ciertas servidumbres de funcionamiento y de financiación, ya que el Estado vigila las emisiones y controla un porcentaje del capital social de las entidades concesionarias. Para reforzar la acción de Radio Nacional de España, íntegramente estatal, en el control ideológico de la población, el Gobierno se sirve también de la Cadena Azul de Radiodifusión y de la Red de Emisoras del Movimiento, patrocinadas ambas por la Secretaría General de este organismo, y de la Cadena Sindical, dependiente del Ministerio de Relaciones Sindicales, todas ellas con financiación a cargo de los Presupuestos Generales del Estado y de cuotas sindicales de todos los trabajadores. En el caso de la Televisión, el dominio estatal es absoluto.

**Radio y Televisión al servicio del pueblo.** - La Radio y la Televisión han de ser instrumentos para la información, la cultura y el entretenimiento de los pueblos del Estado español. Por lo tanto, sus respectivas programaciones deberán ser un reflejo de las necesidades de todo el pueblo. A su vez, el pueblo deberá contar con mecanismos democráticos de control suficientes para impedir que tan poderosos medios de comunicación de masas sirvan exclusivamente a los intereses del Gobierno, de la oligarquía o de grupos de presión.

Estimamos, pues, que la Radio y la Televisión han de ser estatales -de un Estado al servicio de todos los españoles- y funcionar bajo control democrático. Ahora bien, una estatización de la radio privada en estos momentos plantearía graves problemas, difíciles de resolver; habría que cancelar las concesiones actualmente en curso, asumir la nómina de los miles de profesionales que se verían afectados por la decisión y proveer en suma al sostenimiento económico de las emisoras recuperadas, ya que se hace ineludible la revisión a fondo de su sistema de financiación por medio de la publicidad comercial. Por ello, en tanto

subsistan las concesiones actuales, y dentro de una primera etapa, consideramos que pueden seguir funcionando las actuales sociedades radiodifusoras privadas, aunque habrá de arbitrase de inmediato algún tipo de control democrático sobre su programación por medio de la propia audiencia debidamente institucionalizada y de la participación de los trabajadores en la gestión.

**Las Cadenas de Radiodifusión Estatales.-** En cuanto a las cadenas de radiodifusión paraestatales (CAR, REM y CES), el planteamiento es muy diferente. Estas cadenas de radio fueron creadas por el franquismo para ampliar el control ideológico de la dictadura, poniéndolas al servicio del Partido Unico, del Sindicato Vertical, del Movimiento-organización. Por ello, y dentro de la disolución de todo el aparato del Movimiento, es necesario que estas cadenas radiodifusoras desaparezcan como tales, incluso en sus siglas. La solución lógica para no perjudicar los intereses de sus trabajadores y poner las instalaciones al servicio de todo el país es su incorporación a la organización estatal de Radio, atribuyéndoles funciones eminentemente culturales y didácticas y de información en el respectivo ámbito local. En el caso de las emisoras sindicales, al haber sido financiadas en base a la cuota sindical obligatoria, deben entregarse a las centrales sindicales democráticas para que las utilicen en beneficio de la información y la cultura de la clase trabajadora.

**RTVE.-** Las emisoras de la Radio estatal y las de Televisión configuran la RTVE del Estado Español.

**LA RTVE DEBE SER ESTATAL, DESCENTRALIZADA, INDEPENDIENTE DEL GOBIERNO O CUALQUIER GRUPO DE PRESION Y CONTROLADA DEMOCRATICAMENTE.**

Consideramos que la implantación de canales privados de televisión con transmisión por ondas, es decir, al margen de los sistemas de circuito cerrado, va en contra de los intereses populares. La argumentación es amplia, pero pueden en principio contemplarse algunos aspectos esenciales.

Un canal de televisión conlleva un elevado costo en las instalaciones y en el mantenimiento de la programación y emisión, que puede elevarse a varios miles de millones, si el canal pretende tener una cobertura geográfica amplia. España no puede, dada su situación económica, emprender la puesta en marcha de una televisión al margen de la infraestructura de la red actual, pues tiene otras necesidades más perentorias, como la industria y el campo, por ejemplo, y si se instalaran canales privados, éstos tendrían que sufragarse por los grandes grupos económicos y financieros, desviando el dinero de las reales necesidades del país o recurriendo a empréstitos exteriores que nos pondrían más aún bajo la tutela del capital extranjero. En cualquier caso, una televisión privada tendría que plantearse en base a criterios comerciales en base a la publicidad consumista de cuyos efectos alienadores tenemos ya suficiente muestra con la actual TVE.

La tesis que mantiene que la existencia de canales privados de televisión en competencia con los estatales haría mejorar la calidad del contenido de los programas no plantea la realidad de la posible situación competitiva. Al margen de

que puede mejorarse la calidad de la programación estatal con un adecuado control democrático del medio y su organización, que haga de la televisión un instrumento del pueblo para ampliar su información y cultura al resguardo de cualquier tipo de presión, la existencia de canales privados, en función de su extracción capitalista, no permitiría una crítica objetiva a los fundamentos del sistema económico y social imperantes en el país; la televisión privada plantearía una competencia, pero capitalista y sin tolerar la mínima desviación de los intereses de quienes la pusieran en funcionamiento.

La enorme fuerza de penetración del medio es otra razón por la que nos oponemos a una televisión privada. Al ser la televisión el medio de comunicación de masas que posee una mayor incidencia sobre la población, no puede estar en manos de grupos de presión que eludan el control democrático del pueblo. La televisión tiene que responder a los intereses populares y estar bajo el crítico ojo de éstos. Es evidente que un canal privado de televisión montado como una Sociedad Anónima no cumpliría estos requisitos. Aún queda por hacer un gran trabajo para lograr que la actual televisión estatal, que responde a los intereses del Gobierno y del capital sea realmente democrática o independiente. Sería temerario en estas condiciones la instalación de televisiones privadas, a las que el pueblo difícilmente podría controlar.

Por último, es necesario considerar el importante papel de la televisión tiene que desempeñar en los campos cultural, didáctico y de formación dentro de un contexto político democrático. Una televisión privada no puede atender estos aspectos con el tratamiento que merecen. Su programación más bien se basaría en contenidos intrascendentes y de diversión y haría planteamientos culturales e informativos con una clara tendencia a mantener el estado de cosas que es propicio a los intereses de sus promotores y que por ser financieros y capitalistas, no podrían coincidir con los del pueblo receptor de sus programas.

**Alternativa democrática.** RTVE hoy, a principios de 1977, después de más de veinte años de vida, se halla muy distante de cualquier apariencia democrática en su organización y funcionamiento, encontrándose supeditada a los intereses y disposiciones del gobierno y la oligarquía capitalista. RTVE es un monopolio gubernamental, total, declarado, pero no legalizado, pues no existe normativa legal que lo establezca -ya que no hay ninguna ley sobre RTVE-. Asimismo, RTVE carece de personalidad jurídica y de autonomía financiera, estando encuadrada como órgano de la Administración Central en el seno de una Dirección General del Ministerio de Información y Turismo, y desde 1973 configurada como un Servicio Público Centralizado y regido por un Consejo Rector (compuesto por los órganos administrativos superiores del Ministerio).

Asimismo, su estructura orgánica no queda recogida en Decreto u Orden alguna, y toda esta confusión jurídica -dependencia de la Administración Central, falta de autonomía, de personalidad jurídica, etc.- favorecen, para los intereses del Gobierno, la actual deficiencia y manipulación de funcionamiento, por más condicionada a las vicisitudes políticas, dado que la mayoría de los cargos e integrantes de los consejos y juntas son funcionarios de la Administración o designados por el Ministro y Director General en curso.

Ante esta situación, y al plantear una alternativa democrática al medio ante la nueva sociedad pluralista democrática, es primordial exigencia la elaboración y promulgación, por parte del nuevo órgano legislativo constituyente y no mediante un decreto gubernamental, de la Ley de RTV que recoja las necesidades y aspiraciones democráticas del medio; esta alternativa democrática es el relevo, por ello, de una necesidad inmediata ante la nueva circunstancia política y en tanto se consoliden estas aspiraciones en la nueva Ley.

En consecuencia planteamos las siguientes bases para configurar a la RTVE dentro de una sociedad democrática pluralista, al verdadero servicio de los pueblos del Estado español.

**1.- Supresión de todo tipo de censura ideológica.-** La RTVE no debe tomar partido por ninguna tendencia ideológica ni debe impedir la expresión de cualquiera de tales tendencias. El pueblo tiene derecho a escuchar todos los planteamientos ideológicos para poder después elegir libremente la opción que le parezca más adecuada a sus intereses.

**2.- Acceso a la RTVE en igualdad de oportunidades para todas las corrientes políticas, culturales y religiosas, sin excepción.-** Para esto es necesario ofrecer programas divulgativos acerca de las diferentes corrientes que existen en el espectro político del país. Asimismo, RTVE ha de permitir la expresión de todas las tendencias culturales con una adecuada programación en este campo, al igual que de los diferentes planteamientos religiosos que habrán de tener un lugar reservado para ellos.

**3.- Garantías de una información objetiva y libre, que refleje la realidad del hecho informativo, sin ningún tipo de control, al margen del de la ética periodística, y sin ninguna tendenciosidad partidista o gubernamental.** Estas garantías podrían arbitrase por medio de consejos de redacción integrados por los profesionales del medio respectivo, sobre los que recaerá la responsabilidad de la información ante los órganos democráticos de dirección y control de la RTVE y, en definitiva, ante la sociedad.

**4.- Instrumentación jurídica del derecho de réplica, como salvaguardia eficaz ante la eventual tendenciosidad que la libertad de expresión en RTVE pudiera engendrar excepcionalmente.** Todo ciudadano, todo grupo tendrá derecho a rectificar o precisar públicamente, en el mismo medio y programa en que se haya producido el posible quebrantamiento de la objetividad informativa, aquellas informaciones o juicios que crean antenatorios contra la verdad.

**5.- Especial atención a la programación específica de tipo didáctico, educativo y cultural para conseguir que se eleve el nivel formativo, cultural y profesional de amplias capas de la población, sobre todo en las zonas rurales que de siempre han estado abandonadas por la atención cultural del Estado.** Es necesario establecer un canal de televisión y varios de radio que cubran los siguientes aspectos: cultural, de divulgación de las ciencias, las artes y las letras; didáctico, en colaboración con los planes de educación básica, media y

universitaria, y de formación, con programas de perfeccionamiento y formación profesional para el campo y la industria.

6.- Potenciación la producción programadora propia, limitando la difusión de productos extranjeros a los que verdaderamente sirvan para mejorar a nuestro pueblo y evitando el grave proceso colonizador que supone la programación indiscriminada de producciones foráneas. Los pueblos del Estado español están sufriendo actualmente una colonización mental, en gran parte procedente de Norteamérica, por medio de los telefilms, de carácter fuertemente alienador, pues trasladan las pautas culturales de la sociedad capitalista americana a la nuestra de idiosincrasia muy diferente. Esta colonización, por otra parte, es potenciadora de la violencia y el consumismo. Es urgente, por tanto, un control de tales productos, limitando su importación a aquellos que sean realmente beneficiosos para la cultura del país. Por contra, se debe incrementar sustancialmente la programación propia, potenciando los programas basados en la cultura de los pueblos de España y rescatando a todos aquellos nombres (dramaturgos, literatos, cantautores) que han sido sistemáticamente vetados, censurados o manipulados por la Radio y la Televisión franquistas hasta hacerlos irreconocibles.

7.- Derecho de las nacionalidades del Estado español a tener producción, programación y emisión en su propia lengua. Es derecho elemental de las nacionalidades con lengua propia (Cataluña, Euskadi y Galicia) el contar con canales propios de televisión sin perjuicio de que reciban y participen en los canales estatales. La conexión y participación podría hacerse mediante convenios generales y amplios en los que se establecerían las condiciones de colaboración entre cada nacionalidad y la RTVE estatal.

8.- Garantías para que las culturas de los distintos pueblos de España puedan expresarse en la programación a nivel del Estado. Estas garantías, conseguidas a través de un control democrático de la RTVE, deberán asegurar que en la programación que cubra todo el Estado español haya una participación de las nacionalidades y las regiones que lo configuran, de forma que todos los pueblos de España puedan conocer las culturas de los demás y hacerlos partícipes de la suya propia.

9.- Gestión económica abierta y pública, controlada por las instituciones democráticas que rijan a la RTVE, dando cuenta precisa y suficiente a los ciudadanos de la utilización de los recursos de financiación y demás aspectos económico-administrativos.

10.- Tendencia a sustituir el modo actual de financiación con base en la publicidad comercial por otro sistema que se elaboraría en una situación democrática. Nos manifestamos en contra de la presencia de publicidad de productos comerciales en RTVE, si bien consideramos admisible una publicidad global de productos sin marcas, planificada por el Gobierno, en función de las necesidades de la producción nacional para orientar el consumo de acuerdo con los intereses comunitarios. Por ello debe de sustituirse la actual financiación derivada de la publicidad privada, y aunque ésta no pueda eliminarse bruscamente, pues el costo de mantenimiento del medio es muy grande, se hace

necesario estudiar con rapidez y sin pausa otras fuentes de financiación cuyo coste cultural y social no sea tan deprimente como el de la abusiva publicidad actual. Por vía de ejemplo, se podría aplicar un canon por tenencia de receptor que, aunque de difícil recaudación en los receptores de radio y televisión en blanco y negro, por la ausencia de censo y la multiplicidad de propietarios, puede aplicarse ya a los actuales receptores de televisión en color. No es justo que todos paguemos mediante la publicidad la programación en color que sólo disfrutan unos pocos. Incluso el canon sobre los receptores en blanco y negro podría ser recaudado, arbitrando un sistema adecuado. Otro modo de allegar ingresos sería el pago proporcional por las empresas de la publicidad genérica emitida por el Estado.

La RTVE debería tener dos fuentes de financiación en una primera etapa. Una, a cargo de los Presupuestos Generales del Estado, que garantizaría la presencia de las ondas en el aire, es decir, el derecho de todos los ciudadanos a disfrutar de la televisión si lo desean, y que soportaría los gastos de infraestructura y personal de la televisión y los totales derivados de la Radio, y otra, a cargo del canon por tenencia de receptor en color, auténtico impuesto de lujo sobre aquellos que, con el derecho a ver la televisión asegurado, se decidieran a ejercerlo, comprando un televisor en color. Esta segunda fuente y las otras apenas esbozadas financiarían la producción de programas.

**11.- Control democrático,** por medio de instituciones surgidas de los órganos representativos del pueblo y con la participación de los trabajadores de RTVE en la gestión de la misma, que garantice la eliminación de la corrupción económica y profesional y la desaparición de todo tipo de discriminación por razón de nacionalidad, sexo, raza, ideología y religión.

**12.- Racional organización interna.** Se deben arbitrar fórmulas para que los trabajadores de RTVE, en cuanto directos responsables ante el país del producto que elaboran y difunden, puedan participar real y plenamente en el proceso de creación, ejecución y emisión de los programas de Radio y Televisión, con una organización flexible y antiburocrática como lo exige la dinámica del medio.

Finalmente, en cuanto a la Radiotelevisión de las nacionalidades, se trata de un problema más complejo en la Televisión que en la Radio. Aportamos aquí un esbozo de solución en relación con la posibilidad de implantar canales de televisión propios de las nacionalidades y regiones, en conjunción con los canales para todo el Estado español, con el máximo respeto en cualquier caso para las iniciativas que pueda aportar cada nacionalidad y solamente con la idea de coordinar la solución democrática del problema con las servidumbres técnicas que existen.

En tanto no se llegue a la radiodifusión directa por satélite, para lo que será preciso que transcurra como mínimo una década, la infraestructura de la red actual de televisión permite una solución democrática al problema de la televisión de las nacionalidades, realizando una inversión no demasiado elevada para el conjunto de bienes que con ella se lograría.

Partiendo de la necesidad objetiva de que Cataluña, Euskadi y Galicia cuenten con un canal propio de televisión y del respeto a las regiones para poder elaborar una programación propia, planteamos la siguiente estructura, viable técnicamente, con un cierto número permisible de modificaciones en la red actual:

- Un canal de programación completa, simultáneo en castellano para todo el Estado español, con la participación de las nacionalidades y regiones en la confección de la programación, aportando producciones propias.

- Un canal cultural a nivel de todo el Estado español, con una parte de programación simultánea en castellano para toda la audiencia -por ejemplo, respecto a los grandes planes culturales, los programas de colaboración con los niveles educativos básicos, medios y universitarios, etc.- y otra parte de programación emitida por y para cada nacionalidad en su lengua al tiempo que se potencia la programación surgida de las regiones.

- Un canal autónomo para cada nacionalidad, con programación, producción y emisión propias y otro para el resto del Estado español, con una gran participación de las regiones diferenciadas en la programación, producción y emisión por medio de los centros regionales.

Con esta solución se tendrían tres programas diferentes en cada receptor, perfectamente diferenciados y quedaría garantizada la autonomía de las nacionalidades, por un lado, y la unidad básica del Estado español, por otro. En el caso de que en el futuro se plantease la autonomía de alguna otra región, sería necesario estudiar, en ese momento, las soluciones que hicieran viable su propio canal autónomo de televisión.

(Propuesta de la Agrupación Comunista de Radio,  
Televisión y NO-DO (Madrid) del P.C.E.)

### Antecedentes históricos

En el año 1942 la Vicesecretaría de Educación Popular, dependiente del Ministerio de Educación Nacional, decidió la creación de un organismo que monopolizase la información cinematográfica y centralizase, en este medio, la propaganda del régimen nacido el 18 de Julio de 1936. Por la misma disposición se declaraban extinguidas las actividades de los noticiarios que hasta entonces cubrían tal información: UFA, FOX-MOVIETONE, ETC.

En Enero de 1943 se proyecta el primer noticiario del recién creado NO-DO. El triunfalismo que aplica a las informaciones básicas con respecto a las fuerzas del Eje no deja ninguna duda acerca de sus intenciones ideológicas. Conviene resaltar este punto, pues considerando la obligada difusión y el monopolio del noticiario, por pequeña que fuese la incidencia ideológica del mismo, sus efectos

en la población española de la época debieron ser notables, dado el vacío informativo que sufría el país.

A partir de 1952, año en el que los EEUU dan su espaldarazo al régimen de Franco, tras la derrota de las fuerzas antidemocráticas en Europa, el monolitismo ideológico de NO-DO, si bien no desaparece, pues España continúa bajo la dictadura franquista, al menos se diluye ante el temor de molestar a las democracias vencedoras.

A pesar de todo, hasta 1956, sigue siendo NO-DO, junto con Radio Nacional de España, el mayor soporte propagandístico con que cuenta el Régimen. Después, la aparición de TV, hace 20 años, comienza a marcar de un modo decisivo su decadencia. NO-DO, que no supo adaptarse a las nuevas circunstancias ni a las exigencias que le imponía la aparición de la TVE en el campo informativo, quedó desplazado, en virtud de la mayor rapidez y difusión consustanciales con este medio de comunicación de masas, y olvidó o no supo comprender la diferencia entre el espectador de televisión y el espectador de cine.

A lo largo de muchos años, las cámaras de NO-DO han estado en todos los rincones de España, pero presentando una verdad parcial y dando, por tanto, una imagen falsa de la realidad de nuestras sociedades, países y regiones, que sólo han aparecido en las pantallas en función de un triunfalismo estúpido y de un folklore manoseado, mientras se ocultaba cuidadosamente la verdadera faz de los problemas.

Esta situación ha estado, además, agravada por la ineptitud o la desidia de las sucesivas cabezas rectoras, que han venido utilizando a NO-DO como plataforma para satisfacer compromisos personales, y en general como trampolín político, olvidando conscientemente que NO-DO es un servicio público, pagado por todos los españoles a quienes, por tanto, se debe.

### **Situación presente**

Ahora es, pues, cuando debemos de preguntarnos qué utilidad tiene NO-DO y si no sería mejor que desapareciera. Pues bien, nosotros consideramos que no. Como profesionales de los medios de comunicación, pensamos que existe la infraestructura necesaria para hacer de NO-DO algo útil para el interés general. Lo que durante tiempo fue vehículo propagandístico de un sistema, hoy, adaptado adecuadamente, puede dar un auténtico servicio al pueblo.

A nadie se le oculta la diferencia existente entre el espectador de TV y el espectador de una sala de cine. La especial atención a que predispone la sala hace que la eficacia del mensaje sea más intensa, al tener éste mayor penetración que en el medio televisivo. Los medios técnicos son distintos y por lo tanto deben ser utilizados de diferente forma. El trato de la noticia que en TV es de impacto de actualidad, en NO-DO, en el medio cinematográfico, es o debe ser en profundidad, enriqueciendo al espectador con datos que ahonden y den relieve al hecho informativo.



Pues esto no quiere decir que descartemos una estrecha colaboración con TV, ni que se intente usurpar un espacio en la programación cinematográfica al mundo del contometraje. Por el contrario, nuestra intención sería potenciar esta especialidad, la del corto. Para ello NO-DO puede aportar sus equipos técnicos y humanos. Equipos humanos infravalorados, subempleados y malpagados en la actualidad.

Aunque tal vez no venga al caso, queremos extendernos un poco como se han formado estos hombres que durante tantos años, sin tener clara conciencia de ello, han participado en el fraude informativo que NO-DO ha representado. Excepto unos pocos profesionales venidos de los noticiarios de la guerra, el resto de la plantilla técnica se ha formado en la pura práctica. De modesta extracción social, generalmente con un nivel de cultura corto o cortísimo, han soportado continuas negativas a sus intentos de obtener un desarrollo cultural por algún medio. Esta situación era un excelente caldo de cultivo para que unos pocos mantuviesen un estupendo status personal e impusiesen sin trabas sus criterios tanto en la selección de temas como en el tratamiento de los mismos. Esto ha hecho posible mantener en un estado vergonzoso de penuria económica, cultural y profesional a este maltratado grupo de forzosos funcionarios. Pero nosotros tenemos fe en estos equipos humanos que, debidamente dignificados y estimulados, podrían ejercer su profesión con limpieza y eficacia.

### **Alternativa Democrática**

En un futuro inmediato, y mientras se organiza el país camino de la libertad, pensamos que hay que volcarse en las necesidades más urgentes, y una de ellas es la reeducación de los pueblos de España para la Democracia.

Todos los medios nos parecen pocos para trabajar en este sentido. La necesidad de dar una información objetiva, abierta a todas las corrientes ideológicas, que sirva como portavoz de sus diferentes alternativas políticas sobre la base de un análisis histórico y de su proyección en el presente y futuro, es profundamente sentida por los profesionales del medio.

De todos es conocida la lamentable actitud de gran parte de nuestro pueblo, sobre todo en las zonas rurales, con respecto a la prensa y su lectura y, por tanto, la escasa incidencia que ésta puede tener masivamente en esa parcela de la opinión pública. De ahí que todos los medios de difusión de deban volcar en la tarea de educar y sensibilizar a las masas. España solo será verdaderamente democrática cuando el sentir de todas sus nacionalidades y regiones lo sea. Una democracia no se hace ni por decreto ni por el deseo voluntarista de unos pocos. Será más bien un proceso, quizá lento, de formación intensa quien la consolidará definitivamente. Hay que desterrar, por lo pronto, el criterio de que los organismos estatales se deben al Gobierno. Es a la Comunidad, organizada en Estado, a quien se deben cuantos organismos oficiales existan y no a éste o aquel equipo gubernamental.

## **1.- Servicios a corto plazo.**

En una primera etapa, NO-DO tendría que abordar con rigor el tema de las nacionalidades, en tanto éstas no organicen sus propios órganos informativos; la problemática de los barrios; la defensa de nuestro sistema ecológico, tras los ataques del capitalismo nacional e internacional que de una u otra forma recibe; montar un eficaz sistema de orientación del consumo y otras tantas cosas al servicio de la comunidad que sabemos nos falta.

Este proyecto a corto plazo no pretende ser exhaustivo, y desde aquí hacemos un llamamiento a la solidaridad de nuestros compañeros periodistas que, por medio de sus publicaciones, potencien desde el exterior esta inquietud interior y sugieran nuevos temas de interés colectivo.

## **2.- Futuro.**

Para el futuro, y como cualquier otro medio de comunicación de masas, pensamos que el NO-DO puede cubrir los siguientes aspectos del mundo de la comunicación: informativo, educativo, recreativo y experimental.

### **INFORMATIVO**

En el espacio informativo no es necesario insistir mucho. Se mantendría la línea esbozada más arriba, con una reestructuración de plantilla que permitiese la incorporación de periodistas o articulando un sistema de colaboraciones que enriqueciesen el horizonte de trabajo. La estructura de NO-DO estaría al servicio de las distintas nacionalidades, mientras éstas no decidiesen la creación de sus propios servicios informativo-cinematográficos.

Por supuesto, se abandonaría el tratamiento de la noticia de actualidad inmediata, tema que habría de desarrollar TV ampliamente. Quizá hubiese que abandonar también el tratamiento semanal por otro más espaciado, quincenal o mensual. La contratación de estos noticiarios y su difusión sería libre. Sólo el interés intrínseco que fuese capaz de despertar influiría en tal decisión.

### **EDUCATIVO**

En cuanto al terreno educativo, el campo que se abre a las cámaras de NO-DO es enorme y justifica por sí mismo el mantenimiento y utilización del Organismo. Nadie ignora la importancia de los medios audiovisuales en las nuevas concepciones pedagógicas, donde se utilizan como medio para motivar al alumno. Desde la etapa pre-escolar hasta la Universidad, desde las materias científicas hasta las artísticas y humanistas, sus aplicaciones son tantas que justifican cualquier inversión.

Por señalar algunas conexiones o canales de distribución, mencionamos la Universidad a Distancia, la formación profesional, las Facultades y Escuelas

Técnicas Especializadas y, en general, todos los departamentos del Ministerio de Educación y Ciencia. Del mismo modo, el Ministerio de Trabajo tiene planteadas necesidades para sus cursos y campañas de promoción profesional, rural e industrial, y de seguridad e higiene en el trabajo. La difusión sería solicitada por los mismos que tuvieran la necesidad de estos servicios, una vez que conociesen su existencia y contenidos concretos, y potenciada para su utilización en los medios más abandonados, los industriales y los rurales, con proyecciones en fábricas y centros agrarios.

Este proyecto no eliminaría de ninguna forma la figura del maestro o enseñante, por el contrario, potenciaría su presencia en la confección de programas, guiones y tratamiento didáctico de los diversos supuestos.

El medio rural se vería especialmente atendido en un serio esfuerzo por remediar el abandono total a que se ha visto sometido. La distribución de películas educativas por medio de los 2.700 teleclubs que hay hoy, repartidos por todo el país, podría ser un instrumento eficaz.

Aunque es de esperar que muchas de las leyes que actualmente rigen se vean transformadas, hay en ellas aspectos válidos que seguramente se mantendrán. Por ejemplo, el Libro Blanco de la Ley de Educación, hay apartados que hacen especial hincapié en la enseñanza audiovisual para uso en escuelas, institutos y universidades, sin que hasta la fecha hayan recibido la atención que merecen.

Las Fuerzas Armadas, en camino de una más extensa y eficaz profesionalización de sus miembros, necesitarán de igual manera de medios audiovisuales para la formación de los soldados y aún de la oficialidad, que puede ser fácilmente servido por el nuevo NO-DO que proponemos.

## RECREATIVO

En el terreno recreativo también tiene el NO-DO algo que aportar. Hay trabajos que por su misma índole, la empresa privada no suele estar dispuesta a abordar, y ello aún en el supuesto de que una nueva Ley de Cine subsane, al menos parcialmente, tal situación. El cine de cortometraje suele ser deficitario y despierta escaso interés en las productoras cinematográficas que sólo lo abordan en ciertas ocasiones como reflejo de una difusa mala conciencia o bien para descubrir nuevos talentos.

Una producción regularizada con absoluta independencia y libertad, podría abordarla NO-DO, brindando sus equipos a los alumnos de escuelas oficiales de la especialidad, que tendrían así la ocasión de realizar unas prácticas necesarias para su capacitación que no suelen tener lugar en los centros de estudio, amén de ofrecerles el paso por los distintos departamentos del organismo, en sus diferentes vertientes y especializaciones.

El cine infantil es un género que presenta también, de un modo claro, dificultades de financiación por su escasa rentabilidad, y haciendo que sus costes

sean elevados como el de las películas para adultos. Es innegable que en la actualidad el cine para niños es un producto que sólo pueden consumir las clases privilegiadas de la sociedad. Por tanto, la creación de una productora nacional estatal para la producción de cine infantil no es ninguna quimera y si, por el contrario, una obligación que el Estado debe asumir.

Las grandes superproducciones y las coproducciones con otras empresas nacionales o extranjeras, ofrecen, asimismo, un amplio marco de posibilidades que se podrían abordar mejor con la colaboración de la infraestructura de NO-DO.

## **CINE EXPERIMENTAL**

Enlazando con los otros tres apartados, aparece un cuarto tema de interés. El cine experimental. Cine experimental en cuanto al contenido y forma del mensaje y, por otra parte, en colaboración con los centros de estudios experimentales para investigaciones de las propiedades físicas y químicas de la película, sus posibilidades de evolución, experimentación de nuevos métodos, etc.

En este apartado se contaría con cuantos técnicos, incluso no encuadrados en NO-DO, estuvieran dispuestos a colaborar, con los alumnos de la Escuela de Cine y Facultad de Ciencias de la Información, o con cualquier otro instrumento de formación profesional que puede institucionalizarse en el futuro.

### **3.- El archivo cinematográfico.**

Hay un punto que también debe ser tenido en cuenta: NO-DO, tras casi treinta y cinco años de funcionamiento, guarda un verdadero tesoro filmado, constituido por sus fondos cinematográficos de archivo; un precioso documento de valor incalculable, que debe ser cuidadosamente conservado y preservado, por todos los medios, del deterioro que el paso del tiempo pueda causar en el soporte fílmico.

Se hace, asimismo, indispensable el establecimiento de un catálogo y un sistema de fichas científicamente estudiado.

Igualmente, el intercambio de dicho catálogo, y aún de filmaciones rayés - para evitar su utilización fraudulenta -, con otros archivos similares extranjeros a efectos de información mutua, es algo que debe de realizarse como un eficiente servicio al público y, en especial, a los cineastas nacionales y extranjeros. Por ello habría que comenzar por abolir las cicateras normas de utilización, promulgadas en los estertores del franquismo, para favorecer tan solo a la "gente de confianza", y dar toda clase de facilidades para los visionados de consulta.

### **4.- Financiación en una etapa democrática.**

Este ambicioso proyecto plantea de inmediato problemas de financiación que no podemos ocultar, máxime cuando en la actualidad nos movemos en un

contexto deficitario que atenaza cualquier posibilidad de desarrollo. Pero intentemos buscar una solución.

Por un lado es innegable que el NO-DO que proponemos ofrece la posibilidad de fabricar un determinado producto y que este producto va a ser puesto en el mercado. Por ello, parte de los ingresos han de provenir de la venta de este producto. Las cadenas de distribución que decidan proyectar este producto tendrán, sin embargo, que plantearse el abono de unos alquileres más adecuados a la realidad que los que actualmente pagan.

Por otro lado, algunos Ministerios y empresas nacionales que dedican parte importante de su presupuesto a la actividad cinematográfica, tienen hoy sus propios departamentos cinematográficos, que intentar cubrir sus necesidades en tal sentido. Con estos organismos puede buscarse una cooperación para potenciarlos, pues generalmente funcionan a bajo rendimiento o no lo hacen en absoluto. Otros, en cambio, podrían ofrecer a NO-DO su experiencia en el campo industrial y en algunos otros. Pero además, hay otros departamentos estatales que contratan con productoras privadas sus necesidades en este sector. Es evidente que si el dinero es del contribuyente, es el Estado quien debe encargarse de esa función, evitando especulaciones, lucros indebidos e incluso estafas.

Cada Ministerio tiene planteadas unas necesidades que, de un modo u otro, inciden en las competencias de NO-DO: Información y Turismo, Obras Públicas, Industrias, Educación y Ciencias, etc. Todos ellos tienen capítulos importantes que se relacionan con el cine y que permitirían por sí mismos un funcionamiento a pleno rendimiento de NO-DO y, por supuesto, contribuirían a su mantenimiento económico y a su financiación.

La colaboración con RTVE en forma de contratos para determinados programas filmados, informativos, dramáticos o de la índole que sea, tal vez sea el punto de partida, más viable, por haberse ya iniciado los contactos y existir antecedentes.

Una adecuada promoción del archivo podría constituir una fuente interesante de ingresos.

Las subvenciones y ayudas estatales no se descartarían ante un cometido de auténtico servicio público como el que aspiramos a que cumpla un día NO-DO.

Todo este ambicioso proyecto vendría acompañado de una reestructuración de la plantilla, con una adecuación de su personal a las exigencias a que la nueva capacidad de producción diese lugar. Cesaría de inmediato el crecimiento burocrático que actualmente padece el organismo e, incluso, si fuese necesario parte de la plantilla podría ser reconvertida para que cumpliera funciones más técnicas. La admisión de técnicos y especialistas para cada una de las funciones que fuera necesario, consumiría en parte la gran demanda de trabajo que, sin duda, surgirá cuando se gradúen las nuevas promociones de profesionales en la Facultad de Ciencias de la Información, o en el órgano académico que importa en el futuro las disciplinas cinematográficas.

---

Este proyecto de alternativa, propugnado por los profesionales comunistas del medio, se inscribe dentro de las que el Partido Comunista de España ofrece para lograr una real democratización de la sociedad española y de sus instituciones sociales dentro de una primera etapa de democracia formal en el camino hacia el socialismo de libertad para todos y cada uno de los hombres y mujeres de España.

Madrid, Mayo de 1977.

PARA UNA ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA EN LA INFORMACIÓN

Madrid, junio de 1977

El Partido Comunista de España se plantea la construcción del socialismo en libertad, con la participación de todas las fuerzas interesadas a través de la profundización y extensión de todas las libertades.

## INTRODUCCIÓN

Los periodistas comunistas entendemos que una de las libertades básicas que hay que garantizar en ese proceso es la de expresión e información, sin trabas represivas legales ni condicionamientos económicos restrictivos, de modo que todos los intereses presentes puedan realmente expresarse.

Teniendo como meta este objetivo, somos conscientes de la necesidad histórica de cubrir unas etapas previas de liquidación de los restos de las instituciones represivas dictatoriales, de instauración de la libertad formal de expresión y de una subsiguiente profundización democrática de la misma.

En la hora actual, cuando la lucha de la clase obrera, de las capas populares y de las fuerzas democráticas de todos los pueblos del Estado está a punto de alcanzar su objetivo de instaurar la democracia formal en todo el Estado español, los periodistas comunistas hacemos frente a nuevas tareas para conseguir una información más libre, plural y democrática.

En esta perspectiva constatamos que la Información, y en especial la prensa escrita, ha desempeñado un papel fundamental en la reivindicación de las libertades y derechos humanos y en la preparación de un clima de opinión mayoritariamente favorable a la liquidación de la Dictadura y de sus Instituciones, por medios pacíficos. Especialmente en los últimos años del franquismo, parte de la prensa escrita se ha negado a jugar el papel de instrumento para la manipulación y distorsión que la Dictadura le había asignado a la Prensa desde su victoria en la guerra civil en 1939. En esta lucha, diversas publicaciones y muchos periodistas han debido pagar el precio de una represión que ha ido desde los cierres de diarios y revistas secuestradas hasta el encarcelamiento de periodistas o los ataques físicos contra ellos realizados por la policía y grupos fascistas.

No obstante, ello no impide que debamos formarnos una idea clara de cuál es la situación de la información y cuáles los cambios jurídicos y estructurales a corto y medio plazo que habría que plantearse para conseguir niveles de democracia informativa satisfactorios para la etapa democrática que se avecina, de modo que la libertad de expresión no se reduzca aquí, como en otros países capitalistas, a la libertad de unos pocos para controlar las conciencias de la inmensa mayoría.

## LA SITUACIÓN DE LA INFORMACIÓN HOY

Es preciso tener presente que si bien un sector importante de la Prensa ha desempeñado y está desempeñando un papel clave en la transición pacífica de la Dictadura a la democracia en el Estado español, ello no impide que la situación actual de la información se caracterice hoy por:

- La pervivencia de un marco jurídico legal franquista que supone la existencia de diversas y graves cortapisas a la libertad de expresión como consecuencia de la vigencia de la Ley de Prensa, de la Ley de Secretos Oficiales, de la llamada Ley Antilabelo y de varias Jurisdicciones Especiales, entre otras, y que coloca a la libertad de expresión, al derecho a la información de los ciudadanos y al mismo ejercicio profesional de los periodistas en una situación de auténtica libertad vigilada, sobre la que siguen cerniéndose graves peligros.

- La concentración y centralización informativa en pocas manos y zonas, lo que produce:

- un dividendo económico saneado para el empresario oligopolista.
- un dividendo publicitario para las grandes marcas anunciantes.
- un dividendo político para el Régimen imperante.
- un dividendo ideológico para el sistema capitalista a nivel global.

- Un sistema mixto de intervencionismo estatal y libre iniciativa (reducida hasta hoy a los grupos oligárquicos) dentro de un marco jurídico todavía estrecho y represivo que la nueva ley "antilabelo" ha venido a reforzar en algunos aspectos, y con una estructura informativa caracterizada por:

- la existencia de un sector estatal o paraestatal amplísimo, que ostenta el monopolio televisivo y de la información internacional de agencia; la propiedad de las ondas y el monopolio informativo en radio, junto con varias cadenas de cobertura nacional (RNE, Radio Peninsular, REM y CAR, éstas últimas ya fusionadas con la Cadena de Emisoras Sindicales); la prensa del Movimiento - hoy estatizada-, con 34 periódicos que cubren todo el país, un 20 por 100 de la difusión de la prensa diaria española y una agencia propia; la prensa sindical, con una agencia propia, varias publicaciones periódicas y uno de los diarios de la tarde de mayor tirada del país.

- un sector comercial que abarca prensa y radio y que se caracteriza por un alto grado de concentración. La radio privada, en cuyo capital participa con un 25 por 100 el Estado, está dominada ampliamente por dos cadenas (SER y COPE). Más de la mitad de la difusión de los diarios privados españoles de información general está controlada por tres cadenas, por treinta personas y por seis bancos, bipolarizándose la mitad de su tirada en Madrid-Barcelona, mientras 40 provincias sólo reciben un 20 por 100 de la difusión total, y con unos índices de difusión de menos de diez ejemplares por 100 personas.



-un sector popular, marginal por las condiciones en que se desenvuelve, formado por la prensa de los partidos obreros, organizaciones sindicales democráticas, movimientos ciudadanos, confesiones religiosas, grupos intelectuales, etc.

-un sector informativo independiente poco fuerte, aunque cualitativamente importante (varios semanarios y algún diario, claves en la etapa del cambio democrático, pero que no representan directamente los intereses populares).

-fuerte dependencia de agencias de noticias extranjeras que colonizan nuestra información internacional.

-una publicidad dominada por intereses extranjeros, a través de la cual se acentúa la colonización cultural y económica de nuestro país, y que es uno de los factores que más contribuyen al proceso de concentración de la Prensa oral y escrita.

-un cuádruple control estatal y empresarial de los periodistas que se realiza mediante la formación profesional; la organización asociativa discriminatoria (entre diferentes clases de titulados y entre éstos y no titulados) y el fomento de la división de los profesionales en múltiples organismos asociativos y sindicales; la discriminación política e ideológica ejercida por muchas empresas y, en última instancia, las leyes y órganos represivos estatales.

## OBJETIVOS GENERALES

En esta situación, los periodistas comunistas madrileños planteamos los siguientes objetivos a corto y medio plazo :

1.- Supresión de la actual Ley de Prensa, del decreto-ley de Creación del Registro de Empresas Periodísticas, de la llamada "Ley antilibelo", de todas las jurisdicciones y normas legales no ordinarias que limitan la libertad de expresión e información, cuyos límites represivos sólo deberían ser los que marcasse un Código Penal despolitizado y común a todos los ciudadanos.

2.- Reconversión democrática de las actuales empresas de radiotelevisión, agencias informativas y prensa estatales y fusión de las mismas en una Empresa Estatal Autónoma de la Información, gestionada democráticamente y controlada por el Parlamento, las organizaciones sociales (Sindicatos, Universidades, Colegios Profesionales, etc.) y los propios trabajadores de estos medios.

3.- Reconocimiento constitucional de la libertad de expresión e información.

4.- Preservación, al igual que en otros países democráticos, del monopolio estatal de las ondas, de la televisión y de la información internacional de agencia. Promulgación de normas protectoras contra la dominación informativa extranjera. Extensión de la red estatal de información exterior y de la producción propia de programas informativos internacionales de radiotelevisión.

5.- Desarrollo de una política antimonopolista de créditos y subvenciones a la prensa independiente deficitaria y a la prensa de opinión y de partido, en función de su audiencia o número de votantes.

6.- Realización de una política de descentralización a favor de una información regional y de las distintas nacionalidades y lenguas del Estado español, basadas en créditos y subvenciones puesta al servicio de las regiones y nacionalidades del aparato estatal de prensa y radio existente en cada una, y descentralización de la información audiovisual mediante la creación de nuevas cadenas estatales, cuya gestión y línea informativa gozasen de autonomía.

7.- Establecimiento de un sistema de distribución democrática de las inversiones publicitarias estatales, así como de compensación de los equilibrios de las inversiones publicitarias privadas, de modo que no se favorezca la concentración monopolista (ideológica y económica) de la prensa.

8.- Presentación por los diputados demócratas para su aprobación en Cortes (con el apoyo y participación de las organizaciones sociales y de los trabajadores de la Información) de un proyecto de un Estatuto de la Información basado en las siguientes líneas generales:

- Consideración de la información como un servicio de interés público, regido por unas normas de ética que garanticen la defensa de los derechos del lector a una información veraz, objetiva y plural.

- Libertad de creación de empresas periodísticas y de edición de órganos informativos sin otras limitaciones que la transparencia de su capital, sin participación extranjera.

- Especial apoyo estatal a aquellas empresas que se constituyan como sociedades de rentabilidad limitada y objetivos no lucrativos, y a las que den participación en su gestión y línea informativa a los periodistas, a través de sociedades de redactores y consejos de redacción. Y a aquellas que fomenten la participación de todos sus trabajadores y de sociedades de lectores.

## **OBJETIVOS PROFESIONALES**

Promulgación de un Estatuto de la Profesión Periodística, basado en las siguientes líneas generales:

- Unidad organizativa de los periodistas (titulados, licenciados o sin título y cualquiera que sea el medio, audiovisual o impreso, en que trabajen) en un organismo profesional democrático y abierto a toda la profesión.

- Libertad de sindicación, con reconocimiento de los consejos de delegados de empresa, así como del derecho de reunión.

- Autocontrol del Registro de Periodistas y de la expedición del carnet profesional por el citado organismo, según criterios basados en la titulación académica reconocida o en la profesionalidad acreditada.

- Obligatoriedad del carnet de prensa así expedido para el ejercicio profesional y para la dirección de cualquier órgano informativo.

- Participación de los periodistas en la gestión y línea informativa de los órganos estatales y privados, mediante sociedades de redactores y consejos de redacción, definidos en el Estatuto.

- Garantía de la independencia de criterios e ideológica de los periodistas, mediante el reconocimiento legal generalizado de la cláusula de conciencia y el reconocimiento del derecho de los profesionales a informar objetivamente, sin condicionamientos empresariales.

- Reconocimiento del derecho del periodista al secreto profesional sobre sus fuentes.

- Definición de las Hojas del Lunes como órganos informativos puestos por la sociedad en poder de los periodistas, garantizando una información independiente del Estado y capital, al servicio de los intereses de las zonas donde se editan y centros de captación profesional.

Reforma de los estudios universitarios de periodismo de cara a una mayor capacitación para el acceso profesional y de modo que combinen la enseñanza técnica y humanística, la teoría y la práctica en la búsqueda, selección, elaboración, presentación y transmisión de datos e informaciones, con unos conocimientos filosóficos, sociológicos, económicos, políticos, históricos y literarios que capaciten para una valoración informativa de los hechos y eleven la calidad general de la información.

Implantación del aprendizaje del periodismo desde la EGB y BUP, con participación de los periodistas en su enseñanza, al objeto de formar desde la escuela en el conocimiento de las técnicas de información y facilitar el acceso popular a la posibilidad informativa.

## CONCLUSIÓN

Para garantizar la aplicación de todas estas medidas, proponemos la creación de un Consejo de la Información (con potestades suficientes, autoridad ejecutiva y medios estatales adecuados, pero autónomos y democráticamente formado con participación parlamentaria, de las organizaciones sociales, de los periodistas y demás trabajadores de la información) que tuviera como cometidos:

- La gestión de la Empresa Estatal Autónoma de la Información (Radiotelevisión, agencias informativas y prensa estatales).

- Supervisión, asesoramiento e intervención en las medidas legislativas o de política informativa gubernamental, así como la vigilancia de la aplicación del Estatuto de la Información.

- Colaboración en la lucha contra la centralización, concentración y manipulación informativas.

- Puesta de sus medios financieros, materiales, de impresión y distribución a disposición de iniciativas informativas solventes.

- Defensa de la libertad de expresión y de la ética informativa.

En resumen, nuestro concepto de la democratización informativa para la etapa en que entremos, una vez que sean superadas las barreras represivas dictatoriales, se basaría en :

- Un sector estatal puesto al servicio de los intereses populares.

- Un sector comercial cuyas tendencias abusivas se vieran contrarrestadas.

- Un sector de opinión apoyado por el Estado con garantías de no injerencia.

- Una profesión periodística abierta, democratizada y unida que autocontrolase frente a las empresas y el Estado el ejercicio profesional.

- Una red de Hojas del Lunes puestas al servicio de la independencia y libertad informativa.

- Participación de los periodistas en la gestión y línea informativa de los órganos estatales y comerciales.

- Un Estatuto de la Información y un Estatuto de la Profesión Periodística democráticamente elaborados, y un Consejo de la Información democráticamente formado que garantizase la ejecución de la política informativa.

Estos son los pilares sobre los que los periodistas comunistas creemos que puede asentarse en la democracia que se avicina la libertad de expresión, para que no quede en manos de unos pocos ese derecho de todos, y avancemos hacia el socialismo en libertad que queremos también para la información.

Este proyecto lo presentamos como propuesta para ser debatida y confrontada en un Congreso de Periodistas de todo el Estado Español, en el que se discutirán y fijarán los objetivos políticos generales para la información, así como los objetivos profesionales y las formas organizativas de los periodistas (formas que en ningún momento deben contradecir nuestra libertad y necesidad de ir a una sindicación de clase con los demás trabajadores de la información). A la decisión de ese Congreso se someterían también la forma concreta que debería adoptar la necesaria unidad organizativa de los periodistas -ya fuera asociativa, colegial o sindical-, por encima de la pluralidad o de la no adscripción sindical, ideológica y política.

Mediante la lucha por la consecución de estos objetivos con un espíritu democrático y con profunda conciencia de la responsabilidad social que como trabajadores de la información tenemos, los periodistas comunistas nos proponemos contribuir a la tarea general de afianzar y profundizar la democracia en todo el Estado español, en la búsqueda del socialismo en libertad que propugnamos.



## RESOLUCIONES

### Prensa-información-propaganda.

#### Introducción.

Dado que la toma de decisión política depende esencialmente del conocimiento de la realidad, y esta se conoce a través de la información, hay que procurar que nuestros medios de Información, Prensa y Propaganda, sean de la exclusiva propiedad del Partido, para evitar que sean mediatizados por cualquier grupo de presión.

#### Propaganda.

- La Comisión Ejecutiva organizará una red distribuidora de propaganda, comprometiéndose a que sea lo más rápida posible, mediante el adecuado perfeccionamiento del aparato existente.

- Se recomienda a la Comisión Ejecutiva la habilitación de un mínimo aparato de Propaganda, para todas y cada una de las Federaciones del Partido como complemento de un digno aparato, a nivel de Regionalidad y Nacionalidad. En el montaje y mantenimiento de estos aparatos de Propaganda, se tendrán en cuenta la conveniencia de adoptar el principio de autofinanciación.

- Se propone la creación de un Departamento Técnico, adscrito a la Secretaría correspondiente de la Comisión Ejecutiva, que se ocupe de todas las cuestiones relativas a la propaganda y difusión de la imagen del Partido, así como de asesorar, en materias de su competencia, a las distintas Federaciones. A este departamento quedaría adscrito el actual Instituto de Técnicas Electorales.

Será competencia del Comité Federal determinar las directrices políticas en lo referente a propaganda e imagen del Partido.

- El símbolo oficial del P.S.O.E. seguirá siendo el tradicional, a la vez que asume el puño y la rosa como expresión de su carácter internacionalista.

#### Prensa.

Dada la necesidad que tiene la prensa del PSOE de pasar de una situación clandestina y artesanal a una de difusión masiva, se impone la necesidad de dotarla de los medios técnicos y humanos necesarios para que pueda cumplir adecuadamente su función, teniendo en cuenta la lógica limitación económica.

- El Comité Federal, a propuesta de la Comisión Ejecutiva, nombrará al administrador y director de "EL SOCIALISTA". Este último contará con un equipo de redactores profesionales, al margen de los eventuales colaboradores que den a nuestro órgano oficial el rango que se merece.

- La Comisión Ejecutiva y el equipo técnico que integra "EL SOCIALISTA", se esforzarán en conseguir que su periodicidad sea semanal y diaria en cuanto las circunstancias lo permitan, así como su legalización.

Así mismo, el Partido se dotará de todos aquellos medios de difusión que contribuyan a la potenciación de las ideas socialistas.

Se pondrán los medios necesarios para que en cada Nacionalidad o Región, exista un órgano de prensa de calidad similar a EL SOCIALISTA y oficinas de prensa en contacto con la existente a nivel del Estado.

- Se creará una revista de discusión teórica que difunda la ideología socialista. Así mismo, se propone la creación de los siguientes medios al servicio del Partido: - Editorial en la que se editen libros y folletos que contribuyan a la difusión del Socialismo.

- Agencia de Prensa.

- Imprentas.

- Se mandará a la Comisión Ejecutiva que elabore, en el plazo mínimo de tiempo, un manifiesto al que se de una gran publicidad, dando a conocer los principios básicos del Partido y las soluciones que propone a los problemas del país.

## Información.

El P.S.O.E. ha defendido siempre, en todas sus declaraciones, la libertad de expresión, en el contexto de las libertades políticas. Dada la importancia que concedemos a esta parcela de libertad, sin la que no es posible la democracia, entendemos que el Partido debe fijar criterios sobre la libertad de expresión y proponer unas medidas que articulen nuestra lucha para conseguirla:

1.- El PSOE defiende la libertad de expresión y, por tanto, de información, como garantía de un socialismo en libertad, donde el derecho a la crítica y a la libre opinión pueda ser ejercida sin imposiciones.

2.- La libertad de información en una óptica socialista, cumple una función liberadora y rebasa el marco de la libertad de información, entendida desde planteamientos capitalistas, en los que los medios de comunicación son un instrumento de los intereses de una minoría monopolista para la alienación de la clase trabajadora.



3.- Como Socialistas, entendemos que la libertad de información debe respetar la pluralidad ideológica y de opinión que surjan de las fuerzas sociales organizadas democráticamente. La libertad de información está vinculada a un proceso creciente de protagonismo en la clase trabajadora.

4.- La libertad de información supone descentralización y control democrático de los medios de comunicación y como último objetivo su autogestión.

5.- El Partido Socialista Obrero Español entiende que la situación política y social configura el campo de la información en base a las siguientes características:

- la supervivencia de instituciones fascistas que controlan la información. El control y la manipulación de la radio y la televisión por parte del Estado.

- el sometimiento de la empresa informativa a los intereses de la clase burguesa. No obstante, cabe registrar un positivo esfuerzo por parte de algunos órganos de prensa, y numerosos periodistas que se han esforzado en su lucha por las libertades y la democracia. El Congreso saluda este esfuerzo y alienta a los profesionales demócratas en su trabajo por la libertad y el socialismo.

- la existencia de una ley de prensa e imprenta totalmente represiva.

- monopolio del Estado sobre la industria y distribución del papel de prensa.

En consecuencia, el PSOE EXIGE:

1.- La devolución al PSOE y demás organizaciones de los periódicos que les fueron expropiados por la dictadura franquista.

2.- La desaparición del Ministerio de Información, cuya misión ha sido y es censurar, secuestrar y abusar del poder en beneficio de los sucesivos gobiernos, y la desaparición del registro de empresas periodísticas, en cuanto a su actual estructura.

3.- Abolición de la ley de prensa e imprenta. Sometimiento de la información a la legislación ordinaria y supresión de las jurisdicciones especiales.

4.- Libertad de sindicalización de los trabajadores de la información para la defensa de sus intereses frente a las empresas y al Estado, el libre ejercicio de la información y defensa del secreto profesional y de la cláusula de conciencia como mínima garantía de la libre expresión.

5.- La constitución de un organismo autónomo para la radio y la televisión, controlado por el Parlamento democráticamente elegido.

Por último, entendemos que se debe luchar por la implantación de una ley antimonopolio que impida el control de las empresas de información por determinados grupos organizados de poder.

A TODOS LOS TRABAJADORES DE RTVE

La Agrupación de Radio, TV y NODO del PCE, de Madrid, no ha querido enjuiciar el Proyecto de Estatuto de RTVE hasta que no se hiciese público el texto definitivo, aprobado por la Comisión Parlamentaria de Cultura. Una actitud diferente podría haber pecado de precipitación. Ahora, tras un detallado estudio de ese texto y un intenso debate en el seno de la Agrupación, estamos en disposición de expresar nuestro firme desacuerdo con el proyecto porque:

1. No reconoce expresamente el monopolio del Estado sobre la Radio y la TV, con lo que queda jurídicamente abierta la posibilidad de que el Gobierno autorice emisoras privadas de TV y otorgue nuevas concesiones privadas de Radio, aparte de las ya existentes.

(Lo del monopolio del Estado no es ningún invento de comunistas. Está vigente en toda Europa, incluidos los países de la Comunidad Económica Europea -excepto Italia, desde hace un par de años, con los catastróficos resultados conocidos-. El caso del Reino Unido -tres cadenas estatales y una privada, sometida a severas restricciones-, es atípico, como otras numerosas Instituciones británicas).

2. Permite que las futuras sociedades RNE, RCE y TVE emitan obligaciones que, al poder ser suscritas por el capital privado, pueden suponer una peligrosa vía de presión sobre RTVE.

3. No garantiza la autonomía de RTVE respecto al Gobierno quien, aparte de otras intervenciones indirectas, se reserva las siguientes intervenciones directas: la atribución de frecuencias; la fijación periódica de las obligaciones de RTVE; la difusión de declaraciones y comunicaciones oficiales; el establecimiento del porcentaje y distribución horaria de la programación nacional; las normas relativas a la publicidad y, sobre todo, la aplicación concreta del Estatuto, cuyo texto es ambiguo y falto de desarrollo, mediante las disposiciones reglamentarias que estime oportunas.

4. No asegura el control democrático del Medio:

a) porque el sistema de elección de los 12 miembros del Consejo de Administración permite que el Gobierno pueda copar "democráticamente" dicho órgano, si así lo desea, sirviéndose del apoyo coyuntural de uno y otro grupo parlamentario mediante las oportunas compensaciones de pasillo, como es práctica habitual de UCD.

b) porque las atribuciones del Consejo de Administración son tan genéricas y formales que, aunque sobre el papel suponen un claro avance, dejan a la decisión personal del Director General un margen de actuación amplísimo que no está obligado a compartir, en forma colegiada, ni siquiera con el resto de los

dirigentes del Medio. Entre estas atribuciones destaca el libre nombramiento de toda clase de cargos.

5. Las atribuciones de la Comisión Parlamentaria de control se remiten a lo que disponga el futuro Reglamento del Congreso ("de tal modo que no implica el funcionamiento del Medio") y la intervención del Tribunal de Cuentas se entenderá, también en el futuro, "en los términos que establezca su Ley Orgánica".

6. A las Comunidades Autónomas se les nombra, de momento, un delegado territorial o virrey, cosa que hace el Director General, "oido el órgano representativo" que se creará allí, y se les promete, para un futuro indeterminado, la posibilidad de gestionar directamente un canal de TV cuando se haya extendido "la cobertura técnica de ambas cadenas a todo el territorio español".

7. Fragmenta la actual RTVE en, al menos, seis sociedades distintas (además del Ente RTVE) todas ellas con Estatuto propio, presupuesto separado y funcionamiento autónomo, lo que dará lugar, ineludiblemente, a un aumento de la burocracia con el consiguiente incremento del gasto. Este caprichoso experimento de UCD, "con el objeto de garantizar la más eficaz gestión", lo pagarán básicamente con su dinero los trabajadores, que son quienes con más amplitud contribuyen al levantamiento de las cargas públicas.

8. La publicidad radiotelevisiva seguirá alienando consumísticamente a nuestro pueblo y disminuyendo los recursos financieros que tan indispensables les son a los medios de comunicación escrita para mantener la pluralidad informativa. El proyecto expresa el buen deseo de que sólo se tratará de "una participación limitada en el mercado de la publicidad".

9. Abre la posibilidad de establecer un canon sobre tenencia de receptores de RTVE, técnicamente difícil de recaudar y dudosamente constitucional ya que gravaría por igual a pobres y a ricos.

10. No hay participación de los trabajadores en la gestión del Medio. Ni a nivel individual ni de grupos profesionales contamos para nada en el proyecto. La inclusión de las "secciones sindicales más representativas" en los llamados, pomposamente, "Consejos Asesores de RNE, RCE y TVE" no es sino una representación simbólica -cinco miembros sobre 22- en un órgano casi simbólico, de cómoda mayoría gubernamental. De otra parte no ha sido aceptada la enmienda comunista pidiendo la creación de un Consejo Ejecutivo que gobernase colegiadamente la RTVE con una representación razonable de trabajadores elegidos por trabajadores. El PCE apoyó, por otra parte, la incompatibilidad entre ser miembro de la plantilla de RTVE en activo y vocal del Consejo de Administración (órgano de representación política) porque estas personas las proponen y las eligen los Partidos (en el Congreso y en el Senado) y no los trabajadores y, por tanto, representan a los Partidos y no al colectivo de trabajadores como tal, y lo que el PCE ha defendido siempre es una representación profesional y no una presencia política, derivada de la afiliación a un Partido concreto.

11. Desconoce la existencia del Comité de Empresa, elegido por todos los trabajadores y representación unitaria de todo el colectivo, en beneficio de las secciones sindicales "más representativa". Ello supone dejar sin representación directa a los numerosos trabajadores no afiliados y a las Centrales "menos representativas". *Nosotros, como es obvio, defendemos una fuerte presencia de las Secciones Sindicales en el seno de la Empresa pero, entre otras cosas, para potenciar el Comité y no para destruirlo desde dentro o desde fuera y no consentiremos que quede marginado este elemento básico para la indispensable unidad de acción de los trabajadores frente a la Empresa.*

12. No reconoce la vigencia futura de la actual Ordenanza Laboral de RTVE, tan duramente conquistada por los trabajadores. Tema tan vital para todos se salda con una vaga referencia al respecto de los "derechos sociales" de los trabajadores "adecuándolos, en todo caso, a la aplicación del presente Estatuto", ambigua coletilla susceptible de cualquier interpretación contraria a los intereses de nuestro colectivo.

13. Ordena el reparto del actual personal entre las diversas sociedades, "oidas las Centrales Sindicales", en lugar de dar participación a los Comités de Empresa que es lo que defiende la enmienda comunista.

En resumen, aunque el proyecto mejora en ciertas partes el impresentable texto inicialmente planteado por el Gobierno, está bastante clara la firme voluntad de UCD de seguir manteniendo, tras un hábil maquillaje, el control sobre la Radio y la TVE del Estado.

Cabría la posibilidad, como apuntan los optimistas, de que este Estatuto, interpretado y aplicado de forma progresista por mentes liberales, consiguiera metas más altas. Pero esto no es más que una frágil hipótesis cuyo fracaso pagaríamos todos -audiencia y trabajadores- en nuestras propias carnes.

Dicen, por su parte, con resignación los pesimistas que siempre es mejor algo que nada, pero "algo" no es la RTVE definitivamente democrática y al servicio del pueblo español que hemos pedido todos -telespectadores, prensa, partidos políticos y trabajadores-, hasta desgastarnos.

Lo que sí queda patente es que UCD ha puesto una vez más los intereses de la clase oligárquica en la que se apoya, por encima de los intereses populares, incluidos los de gran parte de sus propios votantes. Las expectativas que se han creado al presentar el Estatuto como la panacea para los muchos y graves males de RTVE son, a la vista del proyecto, un puro espejismo que va a desvanecerse a la vuelta de sólo unos meses, cuando los telespectadores comprueben por sí mismos que nada ha cambiado de verdad.

Queremos recordar también que existe un escrito, aprobado mayoritariamente por los trabajadores, que fue asumido y firmado por todos los grupos parlamentarios, excepto UCD. Varios de los principales puntos a los que nos hemos referido en nuestra crítica, y que no se cumplen en el proyecto,

aparecen recogidos con toda claridad en ese escrito: el régimen de monopolio para la Radio y la Televisión; la desvinculación del poder del Gobierno; el control democrático y la participación de los trabajadores, la participación de las Comunidades Autónomas en la programación estatal y su derecho a programación, producción y emisión propias, etc. Pedimos, pues, a los partidos políticos que hagan honor al compromiso que asumieron formalmente, porque nosotros además de estar luchando por los intereses profesionales y laborales de los trabajadores de RTVE, también lo hacemos, sobre todo, por la implantación de unos Medios Audiovisuales del Estado que, con su enorme incidencia socio-cultural, sirvan decentemente a la comunidad. Y eso es también una obligación primaria de quienes han sido elegidos para representarnos.

Se está tratando, por otra parte, de crear una falsa imagen -a lo que colaboran intensamente ciertos medios de comunicación- intentando hacer creer que este Estatuto es óptimo, que satisface plena y unánimemente a todos los Grupos Parlamentarios y que, de hecho, habría sido aprobado por consenso.

El PCE que presentó más de medio centenar de enmiendas (a las que se deben la mayoría de los aspectos progresistas del Estatuto) mantendrá en el Pleno del Congreso todas sus enmiendas relativas a participación de los trabajadores, Comité de Empres, Gobierno colegiado de RTVE con participación de los trabajadores, aplicación del derecho público, normas electorales, emisión de obligaciones y plena vigencia futura de la Ordenanza Laboral.

De otra parte, y para que la opinión pública sepa, en asunto que tan de cerca le toca, cuáles son las respectivas posturas de los seis Grupos Parlamentarios que han intervenido en el Estatuto, solicitamos del Director General de RTVE que promueva un debate televisado sobre el tema.

Alternativamente, y para el caso de que el Gobierno conteste que "estos debates deben de tener lugar en el Parlamento", proponemos que se transmita íntegramente por el Primer Programa de TV el debate sobre el Estatuto en el Pleno del Congreso.

De cualquier modo, y dentro de sus posibilidades económicas, esta Agrupación hará llegar a los trabajadores de RTVE un resumen, lo más extenso posible, del Acta de la Comisión de Cultura y del debate parlamentario en el Pleno con el fin de que todos los compañeros puedan sacar libremente sus propias conclusiones.

Finalmente, hacemos un llamamiento a la unidad de acción de todos los trabajadores, especialmente a los compañeros socialistas de RTVE y a las secciones sindicales de CC.OO. y UGT, convencidos de que, particularmente en este caso, y sin esta actitud solidaria por parte de todos, va a ser muy difícil forzar un desarrollo mínimamente progresista del Estatuto.

24 de septiembre de 1979

PROGRAMA ELECTORAL

(Aprobado por el Comité Central del PCE en su reunión de los días 13 y 14 de enero de 1979.)

II.- Política cultural para todos los ciudadanos.

El objetivo fundamental de la política cultural debe ser hacer posible el acceso a la cultura de todos los ciudadanos. Para ello, un instrumento decisivo es la RTVE y de ahí la importancia de su democratización para que sea un vehículo apto para la difusión y el debate cultural.

Es necesario proceder a una profunda democratización y descentralización de los organismos culturales que deben estructurarse a través de Municipios, Comarcas o Provincias coordinándose a nivel de las nacionalidades y regiones del Estado español.

El núcleo de base de la nueva organización de la cultura, que los comunistas proponemos, deberá ser el Centro Cultural a nivel municipal y, en su caso, de barrio, estrechamente ligado a la realidad de las mujeres y hombres de la zona para elevar el nivel cultural de los mismos.

Para ello es fundamental que, en los diversos niveles, se dediquen unos presupuestos suficientes para la organización y difusión de la cultura.

Los organismos de dirección cultural en cada nivel deberán estar integrados por representantes de los partidos políticos, organizaciones ciudadanas y sindicales y especialistas en teatro, artes plásticas, patrimonio, cine, etc.

Esta nueva organización de la cultura hará posible un tratamiento digno y adecuado del Patrimonio histórico-artístico, entendido en su sentido más amplio, así como una nueva función viva y actual de los museos, archivos y bibliotecas. El teatro y la música también recuperarán así una dimensión popular y no elitista, multiplicándose los locales, las compañías, grupos y corales, y su vinculación con la gran mayoría de la población rural y urbana.

De cara a las Artes Plásticas (pintura, escultura, fundición, cerámica, tejidos, grabado) los comunistas proponemos la creación de Consejos de Artes Plásticas en cada región y nacionalidad y la puesta en vigor de un Estatuto del Artista Plástico. Al tiempo pensamos que es necesario la creación de talleres de Artes Plásticas estatales y municipales con diferentes especialidades y con una dedicación también a contactos con los barrios donde estén enclavados.

En lo que se refiere al cine, los comunistas hacemos nuestras las conclusiones elaboradas en el Congreso de Cinematografía recientemente celebrado y, en concreto, las que se refieren a la creación de un Centro Español Autónomo de Cinematografía, el control de taquilla para normalizar las relaciones económicas entre producción, distribución y exhibición, la defensa de la pequeña empresa y todas aquellas medidas que, como la cuota de pantalla y otras, tienden a potenciar la producción española y a dignificar su calidad.

### 13. LEY ELECTORAL

La oligarquía y el caciquismo utilizan como uno de sus principales resortes los procedimientos electorales no equitativos. Este es el sentido del Decreto-Ley de comienzos de 1977, conforme al cual aún se celebrarán las elecciones de marzo de 1979. A fin de corregir esta situación, el Grupo Parlamentario Comunista presentará en el Congreso de los Diputados una proposición de Ley para que se desarrollen las normas constitucionales sobre la composición del Congreso conforme a los siguientes principios:

- Que se fije el número de diputados en 400 en vez de 350, para aumentar así la representación parlamentaria como expresión de la soberanía popular.

- Que se otorgue a cada provincia un mínimo de un diputado en correspondencia a sus primeros cien mil habitantes o cifra inferior a ésta, y un diputado más por cada cien mil habitantes o fracción superior a setenta y cinco mil. De este modo, las grandes concentraciones urbanas e industriales pasarían a estar más equitativamente representadas.

- Asegurar la efectividad del derecho de voto de los emigrantes, completándose la legislación vigente, para que el sufragio pueda ejercitarse realmente a nivel de Referéndum, elecciones generales, municipales y para las Comunidades Autónomas.



## LOCALES 79

### CULTURA-TVE

UCD	Cultura como campo del saber, y no como instrumento político. Corrección desequilibrios entre zonas. Profunda reforma de la investigación.
PSOE	Creación casas de cultura en cada pueblo de España. Plan investigación científica para reducir dependencia exterior. Radio-televisión pública, control parlamentario RTVE; desarrollo libre expresión, eliminación corrupción, estatuto jurídico.
PCE	Centros de cultura en cada municipio y barrio. Consejos regionales de artes plásticas. Fomento investigación para superar dependencia. No a la privatización TVE; control por Parlamento. Administración y audiencia "democráticamente organizada".
EXT.IZDA.	Impulso a la cultura popular (ORT). Control democrático y descentralización TVE (MC). Estatuto democrático TVE, no a la privatización (ORT).

Los planteamientos de política cultural son amplios en los tres principales partidos (UCD, PSOE, PCE), aunque las medidas concretas anunciadas son menores que los principios y declaraciones generales contenidos en los programas. Por supuesto, todos anuncian políticas de expansión cultural, de extensión o regulación del cine y del teatro, de apoyo a zonas discriminadas, etc. Los programas de los partidos incluyen también menciones a la juventud, los minusválidos, la tercera edad y otras minorías, en el sentido de promocionar medidas de ayuda en varios aspectos.



PROGRAMA ELECTORAL

## 5.- CULTURA

El PSOE tiene como objetivo primordial de su política en el campo de la cultura la consecución de una auténtica democracia cultural, basada en la participación activa y plural de todos - individuos y movimientos colectivos - en la creación, el disfrute, la planificación y la gestión de los bienes culturales.

Como objetivos concretos hacia esa democracia cultural se marcan los siguientes:

- Garantía, desde el Estado, de su pluralidad, gestión democrática y total libertad de expresión y participación cultural.
- Estímulo del desarrollo cultural mediante medidas económicas, fiscales, jurídicas y sociales, con atención prioritaria a aquellos sectores de la creación cultural tradicionalmente marginados o corrompidos por los intereses de mercado.
- Descentralización cultural, potenciando positivamente las iniciativas culturales de las entidades locales y autonómicas.
- Defensa de las formas de innovación y experimentación cultural.

Para la consecución de estos objetivos, el PSOE propone estas medidas inmediatas:

- Puesta al servicio de estos objetivos de los bienes estatales y fundacionales necesarios.
- Apoyo, o creación en su defecto, de Casas de Cultura en todos los pueblos del territorio nacional.
- Rescate, conservación y difusión del patrimonio artístico y cultural.
- Regulación democrática del cine y el teatro, buscando su extensión a todas las zonas del país.

En el contexto de la política cultural destacamos el sector de la radio y la televisión por su transcendencia, para el que proponemos las siguientes medidas:

- Discusión y aprobación inmediata del estatuto jurídico de RTVE.
  - Defensa de la radio-televisión pública.
  - Gestión empresarial y control parlamentario de RTVE.
  - Saneamiento de las estructuras financieras y organizativas de RTVE.
- Eliminación de la corrupción.
- Descentralización territorial: fomento de la expresión cultural de las nacionalidades y regiones.
  - Protección y desarrollo de la libertad de expresión.
  - Objetividad e imparcialidad en los espacios informativos: acceso al medio de las fuerzas políticas y sociales representativas.
  - Incremento de la producción nacional y programación de espacios propios.



## LA CRISIS CULTURAL Y LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS APARATOS IDEOLÓGICOS DEL ESTADO

España está inmersa en una crisis cultural y del sistema de valores de los países capitalistas desarrollados, agudizada por fenómenos derivados de nuestra historia reciente y de nuestro presente.

Esta crisis, que afecta a todo el sistema capitalista, produce un rechazo de valores tradicionales, tanto a nivel individual como colectivo. Los comunistas debemos ser sensibles a las nuevas propuestas culturales que se expresan entre las masas en los movimientos que hoy emergen - ecológicos - de liberación sexual, etc. De la misma forma debemos rechazar las opciones culturales de derechas, reproductoras de valores caducos que bloquean todo lo nuevo.

La hegemonía del reformismo de derecha en el proceso de transición no propicia un cambio positivo en la política cultural. Los sucesivos gobiernos de UCD no han intentado una mínima reforma cultural y se han limitado a recomponer bajo una apariencia democrática las estructuras y mecanismos de manipulación y control que caracterizaban al franquismo, tratando asimismo, de utilizar el poder cultural para su propio prestigio y el favoritismo elitista. Realmente, dicha política no hace sino prolongar la secular actitud de nuestras clases dominantes, tradicionalmente interesadas en mantener bajos niveles de instrucción y difusión de la cultura. Tal actitud les ha conducido a un enmascaramiento de nuestros problemas culturales más graves, como la persistencia del analfabetismo y las deficiencias de nuestras instituciones educativas. Es de señalar, en esta línea, la colonización a que se encuentran hoy sometidos los medios de comunicación de masas y la industria cultural, frenando el desarrollo de nuestra propia cultura creadora.

En España pareció surgir un movimiento capaz de plantear de un modo global una alternativa cultural, pero en la problemática situación de la transición, analizada en otras tesis, ni los partidos políticos ni los movimientos juveniles fueron capaces de asumir su papel dinamizador dentro de este movimiento, quedando limitados, en muchos casos, a una expresión meramente formal de planteamientos programáticos culturales. Por otra parte, las propuestas de revolución cultural frente al sistema de valores burgueses producían recelo y hasta rechazo en muchos sectores de los partidos.

Muchos valores asumidos y transformados por la ideología burguesa se reflejan en la conciencia de las capas populares, produciendo así frenos a movimientos de carácter progresista.

Ahora bien, la cultura es fundamental en el proceso revolucionario en un triple aspecto:

- Para la conquista de una conciencia de clase emancipadora.
- Para el acceso al poder y su ejercicio en un sentido transformador de la sociedad.
- Para conseguir una sociedad sin división de clases poseedoras y receptoras de cultura y liberada de toda relación de dominación.

Así, el desarrollo de la política cultural constituye un aspecto decisivo para consolidar el bloque social de progreso hacia el socialismo en libertad, ya que la cultura informa toda la vida del hombre y luchar por una nueva sociedad es, en definitiva, luchar por una nueva cultura.

En nuestro tiempo asistimos a una creciente degradación de la cultura. El capitalismo actual tiende a un progresivo control de la actividad científica creativa, para ponerla al servicio de su lógica del beneficio y la dominación. Utiliza sistemáticamente la manipulación de la información para programar las necesidades humanas desde dicha lógica y no desde un proyecto realizador del hombre.

Los mensajes culturales del capitalismo actual están propiciando una sociedad dominada por la violencia y la inseguridad, por la ruptura de los lazos sociales y la pérdida del sentido solidario de la vida. Esta degradación de la cultura debe afrontarse en términos de un proyecto cultural crítico y alternativo, que tome la crisis actual como una oportunidad para el cambio. Un proyecto en el que sea posible ofrecer a la cultura y al trabajo intelectual un papel no subalterno, sino determinante en la lucha por el socialismo.

Los intelectuales deben cumplir una función propia que aporte sus experiencias y capacitación peculiar en la vida teórica y práctica del Partido, en lugar de ser objeto de la utilización esporádica y ornamental como a veces ocurre.

La cuestión cultural se coloca así en el centro de los problemas estratégicos de la revolución, allí donde se resuelven cuestiones como la transformación de los aparatos ideológicos, la hegemonía cultural e ideológica de las fuerzas que aspiran a una revolución de la mayoría, la formación de un bloque social de progreso capaz de edificar una sociedad socialista en la libertad y la democracia.

Luchamos por la creación de una nueva cultura, la cual encontrará todo su desarrollo en la sociedad comunista, pero que debe hacerse presente ya tanto en la actividad creativa como en la misma transformación de la vida cotidiana. Son rasgos de esta nueva cultura: la iniciativa creadora y pluralista liberada de todo dirigismo, la emancipación de las relaciones del dominio y autoridad, el espíritu de colaboración frente a la competitividad, el antipatriarcalismo, la superación de la división de la sociedad en clases. Esta cultura se orientará unitariamente en un sentido teórico-práctico, intelectual y manual, buscando la realización de la vida humana en la forma más completa posible. La lucha por el desarrollo cultural no

puede ser comprendida como mera reivindicación de cara a los poderes públicos, sino que debe incorporar el conjunto de la sociedad dándole todo su posible protagonismo.

La realización de ese proyecto cultural es inseparable de nuestro proyecto político. En lo inmediato, nuestra política cultural se traduce en propuestas precisas de actuación en los siguientes dominios:

1º.- La superación de la crisis cultural en España pasa por el rescate y la potenciación de las culturas nacionalistas y regionales, decisivas para crear condiciones que propicien la intercomunicación, el mutuo conocimiento y la solidaridad de los distintos pueblos que integran España.

Propugnamos, igualmente, la normalización efectiva y rápida de las lenguas de las nacionalidades en los medios de comunicación social, especialmente en la TV.

3º.- En las sociedades capitalistas actuales, la masa fundamental de la información y de los mensajes y pautas cultural-ideológicos que reciben los ciudadanos proviene de fuertes grupos privados y de los medios de comunicación del Estado. Frente a ello, la participación responsable de los ciudadanos en los asuntos públicos reclama la existencia de una información completa, veraz y pluralista, asentada sobre los principios de libertad de expresión y derecho a la información constitucionalmente prevista.

En garantía de tales principios, el PCE propugna la reserva en favor del Estado de medios de comunicación, especialmente en radio y televisión, que, con carácter de servicio público, aseguren la participación social en los mismos, el control parlamentario, los derechos de acceso y rectificación, la autonomía frente a la Administración y el Gobierno, la independencia de sus profesionales y el más exquisito respeto al pluralismo social, político, cultural e ideológico existente en la sociedad.

El PCE velará por la mayor efectividad de la libertad de expresión, oponiéndose, en consecuencia, a toda fórmula de censura más o menos encubierta, así también luchará contra las tendencias monopolísticas en las empresas informativas privadas, fomentando las sociedades de redactores, la titularidad social de medios de comunicación y otras formas análogas; y propugna, en fin, el más amplio reconocimiento a los trabajadores de la información de los principios de independencia, secreto profesional, libertad de conciencia, estatuto de redacción y cuantos otros se establecen en la Constitución.

..



### CULTURA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

La autorización de canales privados de televisión es la frontera que divide al Partido Socialista y al Partido Comunista, de las restantes fuerzas concurrentes. En este apartado, todos coinciden en fomentar los centros de lectura, las ayudas al cine y al teatro, la conservación del patrimonio artístico, sin embargo, se disparan posiciones en el tema de la televisión. Este enfrentamiento no es más que el reflejo electoral de un debate que está en la calle desde que se aprobara el Estatuto Jurídico de Radiotelevisión Española. En las elecciones de 1979 la televisión privada no era contemplada en los programas, precisamente porque no había aún un estatuto del Ente Público. El único partido que mantiene las mismas propuestas con respecto a los medios de comunicación que en 1979 es el Partido Comunista, que sigue considerando a la radiotelevisión como un servicio exclusivamente público.

#### A.P.

La política cultural estará inspirada por el respeto a la libertad de expresión y pluralismo. Se creará una Escuela Nacional de Ballet. Se fomentarán los grupos de teatro y los Conservatorios de arte dramático. Se creará un gran festival de cine nacional. Se mantendrán las subvenciones objetivas para el cine y se creará un Instituto autónomo de cinematografía. Se desarrollará en su plenitud la vigente Ley General de la Cultura Física. Se privatizarán los periódicos del Estado y se mantendrán las "Hojas del Lunes". Establecimiento de un mínimo código moral para los profesionales de los medios de comunicación. Representación en TV de los diversos estamentos de la sociedad. Mapa e inventario del Patrimonio. Creación de museos regionales. Recuperación de piezas. Creación y modernización de archivos y bibliotecas. Creación de cine-clubs y tele-clubs. Fomento de las lenguas vernáculas. Defensa de las cadenas de TV privada.

#### C.D.S.

Evitar el deterioro de la lengua común y promocionar las restantes que forman el patrimonio idiomático español. Potenciar las ayudas a creadores y artistas a través de programas nacionales y acercar a todas las grandes manifestaciones concretas como la cinematografía. Régimen de ayudas públicas a la prensa. Incentivar la difusión de la prensa, en lo que concierne a la explotación de los medios audiovisuales y de la TV privada. Regulación del derecho de réplica. Cláusula de conciencia y el secreto profesional.

#### P.C.E.

Servicio de RTVE público y bajo control parlamentario. Autorización de terceros canales de televisión para las comunidades autónomas. Control público de la agencia estatal EFE. Control del capital de los medios privados. Derogación de la ley de privatización de los diarios de titularidad estatal.

#### P.S.O.E.

El presupuesto del Ministerio de Cultura aumentará. En el sector cinematográfico el Estado fomentará el crédito y cumplirá rigurosamente el control de taquilla. Se establecerá una red de compañías y centros teatrales estatales estables. Se construirán auditorios para el fomento de la música. Se fomentará la lectura, la ayuda al sector editorial y a las bibliotecas. Se establecerá un Plan general de desarrollo de instalaciones deportivas. Se modificará el Pleno del Consejo Superior de Deportes. Generalización de la Educación Física en los planes de enseñanza. La televisión establecerá su carácter público. RTVE se convertirá en instrumento fundamental en la promoción de la oferta cultural.

#### U.C.D.

El Estado Central y el Gobierno Español deben mantener las señas de identidad nacionales. La Administración debe apoyar las manifestaciones culturales que se desarrollen en las comunidades autónomas. Fomentar la demanda cultural de los primeros niveles educativos. Conservar y divulgar el patrimonio histórico-artístico. Estimular a las industrias culturales. Fomentar la lectura. Oferta cultural específica para los marginados. Autorización de canales privados de TV. Culminación del Estatuto de Radiodifusión y Televisión y nuevas fórmulas de financiación. Profesionalización del Coro Nacional. Creación de un Ballet Folklórico Nacional. Creación de un teatro de la Opera.

Ver Aurora Fernández en *Las elecciones del cambio*. Ed. Argos-Vergara. B/84. (Cap.III: "Los programas electorales")

Programa de Gobierno: "ES HORA DE SOLUCIONES"

### MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Alianza Popular entiende que una de las razones básicas para el mantenimiento de la democratización es la pluralidad informativa, es decir, el debido contrapeso que la información debe de ejercer con respecto de los poderes constituidos.

Alianza Popular considera que sería importante establecer un mínimo código moral para los profesionales de la información que sirva para el robustecimiento de la libertad, de la verdad y para la mejor defensa de la imagen, el honor y la intimidad de las personas como establece el Art. 20 de la Constitución.

1 - Con respecto a la **Televisión**, Alianza Popular se manifiesta por:

- La defensa de las cadenas privadas y, por tanto, de la televisión privada, aplicando el mismo sistema que la radio tiene establecido en nuestro país en defensa de la creatividad. No sería suficiente cambiar una televisión pública en régimen de monopolio por unas cuantas cadenas de televisión (oligopolio).

- Mantenimiento de la actual televisión oficial.

- Sin embargo, se elaborará un estatuto en el que no sólo estén representados los partidos políticos, sino también la Universidad, la familia, la empresa y el mundo del trabajo, así como las asociaciones de consumidores, es decir, representantes de los distintos estamentos de la sociedad. De esta manera se evitaría que la televisión fuera, como estamos viendo últimamente, un foco de luchas partidistas.

- Otorgamiento de las cadenas privadas con un mínimo de garantías establecidas previamente.

2 - **Radio**. La radio, gracias a su vitalidad y capacidad informativa es el medio más activo entre todos los de la comunicación de nuestro país. Alianza Popular considera que:

- Debe ejercer en el terreno intelectual y profesional la difícil labor de informar entretener y a la vez mantener la actualidad de la manera más viva. Debe tener una premisa fundamental que es la de su servicio público. Su desarrollo debe ser potenciado al máximo, ya que permite una ayuda eficaz en cualquier momento de necesidad.

3 - **Cine**. Concretamos nuestros criterios en:

- Mantenimiento del sistema de subvenciones objetivas que es el que actualmente rige, es decir, el 15 por 100 sobre el bruto de taquillas, sistema seguido en Italia y Francia.

- Sistema de subvenciones para proteger la industria Nacional.
- Oposición a las subvenciones subjetivas más propias de los modelos socialistas y marxistas, que pretenden subvencionar a las productoras ideológicamente afines.
- Creación del Instituto Autónomo y de Cinematografía del que dependa todo lo relacionado con el cine. Es incongruente que una industria con problemas tan complejos tenga una dirección de cinematografía compartida con la del libro.
- Control de taquilla mediante una gradual mecanización, con un cuadro inspector permanente.
- Concierto con Televisión Española que establezca una convivencia con el cine y que permita la realización conjunta de coproducciones o financiaciones, con el reparto justo de sus áreas de influencias, con lo que esto supone de penetración y de promoción en los mercados mundiales. Para nosotros es vital que el fomento del cine español pase por esta colaboración.
- Dotación al fondo de protección de las cantidades necesarias para atender, no solamente a las subvenciones de las películas, sino también a las subvenciones de la creación de estudios de rodaje, el mejoramiento de las salas cinematográficas y de los estudios de doblaje, laboratorios, etc.
- Puesta en vigor de la Ley de Salas Especiales. El tipo de películas que se van a exhibir ahí, en su casi totalidad pornográficas perjudica al cine de calidad y la moral de nuestra juventud.

4.- **Prensa.** Aunque en países democráticos existe la prensa del Estado, nosotros aplicamos en defensa de la libertad el criterio de la pluralidad informativa. Por lo tanto, la privatización en los medios de comunicación del Estado es urgente y necesaria, pero deberán otorgarse las cabeceras y las industrias periodísticas a las sociedades de redactores interesadas en la adquisición de esas cabeceras o de aquellas empresas que puedan garantizar económicamente su normal desarrollo.

Allianza Popular mantendrá la existencia de las "Hojas del Lunes", como patrimonio de las Asociaciones de la Prensa, única fuente económica que éstas tienen para atender a las necesidades de sus profesionales.

### MEDIOS DE COMUNICACIÓN

La política informativa del C.D.S. se basa en la defensa y promoción del pluralismo cultural, ideológico y político, inseparablemente unido a la existencia de una democracia avanzada. La ley deberá respetar las libertades esenciales de expresión e información, garantizando la existencia de canales informativos plurales, el acceso de los ciudadanos a los mismos y su funcionamiento con el debido respeto a la dignidad de las personas e instituciones.

En lo que se refiere a los medios de comunicación escrita, establecerse un régimen de ayudas públicas a las empresas que sea transparente y evite la discrecionalidad en su concesión, distinguiendo, en todo caso, las ayudas que correspondan a procesos de modificación tecnológica de aquellas otras originadas por las necesidades de funcionamiento del medio. Asimismo, es preciso incentivar la difusión de la prensa, especialmente en lo que concierne a su salida al extranjero, así como dar fin al proceso de supresión de periódicos de titularidad estatal, garantizando la estabilidad laboral de sus trabajadores.

En lo que concierne a medios audiovisuales, se propugna la regulación, mediante ley, del derecho a la explotación privados de la Televisión, siempre en aplicación del principio de pluralismo.

Finalmente, es necesaria la promulgación de una normativa que regule con eficacia el derecho de réplica en prensa, radio y televisión, y que garantice la clausula de conciencia y el secreto profesional del informador.



### UNA TELEVISIÓN PÚBLICA Y PLURAL

Las actuales tendencias monopolísticas en los medios de comunicación privados y la instrumentalización gubernamental de los medios públicos se convierten en obstáculos principales para una información auténticamente democrática.

El PCE entiende que un servicio como TVE debe tener carácter público y debe estar bajo control democrático del Parlamento. Debe, asimismo, garantizarse su autonomía frente a la Administración y el Gobierno, la independencia de sus profesionales y el más absoluto respeto al pluralismo social, político, cultural, ideológico, existente en la sociedad española.

Estos criterios generales se traducirán, entre otras, en las siguientes iniciativas políticas:

- Defensa y profundización del actual estatuto de la radio y la televisión, con especial prioridad para la creación de consejos asesores donde asegure la participación de los profesionales, los trabajadores y los usuarios; así también, la inmediata regulación de los derechos de acceso y rectificación.

- Autorización simultánea e inmediata a las Comunidades Autónomas de terceros canales de TV, gestionados de forma democrática y plural por los órganos autonómicos correspondientes.

- Inmediato control público y democrático de la Agencia Estatal de noticias EFE, y elaboración del estatuto jurídico del ENTE.

- Medidas legislativas y administrativas tendentes a impedir las concentraciones salvajes de capital en los medios privados de comunicación.

- Reconsideración y diversificación de las concesiones de radio en frecuencia modulada.

- Estímulo de las empresas periodísticas en forma de cooperativas o de sociedades de redactores.

- Control parlamentario y revisión de los criterios de la política gubernamental de subvenciones al papel prensa.

- Derogación de la ley que privatiza los periódicos de la CMCSE; mantenimiento de la titularidad pública de los mismos. Mediante ley se regulará su gestión democrática y control parlamentario, según artículo 20 de la Constitución.





PROGRAMA ELECTORAL

LA LUCHA CONTRA LA COLONIZACIÓN CULTURAL. RTVE

La sociedad española se encuentra en una situación de gran vulnerabilidad en el terreno de la cultura, ya que importa de otros países contenidos informativos y culturales con frecuencia de nula calidad. Corre así un riesgo de dependencia ante otras culturas.

El proceso tecnológico aplicado a la cultura va a dar lugar a una gigantesca revolución a través de la telemática, de los satélites, de las redes de cables, de los videogramas, etc. Estas tecnologías de distribución masiva producen unos retos nuevos y gigantescos a las culturas nacionales y están siendo objeto de atención prioritaria en los países más avanzados. En España es necesaria una alternativa centrada, sobre todo, en los "contenidos" culturales, mediante una política de fomento de la oferta cultural nacional. Esta alternativa consiste, en último término, en la extensión de una distribución de bienes culturales de calidad y en estimular la creatividad cultural en todos los niveles y sectores.

La Radiotelevisión se convertirá en un instrumento fundamental en la promoción de la oferta cultural. Culminará su proceso de institucionalización democrática abordando una reestructuración funcional y administrativa del medio que lo coloque al servicio de toda la comunidad. Este objetivo básico debe concretarse en un instrumento sustancial de la propia producción cultural de RTVE, evitando su colonización por producciones extranjeras de nulo valor cultural. En este sentido, la política cultural respecto a RTVE reforzará su papel impulsor de otras formas de expresión cultural, como el teatro, la música, el libro y especialmente el cine; elevará los niveles técnicos, culturales y estéticos de sus programas; defenderá y fortalecerá su carácter público, atendiendo prioritariamente a su proceso de territorialización.

EL ACCESO IGUALITARIO A LOS BIENES Y ACTIVIDADES CULTURALES.

En el sector cinematográfico, el Estado fomentará la creación, facilitando y racionalizando el acceso a las diferentes modalidades de crédito, cumpliendo rigurosamente los controles de taquilla, reforzando la presencia del cine español en los mercados internacionales y desarrollando a través de RTVE una política de estímulo a la cinematografía nacional.

Se acercará el conjunto de la actividad teatral a zonas geográficas donde prácticamente no existe, procurando la apertura de nuevos locales, recuperando los actualmente dedicados a otros usos, estableciendo una red de compañías y centros teatrales estables y prestando atención presupuestaria a la creatividad teatral privada realizada sin ánimo de lucro...



PROGRAMA ELECTORAL

DERECHO DE INFORMACIÓN

- 5.1. Protección penal del derecho de información y de los abusos que pudiera cometerse en su ejercicio.
- 5.2. Agilización de las actuaciones judiciales en asuntos que afecten al honor, la intimidad y la imagen de las personas.
- 5.3. Ayuda estatal a la prensa, a través de baremos objetivos, que ayuden a mantener la pluralidad informativa.
- 5.4. Aplicación de la Ley de enajenación de la Cadena de periódicos de titularidad estatal (MCSE).
- 5.5. Autorización de canales privados de Televisión.
- 5.6. Culminación del Estatuto de Radiodifusión y Televisión y nuevas fórmulas para la financiación de la televisión estatal.
- 5.7. Regionalización de la Televisión Pública, mediante un tercer canal de titularidad estatal por todo el territorio, gestionado por las respectivas Comunidades Autónomas.
- 5.8. Derogación de la Ley de Prensa e Imprenta.



S O B R E C O M U N I C A C I Ó N

Felipe González, con esa habilidad tan suya de aparecer el primero por el procedimiento de situarse al frente de los que corren en un sentido ya sabido, acaba de anunciar la regulación de Televisiones Privadas en España antes de 1986.

Esta nueva promesa, que anula la anterior formulada por el programa electoral del PSOE para esta Legislatura, sirve de punto de partida para todo análisis sobre Televisión Pública, privada, como el que nos ocupa.

¿VEREMOS UNA TELEVISIÓN PÚBLICA?

Está claro que, en el fondo de las encuestas que ponen de manifiesto que nuestro pueblo pide a gritos Televisión Privada, late la idea de que hace falta porque la pública es mala y con ella habría alternativa y que la competencia, además, permitiría mejorar la Televisión Pública. Este razonable argumento carece, a nuestro juicio, de una premisa fundamental para su solidez, y es que en España, hasta la fecha, carecemos de una Televisión Pública.

Televisión Española, en efecto, es de titularidad estatal y sienta en su Consejo de Administración a los partidos políticos. Y ahí acaba su carácter público. La programación, la esencia de cualquier televisión, sin embargo, está supeditada a la audiencia, es decir, a la cantidad de espectadores, debido a que la financiación de RTVE recae exclusivamente en la publicidad, sin cargo algunos en los Presupuestos Generales del Estado. En aras de esa audiencia, por ejemplo los telediarios ceden el paso a las retransmisiones deportivas, que aportan más publicidad, convirtiéndose la programación en la antítesis del "vehículo esencial de difusión de la cultura española, sus nacionalidades y regiones", que marca el Estatuto.

La realidad, pues, es que la programación se efectúa bajo la óptica comercial de la cantidad de publicidad que aporta, por lo que los programas se plantean y ubican en el horario de emisión en función de la publicidad que arrastran. Una programación regida por su cuota publicitaria, ¿tiene algo que ver con la promoción de valores de interés general?

La TV socialista, a peor.

Desde el punto de vista del reforzamiento de la capacidad de T.V.E. de ajustarse al Estatuto en su programación, la T.V.E. socialista marca una clara regresión. De las fuentes financieras que el Estatuto marca para la financiación de TV.E.: publicidad, subvención y canon, el Estado socialista no sólo no ha puesto en marcha el canon, sino que además ha retirado la subvención, dejando a TV.E. atada a la publicidad aún en mayor proporción en que la encontró. Así, hoy el

público (y más mañana) ha de soportar interrupciones publicitarias que son como poner una chapa de Coca-Cola en un ojo de la Gioconda.

### El impacto de la TV privada.

Abandonada TV.E. por el Gobierno a subsistir de la publicidad, el impacto de TV privadas llevará al máximo las tendencias comerciales ya sólidamente instaladas, empeorando la programación, que tendrá que abandonar, por razones de competencia, toda tentativa de mantener programas informativos o formativos que choquen con las concepciones generalmente aceptadas, por lo que los programas de entretenimiento o evasión constituirán la programación de las horas de máxima audiencia. Esta tesis viene avalada por la experiencia vivida por Ibáñez Serrador, persona nada sospechosa de sustentar nuestra ideología, quién señalaba cómo en su país, Argentina, la implantación de la TV privada obligó a TV pública a rebajar los contenidos de su programación.

### ¿Cómo será la TV privada? La radio, un ejemplo.

Quedaría por ver si las TV privadas, pese a su carácter comercial, podrían cumplir mejor que TV.E. con el objetivo de una programación estimable, para lo que contarían a su favor con la generalmente aceptada suposición de mejor gestión privada que pública.

Esta suposición hay que matizarla. La gestión pública se realiza bajo la poderosa lupa de la opinión pública, por lo que todos sabemos muy bien qué fallos tiene. La gestión privada se considera, por el contrario, ajena a esa condición con el principio de que cada uno en su casa hace lo que quiere. Citemos, por ejemplo, que cuando ese misterio queda desvelado, como en las recientes negociaciones entre Radio 80 y Antena 3, se observa que de 200 trabajadores de Radio 80 sólo 20 están dados de alta en la Seguridad Social. Es decir, la gestión privada oculta a menudo realidades impresentables.

Para no hacer especulación sobre cómo sería la TV privada, podemos señalar un ejemplo accesible a todos: la realidad de la radio comercial tradicional a onda media y las emisoras de FM recientemente puestas en marcha.

La radio comercial española, pendiente de la publicidad, ajusta su programación a los gustos del público, de forma tal que, por ejemplo, un domingo por la tarde cualquiera que sea la emisora de OM que sintonicemos nos encontraremos con los resultados de los partidos de fútbol. Esa tarde, si no queremos fútbol, hemos de acogernos al programa de R.N.E., con lo que la opción real del público no son las 15 o 20 emisoras que el dial conecten sino fútbol o R.N., y eso porque R.N. no tiene publicidad, que si la comparación fuera entre TV.E. y TV privadas, podemos asegurar que las pantallas darían la misma cosa.

Aún más, las FM, igual que el fútbol se convierte en el monocultivo de la onda media los domingos por la tarde, la música POP que enlata la CBS es la

programación que de modo mismo nos sirve esta frecuencia, cualquiera que sea la emisora que sintonicemos. Una vez más, variación de emisoras no significa programaciones alternativas. La cuestión es: se sirve el interés general, con cargo al contribuyente, o se sirven los gustos más populares y se penaliza su atraso mediante la publicidad.

### LA OPCIÓN COMUNISTA

Cuando se confía en el pueblo y en su buen juicio, se confía en su capacidad de elegir entre productos mediocres y acabados. Quién ha visto al pueblo llenar campos de fútbol para escuchar, por ejemplo, a Alberti declamar sus poesías, no tiene dudas de que si buenos productos son puestos a su alcance, el pueblo sabe distinguirlos de la papilla cultural que fabrican en serie en Hollywood. Esos buenos productos se producen sólo si se trabaja seriamente, con tiempo, ingenio y medios económicos. El caso italiano, con proliferación de pequeñas TV privadas, es conocido: la programación ha sido alquilada en USA, se ha hundido el cine, teatro, espectáculo y discografía italianos, y ahora mismo las fuerzas progresistas corren en Italia a poner en marcha una ley que garantice unos mínimos de producción propia.

Por razones de economía de escala, los comunistas somos partidarios de una TV.E. con poder económico suficiente como para intentar la puesta en marcha de programas de envergadura, capaces de afrontar la calidad y competitividad de los productos de Hollywood. Ya existen series producidas por TV.E. homologables a los de esa procedencia, con el atractivo para nuestro pueblo que no nos hablan, por ejemplo, de los problemas raciales entre blancos y negros, sino de cosas que forman parte de nuestra ideosincrasia.

Llevar a cabo esa programación avanzada es caro si no se quiere que la publicidad interrumpa a Santa Teresa, el clímax que Hitchcock ha preparado pacientemente o anule el debate parlamentario del año, hemos de acudir a las partidas en los presupuestos y al canon por TV en color que el Estatuto fija. Una pequeña pero sustantiva mejora de la programación sería la puesta en marcha del derecho de acceso que el Estatuto contempla para sindicatos y partidos, hoy sólo regulado con la Iglesia Católica.

### Gestión: Rigor y Participación.

Como en toda gran empresa, la burocracia hace estragos en TV.E. Para hacerle frente, la puesta en marcha de unidades de producción suficientemente autónomas, con actuación por objetivos, así como la plena utilización de la capacidad productiva de las instalaciones, son objetivos inexcusables. Para ello se requiere la participación de los trabajadores, lo que está explícitamente indicado en el Estatuto mediante los Consejos Asesores, que la gestión socialista sigue sin poner en vigor. En informativos, la fórmula ha de ser la de los Consejos de Informativos, que como sigan retrasándose, van a llevar al bochorno de que mientras se exigen a las empresas privadas para apercibir subvenciones no se implantan en RTVE.

### La solución canales públicos.

Como hemos visto, más canales no significan necesariamente más y mejor oferta. Si no se tienen en cuenta razones de economía de escala, es decir, no se regula el ámbito de una TV en función de lo que cuesta una buena programación, en 1986, tendremos unas pésimas televisiones privadas con telefilmes norteamericanos doblados en Puerto Rico, deportes y pasatiempos. Y si no se da a TV.E. lo que es suyo, conforme al Estatuto, dinero de los presupuestos y canon por el servicio, habrá una TV.E. peor de lo que ya es hoy.

Los comunistas, por tanto:

- 1.- Pedimos el derecho de acceso que el Estatuto contempla para partidos y sindicatos, sólo regulado para la iglesia Católica.
- 2.- La inmediata constitución de las Comisiones Asesoras que contempla el Estatuto y la probación de los Consejos de Informativos, para mejorar la gestión y calidad de la programación por la participación de los trabajadores.
- 3.- Impulso de los terceros canales gestionados por los Entes Autonómicos y los Cuartos Canales impulsados por esas Comunidades.
- 4.- Pedimos al PSOE la apertura de un debate en el que, con la presencia de intelectuales, se contemple en toda su amplitud la importancia que para el desarrollo de nuestra cultura tiene la TV, como el instrumento de comunicación de masas más poderoso que es, y el posible impacto de su parcelación en manos de intereses privados.



PROPUESTAS PARA UNA POLÍTICA COMUNICACIONAL

La Acorupación de Medios de Comunicación de Madrid-Comunidad Autónoma del PCE ante la política particular en los que se refiere a los diversos medios de comunicación, debería abrir las líneas de debate siguientes:

- Estudio en la situación presente, de los diversos subsectores: Prensa, Radio, Televisión, Publicidad, Empresas Audiovisuales, etc., etc.
- Análisis de la política informativa del Gobierno actual en sus principales aspectos: Libertad de Expresión, marco de relaciones jurídicas y planes futuros de actuación económica con las empresas de comunicación.
- Alternativas comunistas a los diversos problemas concretos: informadores con procesos judiciales, concentración monopolística, influencias sociales e individuales de las nuevas tecnologías, etc., etc.

En términos generales, los comunistas de Madrid-Comunidad Autónoma deberíamos propiciar unas Jornadas ( o Conferencia o Congreso) Estatales de Estudio y Organización que sirvieran para clarificar e impulsar la acción política de los miembros del PCE que participan en los medios de comunicación. Paso previo a estas Jornadas sería el de discutir el contenido de unas ponencias propias de nuestro ámbito político (PCE), territorial (Comunidad Autónoma) y profesional (Medios de Comunicación).

Los comunistas deberíamos plantearnos en esta hora los siguientes problemas:

- Falta.- en el plano sociolaboral, una ordenanza Laboral de la Comunicación única que sirviera de base para la negociación de todos los trabajadores que desarrollan su actividad profesional en estos sectores. En este sentido, cabe resaltar que aún no hemos sido capaces de establecer ni un misero convenio colectivo de ámbito regional en subsectores de tanta tradición e importancia como Prensa Diaria o Radios Privadas y de condiciones tan leoninas como las que aún soportan los trabajadores del subsector de empresas de vídeo.

- Falta.- a nivel profesional, una mayor defensa del principio de la libre afiliación a las diversas corporaciones profesionales. En este sentido, deberíamos impulsar nuestra participación voluntaria en las diversas asociaciones profesionales: Asociación de la Prensa, Colegio de Periodistas, Unión de Periodistas, Asociación de Profesionales de Radio y Televisión, Asociación de Titulados de Publicidad, Colegio Profesional de Relaciones Públicas, etc.

- Falta.- a nivel político, delimitar nuestras posturas en un programa de puntos muy concretos que tienda a conseguir la democratización

de los medios de comunicación, para que estos no sean de hecho -como hasta ahora- unos medios de incomunicación y de control de las conciencias.

De ahí, que los comunistas de Madrid-Comunidad Autónoma, deberíamos estudiar, enmendar, hacer público y luchar política, sindical y profesionalmente por objetivos como los de:

A) Propiciar la **defensa de una Prensa Pública** mediante la creación de una red de al menos tantos diarios como comunidades se derivan del Estado de las Autonomías más las necesarias revistas de carácter municipal, comarcal, etc., con participación de los órganos de gobierno respectivos, de los trabajadores a través de unos estatutos, y de otras entidades sociales y culturales.

B) Urgir al Gobierno la presentación, en plazo inmediato, de un proyecto de estatuto de la Agencia de Información **EFE** que permita su real democratización.

C) Exigir la **inmediata devolución del patrimonio sindical en materia de medios de comunicación**, mediante el recibo de subvenciones para este fin y la concesión de espacios en emisoras de radio y en Televisión Española.

D) **Control parlamentario de las ayudas y subvenciones a la Prensa Privada** y potenciar una red de créditos a la prensa de "interés social". En este sentido, el Estado debería poder participar en los Consejos de Administración en la proporción de acciones equivalentes a la cantidad de dinero concedido.

E) Potenciar los tres programas de Radio Nacional de España y los espacios de Radio Exterior; así como urgir la reconversión de Radio Cadena Española en una Red de Emisoras de las Comunidades Autónomas (RECA).

F) Impedir a las radios privadas (O.M. y F.M.) el aumento no autorizado de potencias por cuanto es origen de innumerables interferencias y **controlar la renovación de concesiones** así como la participación económica estatal.

G) Aplicar una **ley antimonopolística de emisoras privadas** y estudiar las fórmulas que garanticen una mayor presencia de los ciudadanos a través de órganos institucionales de participación.

H) Clarificar los criterios políticos de adjudicación de emisoras de FF.MM. y establecer las bases de una auténtica Banda Ciudadana.

I) **Mantener la Televisión como "servicio de titularidad pública"** y potenciar TVE mediante una mayor cobertura de la segunda cadena y el aumento

de la programación de las dos cadenas ampliando la emisión en horario de mañana.

J) Acabar con las trabas a la **Implantación de los terceros canales de televisión** dependientes de los Gobiernos Autonómicos: Andalucía, Asturias, Comunidad Valenciana, Madrid, etc.

K) **Luchar contra todo tipo de colonialismo cultural** en Televisión e incrementar nuestra participación en los programas colectivos de transmisión de telecomunicaciones vía satélite.

L) **Reformar, en sentido democrático, el actual Estatuto de la Publicidad.**

M) **Reordenar las condiciones socio-laborales de la actividad publicitaria.**

N) **Crear una empresa pública de publicidad** que evite el excesivo control de las multinacionales.

Ñ) **Regular jurídicamente las empresas audio-visuales** para evitar la **piratería empresarial** tanto en las relaciones laborales, como en la violación de los derechos de autor.

O) **Estimular la industria editorial y desarrollo de una Editora Estatal** que se encargara de recoger, difundir y potenciar todas las culturas específicas de España.

P) **Controlar mediante cauces democráticos la implantación de nuevas técnicas como las de Teletexto, videotexto, bancos de datos, P.I.C., etc.**

Q) **Apoyar al cine español a través de una colaboración con Televisión Española y creación de una Videoteca Nacional y Fonoteca Pública.**

R) **Concretar la Clausula de Conciencia** prevista en el artículo 20.1 de la Constitución.

S) **Impedir las actuales trabas a la libertad de expresión** que se concretan en juicios y procesamientos a profesionales como: Cid Cañaveral, Oneto, Sánchez Erauskin, etc., o en medios como Cambio 16, Egin, etc.

T) **Garantizar el Secreto Profesional.**

U) **Establecer los Consejos Asesores de RTVE.**

V) Impulsar los Consejos informativos y de programación en los diversos medios de comunicación.

X) Impedir la discriminación ideológica, sexual, infantil, o de cualquier tipo en los medios de comunicación y en especial en los mensajes publicitarios.

Y) Potenciar las Facultades de Ciencias de la Información mediante la reestructuración de los actuales planes de estudio, evitar los "números clausus" y aumentar la participación de los estudiantes, profesores y profesionales, tanto en lo que se refiere a la docencia como a la investigación teórica y práctica.

Z) Otras cuestiones...

Madrid, 1984

PELIGRA EL CONVENIO. EL ESTATUTO Y UN SERVICIO PÚBLICO

En enero de 1985, con la retirada de los Presupuestos Generales del Estado de la asignación de 3.500 millones de pesetas para el mantenimiento y ampliación de la Red Pública de enlaces de RTVE, se termina de recorrer un camino iniciado por la actual Dirección General de RTVE y el Gobierno del PSOE nada más tomar posesión y que ha llevado a RTVE a carecer este año de fondos públicos (7.000 millones de pesetas) para su funcionamiento.

La dependencia de los ingresos publicitarios que ello conlleva, no solo esta suponiendo este año un deterioro directo de la programación, con troceamientos de espacios en cuatro partes para meter tres cuñas publicitarias. Ha llevado a inventar espacios por su rentabilidad, pese a carecer de interés general, como la cobertura de viernes, sábado y domingo de las carreras de caballos, y, por último, orienta la programación hacia contenidos de entretenimiento en perjuicio de los espacios informativos y formativos, con notable incremento de retransmisiones deportivas, incluso de nulo interés (Vuelta a España de veleros) y de los concursos y variedades, espacios que suponen nulo esfuerzo del espectador, y, por ello, acarrear una mayor audiencia.

### El PSOE y el señor Calviño no cumplen

En definitiva, la política del PSOE para RTVE vulnera la letra del Estatuto (ausencia de consejos asesores, de programación para los grupos sociales, salvo la Iglesia católica) y, lo que es peor, el espíritu, que defendía un modelo de RTVE público precisamente para evitar los males más arriba expuestos y para permitir una programación de interés general, no discriminatoria y con valores sociales y culturales.

El deterioro de la RTVE pública, al que asistimos, es exactamente lo contrario de lo expuesto en el programa electoral del PSOE, incumplimiento que no es noticia, pero que está agravado, además por el anuncio realizado por el señor González de abrir el camino antes del 86 a los canales de TV privados.

### Calviño busca el paraguas de Boyer

Para mayor perplejidad, la ruptura del cordón umbilical que unía a RTVE con los Presupuestos Generales del Estado y con las exigencias que se derivan, ni siquiera ha servido para dotar al Ente público de autonomía financiera en salarios, por dejación de Calviño.

RTVE puede comprar y vender sin atenerse a las leyes de contratos del Estado, puede dotarse de nuevos ingresos con el cupón de la ONCE y mantener

cuentas bancarias para obtener intereses de capital. Lo único que no puede es pagar la nómina a los trabajadores, según Calviño.

El PSOE y el señor Calviño pueden, si quieren, abandonar la RTVE pública, introducir los canales privados, someter la programación a la oferta y demanda publicitarias y cualquier otra tropelía que se les ocurra. Los ciudadanos juzgarán con sus votos en 1986. Pero ser un organismo votado y nombrado por los 2/3 de las Cortes, tener las mismas características de independencia del Banco de España, el Tribunal de Cuentas o el Tribunal Supremo tendría que haber exigido del señor Calviño un mínimo de dignidad, envilecida solicitando a Hacienda un permiso administrativo después de pactar un magro convenio con los trabajadores de RTVE.

El señor Calviño, con esa actuación innecesaria para RTVE, que se explica porque el Director General sólo cuenta en el Gobierno con el activo de una supuesta gestión económica eficaz y por ello quiere situarse bajo el paraguas del señor Boyer, ha causado un daño gravísimo a RTVE como institución, al situarla a un nivel en contradicción con el carácter de Ley Orgánica del Estatuto que regula su funcionamiento.

Defender el convenio, por tanto, es defender el Estatuto de RTVE. Los comunistas reiteramos hoy nuestro compromiso a favor de la RTVE pública y anunciamos nuestra intención de no solo promover la defensa del convenio por lo que significa, sino de abrir ante la sociedad, ante la Comisión de Control Parlamentario de RTVE pública y del señor Calviño a la soberanía del pueblo al degradar el Estatuto de RTVE. Esperamos contar para ello con el apoyo de todos, desde grupos profesionales y sociales hasta partidos y asociaciones.

#### TRABAJADOR DE RTVE

Defender el convenio equivale a defender el Estatuto de RTVE.

El Estatuto garantiza una Radio y una Televisión públicas.

Todo ataque a la RTVE pública pone en peligro tu puesto de trabajo.

PRESERVA TU PUESTO DE TRABAJO GARANTIZANDO LA  
NEGOCIACIÓN COLECTIVA

AGRUPACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACION SOCIAL DEL PARTIDO  
COMUNISTA DE ESPAÑA.

Madrid, 27 de septiembre de 1984

EL PCE POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y EL PLURALISMO  
INFORMATIVO MEDIANTE EL CONTROL DEMOCRÁTICO DE LAS  
NUEVAS TECNOLOGÍAS

DECÁLOGO PARA UNA RADIO-TELEVISIÓN-COMUNICACIÓN PROGRESIVA

- 1.- DEFENSA DE LA RADIO-TELEVISIÓN PÚBLICAS. "La radiodifusión y la televisión son servicios públicos esenciales cuya titularidad corresponde al Estado" (Art. 1º Estatuto de la Radio y la Televisión).
- 2.- POTENCIAR LA CREACIÓN DE LOS TERCEROS CANALES. "El Gobierno podrá conceder a las Comunidades Autónomas, previa autorización por Ley de las Cortes Generales, la gestión directa de un canal de televisión de titularidad estatal que se cree específicamente para el ámbito territorial de cada Comunidad Autónoma". (Art. 20)
- 3.- EXTENSIÓN DEL DERECHO DE ACCESO.- "La disposición de espacios en RCE-RNE y TVE se concretará de modo que accedan a estos medios de comunicación los grupos sociales y políticos más significativos". (Art. 24)
- 4.- APLICACIÓN DEL DERECHO DE RECTIFICACIÓN.- "Quien sufra lesión directa y expresa en sus legítimos intereses morales, en virtud de datos o hechos concretos contrarios a la verdad y difundidos a través de una información radiotónica o televisiva, podrá solicitar ... la correspondiente rectificación". (Art. 25)
- 5.- DINERO PÚBLICO PARA LA RADIO Y LA TELEVISIÓN PÚBLICAS.- "El Ente público RTVE se financiará con cargo a los Presupuestos Generales del Estado ..." (Art. 32)
- 6.- POTENCIAR A REC-RNE Y TVE mediante la rápida mejora de la programación y de los medios humanos y técnicos de los centros regionales. Limitación a un máximo del diez por ciento de contenidos publicitarios. Prohibición de introducir anuncios en medio de Informativos Diarios o programas -películas u obras de teatrales- de alta calidad artística. Implantación del Tele-texto durante el año 1985. establecer los Consejos Asesores de RTVE.
- 7.- PERMITIR LAS RADIOS LIBRES Y MUNICIPALES dado que tan sólo emiten con potencias limitadas, hacen voluntaria renuncia a la publicidad y tienen control democrático y social de sus contenidos. Ambos tipos de emisoras deberían recibir subvenciones de carácter público de acuerdo con su calidad (difusión cultural) y servicios (Banda ciudadana).

8.- PROPICIAR LA IGUALDAD DE CONDICIONES LABORALES, IMPEDIR EL AUMENTO ILEGAL DE POTENCIAS Y CONTROLAR LA RENOVACIÓN DE CONCESIONES DE EMISIÓN. Semana laboral de 35 horas. Castigar el incremento abusivo de potencias tanto en Onda Media como en Frecuencia Modulada. Mayor control de los fondos públicos en las sociedades de radiodifusión y cancelar la emisora de las Fuerzas Armadas de los EE.UU. (Radio Torrejón)

9.- APROBAR UNA LEY ANTIMONOPOLIO DE LA COMUNICACIÓN (L.A.C.) que permita en la práctica el pluralismo ideológico, impidiendo la concentración de emisoras privadas y cadenas enteras en pocas manos sin mediar una mayor presencia de los ciudadanos a través de órganos institucionales de participación. Obligatoriedad de los Consejos de Información y Programación. Garantizar la cláusula de conciencia y el secreto profesional. Regular jurídicamente el comportamiento atípico de las empresas audio-visuales tanto en lo que se refiere a los derechos laborales de sus trabajadores como en lo que se refiere a los derechos de autor.

10.- EXIGIR UN DEBATE PÚBLICO SOBRE LA LEY DE ORDENACIÓN DE LAS COMUNICACIONES Y DEL PLAN ELECTRÓNICO E INFORMÁTICO (P.E.I.N.) que impida el neocolonialismo tecnológico y cultural y que permita una mayor participación e independencia en los programas colectivos de transmisión de radio-telecomunicaciones vía satélite. Transparencia de las actividades de IBM, ATT, TELEFÓNICA, ITT, MOTOROLA, NATIONAL, SANYO, JTT, etc., etc.. Nacionalización de las empresas eléctricas y de las compañías de telecomunicaciones. Control democrático de Video-textos, Bancos de Datos, determinados procesos informáticos, etc.

Noviembre, 1984



UNA TELEVISIÓN PÚBLICA Y PLURAL

Las actuales tendencias monopolísticas en los medios de comunicación privados y la instrumentalización gubernamental de los medios públicos se convierten en los obstáculos principales para una información auténticamente democrática.

El PCE entiende que un servicio como TVE debe tener carácter público y debe estar bajo control democrático del Parlamento. Debe, asimismo, garantizarse su autonomía frente a la Administración y el Gobierno, la independencia de sus profesionales y el más absoluto respeto al pluralismo social, político, cultural, ideológico, existente en la sociedad española.

Estos criterios generales se traducirán, entre otras, en las siguientes iniciativas políticas:

- Defensa y profundización del actual estatuto de la radio y la televisión, con especial prioridad para la creación de consejos asesores donde asegure la participación de los profesionales, los trabajadores y los usuarios; así, también, la inmediata regulación de los derechos de acceso y rectificación.
- Autorización simultánea e inmediata a las comunidades autónomas de terceros canales de TV, gestionados de forma democrática y plural por los órganos autonómicos correspondientes.
- Inmediato control público y democrático de la Agencia Estatal de noticias EFE, y elaboración del estatuto jurídico del ENTE.
- Medidas legislativas y administrativas tendentes a impedir las concentraciones salvajes de capital en los medios privados de comunicación.
- Reconsideración y diversificación de las concesiones de radio en frecuencia modulada.
- Estímulo de las empresas periodísticas en formas cooperativas o de sociedades de redactores.
- Control parlamentario y revisión de los criterios de la política gubernamental de subvenciones al papel prensa.
- Derogación de la ley que privatiza los periódicos de la CMCSE; mantenimiento de la titularidad pública de los mismos. Mediante ley se regulará su gestión democrática y control parlamentario, según artículo 20 de la Constitución.

15-16 setiembre/82



POLÍTICA COMUNICACIONAL

Diciembre 1983

"La consecución de una sociedad democrática avanzada y de progreso a que aspiramos los comunistas, exige unos medios de comunicación social libres y plurales". Estas palabras forman parte del texto aprobado en la tesis 3 del XI Congreso del Partido Comunista de España. En este Congreso - último de los celebrados hasta ahora por el P.C.E. - se pedían entre otras cosas reivindicaciones tan concretas como las siguientes:

- "Oponer a la actual política de concentración monopolística, de los medios de información, una actuación del Estado que fomente la aparición de las más diversas iniciativas comunicacionales."

- "El Gobierno debe abandonar toda instrumentalización gubernamental de los medios de comunicación públicos y debe abrirlos a la sociedad como instrumentos de realización del pluralismo que una sociedad democrática demanda."

- "Facilitará, asimismo, a los ayuntamientos, comunidades autónomas, partidos políticos y sindicatos que lo soliciten, la titularidad de emisoras de radio, así como la utilización de TV por las instituciones públicas."

Además, el P.C.E. denunciaba "las presiones que el Gobierno ejerce sobre los medios de comunicación del Estado, especialmente RTVE"... y se instaba "al rápido desarrollo del derecho de rectificación y cuantas medidas contribuyan a una real democratización de los medios, oponiéndose a su privatización". Además, y por último, el PCE se mostró partidario de evitar "un fenómeno de colonización cultural de origen anglosajón", mediante la "promoción por los poderes públicos de una cultura más próxima a la tradición y a las inquietudes de nuestro pueblo".

El Programa Electoral (Septiembre 1982)

En el Programa Electoral del Partido Comunista de España, en su punto 33: "UNA TELEVISION PUBLICA Y PLURAL", se defendían diversos criterios entre los que se encontraban los de luchar contra "las actuales tendencias monopolísticas en los medios de comunicación privados y la instrumentalización gubernamental" y el que la televisión debería tener "carácter público y debe estar bajo control democrático del Parlamento". "Debe, asimismo, garantizarse su autonomía frente a la Administración y el Gobierno, la independencia de sus profesionales y el más absoluto respeto al pluralismo social, político, cultural, ideológico existente en la sociedad española".

Estos criterios generales se concretarían en las iniciativas políticas, entre las que destacamos por su contenido audiovisual las de:

- Defensa y profundización del actual Estatuto de la Radio y la Televisión, con especial prioridad para la creación de consejos asesores, donde asegure la participación de los profesionales, los trabajadores y los usuarios; así también, la inmediata regulación de los derechos de acceso y rectificación.

- Autorización simultánea e inmediata a las Comunidades Autónomas de terceros canales de Televisión, gestionados de forma democrática y plural por los órganos autonómicos correspondientes.

- Reconsideración y diversificación de las concesiones de radio en frecuencia modulada.

También se propugnaba, en otro orden de cosas, el control público y democrático de la Agencia EFE, medidas legislativas contra las concentraciones salvajes de capital en los medios privados de comunicación y la profunda revisión de las normas que regulaban la anterior política gubernamental de subvenciones a la prensa.

### LA SITUACIÓN ACTUAL.

En fechas anteriores a la aprobación de la constitución, el Partido Comunista de España ya prestó atención pormenorizada a los medios de comunicación de nuestro país. Así, en junio de 1977, se editó un folleto titulado "Para una alternativa democrática en la Información". También y por esta época se elaboraron varias alternativas concretas para radio y televisión, así como un anteproyecto de Estatuto de Radio y Televisión, cuyos contenidos eran más progresistas, con mucho, a lo aprobado por Ley 4/1980, de 10 de Enero y hecho público en el Boletín Oficial del Estado de 12 de Enero de 1980.

El Partido Comunista de España, junto con varios centenares de trabajadores y profesionales de la comunicación, han venido defendiendo la libertad de expresión y el pluralismo informativo en el plano institucional (Parlamento, Consejo de Administración de RTVE, Gobiernos y Parlamentos Autonómicos) en los ámbitos de sector o empresas (Comisiones Obreras, Unión, Asociaciones y Colegios de Periodistas) y en las instituciones municipales (ayuntamientos, asociaciones de vecinos) y en la calle (cenos pro defensa Estatuto Radio Televisión, manifestaciones en favor de la Libertad de Vinader y por la libertad de expresión real sin trabas económicas, jurídicas o de pura y simple censura).

## TRES BUENAS RAZONES Y DOS CAMINOS PARA SEGUIR LA LUCHA EN DEFENSA DE UNA POLÍTICA COMUNICACIONAL ALTERNATIVA.

El desarrollo del proceso de concentración capitalista, junto con su enorme influencia cultural nos hace dependientes del imperialismo tecnológico, económico e ideológico sustentado por las transnacionales estadounidenses. La derecha política española pretende volver al pasado y aprovechar los subproductos pseudoculturales como forma de controlar las conciencias. Por último, la no política en materia de medios de comunicación, la dispersión de medidas y la instrumentalización y comercialización de la radio y televisión "públicas", constituyen tres buenas razones para dar en el más breve plazo posible los siguientes pasos:

a) Impulsar unas Jornadas Estatales de Comunicación con la participación abierta de cuantas instituciones y personas se muestran interesadas en propiciar el necesario cambio de la actual política comunicativa por cuanto es desconocida, contradictoria y en la práctica regresiva.

b) Exigir un debate en el seno del Comité Central del PCE que elabore - al igual que otros partidos comunistas vecinos: PGT, PCF una Alternativa sobre Política Comunicacional.

Octubre 1984.

POR LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN COMO INSTRUMENTO  
PARA UNA DEMOCRACIA AVANZADA.

Madrid, 19 al 21- febrero/88

El PCE asume la postura que tradicionalmente ha expresado la izquierda transformadora en el terreno de la información, aunque la considera insuficiente. Tal postura se ha centrado en la defensa de la libertad de expresión que, para ser real, necesita concretarse en un dominio público del espacio radio-eléctrico y en la garantía del derecho de acceso para que, tanto las mayorías como las minorías y los individuos, puedan emitir sus opiniones a través de los medios de comunicación social públicos, privados o libres.

Estas ideas deben ser reforzadas y actualizadas. Por ello, el proceso de la comunicación en España debe enfrentarnos a las siguientes realidades:

No estamos ya en una situación de monopolio público radio-eléctrico, dado el contenido de las Leyes de la Televisión Privada y de Ordenación de las Telecomunicaciones, de reciente aprobación.

El criterio de la UER (Unión Europea de Radiodifusión) que, en algunas de sus publicaciones, ha considerado a la Televisión Pública como un "animal" en vías de extinción por un doble motivo: la organización de la TV por satélite y la TV comercial terrestre (este planteamiento es una falacia de la derecha más reaccionaria).

El avance imparable de los intereses de las multinacionales en el sector estratégico de las radiotelecomunicaciones y como el nuevo marco jurídico ha venido a marginar todo lo que signifique capital público.

Que entre otras, la Compañía Telefónica es una "empresa privada teñida de pública" y que la ATT se ha instalado en el Parque Regional del Manzanares con tecnología mediocre, selección de plantilla con criterios de "pureza política" y, lo que ya es el colmo, los estadounidenses, pese a hacer inversiones mínimas de capital, disponen del cien por cien de las decisiones. Unas decisiones que serán adoptadas a priori por el COCOM o, más claro, la OTAN tecnológica.

El incumplimiento reiterado del Estatuto de la radiotelevisión que, entre otras cosas, garantizaba el carácter de servicio público, los Consejos Asesores con participación de los trabajadores, el derecho de réplica de los ciudadanos y - lo que es imprescindible - un Derecho de Acceso aún no regulado y ya violado, pese a constituir un derecho irrenunciables de las diversas asociaciones: partidos políticos, sindicatos, organizaciones sociales, culturales, etc.

La contradicción existente entre un país con mayoría electoral de izquierda y la inexistencia de diarios de nítida ideología progresista. Es aún poco conocido el hecho de que todos (parados, pensionistas, analfabetos, comunistas...) subvencionamos el papel y las innovaciones tecnológicas que luego serán usados, con frecuencia, en campañas publicitarias o propagandísticas contrarias a las necesidades e intereses de los trabajadores y de otras capas populares.

El incremento de la tendencia a la transnacionalización, privatización y oligopolización, tanto de los canales de comunicación individual (correos, teléfonos, etc.) como en los de comunicación colectiva (télax, futura Red Digital de Servicios Integrados, etc.) o en los de comunicación social (prensa, radios, TV privadas, empresas publicitarias y de imagen... - Ejm. Grupo Polanco).

La creciente subordinación de los intereses de las burguesías nacionales de España a los poderes financieros transnacionales, que van a tener una triple influencia en los contenidos de los mensajes: trivialización, descontextualización u colonialismo cultural. La información llega a desaparecer (ejm. Canal 10), ante todo prima el entretenimiento (ejm. espacios "magazine" de las televisiones públicas, TV3, Euskal-Telebista, etc), lo que mantiene a las audiencias en la desideologización y en la pasividad.

El sometimiento de todos los contenidos a la lógica de la publicidad. Los espacios de prensa y audiovisuales quedan subordinados a los condicionantes de los publicitarios y patrocinadores (ejm. los goles de SEAT o el tiempo de la contaminante REPSOL). Las "grandes firmas" del periodismo han sido arrinconadas en las páginas pares, mientras los anuncios brillan en las impares.

Por último, vale que lo que hasta ahora entraba "gratis" en los hogares, a partir de la política anticomunicativa del sistema y gobierno actuales costará un "peaje" (decodificadores, cuotas de enganche, recibos mensuales, etc).

Gracias a la política llevada a cabo por los gobernantes del PSOE ("Subordinados del Poder", M. Vázquez-Montalbán dixit), los medios de comunicación han dejado de ser públicos y gratuitos. Y, lo que resulta paradójico, aquellos que hacen del cielo de todos un coto privado, ni han solicitado concesiones para utilizar el espacio aéreo de "soberanía nacional", ni piensan pagar por enganchar a una red constituida con el dinero de todos, ni cotizarán cada vez que utilicen - en una libertad de explotación, no de expresión - el espacio y las instalaciones terrestres que son y deberían ser de dominio público.

Las iniciativas programáticas derivan de la consideración sobre el actual papel de la comunicación e información que señala el Manifiesto Programa: una creciente transnacionalización de las comunicaciones privadas que coincide con un fuerte movimiento hacia la privatización de las estructuras nacionales de la comunicación. Esta situación afecta al conflicto norte-sur (bloqueando la capacidad de emitir información de los países atrasados) y a la pérdida de soberanía de los estados nacionales y de sus clases. Los nuevos sistemas de tratamiento y transmisión de la información tienden a homogeneizar el

pensamiento ideológico de la sociedad y a crear nuevas formas de control y orientación social.

Los nuevos medios asumen, de forma creciente, el papel de instrumentos *canalizadores de una penetrante red normativa que orienta la formación de las conciencias*, las preferencias de consumo de los individuos, la ordenación de los valores y el conjunto mismo de las relaciones sociales.

La consecuencia más expresiva de tamaños cambios tecnológicos ha sido, sin duda, el proceso de concentración y transnacionalización que afecta en la actualidad a *todas las formas de la producción, tráfico y uso de la comunicación social*.

- El proceso de concentración general ha afectado particularmente a las empresas informativas, con la consiguiente formación de grupos multimedia, a menudo transnacionales, que actúan en términos de oligopolio y a modo de poderes políticos paralelos.

La expansión de tales oligopolios ha exigido *los gobiernos neoconservadores y socialdemócratas han consentido el progresivo desmantelamiento de los servicios públicos de comunicación*.

- La demostrada rapacidad del sector de la comunicación ha propiciado - en los medios privados, pero también en los públicos - una creciente dependencia de los recursos publicitarios. El criterio del "producto más barato para el público más amplio", *da como resultado el frecuente recurso a formas triviales para la transmisión de valores asentados en la desigualdad, el consumismo, la segregación y la apatía social*.

- En esas condiciones, el mensaje se transforma en una mercancía ideológica caracterizada por el autoritarismo y la venalidad, que actúan como *inhibidores sociales*. Los usuarios se convierten así en *inermes receptores* de una comunicación en la que - salvo excepciones -, nada tiene que ver la solidaridad, la promoción individual y colectiva, el pluralismo y el estímulo a la participación social que la democracia informativa exigiría.

En coherencia con todo lo anterior, el PCE debe orientar su actuación en política comunicacional según los siguientes criterios:

- El acceso efectivo a una información libre y plural es condición *inexcusable para la independencia y progreso de los pueblos y para la promoción de una sociedad democrática avanzada*. El trabajo teórico y político ligado a la misma, debe constituir un elemento estratégico en las tareas y programas de los comunistas.

- Deben promoverse, en los foros internacionales, cuantas medidas *conduzcan al desarrollo informativo de los países dependientes, a la transferencia*



a éstos de recursos y tecnologías y al establecimiento progresivo de un Nuevo Orden Informativo Mundial, para que tales países puedan transformar su condición de receptores pasivos en países emisores de su propia realidad.

- Europa debe desempeñar, a tal fin, un papel particularmente activo. Es necesario, además, fomentar la construcción de un espacio audiovisual europeo que estimule la coordinación y expansión de los sectores públicos, el desarrollo tecnológico y las políticas de producción y, singularmente, la defensa y promoción de la identidad cultural común.

- El pluralismo político y social es incompatible con la existencia de oligopolios en la comunicación. Deben, por tanto, adoptarse legislaciones - por ejm. una Ley Antimonopolista de la Comunicación -, que impidan las posiciones abusivas y dominantes en beneficio de la más plural y diversa iniciativa social.

La captación de recursos comerciales, particularmente publicitarios - una vez limitados - debe hacerse sin contravenir los principios del servicio público ni los legítimos derechos de los usuarios.

Desde estas perspectivas, el PCE propone una serie de iniciativas con un doble propósito: alcanzar una democracia comunicacional y una democratización de la comunicación. En síntesis, las iniciativas que propugnamos son:

#### 1.- En relación con el carácter internacional de la comunicación:

- a) La actividad internacional estará presidida por la aceptación de las conclusiones de la UNESCO sobre los problemas de la comunicación en la sociedad moderna (Informe Mac Bride).

- b) Deberá promoverse una iniciativa europea en el terreno de las comunicaciones que facilite la intercomunicación de las fuerzas creadoras del Este y del Oeste y la presencia europea en los grandes medios de comunicación. En concreto, proponemos: la prohibición de participaciones extraeuropeas en las estaciones de redistribución en satélites europeos; el establecimiento de cuotas europeas en los programas de televisión, la libre franquicia y la exención del IVA para libros y periódicos.

#### 2.- En relación con la protección individual y colectiva ante formas de control social derivadas de las nuevas tecnologías de la información:

- a) Modificación de la Ley Electoral vigente en la siguiente dirección:

- \* Suspensión de la publicación de sondeos electorales durante la campaña electoral.
- \* Remisión postal de papeletas de voto a cargo de la administración electoral.

- \* Control parlamentario de todo el proceso informático electoral, mediante la designación democrática de expertos que actúen como interventores y apoderados en la recogida y elaboración de los resultados, tanto provisionales como definitivos.
- \* Nueva regulación de espacios institucionales de prensa, radio y televisión en medios públicos y privados durante las tres semanas de campaña electoral.
- \* Reducción del volumen del gasto legal permitido en campañas electorales.

b) Acceso público a los bancos de datos del sector público. Acceso mediante Comisiones Parlamentarias a los Bancos de Información de aquellos sectores que se declaren estratégicos.

c) Redacción de una Ley de Protección del Ciudadano ante la utilización - no autorizada - de datos personales incluidos en bancos de datos.

d) Ley de Publicidad que limite la capacidad de este instrumento de comunicación para incidir en el comportamiento social.

### 3.- En relación con el sector público de comunicaciones:

a) Elaboración de una Ley Orgánica de la Comunicación que regule el desarrollo de los terceros canales de TV, el acceso de ayuntamientos, fuerzas sociales y políticas, y reserve frecuencias de emisión para titulares de carácter público o de iniciativa social: radios y televisiones libres.

b) Transferencias a las Comunidades Autónomas de las emisoras de radio cadena en onda media y en frecuencia modulada.

c) Democratización, regionalización y potenciación de la Agencia EFE.

d) Propiciar la defensa de unos medios de comunicación de ámbito local-comarcal, regional o nacional, facilitando su distribución o emisión.

e) Paralizar cualquier mecanismo de privatización de los canales y redes de comunicación, incluyendo las que corresponden a la Compañía Telefónica.

f) Regulación del derecho de acceso a radios y televisiones públicas, privadas o libres.

### 4.- En relación con la libertad de expresión y el pluralismo informativo:

a) Regulación de la cláusula de conciencia del periodista, frente a las empresas informativas.

b) Reconocimiento del secreto profesional del periodista o comunicador, que garantice su libertad frente a presiones del Gobierno o de las empresas.

c) Equiparación laboral y económica de los profesionales de los medios de comunicación privados y públicos.

5.- En relación con el acceso social a la comunicación:

a) Estructuración de un marco educativo, desde la escuela, que comporte el análisis crítico y la enseñanza de la comunicación, sus contenidos y sus medios.

b) Potenciación de las actuales Facultades de Ciencias de la Información con nuevos contenidos y una mayor descentralización en su ubicación.

c) Regular el derecho de réplica o rectificación en todo tipo de medios de comunicación.

d) Asegurar que los trabajadores de los medios de comunicación no sufrirán discriminaciones en razón de sus afinidades políticas y otras y que su participación en la gestión y orientación de las empresas se llevará a la práctica a través de la constitución de Consejos de Información y Programación.



PROPUESTA PARA UNA POLÍTICA DE COMUNICACIÓN  
EN Y PARA ANDALUCÍA.

El Partido Comunista de Andalucía (PCA), ante las realidades siguientes:

- 1º Andalucía, pese a sus numerosos habitantes y dada la gran extensión geográfica, carece de una estructura moderna de medios de comunicación.
- 2º Andalucía, pese a ser una de las cuatro autonomías acogidas al artículo 151 de la Constitución Española, es la única que no tiene aún el prometido y necesario
- 3º Andalucía pese a ser sociológica y políticamente de izquierdas tiene unos medios de comunicación públicos "manifiestamente mejorables" y otros privados que ayudan en escasa medida a acabar con el desierto cultural y de información que nos legó el pasado.
- 4º Andalucía, pese a su juvenil pirámide de población, carece de elementos educativos para la formación de los nuevos profesionales en las nuevas tecnologías de la comunicación.

PROPONE: al pueblo andaluz, a sus intelectuales progresistas, a los simpatizantes y miembros presentes y futuros del conjunto de fuerzas que impulsan Izquierda Unida (IU).

CONSIDERAR QUE EN LA ERA DE LA INFORMACIÓN ESTRUCTURAR UNA POLÍTICA DEMOCRÁTICA DE COMUNICACIÓN CONSTITUYE UNA TAREA ESTRATÉGICA LIGADAS A OTRAS PROPUESTAS COMO SON LAS DEL PLENO EMPLEO, LA REFORMA AGRARIA INTEGRAL O LA PAZ MEDIANTE LA EXIGENCIA DEL ABANDONO DE NUESTRO SUELO POR PARTE DE EJÉRCITOS EXTRANJEROS.

La política democrática de comunicación para Andalucía pasaría - aquí y ahora - por la adopción urgente de las siguientes medidas:

- I.- Creación del Canal Autonómico de Televisión (TVA) en el transcurso del año próximo, para poder celebrar en 1992 el quinto aniversario o primer lustro de la Televisión Andaluza. Así mismo, impulsar las mejoras de TVE en Andalucía y la potenciación de una auténtica productora de programas de carácter público.

II.- Transferencia - antes del primer trimestre de 1987 - de todas las emisoras actuales de Radio Cadena Española en Andalucía. Una vez devueltas las emisoras de origen sindical a sus verdaderos dueños, el resto de las radios en AM y FM pasarían a integrar el patrimonio original de la Red de Emisoras Andaluzas (R.E.A.).

III.- Derecho de acceso permanente para partidos políticos, sindicatos y otras fuerzas sociales y culturales en los medios de titularidad pública. Durante los procesos electorales la Ley habría de contemplar los principios de igualdad de oportunidad y equidad en los medios públicos y privados.

IV.- Iniciativa legislativa del Parlamento Autonómico para que un organismo público de la Comunicación se encargase de dotar de los presupuestos oportunos y las disposiciones complementarias que agilizaran la puesta en marcha del TERCER CANAL (TVA) y controlaran la reconversión de RCE en la REA, así como que fuera en propietario de la red de las telecomunicaciones y el distribuidor de las licencias para la utilización del espacio radioeléctrico andaluz.

V.- Racionalizar e impulsar - mediante su democratización - la Agencia EFE en la comunidad autónoma andaluza.

VI.- Conocer las ayudas en concepto de papel prensa y renovación tecnológica que reciben los periódicos andaluces. Controlar los gastos de publicidad institucional y crear una Empresa pública de publicidad que gestione los ingresos por anuncios en los medios de comunicación públicos andaluces. Creación de una distribuidora pública de prensa y publicaciones.

VII.- Equipara laboral y económicamente a los profesionales de los medios de comunicación privados con los públicos, mediante un convenio colectivo de los medios de comunicación andaluces.

VIII.- Propiciar la defensa de una Prensa Pública que viniera a restituir los periódicos de la antigua red del estado y que planificara la necesidad de imprentas y medios impresos públicos: regionales, provinciales, municipales, sectoriales, etc., etc. También se reservaría un amplio espectro de la frecuencia modulada para radios libres, ayuntamientos, asociaciones culturales y banda ciudadana.

IX.- Creación para el próximo curso 87-88 de la Facultad de Ciencias de la Información en Andalucía. Los planes de estudio contarían con un tronco común de comunicación de tres años y la licenciatura se obtendría mediante los dos cursos últimos de la especialización. De esta manera, en 1992, podría salir la primera promoción de profesionales andaluces de comunicación.

#### **Como propuesta debate avanzamos:**

Sevilla (Periodismo e Imagen). Córdoba (Diseño e Instituto superior hispano-árabe de la comunicación). Málaga (Publicidad). Granada (Periodismo e Imagen). Almería (Moda). Cádiz (Cursos de verano de comunicación). Huelva

(Sede del Festival hispano-latinoamericano de la imagen:cine, televisión, video y holografía). Jaén (banco de datos informatizado de la realidad andaluza y española.

X.- Que el Gobierno de la Junta de Andalucía inicia una negociación con el monopolio privado de Telefónica para impedir que las nuevas tecnologías en Andalucía sean - como en el resto de España -, la excusa para privatizar los canales y redes de comunicación y el motivo de satisfacción de accionistas nacionales y extranjeros (Standard ITT, etc.).

En definitiva, el triple objetivo de IU en materia de política comunicacional se podría concretar en los siguientes puntos:

- ☐ Sí a la democratización del servicio público de las radio-telecomunicaciones.
- ☐ No a la privatización económica y política de los medios de comunicación.
- ☐ Sí al progreso humano y tecnológico para la mejora del sistema de comunicación.





PROPUESTA DE POLÍTICA DE COMUNICACIÓN DESDE Y PARA MADRID

El Partido Comunista de España -IU a través de su organización en la Comunidad Autónoma de Madrid- ante las realidades siguientes:

- 1ª.- Madrid y su región tienen un considerable peso demográfico (tantos habitantes como Cataluña entera); su importancia económica y comercial la sitúan a la cabeza de las comunidades autonómicas del Estado español; y en el terreno político, ostenta la capitalidad de Madrid, las sedes de las representaciones diplomáticas y los máximos organismos del Estado. Gobierno y Administración Central le confieren un "status" -para bien y para mal- de especial relevancia en la España de las autonomías.
- 2ª.- Madrid, ciudad en general, y en su zona norte en particular, reúne la mayor concentración -en España- de poder financiero, económico, militar, religioso y comunicacional (prensa, radio, televisión, video, publicidad, teatro, cine, multinacionales del disco, agencias informativas, gabinetes de información de empresas y partidos políticos, etc.).
- 3.- Madrid capital, su área metropolitana y el resto de las poblaciones que integran su región han mostrado -durante todo el período de la transición democrática- su apoyo mayoritario a opciones de izquierda a la hora de votar en las diversas
- 4ª.- Madrid y su Comunidad Autónoma pese a ser política y socialmente de izquierdas padece unos medios de comunicación que se subordinan a los intereses de los poderes fácticos, de las multinacionales, o bien adoptan actitudes instrumentales de acentuado sesgo pro-gubernamental ( campaña pro-OTAN, elecciones legislativas. etc.).
- 5ª.- Madrid y sus habitantes ven cómo día a día sus siete diarios -algunos de difusión estatal-, su media docena de emisoras en onda media y más de setenta emisoras en frecuencia modulada producen -salvo honrosas excepciones- una auténtica nube de contaminación comunicativa, al servicio de intereses privados de carácter oligopolistas y donde las ayudas discriminadas a la prensa, las principio de "a igual trabajo, igual salario", lesionan y recortan los derechos de profesionales y de

PROPONE: al pueblo madrileño, a sus intelectuales progresistas, a los simpatizantes y miembros presentes y futuros del conjunto de fuerzas que impulsan Izquierda Unida (I.U.).

UNIR A CUANTOS CIUDADANOS -PROFESIONALES O NO- CONSIDEREN QUE EN LA ERA DE LA INFORMACION; ESTRUCTURAR UNA POLITICA DE COMUNICACION BASADA EN LOS PRINCIPIOS DE LIBERTAD DE ESPRESION Y DEMOCRATIZACION DE LOS MEDIOS. CONSTITUYE UNA TAREA ESTRATEGICA. POR ELLO, LA IDEA DE UNA COMUNICACION LIBRE EN UNA COMUNIDAD DEMOCRATICA DEBE ESTAR LIGADA A OTRAS PROPUESTAS QUE GARANTICEN LA INSTAURACION A CORTO PLAZO DE UNA DEMOCRACIA AVANZADA; UNICO CAMINO PARA CONSEGUIR LOS POPULARS ANHELOS DE JUSTICIA; LIBERTAD Y PAZ, MOTORES DE UN CAMBIO QUE ACABASEN CON LA EXPLOTACION, EL PARO, EL COLONIALISMO CULTURAL Y EL PESO BELICISTA DE LOS EJERCITOS DE OCUPACION DE LOS ESTADOS UNIDOS.

La política democrática de comunicación para la Comunidad de Madrid, pasaría -aquí y ahora- por la adopción urgente de las siguientes medidas:

1) Creación del canal autónomo de Televisión (TVM). Asimismo impulsar las mejoras de TVE en Madrid y la creación de una productora audio-visual (video, cine, etc.) de carácter público. Apoyo al cine y a los talleres de video y transformación de las Bibliotecas Públicas en centros donde el libro, el cine, la música y el video puedan ser objetos culturales compatibles.

2) Estructurar la Red de Ondas Madrileñas (R.O.M.) mediante la integración de Onda Madrid con las emisoras de A.M. Y F.M. (La Voz de Madrid, Radio Juventud, Radiocadena Compás, Radio Centro), previamente transferidas por Radio Cadena Española al Gobierno de la Comunidad. Las radios municipales y libres podrían aprovecharse de cuantos medios técnicos y documentales -concesiones, retransmisiones, programas, etc.- tuvieran carácter autonómico. Clarificar los criterios de adjudicación de las F.M. y reestructurar las bases de una auténtica banda audio-visual ciudadana.

3) Impulsar una prensa pública mediante la racionalización de recursos materiales: fotocopadoras, laboratorios fotográficos, télex, -edificios, imprentas, etc.- y humanos: distribuidora regional de prensa y publicaciones, puntos de venta, etc. Estatuto democrático para la Agencia EFE.

4) Constituir en la Comunidad, bajo el control de la Asamblea de Madrid, un organismo público de comunicación, encargado de dotar los presupuestos oportunos y que fuera el propietario de la red de las telecomunicaciones, el distribuidor de las licencias para la utilización del espacio radioeléctrico, el sancionador de aquellas radios con aumento no autorizado de potencia, por cuanto son el origen de innumerables e insoportables interferencias y el regulador de la renovación de concesiones, así como el accionista, velador de la participación económica. Supresión de Radio Torrejón, por cuanto sus emisiones forman parte de los pertrechos agresivos de los EE.UU. en nuestro territorio.

## Prensa Local Municipal y Asociativa.-

El panorama informativo regional de Madrid, contempla según las fuentes consultadas, la existencia de cerca de un centenar de publicaciones que podríamos encuadrar en lo que denominamos "prensa asociativa, local, y municipal". Mas de 10 millones y medio de ejemplares de difusión anual dan cuerpo a esta realidad informativa, que a menudo ha sido despreciada cuando no ignorada, por algunas fuerzas políticas y manipulada en ocasiones por partidos o instituciones casi siempre vinculadas al partido del Gobierno y/o a la derecha conservadora.

El PCE/IU pretende con estas iniciativas que a continuación concretamos, definir su compromiso de apoyo al carácter cívico-social, local y municipal de esta prensa cuyo futuro informativo debe avanzar por sendas de independencia económica y profesional

- El PCE/IU se propone potenciar la prensa asociativa en su vertiente cívico-social, estrechamente vinculada a la realidad de los grupos y asociaciones que le dan vida como vehículos de información y participación específica.

- Soporte y apoyo a la prensa local, combatiendo la institucionalización de la misma. Defensa de su profesionalidad frente a la concepción "artesanal" que en muchos casos sigue existiendo. Salvaguardar los derechos de los periodistas mediante normativas y estatutos al respecto. Entender la información como una actividad de interés público frente a los conceptos de "mercancía y propaganda"

- Generalización con vocación profesional y competitiva de la prensa municipal, en la perspectiva de órganos no oficializados y plenamente enraizados en ámbito de influencia. Estatuto profesional que garantice el pluralismo informativo e incompatibilidades de funciones del Alcalde y/o Director del periódico/boletín correspondiente. Creación de gabinetes de prensa dirigidos por periodistas en todos los ayuntamientos de mas de ... habitantes.

- Medidas antimonopolio en la prensa local, municipal y asociativa.

- Hacia la constitución de la asociación regional de la prensa local.

5) Garantizar el derecho de acceso permanente a partidos políticos y otras fuerzas sociales y culturales en medios de titularidad pública. La devolución del patrimonio sindical en materia de medios de comunicación se podría concretar mediante la concesión de subvenciones y licencias o mediante la concesión de espacios en medios de comunicación públicos. Durante los procesos electorales la Ley tendría que contemplar los principios de equidad e igualdad de oportunidades tanto en los medios públicos como en los privados.

6) Publicar el resultado de las actividades -mejor sería llamarlo pasividades- de órganos como el Ente público RTVM, su consejo de

administración y los consejos asesores, así como exigir el nombramiento del delegado de RTVE en la Comunidad de Madrid.

7) Controlar los gastos de publicidad institucional y crear una empresa pública de publicidad, que gerencie los ingresos y gastos. Modificación de la actual Ley Regional de Ayudas a la prensa, en base a tres ideas esenciales

- Estimulo del pluralismo
- Defensa de la libertad de expresión y de los derechos profesionales de los periodistas
- Lucha contra el monopolio

8) Equiparar laboral y económicamente a los profesionales de los medios de comunicación privados y públicos de la Comunidad, con los públicos estatales mediante un convenio colectivo de ámbito regional. Crear los consejos informativos y de programación en las diversas empresas. Concretar la cláusula de conciencia y garantizar el secreto profesional. Impedir atentados a la libertad de expresión como el cometido contra nuestro compañero Vázquez de Sola y cuantos procesamientos pasados o futuros se incoen por delitos de opinión.

9) Potenciar la Facultad de Ciencias de la Información mediante la reestructuración de los urgentes planes de estudio y la actual composición del claustro; así como luchar contra las selectividades y los "números clausus", única forma de evitar la privatización de los estudios de comunicación a través de fórmulas elitistas como las que representan los "Bwanas" del periodismo o las escuelas privadas de radio, cine y video.

10) Luchar contra todo tipo de colonialismo cultural en los medios de comunicación y controlar mediante cauces democráticos la implantación de las nuevas tecnologías como teletexto, videotexto, bancos de datos, pic, etc., para impedir la privatización de los canales y redes de comunicación. De esta forma, se pondría coto a los enormes beneficios de empresas multinacionales como IBM; a los desafueros del monopolio privado de Telefónica, o a los atropellos ecológicos como los que ha cometido ATT, al levantar su fábrica sobre un millón doscientos cincuenta mil metros cuadrados en terrenos del Parque Regional de la Cuenca Alta del Manzanares.

En definitiva, el triple objetivo de IU en materia de política comunicacional se podría concretar en los siguientes puntos:

- Sí a la democratización del servicio público de las radio-televisiones.
- No a la privatización económica y política de los medios de comunicación.
- Sí al progreso humano y tecnológico para la mejora del sistema de comunicación.

# PROGRAMA

## POR UNOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DEMOCRÁTICOS Y PLURALISTAS.

La importancia de los medios de comunicación social en la vida política y cultural de un pueblo no necesita ser subrayada. Como tantas veces se ha dicho, el medio acaba por ser el mensaje en las sociedades en las que los niveles culturales no han llegado a una altura verdaderamente notable.

En el caso concreto de España el desarrollo de la radio ha experimentado un crecimiento espectacular y puede decirse que el pluralismo en las cadenas de emisoras, en gran número de entidades independientes, municipales, libres, institucionales, etc., hace que sea este el medio seguramente más democrático y uno de los de mayor incidencia informativa.

En el caso de la prensa, los métodos de subvención al precio del papel, al desarrollo tecnológico y otros mecanismos que se aplican desde los poderes públicos han permitido un considerable grado de influencia de éstos, y especialmente del Gobierno, en las tendencias informativas. Y cuando no es el Gobierno son las grandes concentraciones de poder económico las que alcanzan una mayor capacidad de presión sobre los lectores.

Pero, sin duda, en una sociedad que mayoritariamente padece de fuertes penurias culturales, como es la española, la televisión es el medio de mayor incidencia a efectos de la información de masas. En este sentido puede afirmarse que la actuación del PSOE durante la legislatura 1982/86 ha alcanzado tal grado de manipulación y control que puede llegar a aseverarse que la democracia española vive en una situación de precariedad. No existe posibilidad de una comunidad en plenitud de sus valores democráticos si la televisión no refleja el pluralismo existente, en lo cultural y en lo político, en las distintas formas de expresión sobre los problemas nacionales.

Las experiencias de los espacios informativos de TVE nos demuestran que el Gobierno del PSOE se ha valido descaradamente de los recursos públicos y de un auténtico monopolio informativo para incidir a su antojo, y en función de intereses meramente partidistas rechazados, en la opinión pública. La experiencia del referéndum llegó a niveles casi de creación de auténtico miedo a través de los mensajes que desde el Presidente del Gobierno hasta determinadas personalidades de clientelismo de Prado del Rey y de Torrespaña difundieron con el más absoluto desprecio de cualquier ética informativa.

Por lo demás, los espacios no estrictamente informativos se aprovechan para toda clase de propagandas subliminales, de auténtica colonización cultural

en función de los intereses del poder transaccional y, especialmente, de los Estados Unidos, con el olvido de los valores propios de una cultura a desarrollar por los españoles de cara a un futuro más independiente.

Con base en todo lo expuesto, IZQUIERDA UNIDA propone las siguientes medidas en relación con el más poderoso de los medios informativos:

- Desarrollo al máximo de los niveles de participación y pluralismo en el Ente Público RTVE, con la plena democratización de su gestión interna, con el nombramiento no gubernativo de su Director General y con la supresión de su carácter de empresa mercantil, que actualmente incide el control judicial de sus decisiones.

- Extensión y promoción de los terceros canales a cuantas Comunidades Autónomas justifiquen la necesidad de su puesta en marcha por razones de interés público.

- Estímulo de las emisoras de ámbito local, institucionales o sociales, que organicen su gestión de forma democrática y plural.

- Garantía de que todo hipotético reconocimiento a la iniciativa en televisión se hará de forma que contrarreste la actual tendencia a la concentración empresarial y de que las correspondientes concesiones estén sometidas al necesario control parlamentario en la consideración de la televisión como un verdadero Servicio Público.

- Plenitud de la Cláusula de Conciencia que garantice a los periodistas en todos los medios la plena libertad de información y el no sometimiento a las presiones de la empresa.

- Defensa de la identidad cultura europea, favorable a la distensión, la paz y la solidaridad, frente a los intentos hegemónicos de carácter atlantista.

IZQUIERDA UNIDA exigirá la plena garantía de que todos los trabajos relacionados con el Centro de Investigaciones Sociológicas sean de acceso público con carácter inmediato y de conocimiento directo por la opinión pública en su integridad.

## Nuestra Política de Comunicación Social

### 1. Introducción

Para llevar adelante un proyecto de construcción autonómica real son necesarios unos medios de comunicación propios, como incluso se manifiesta en el Estatuto de Autonomía para Andalucía, que sirvan como elemento de informador y formador de nuestra Comunidad, expresión de la cultura, de las instituciones y las gentes de esta tierra. Por el contrario, un proyecto de autonomía de 'segundo grado' suprime estos medios de comunicación propios..

Es conocido que se ha realizado en los últimos cuatro años la 'reconversión' del modelo comunicacional propuesto en el Estatuto de Autonomía y se ha llevado a cabo bajo el argumento de la austeridad en el gasto. El simple dato de que en 1986 el Gobierno de Rodríguez de la Borbolla.

En el discurso de investidura de Escuredo, así como en sucesivos compromisos ante el parlamento, el PSOE se pronunció por lo siguiente:

- Creación del Tercer Canal de Televisión, que entraría en funcionamiento en 1986.
- Tendencia a la regionalización de RCE
- Asunción de todas las competencias en materia de comunicación.
- Potenciación de los medios de comunicación andaluces .

Con la entrada de José Rodríguez de la Borbolla se pone en cuestión este modelo de política comunicacional propugnado por Escuredo y se anuncian de forma inmediata, la renuncia al Tercer Canal, en una política comunicacional caracterizada por:

- Convenios con el Ente Público RTVE, de forma que con dinero de la Administración andaluza se costean mejoras en los medios de comunicación de titularidad estatal.
- Renunciar al Tercer Canal de TV.
- Convenios con medios de comunicación privados para supuestas campañas de publicidad institucional que se convierten, en la práctica, en programaciones propagandística del Gobierno andaluz.
- Concesión partidista de emisoras de FM ( 37 emisoras).
- Indefinición y represión respecto a los medios de comunicación institucionales y las radios libres.

El modelo de comunicación implantando por el Gobierno andaluz- que se completa con la compra del PSOE de MCSE-, supone una opción política respecto al grado de autonomía de la Comunidad Andaluza, a la que se ha convertido a la vez en ejemplo a seguir para otras Comunidades Autónomas del art. 145.

En resumen, se ha producido un incumplimiento del programa del PSOE, del Estatuto de Autonomía. Durante los últimos años el Gobierno andaluz ha perfeccionado notoriamente, a pesar de que se han producido mejoras de equipo y de medios.

## UN SISTEMA AUTONÓMICO DE COMUNICACIÓN

### Los medios de comunicación del Estado

#### a) Colaboración con el Ente Público RTVE.

El Gobierno andaluz colaborará con el Ente Público a través de convenios preservando los siguientes extremos:

- Se fijará en cualquier convenio firmado una Comisión de Control Mixta, con inclusión en la misma de representantes del consejo Asesor de RTVE.
- La titularidad de los bienes muebles e inmuebles siempre será de la Comunidad, aunque su uso pueda ser cedido de forma temporal al Ente.
- Asimismo, el Gobierno impulsará para los fines comunes la colaboración de Entes Locales y Provinciales.
- Exigencia del nombramiento del delegado territorial del Ente, en cumplimiento del Estatuto de RTVE.

#### b) Consejo Asesor

- Participación financiera a través de los Presupuestos Generales del Estado (Ley Reguladora del Consejo Asesor ).
- Cumplimiento escrito de la Ley Reguladora: memoria anual, etc.

#### c) TVE-Andalucía.

- Dotación suficiente de medios técnicos y humanos.
- Aumento de la incidencia de Andalucía en la programación nacional.
- Centros de Producción de programas y subcentros.

#### d) RCE - Andalucía

- Regionalización de la red.



- Extensión de su cobertura a todo el territorio andaluz.
- Incremento de las potencias de emisión.

e) RNE-Andalucía.

- Aumento de las horas de programación
- *Incremento de las incidencias de Andalucía en la programación nacional.* aprovechamiento integral de los centros.
- Extensión de la cobertura a todo el territorio.

### **Los medios de comunicación de la Comunidad**

#### **A) Tercer Canal.**

Solicitud inmediata de la concesión del Tercer Canal, en las condiciones establecidas en el Estatuto de Autonomía y la ley Reguladora de los terceros canales, es decir:

- Con subvención estatal.
- Red técnica de titularidad e plan de viabilidad financiera del Tercer Canal.
- Estudio documental sobre Tercer Canal Industria Cultural
- Creación del Ente público de la RTVA
- Creación del Consejo Asesor de RTVA
- Estudios sobre TV comarcal y retransmisiones temporales de interés público.

#### **B) RadioCadena Andaluza.**

- Regionalización de emisoras de RCE
- Creación de una red de emisoras de FM asociadas a RCA; plan comarcal

#### **C) Radios Locales y Provinciales de titularidad pública**

- Establecimiento de la Red de Emisoras Municipales
- Posibilidades de retransmisión en cadena con otras emisoras de titularidad pública.

#### **D) Medios de comunicación de carácter privado.**

- *Concesión de emisoras de FM*
- Diversificación de las concesiones para evitar monopolización de las mismas.

- Atención especial a zonas en blanco o con baja atención radiofónica.
- Prohibición de venta de concesiones. Establecimiento legal de concesión Ayudas a Prensa y Radio
- Establecimiento de subvenciones a la comunicación
- Criterios definidos a fin de potenciar la comunicación andaluza, difusión cultural, instituciones autonómicas.

### **3 • Política informativa dela Junta de Andalucía**

Simplificar el sistema informativo de la Junta, aplicando criterios de austeridad y coordinando las informaciones.

### **4.- Publicidad Institucional**

- Adjudicara las campañas institucionales mediante concursos públicos
- Eliminar los convenios globales de publicidad conlos medios.Adjudicar mediante concursos públicos.
- Transparencia en las contrataciones para su control público

### **5.- Otras actuaciones**

- Desarrollo y aplicación de las transferencias que en materia de Información se señala en el art. 16 del Estatuto de Autonomía

Realización de las gestiones precisas para que Andalucía cuente con una Facultad de Ciencias de la Información.

Facilitar, en los medios públicos, el pluralismo, el derecho de acceso y rectificación.

Propiciar que las condiciones laborales sean dignas y la participación de los trabajadores en la gestión de los medios.

Primar la creación de emisoras municipales y libres que emitan con potencia limitada,tengan publicidad limitadas y sean vehículos de expresión de los diversos aspectos ciudadanos y culturales.

POR UNA DEMOCRATIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN  
COMO INSTRUMENTO PARA UNA DEMOCRACIA AVANZADA  
EN TODA EUROPA.

Los comunistas españoles, junto a otras fuerzas e individuos, política, social y culturalmente progresistas apostamos por una Europa democrática, en la que sus ciudadanos puedan ejercer sus libertades con conocimiento de causa, gracias al derecho de acceso a los medios de comunicación, ya sean públicos o privados, y al control democrático de las nuevas tecnologías de la información.

El acceso efectivo a una información libre y plural es condición inexcusable para la independencia y progreso de los pueblos y para la promoción de una sociedad democrática avanzada. El trabajo teórico ligado a la misma debe constituir un elemento estratégico en las tareas y programas de los comunistas.

Frente a una reducida Europa, raptada por los oligopolios privados, firmes partidarios de la libre explotación y colonizada culturalmente por las grandes corporaciones estadounidenses de la comunicación, los comunistas españoles y otras fuerzas afines lucharemos por una Europa común con voces múltiples para permitir que sus hombres y mujeres puedan ejercer, como emisores, su derecho a la Libertad de Expresión y, como receptores, puedan desarrollar su capacidad de selección.

Frente a la actual realidad comunicacional, los comunistas deseamos una Europa en la que exista una auténtica comunicación democrática y en la que los mensajes de sus habitantes y de sus pueblos puedan llegar — mediante satélites o redes terrestres — desde Moscú hasta Lisboa, y desde Atenas a Reikiavik.

Frente al proceso de concentración financiera que ha permitido la formación de grupos multimedia, a menudo transnacionales, que actúan de hecho como poderes políticos paralelos, los comunistas abogamos por establecer normas que amparen el pluralismo informativo y el respeto a las minorías.

Frente a gobiernos neoconservadores y socialdemócratas, que con su pasividad y no disimulado apoyo han permitido que los oligopolios consigan el progresivo desmantelamiento de los servicios públicos de comunicaciones y comunicación, los comunistas trabajaremos y apoyaremos cuantas luchas vayan en la dirección de potenciar los medios públicos y, lo que es más importante, considerar la Comunicación como servicio público, al margen de la propiedad económica y jurídica de los medios.

Frente a la rapacidad del sector de la comunicación que ha conseguido - no sólo en los medios privados sino también en los públicos - imponer una creciente subordinación de los mensajes informativos, recreativos y culturales a los intereses publicitarios, el PCE propugnará las medidas que permitan invertir esta tendencia, de tal manera que la publicidad esté al servicio de la información y de la cultura y no al revés, como ha ocurrido hasta ahora.

Frente al colonialismo cultural de canales y mensajes estadounidenses y series infantiles japonesas los comunistas españoles apoyarán cuantas iniciativas permitan un mayor conocimiento del patrimonio de todos los pueblos de nuestro continente, así como de las culturas y esperanzas de todas las naciones del planeta.

Frente a la actual política de explotar a los creadores, los comunistas españoles nos sumaremos a cuantas medidas sea necesario adoptar para garantizar los derechos de autor como primer paso para potenciar todo tipo de iniciativas culturales. Asimismo, impediremos los reiterados intentos de privatizar el patrimonio cultural de la humanidad.

Frente a la brutal utilización comercial del público infantil y juvenil, los comunistas nos opondremos a esta burda "trata de niños" y propondremos alternativas para que, a través de la escuela y desde los propios medios de comunicación, se dote a los ciudadanos - ya sean chicos o grandes - de los elementos necesarios para que puedan conocer "de quién" son los emisores y "a qué intereses" sirven y estén en disposición de conocer las técnicas que les permitan hacer un análisis crítico del contenido de los programas.

Frente a la utilización sexista de la mujer en los mensajes publicitarios y otros ámbitos de la programación audiovisual, los comunistas defenderemos la creación de un código anti-sexista de carácter europeo.

Frente a aquellos que desean copiar el modelo de desregulación llevado a cabo en los EEUU y del que han sido sus primeras víctimas los telespectadores norteamericanos, los comunistas, junto con otros europeos, deberán acabar con la apropiación privada del espacio audiovisual europeo y pondrán límites- mediante el establecimiento de una cuota de pantalla - a la monopolización de las cadenas públicas y privadas europeas.

Las tendencias de prospección sociológica nos muestran que hacia el año 2000 los europeos más conscientes reducirán el culto al actual consumismo. Y cada vez serán más los que pudiendo elegir preferirían gozar de más tiempo libre a ganar un poco más de dinero.

Además, el envejecimiento de la población aumentará el número de jubilados y las expectativas ante el paro no son muy halagüeñas mientras no se cambie la actual política económica, lo cual hace predecir mayores posibilidades

de "pasar el tiempo" y, como consecuencia, una mayor influencia de los medios de comunicación social en el comportamiento de las masas.

En breve, la Europa Comunitaria podrá recibir 90 canales de televisión y para el año 1992 esta cifra llegará a alcanzar los 200 canales. Esta multiplicación de canales no supondrá, si continúa la tendencia actual, una mayor diversidad de opiniones.

Desde estas perspectivas los comunistas españoles proponemos una serie de iniciativas, todas ellas - aunque no sólo ellas - con el fin de posibilitar una progresiva democratización de la comunicación. En síntesis son:

- La actividad internacional deberá tener en cuenta las recomendaciones de la UNESCO en su estudio sobre la comunicación e información en nuestro tiempo (Informe McBride).

- Deberán promoverse iniciativas que impidan la presencia de malos productos audiovisuales de origen USA y JAPON mientras no se potencie suficientemente la presencia de otras producciones que forman parte imprescindible del patrimonio cultural de Europa.

- Repartir el espacio radio-eléctrico europeo con criterios que garanticen una distribución equitativa de las frecuencias entre los tres sectores interesados: los institucionales (Comunidad, estados, autonomías, ayuntamientos, etc.), los privados (cadenas de ámbito nacional o transnacional) y los libres (asociaciones de interés cultural, social, sindical, recreativo, etc.). El pluralismo político y social es incompatible con la existencia de oligopolios en la comunicación. Deben, por tanto, adoptarse legislaciones - por ejem. una Ley Antimonopolio de la comunicación- que impidan las posiciones abusivas dominantes en beneficio de la más plural y diversa iniciativa social.

- Favorecer todo tipo de iniciativas encaminadas a fomentar en los medios audiovisuales el pluralismo, la democracia y la creación cultural. A la vez, mantendremos una estricta oposición a toda legislación que ponga las radios y las televisiones al servicio exclusivo de los poderes políticos y financieros. En este sentido, el derecho de acceso de los grandes medios de comunicación de masas, ya sean públicos o privados, es para nosotros un derecho inalienable e irrenunciable.

- Creación de una Agencia de Comunicación Europea, con control del Parlamento Europeo, en la que se garantizase la participación en beneficio mutuo de las grandes agencias nacionales de información - EFE, FRANCE PRESS, ANSA, etc.-.

- Promover la instauración de una normativa europea sobre la televisión de alta definición y reclamar el oportuno control de las fuerzas parlamentarias presentes en Estrasburgo, para que el proyecto EUREKA no termine siendo una forma sutil de incrementar los pingües beneficios de los grandes empresarios de la Europa Comunitaria.

- Apoyar la utilización del sistema D 2 MAC, que terminará con los antiguos sistemas incompatibles PAL y SECAM. Unificar, para 1992, asimismo, todas aquellas normas (por ejm. el procedimiento de sonido estéreo) que posibiliten un mejor, mayor y más barato uso de las redes de telecomunicaciones y comunicación de masas lo cual facilita no sólo una más estrecha colaboración entre las personas y los creadores de todas las áreas de Europa, sino también una mayor presencia de nuestros mensajes en los países altamente industrializados.

- Multiplicar la cooperación - a corto plazo y cotidianamente - entre las emisoras que integran las actuales redes de Eurovisión e Intervisión.

- Implantación para 1992 de un teletexto europeo gratuito y plurilingüe y sin ningún tipo de soporte publicitario.

- Creación de un videotexto europeo gratuito y plurilingüe que estuviera conectado a todos los bancos de datos de las instituciones públicas europeas.

- Regular el derecho de réplica o rectificación en todo tipo de medios de comunicación.

- Concretar la cláusula de conciencia del informador, o creador, frente a las posibles presiones de las empresas de comunicación.

- Reconocimiento del secreto profesional del periodista, o comunicador, que garantice su libertad frente a presiones de órganos gubernamentales o patronales.

- Reducir los gastos en planes de tecnología militar e incrementar los presupuestos y los programas destinados al uso pacífico de la tecnología de la comunicación.

- Prohibir la utilización de satélites civiles de telecomunicación para usos militares.

- Retirada inmediata de los medios propagandísticos de los Estados Unidos en Europa (por ejm. Radio Liberty), restos ridículos de una superada guerra fría y de una no declarada guerra mundial de la comunicación.

- Los cielos de Europa, el espacio radioeléctrico es - debe ser - de todos los habitantes europeos. De ahí que las redes de telecomunicaciones deberán ser reguladas en su propiedad, uso, y gastos para que, lo que es de todos no revierta en beneficio de unos pocos. De otra manera, nos podremos encontrar, a corto plazo, con dos fenómenos curiosos: con una molesta y perjudicial contaminación comunicativa y con una injusta miseria comunicacional (TV para ricos y TV para marginados).

- Evitar que los oligopolios conviertan el espacio comunicacional en un coto útil para la caza publicitaria indiscriminada y para la conversión de las informaciones, cultura o espacios lúdicos en mercancía comunicacional o en simples soportes con fines publicitarios. La captación de recursos comerciales, particularmente publicitarios, debe hacerse sin contravenir los principios del servicio público ni los legítimos derechos de los usuarios. Estos principios deberán concretarse en una Ley Reguladora de la Publicidad que contemple entre otros aspectos:

a) La no interrupción de obras cinematográficas, teatrales o informativas.

b) La limitación de las nuevas formas y tendencias de la publicidad, por ejemplo: patrocinadores, espacios institucionales, etc.

c) Evitar los fenómenos de concentración, repetición y acumulación publicitaria.

- Impulsar las reuniones entre los sindicatos que agrupan a los trabajadores de las Comunicaciones (Redes radiotelefonía, etc.), los de comunicación (papel, artes gráficas, prensa, radio, televisión, publicidad, etc.) y espectáculos culturales de masas (cine, teatro, circo, músicos, etc.) para que sus trabajadores diseñen una política social común con la meta de conseguir una equiparación laboral y económica de los profesionales de los medios de comunicación privados y públicos.

- Fomentar el intercambio y la ayuda técnica en los países de África, Caribe y Pacífico, así como pueblos de indudable arraigo en la cultura española y europea, como los latinoamericanos, Sahara, Guinea Ecuatorial y Filipinas, para posibilitarles las condiciones que, a corto plazo, les permitan pasar de ser simples receptores a valiosos emisores de comunicación.

- Diseño de un futuro Consejo Europeo de la comunicación, como órgano dependiente del Parlamento, en el que estuvieran representados aquellos miembros de la sociedad, de los trabajadores de los media y del mundo de la cultura, a fin de garantizar que los medios de comunicación sean el vehículo más adecuado para alcanzar en la práctica la feliz utopía de "la palabra libre en la ciudad libre".

- Y, por último, los comunistas españoles deseamos contar con medios audiovisuales propios en colaboración con otros partidos comunistas europeos; como también seremos receptivos a cuantas iniciativas nos sean planteadas en este sentido por cualesquiera de las fuerzas de la izquierda y del progreso europeos.

Por todo ello, los comunistas españoles, junto a todo tipo de movimientos y fuerzas progresistas (socialistas, pacifistas, feministas, ecologistas, intelectuales, artistas, sindicatos, asociaciones vecinales, etc.) lucharemos en el Parlamento de Estrasburgo, en las instituciones comunitarias, en los diversos organismos de todas las Europas y en todos los foros mundiales....

\* PARA QUE EN EUROPA LLEGUEMOS A ALCANZAR - MÁS TEMPRANO QUE TARDE - UNA DEMOCRACIA PLENA Y UNA DEMOCRATIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN.

\* PARA QUE LOS CIUDADANOS Y LAS CIUDADANAS DE EUROPA LLEGUEMOS A SER - DESDE HOY MISMO - LO CONTRARIO A LO REPRESENTADO POR LA VIEJA ICONOGRAFÍA DE LOS TRES MONOS: "NO OÍR, NO VER, NO HABLAR".



CULTURA Y COMUNICACIÓN PARA UNA EUROPA DEMOCRÁTICA

## La Europa de las culturas

1. En la Comunidad Europea hay que avanzar en la profundización de un espacio sociocultural común basado en el respeto a la diversidad. Este debe ser un proceso impulsado por las instituciones y liberado por los agentes sociales.

2. Fomentar las culturas de los pueblos europeos de las minorías étnicas y nacionales frente a la penetración de las peores versiones del modelo norteamericano.

3. Cooperación cultural entre las fuerzas creadoras del Este y del Oeste.

4. Reforma de la enseñanza de la historia en un sentido objetivo y universalista.

5. Libre franquicia y mínimo nivel de IVA para libros y periódicos.

6. Apertura de las publicaciones científicas y culturales a todas las lenguas nacionales, propiciando, incluso, versiones traducidas.

7. Enseñanza obligatoria de una segunda lengua de la CE a partir de la enseñanza general básica.

8. Garantizar la protección de la propiedad intelectual de las obras artísticas, cinematográficas y literarias.

9. Gratuidad de acceso a los museos y al patrimonio cultural público en la CEE.

10. Promover una mayor cooperación entre asociaciones juveniles de diferentes países a partir de los organismos no gubernamentales de cooperación juvenil que existen y otros de nueva creación. Actuación coordinada de las organizaciones juveniles de la CE en el Forum Juvenil de las Comunidades.

11. Promoción del Turismo Social (mejorando las ventajas para el transporte y alojamiento de jóvenes en países extranjeros).

La Comunicación como instrumento para una democracia avanzada en Europa.

Nuestro proyecto de izquierda para una Europa de progreso apuesta por una Europa democrática capaz de expandir los derechos de sus ciudadanos y ciudadanas. En el ejercicio de estas libertades, el derecho de acceso a los medios de comunicación, públicos y privados, y el control democrático de las nuevas tecnologías de la información constituyen demandas de primer orden y un elemento estratégico en las iniciativas y programas de la izquierda.

Desde esta perspectiva, proponemos a la izquierda europea y las fuerzas de progreso una serie de iniciativas que posibiliten una progresiva democratización.

1.- Deberá promoverse iniciativas que impidan la presencia de malos productos audiovisuales de origen USA y Japón mientras que no se potencia suficientemente la presencia de otras producciones que forman parte imprescindible del patrimonio cultural de Europa.

2.- Repartir el espacio radio-eléctrico europeo con criterios que garanticen una distribución equitativa de las frecuencias entre los tres sectores interesados: los institucionales (Comunidad, estados, autonomías, ayuntamientos, etc.), los privados (cadenas de ámbito nacional o transnacional) y los libres (asociaciones de interés cultural, social, sindical, recreativo, etc.). El pluralismo político y social es incompatible con la existencia de oligopolios en la comunicación. Deben, por tanto, adoptarse legislaciones -por ejemplo, una Ley Antimonopolio de la Comunicación- que impidan las posiciones abusivas y dominantes en beneficio de la más plural y diversa iniciativa social.

3.- Favorecer todo tipo de iniciativas encaminadas a fomentar en los medios audiovisuales el pluralismo, la democracia y la creación cultural. A la vez, mantendremos una estricta oposición a toda legislación que ponga las radios y las televisiones al servicio exclusivo de los poderes políticos y financieros. En este sentido, el Derecho de Acceso a los grandes medios de comunicación de masas, ya sean públicos o privados, es para nosotros un derecho inalienable e irrenunciable.

4.- Creación de una Agencia de Comunicación Europea con control del Parlamento Europeo en la que se garantice la participación, en beneficio mutuo, de las grandes agencias nacionales -Efe, France Press, Ansa, etc.

5.- Promover la instauración de una normativa europea sobre la televisión de alta definición y reclamar que el oportuno control de las fuerzas parlamentarias presentes en Estrasburgo para el Proyecto EUREKA no termine siendo una forma sutil de incrementar los pingües beneficios de los grandes empresarios de la Europa Comunitaria.

6.-Apoyar la utilización del sistema D2 MAC, que terminará con los antiguos sistemas incompatibles PAL y SECAM. Unificar, para 1992, asimismo, todas aquellas normas (por ejemplo, el procedimiento de sonido estéreo) que posibiliten un mejor, mayor y más barato uso de las redes de telecomunicaciones y comunicación de masas, lo cual facilita no sólo una más estrecha colaboración entre las personas y los creadores de todas las áreas de Europa, sino también una mayor presencia de nuestros mensajes en los países altamente industrializados.

7.-Multiplicar la cooperación -a corto plazo y cotidianamente- entre las emisoras que integran las redes de EUROVISIÓN e INTERVISIÓN.

8.- Implantación para 1992 de un teletexto europeo gratuito y plurilingüe y sin ningún tipo de soporte publicitario.

9.- Creación de un video-texto europeo gratuito y plurilingüe que esté conectado a todos los bancos de datos de las instituciones públicas europeas.

10.- Regular el derecho de réplica o rectificación en todo tipo de medios de comunicación.

11.- Concretar la cláusula de conciencia del informador o creador frente a las posibles presiones de las empresas de comunicación.

12.- Reconocimiento del secreto profesional del periodista o comunicador que garantice su libertad frente a presiones de órganos gubernamentales o patronales.

13.- Reducir los gastos en planes de tecnología militar e incrementar los presupuestos y los programas destinados al uso pacífico de la tecnología de la comunicación.

14.- Prohibir la utilización de satélites civiles de telecomunicación para usos militares.

15.- Retirada inmediata de los medios propagandísticos de los Estados Unidos en Europa (por ejemplo, Radio Liberty), restos ridículos de una superada guerra fría y de una no declarada guerra mundial de la comunicación.

16.- Los cielos de Europa, el espacio radio-eléctrico es -debe ser- de todos los habitantes europeos. De ahí que las redes de telecomunicaciones deberán ser reguladas en su propiedad, uso y gastos para que lo que es de todos no revierta en beneficio de unos pocos. De otra manera, nos podremos encontrar, a corto plazo, con dos fenómenos curiosos: una molesta y perjudicial contaminación comunicativa y una injusta miseria en las comunicaciones (TV para ricos y TV para marginados).

17.- Evitar que los oligopolios conviertan el espacio comunicacional en un coto útil para la caza publicitaria indiscriminada y para la conversión de las informaciones, cultura o espacios lúdicos en mercancía comunicacional o en simples soportes con fines publicitarios. La captación de recursos comerciales, particularmente publicitarios, debe hacerse sin contravenir los principios de servicio público ni los legítimos derechos de los usuarios. Estos principios deberán concretarse en una Ley Reguladora de la Publicidad que contemple entre otros aspectos

- a) la no interrupción de obras cinematográficas, teatrales o informativas.
- b) la limitación de las nuevas formas y tendencias de la publicidad, por ejemplo, patrocinadores, espacios institucionales, etc.
- c) evitar los fenómenos de concentración, repetición y acumulación publicitaria.

18.- Impulsar las reuniones entre los sindicatos que agrupan a los trabajadores de las Comunicaciones (redes radio-telefonía, etc.), los de

Comunicación (papel, artes gráficas, prensa, radio, televisión, publicidad, etc.) y Espectáculos culturales de masas (cine, teatro, circo, músicos, etc.) para que sus trabajadores diseñen una política social común con la meta de conseguir una equiparación laboral y económica de los profesionales de los medios de comunicación privados y públicos.

19.- Fomentar el intercambio y la ayuda técnica con los países de África, Caribe y Pacífico, así como con pueblos de indudable arraigo en la cultura española y europea como los latinoamericanos, Sahara, Guinea Ecuatorial y Filipinas, para posibilitarles las condiciones que a corto plazo les permitan pasar de ser simples receptores a valiosos emisores de comunicación.

20.- Diseño de un futuro Consejo Europeo de la Comunicación, como órgano dependiente del Parlamento, en el que estén representados aquellos miembros de la sociedad, de los trabajadores de la media y del mundo de la cultura, a fin de garantizar que los medios de comunicación sean el vehículo más adecuado para alcanzar en la práctica la feliz utopía de "la palabra libre en la ciudad libre".

PROGRAMA ELECTORAL

LA AUTONOMÍA DE LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN DE TITULARIDAD PÚBLICA: LA RADIOTELEVISIÓN PÚBLICA Y LA AGENCIA EFE. LIBERTAD DE TELEVISIONES PRIVADAS.

El vigente Estatuto de la Radio y la Televisión (Ley 4/1980 de 4 de enero), dictado en desarrollo del artículo 20 de la Constitución, ha sido sistemáticamente vulnerado por el Gobierno socialista. Ni ha respetado los principios constitucionales ni ha desarrollado aquellos preceptos destinados a ser cauce del pluralismo existente en la sociedad española. De otra parte, la puesta en marcha de canales públicos en las Comunidades Autónomas tampoco ha sido plenamente satisfactoria, pues, de hecho, se han convertido en instrumentos al servicio exclusivo de los Gobiernos autonómicos, en transgresión, asimismo, del artículo 20 de la Constitución. Es preciso cambiar radicalmente el actual panorama de la radio y la televisión públicas, con el fin de garantizar la efectividad de la libertad de expresión, el respeto al pluralismo y el derecho de los ciudadanos a una información veraz, objetiva e imparcial.

CDS, en consecuencia, propone:

a) Modificar el Estatuto de la Radio y la Televisión con arreglo a los siguientes criterios:

- Se incrementarán las atribuciones del Consejo de Administración y, con el fin de garantizar la presencia real del cuerpo social, se fortalecerán y aumentarán los requisitos de relevancia y de representatividad social, cultural, económica, religiosa o profesional para ser vocal, de tal modo que sólo puedan serlo quienes en los diez años anteriores a su nombramiento hubiesen ejercido notoriamente su profesión y no hubiesen, por el contrario, ejercido funciones en el Poder Ejecutivo, en el Poder Legislativo o el Poder Judicial, o en los partidos políticos en órganos directivos. La oposición parlamentaria propondrá a las Cortes la mitad más uno de los miembros del Consejo y la mayoría gubernamental, el resto. Se elegirán por mayoría de dos tercios.

- El director general, será elegido por el Consejo de Administración por mayoría cualificada de entre cinco nombres propuestos por el Gobierno. El director general deberá reunir los mismos requisitos que los vocales del Consejo de Administración.

- Se regulará con carácter inmediato la disposición de espacios en todas las radios y televisiones de titularidad pública, incluidas las autonómicas y locales, de modo que accedan a estos medios de comunicación social los grupos sociales, políticos, culturales y religiosos más significativos, en cumplimiento de lo dispuesto

en el artículo 20 de la Constitución. Se regulará un recurso de amparo ante los tribunales de justicia y, en su caso, ante el Tribunal Constitucional para garantizar su cumplimiento.

- Se introducirá por ley el principio democrático de "equal time", de tal modo que a toda intervención en los medios públicos del presidente del Gobierno o de los ministros en cuanto a tales serán seguidas por intervenciones equivalentes de los dirigentes de la oposición.

- Se adoptarán normas singulares para asegurar en todos los medios de comunicación social de titularidad pública la objetividad e imparcialidad de la información política (en particular, la parlamentaria), social, cultural y religiosa en términos similares a la regulación de los procesos electorales.

b) Modificar y completar la ley reguladora de la televisión privada en el sentido de:

- Autorizar cuantos canales privados sean técnicamente posibles sin perjuicio de favorecer las cadenas de cobertura nacional.

- Suprimir las normas que impidan o perjudiquen la libre competencia entre las televisiones públicas y las privadas.

- Establecer requisitos más rigurosos para asegurar que el reparto que impongan las exigencias y limitaciones técnicas en la atribución de frecuencias y potencias se haga con arreglo a criterios profesionales y económicos objetivos.

- Suprimir las restricciones sobre publicidad política y electoral.

c) Modificar las normas reguladoras de la agencia de noticias *Efe*, para garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales, su autonomía, su absoluta profesionalidad y neutralidad política y el control parlamentario.

# MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Frente al centralismo y la dependencia gubernamental  
Izquierda Unida, por una información libre y plural

*¿Qué dice en su programa el PSOE sobre comunicación social?*  
NADA, ni una línea.

*¿Qué dice el Partido Popular?:*  
que privatizará la radio, la segunda cadena y las televisiones  
autonómicas.

*IU tiene una política.*

*En nuestro programa, después de hacer un análisis de la  
situación, se plantean los principios que orientarán nuestra  
acción política:*

La comunicación social no puede ser un sector sospechosamente ingobernado, en beneficio de los intereses privados más agresivos. Por tanto, el Estado debe usar de cuantas competencias legalmente le estén atribuidas para una ordenación integral del mismo que asegure los derechos de los usuarios y, en general, cuantos fines justifican su carácter de servicio público esencial para la comunidad.

Tal naturaleza de servicio público es particularmente aplicables a la comunicación audiovisual. En este ámbito debe asegurarse la presencia notable de un sector público que -lejos del centralismo y dependencia gubernamental hasta ahora característicos- se rija por criterios de rentabilidad social, pluralismo, derecho de acceso, descentralización y gestión democrática. Entendido el Estado, además, como el conjunto de las Administraciones públicas, es obligatorio reconocer también a las Comunidades Autónomas y otras instituciones la legítima persecución de tales fines en sus respectivos ámbitos y dotarlas, consecuentemente, de los medios comunicacionales necesarios para su más efectivo cumplimiento.

El pluralismo político y social es incompatible con la existencia de oligopolios en la comunicación. Deben, por tanto, adoptarse legislaciones que impidan las posiciones abusivas y dominantes en beneficio de la más plural y diversa iniciativa social.

La captación de recursos comerciales, particularmente publicitarios, debe hacerse sin contravenir los principios del servicio público ni los legítimos derechos de los usuarios. En todo caso, la ordenación de las emisiones de publicidad asegurará su limitación e identificación.

La comunicación democrática exige garantizar a los profesionales la independencia de los gobiernos, empresas o poderes, la reserva de sus fuentes, la no discriminación en razón de sus afinidades políticas u otras y su participación en la gestión y orientación de los medios. Sólo el pleno acceso organizado de los usuarios a los medios convertirá a estos en instrumentos de participación en una sociedad democrática avanzada. En concreto, se plantea:

La concesión de tres canales privados de televisión por parte del Gobierno sitúa el papel de la televisión pública en un nuevo contexto. Y aunque no sería desorbitado pensar que este proceso de concesión de las televisiones privadas haya estado acompañado de "irregularidades administrativas", es una realidad la notable modificación del espacio audiovisual. En consecuencia, Izquierda Unida, a la vez que se reafirma en la defensa de la televisión pública, exigirá de forma rigurosa y constante el cumplimiento de condiciones básicas de funcionamiento, como son pluralismo, democracia y participación de los periodistas en el diseño y elaboración de la información.

Y en relación con la reciente concesión de frecuencias para la radiodifusión, Izquierda Unida considera que no se han cumplido los requisitos mínimos de pluralidad, primando los intereses de los grupos comerciales privados en detrimento de aquellos sectores que ofrecían una información crítica y alternativa. En consecuencia, Izquierda Unida adquiere el compromiso de exigir en el terreno social y legislativo una modificación de la política de asignación de frecuencias que preste una especial atención a las radios municipales y "libres".

Deben promoverse en los foros internacionales, cuantas medidas conduzcan al desarrollo informativo de los países independientes, a la transferencia a éstos de recursos y tecnologías y al establecimiento progresivo de un Nuevo Orden Informativo Mundial en términos de igualdad y cooperación.

La Europa Comunitaria debe desempeñar, a tal fin, un papel particularmente activo. Es necesario, además, fomentar la construcción de un espacio audiovisual europeo que estimule la coordinación y expansión de los sectores públicos de los países miembros, el desarrollo tecnológico y las políticas de producción y singularmente la defensa y promoción de la identidad cultural común.

IU defiende con este programa los intereses de los trabajadores de los medios de comunicación, como asimismo los defiende en el apoyo a sus reivindicaciones sociales y laborales. Así fue el 14 D y así ha sido siempre el compromiso de la auténtica izquierda.

- CONTRA LA CONCENTRACIÓN DEL PODER INFORMATIVO.
- CONTRA LAS MANIPULACIONES GUBERNAMENTALES Y PRIVADAS.
- POR LA PARTICIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES.
- ESTE PAÍS NECESITA LA EXPERIENCIA DE UNA POLÍTICA DE IZQUIERDA, ESA ES... LA ALTERNATIVA



Programa Electoral

**"TODO LO QUE EL PARTIDO POPULAR VA A CAMBIAR"**

**LIBERAR RTVE**

Los objetivos de un Gobierno del Partido Popular en relación con los medios de comunicación social, serán los siguientes:

- El Partido Popular acepta el compromiso público de restaurar en toda su integridad constitucional las virtualidades efectivas del derecho a la libertad de información, en beneficio de los ciudadanos y de una sociedad verdaderamente democrática y pluralista.

- El derecho de información, tal y como se concibe desde el P.P., comporta intrínsecamente el reconocimiento efectivo de una serie de facultades que se sintetizan en la libertad de investigación y de acceso a las fuentes de la noticia o de la opinión; en la libertad de opinión directa o a través de cualquier medio de difusión; en la libertad de empresa para la creación y desarrollo de difusión; en la del informador como una muestra cualificada del derecho genérico de los ciudadanos a recabar información veraz, así como en la efectividad del derecho a informarse de los actos y opiniones de los gobernantes.

- No debe existir legislación especial reguladora de la actividad de los medios de comunicación y de los profesionales de la información. Para el P.P., la mejor Ley de Prensa es ninguna Ley de Prensa, con las únicas salvedades que imponen estrictamente la Constitución en su Art. 20 : regulación del derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de la libertad de información.

- El Código Civil, el Código Penal y la legislación ordinaria son suficientes para regir jurídicamente la actividad informativa, debiendo evitarse que el exceso de ambigüedades legales, al generar inseguridad provoque una cierta censura indirecta contra la libertad de expresión.

- La regulación de "secretos oficiales", al comportar una excepción al principio de publicidad del funcionamiento de los poderes públicos, debe tratarse con criterios restrictivos.

- Todos los medios de comunicación, tendrán la misma consideración legal. Sólo en casos de posible interferencia técnica se establecerá un régimen de autorización.

- Se suprimirá cualquier monopolio o regulación que, en la práctica, entorpezca la libre difusión de la información.

**Ente Público de Radio Televisión Española**

- Se procederá a una completa revisión del Estatuto de RTVE de 1980, liberalizando la actividad de radiodifusión y asegurando una configuración de la TV pública que garantice el pluralismo social, ideológico y político. Para ello, el futuro Ente gozará de un Estatuto que garantice su independencia del Gobierno.

- Intensificación en la actividad de Radio Nacional de España de los servicios de Radio Exterior que serán debidamente potenciados para alcanzar una cobertura mundial, con emisiones en distintos idiomas y como medio para la comunicación con los españoles residentes en el extranjero, la difusión de la lengua y la cultura española y el mantenimiento de una presencia de España en cualquier lugar del planeta. El resto de los servicios de RNE serán privatizados en las condiciones más favorables, con respecto a los derechos adquiridos.

- Se mantendrá en sus actuales condiciones la Primera Cadena de Televisión Española, con ampliación gradual de su cobertura hasta cubrir por completo el territorio nacional en su último rincón. Esta Cadena tendrá una programación de gran calidad, cultural y educativa, políticamente imparcial. La Segunda Cadena cesará de emitir liberando así un canal para la televisión privada.

- RTVE será administrada por un Consejo que ejerza realmente el control económico de la institución, elegido por el Parlamento. El Consejo elegirá al Director General.

#### **Régimen de la televisión privada**

- Revisión de la Ley de Televisión Privada de 1988 en el sentido de liberalizarla.

- Supresión de la declaración de TV como "servicio público esencial".

- Conversión de las actuales concesiones en autorizaciones y otorgamiento de todas aquellas nuevas que permita el espectro radioeléctrico.

- Revisión a fondo del régimen de sanciones actualmente en vigor.

- Autorización, con criterios objetivos, para el funcionamiento, por la red de enlaces terrestres, de todas las emisoras que resulte técnicamente posible, tanto de ámbito nacional como regional o local.

- Privatización del 49 por 100 de "Retevisión". Esta parte de la propiedad será ofrecida, preferentemente, a las emisoras de televisión que utilicen sus servicios.

- Elaboración de un plan para la distribución de señales mediante cable, completamente libre, si bien compatible con la prioridad otorgada a la mejora y normalización del servicio telefónico.

#### **Sobre la Agencia EFE**

- Control parlamentario que la Independencia del Gobierno, con criterios similares a los establecidos para RTVE.

#### **Otra legislación**

- Remisión a las Cortes de los proyectos de ley previstos en el artículo 20.1), d, de la Constitución: regulación del secreto profesional y la cláusula de conciencia.

1989

*Convergència i Unió*

Programa Electoral: "100 IDEES FORÇA"

SOBRE COMUNICACIÓN

- Restablecer la libre recepción de los diferentes canales de Televisión autonómicos en el territorio del Estado.

1989

*PNV*

SOBRE COMUNICACIÓN

- Ni una palabra



## POLÍTICA SOBRE COMUNICACIÓN

(Texto aprobado final)

Madrid 11-12/Febrero/1989

XII. LA COMUNICACIÓN COMO INSTRUMENTO PARA UNA DEMOCRACIA AVANZADA

I.- La capacidad de los medios de comunicación de masas como mecanismos de formación de las conciencias y de reproducción del tipo de relaciones sociales pone en primer término la definición de un modelo alternativo que considere la comunicación como instrumento de participación social y, simultáneamente, como elemento de carácter estratégico ligado, por tanto, al conjunto de transformaciones socioeconómicas propuestas por IZQUIERDA UNIDA.

La comunicación social ha experimentado en los últimos años cambios sin precedentes de los que, además, sólo cabe esperar en el futuro su mayor intensidad y trascendencia. Como nunca hasta ahora, los medios son hoy el soporte de distribución de los grandes flujos informativos, culturales y de todo orden que recorren las sociedades más avanzadas. Por ello asumen, de forma creciente, el papel de instrumentos canalizadores de una penetrante red normativa que orienta la formación de las conciencias, las preferencias de consumo de los individuos, la ordenación de los valores y el conjunto mismo de las relaciones sociales.

La consecuencia más expresiva de tamaños cambios tecnológicos ha sido sin duda el proceso de internacionalización que afecta en la actualidad a todas las formas de producción, tráfico y uso de la comunicación social. Los avances tecnológicos, desechada una concepción mágica de los mismos, no admiten lugar a dudas: el despliegue de satélites de televisión, la sustitución del cable axial por la fibra óptica, la confección de diarios por teleimpresión simultánea, la aplicación a éstos de las nuevas técnicas informáticas, la televisión interactiva, la irrupción del vídeo doméstico y de otros periféricos... están suponiendo cambios radicales en el modo de producción y uso de la comunicación. Otros soportes comunicacionales reflejan evoluciones paralelas: cine, libros, discografía, publicidad, artes plásticas..., etc.

II.- Sin embargo, la llamada revolución de las comunicaciones se ha visto hasta la fecha determinada por las corrientes neocapitalistas que la gestionan y las políticas de los gobiernos conservadores que en esa sintonía la regulan; pero, también, por una actitud innegablemente recelosa y defensiva de parte de la izquierda en general.

Las consecuencias negativas han sido inmediatas:

1.- En un mundo desigual, la transnacionalización ha acentuado el grado de dependencia cultural de los países del segundo y tercer mundo y su marginación de los centros de producción informativa. En términos de comunicación el desequilibrio Norte-Sur se acentúa y el Nuevo Orden Informativo Mundial se aleja.

2.- El proceso de concentración general ha afectado particularmente a las empresas informativas, con la consiguiente formación de grupos multimedia, a menudo multinacionales, que actúan en términos de oligopolio y a modo de poderes políticos paralelos, impidiendo una pluralidad de ofertas que garantice el ejercicio real del derecho ciudadano a la información.

3.- La expansión de tales oligopolios ha exigido -y los gobiernos neoconservadores han consentido- el progresivo desmantelamiento de los servicios públicos de comunicación, arguyendo una supuesta incapacidad de éstos para su gestión saneada e independiente y condicionando la función de participación democrática del servicio público a criterios fundamentalmente economicistas.

4.- La demostrada capacidad del sector de la comunicación para la generación de excedente empresarial ha propiciado -en los medios privados pero también en los públicos- una creciente dependencia de los recursos publicitarios. La voracidad ha sido tal que parece imponerse con singular rapidez el criterio del "producto más barato para el público más amplio". Como resultado, el presente recurso a formas triviales por la transmisión escasamente disimulada de valores asentados en la desigualdad, el consumismo, la segregación y la apatía social.

5.- En esas condiciones el producto comunicacional se caracteriza por el autoritarismo y la verticalidad que actúan como inhibidores sociales. Los usuarios se convierten así en inermes receptores de una comunicación que en muchos casos nada tiene que ver con la solidaridad, la promoción individual y colectiva, el pluralismo y el estímulo a la participación social que la democracia informativa exigiría.

Por lo que respecta a España, además, la penuria industrial, las dependencias tecnológicas, el atraso cultural y las políticas recientes han agravado tal perturbación y retrasan el desempeño por nuestro país de un papel más activo en el nuevo marco informativo europeo e internacional.

III.- Es necesario, por tanto, situar las políticas de comunicación entre las prioridades estratégicas de I.U. Con la comunicación de masas, el industrialismo da paso a una nueva fase del desarrollo económico cuya naturaleza y perspectivas, todavía ambiguas, es preciso indagar como condición necesaria para una intervención progresista en su orientación definitiva. En el actual marco, es obligado alertar sobre los riesgos de tales avances tecnológicos: el alto volumen de las inversiones requeridas y su utilización concentrada, unilateral y sacralizada por quienes aspiran a servirse de ellos para perpetuar y reproducir viejos modelos de alineación y dominación. Pero excluida la "maldad intrínseca"

de la técnica, corresponde a las fuerzas transformadoras propiciar un cambio comunicativo que coadyuve a una mayor democratización en los consumos informativos, a un transparente diálogo entre medios y usuarios, a la crítica por la sociedad de los efectos e influjos de aquéllos, a una libertad individual y colectiva, en fin, fundada en el intercambio igualitario de la comunicación y cultura.

En coherencia con todo lo anterior, I.U. debe orientar su actuación en política comunicacional según los siguientes principios:

1.- El acceso efectivo a una información libre y plural es condición inexcusable para la independencia, liberación y democracia avanzada. El trabajo teórico y político ligado a la misma debe constituir un elemento estratégico en las tareas y programas.

2.- Debe promoverse en los foros internacionales cuantas medidas conduzcan al desarrollo informativo de los países dependientes, a la transferencia a éstos de recursos y tecnologías y al establecimiento progresivo de un Nuevo Orden Informativo Mundial en términos de igualdad y cooperación.

3.- La Europa comunitaria debe desempeñar, a tal fin, un papel particularmente activo. Es necesario, además, fomentar la construcción de un espacio audiovisual europeo que estimule la coordinación y expansión de los sectores públicos de los países miembros. El desarrollo tecnológico y las políticas de producción y, singularmente, la defensa y promoción de la Identidad cultural común demandan:

a) Creación de una Agencia de Comunicación Europea con control del Parlamento en la que se garantice la participación, en beneficio mutuo, de las grandes agencias nacionales de información, así como otras entidades públicas de carácter audiovisual.

b) Multiplicar la cooperación -a corto plazo y cotidianamente- entre las emisoras que integran las redes de EUROVISION e INTERVISION.

c) Implantación para 1992 de un teletexto europeo, gratuito y plurilingüe y un videotexto en las mismas condiciones que estuviera conectado a todos los bancos de datos de las instituciones públicas europeas.

4.- La comunicación social no puede ser un sector sospechosamente ingobernado en beneficio de los intereses privados más agresivos. Por tanto, el Estado y la instituciones comunitarias, deben usar de cuantas competencias tengan legalmente atribuidas para una ordenación integral del mismo que asegure los derechos de los usuarios y, en general, cuantos fines justifican su carácter de servicio público esencial para la comunidad.

Por ello, se deben adoptar una serie de medidas legislativas que, en el marco de una Ley Antimonopolio de la Comunicación, impidan una cotidiana

manipulación de las conciencias y la actual subordinación del servicio público a los intereses financieros e ideológicos de los mercaderes de la comunicación.

5.- Diseño de un futuro Consejo Europeo de la Comunicación, como órgano dependiente del Parlamento, en el que estuvieran representados aquellos miembros de la sociedad, de los trabajadores, de los media y del mundo de la cultura. Este organismo sería el encargado de que los medios de comunicación cumplan directivas como la de Barzanti y sean el vehículo más adecuado para alcanzar en la práctica la feliz utopía de "La palabra libre en la ciudad libre".

6.- Deberá promoverse una iniciativa europea en el terreno de las comunicaciones que facilite la mayor colaboración entre los países del Este y del Oeste, así como la presencia europea en los grandes medios de comunicación de otros países industrializados. En concreto, proponemos la prohibición de participaciones mayoritarias extraeuropeas en los satélites europeos de difusión, el establecimiento de cuotas de pantalla y la regulación de ayudas y exenciones fiscales a los productos derivados de las industrias públicas de comunicación.

7.- De acuerdo con el principio de solidaridad entre los pueblos hay que fomentar el intercambio y la ayuda técnica Norte-Sur, en especial con los países de África, Caribe y Pacífico, así como con pueblos de indudable arraigo en la cultura española y europea, como los pueblos latinoamericanos, Sahara, Guinea Ecuatorial y Filipinas. De esta forma, posibilitaríamos las condiciones reales para que, a corto plazo, puedan dejar de ser simples receptores para pasar a ser valiosos emisores de comunicación y cultura.

8.- Tal naturaleza de servicio público es particularmente aplicable a la comunicación audiovisual. En este ámbito debe asegurarse la presencia notable de un sector público que -lejos del centralismo y dependencia gubernamental hasta ahora característicos- se rija por criterios de rentabilidad social, pluralismo, derecho de acceso, descentralización y gestión democrática. Entendido el Estado, además, como el conjunto de Administraciones Públicas, es obligado reconocer también a las Comunidades Autónomas y otras instituciones la legítima persecución de tales fines en sus respectivos ámbitos y dotarlas, consecuentemente, de los medios comunicacionales necesarios para su más efectivo cumplimiento.

9.- El pluralismo político y social incompatible con la existencia de oligopolios en la comunicación. Deben, por tanto, adoptarse legislaciones que impidan las posiciones abusivas y dominantes en beneficio de la más plural y diversa iniciativa social.

10.- La captación de recursos comerciales, particularmente publicitarios, debe hacerse sin contravenir los principios del servicio público ni los legítimos derechos de los usuarios. En todo caso, la ordenación de los espacios de publicidad asegurará su limitación e identificación, en un triple sentido:



- a) La no interrupción de obras cinematográficas, teatrales o informativas
- b) La limitación de las nuevas formas y tendencias de la publicidad: patrocinadores, espacios institucionales, etc.
- c) Evitar los fenómenos de concentración, repetición y acumulación publicitaria.

11.- La comunicación democrática exige garantizar a los profesionales la independencia de los gobiernos, empresas, u otros poderes, la reserva de sus fuentes, la no discriminación en razón de sus afinidades políticas u otras y su participación en la gestión y orientación de los medios. De ahí que -a corto plazo- habrá que alcanzar una real equiparación laboral y económica de los trabajadores de los medios de comunicación privados y públicos, regular la cláusula de conciencia del informador frente a las empresas informativas y reconocimiento del secreto profesional del comunicador que garantice su libertad frente a presiones políticas o económicas.

12.- Un modelo de progreso para la comunicación supone, finalmente, el tránsito del "consumidor-receptor" al "usuario-participador" en permanente y crítico diálogo con los medios y sus mensajes. Sólo el pleno acceso, informal y organizado, de los usuarios a los medios convertirá a éstos en instrumentos de participación y liberación en una sociedad democrática avanzada.

## LAS TELECOMUNICACIONES\*

Las telecomunicaciones, dentro del campo de la tecnología presente y futura, han devenido en un sector estratégico por tres razones: por ser de investigación puntera, por crear un mayor número de puestos de trabajo y por los efectos sociales derivados de los contenidos de sus mensajes informativos y comunicacionales.

Entendemos el espacio radioeléctrico como un bien de dominio público, por lo que así debe ser legalmente considerado. Asimismo entendemos a los medios audiovisuales -ya sean públicos o privados- como vehículos de servicio público. Desde estos dos puntos de vista, los medios privados habrán de abonar unas tarifas por el uso del espacio, por el uso de las redes audiovisuales, así como por la emisión de contenidos publicitarios y, además, habrán de dar pruebas que garanticen una expresión libre y pluralista de las diferentes ideas y corrientes de opinión.

Por ello, hemos de:

1.- Asegurar la aplicación del Derecho de Acceso para las mayorías y minorías así como la igualdad de oportunidades durante las campañas de participación política.

2.- Repartir el espacio radio-eléctrico europeo con criterios que garanticen una distribución equitativa de las frecuencias entre los tres sectores interesados:

los institucionales ( Comunidad, Estados, Autonomías, Ayuntamientos, etc), los privados (cadenas de ámbito nacional o transnacional) y los libres (Asociaciones de interés cultural, social, sindical, recreativo, etc).

3.- Promover la instauración de una normativa europea sobre la televisión de alta definición y reclamar el oportuno control de las fuerzas parlamentarias presentes en Estrasburgo para que el Proyecto EUREKA no termine siendo una forma sutil de incrementar los pingües beneficios de los grandes empresarios de la Europa Comunitaria.

4.- Mejorar el programa MEDIA a fin de aumentar el número de coproducciones europeas que impidan el actual colonialismo cultural de los Estados Unidos y Japón. Estos países no sólo se benefician de sus propios mercados sino de su penetración económica e ideológica a través de los programas audiovisuales emitidos en y sobre Europa.

5.- Apoyar la utilización del sistema D 2 MAC, que terminará con los sistemas incompatibles PAL y SECAM. Unificar asimismo, para 1992, todas aquellas normas (por ejemplo el procedimiento de sonido estéreo) que posibiliten un mejor, mayor y más barato uso de las redes de telecomunicaciones y comunicación de masas, lo cual facilitará no sólo una más estrecha colaboración entre personas y creadores de todas las áreas de Europa, sino también una mayor presencia de nuestros mensajes en los países altamente industrializados.

6.- Reducir los gastos en planes de tecnología militar e incrementar los presupuestos y los programas destinados al uso pacífico de la tecnología de la comunicación.

7.- Prohibir la utilización de satélites civiles de telecomunicación para usos militares.

(Incluir en "MIRANDO AL FUTURO: CIENCIA Y TECNOLOGÍA". Págs. 24 y 25)

## COMUNICACIÓN POLÍTICA\*\*

- Con el fin de que no se modifique sustancialmente la voluntad popular basada en el principio democrático de " una persona, un voto", modificar la actual Ley Electoral y revisar el actual Sistema D'Hont.

- Creación del Consejo de la Comunicación que, bajo control parlamentario, permita el Derecho de Acceso a partidos y otras fuerzas sociales o culturales en los diferentes medios de comunicación, ya sean de titularidad pública, privada o libre.

- Control democrático de todo el proceso informático electoral mediante la designación de una comisión de expertos que actúen como interventores y apoderados en la recogida y recuento electrónico de los resultados, tanto provisionales como definitivos.

- Nueva regulación de espacios institucionales de prensa, radio y televisión -en medios públicos y también privados- durante las tres semanas de período electoral de acuerdo con el debido respeto al principio de igualdad de oportunidades. Estas normas serán de aplicación en el período de elecciones sindicales.

- Regulación de la publicación de sondeos electorales durante la campaña electoral.

- Control efectivo del volumen del gasto legal permitido y transparencia de los recursos materiales utilizados en propaganda y difusión. En este sentido, la Administración Electoral debería remitir a su cargo las papeletas de voto.

- Estatuto democrático que facilite un mayor pluralismo así como una mayor transparencia en las actividades de determinados organismos públicos: Agencia EFE, CIS, INE, etc...

(Incluir el apartado 1. Capítulo VI, pág 29. Columna 3ª)

## COMUNICACIÓN PRIVADA Y PÚBLICA\*\*\*

Con el fin de evitar posibles abusos presentes y futuros en el uso de los datos referidos al ámbito de la intimidad personal o la difusión de noticias basadas en errores o falsedades, hay que habilitar, entre otras medidas, las siguientes:

a) Redacción de la Ley de Protección al ciudadano ante la utilización no autorizada de datos personales incluidos en bancos informáticos públicos o privados.

b) Acceso público y gratuito a todos los bancos de datos del sector público.

c) Regular el Derecho de Réplica o Rectificación en todo tipo de medios de comunicación

d) Los miembros del Parlamento (Congreso y Senado) así como los parlamentarios de cada comunidad autónoma tendrán derecho, cada uno en su ámbito, a consultar los bancos de información reservada (por ejemplo: Centro de Investigaciones Sociológicas) así como de otros considerados como de secretos oficiales o de sectores que se declaren estratégicos (cláusulas secretas en convenios internacionales, etc).

(Incluir entre 3.4. Capítulo IX, pág 34. Columna 3º)

**PROYECTO DE PONENCIA MARCO  
MANIFIESTO****PUNTOS SOBRE COMUNICACIÓN****12-Junio/1990****10.**

El desarrollo de las telecomunicaciones está permitiendo la aparición de sistemas de información comunicados, estableciendo una red articulada de intercambio de decisiones, conocimientos e informaciones a escala mundial. Las nuevas tecnologías de información y comunicación crean la base para una extensión sin precedentes de los medios de comunicación, que adquieren así un nuevo poder de formación e información de la opinión pública.

**19.**

Aunque la propiedad de los medios de producción se ha extendido, el poder de decisión económico y tecnológico está concentrándose a escala mundial en grandes grupos financieros e industriales transnacionales, cuyas estrategias desbordan y, en ocasiones, se imponen a las adoptadas por los propios Estados. Esta concentración de poder de decisión también se está dando en España, tanto debido a la presencia de transnacionales como a la formación de grandes grupos empresariales o financieros. Al mismo tiempo las empresas están adoptando formas más flexibles de producción alejándose de la gran fábrica y de la cadena de montaje estandarizada como formas predominantes de trabajo. Redes de empresas flexibles y unidades descentralizadas de producción, con máquinas programables y ordenadores de gestión que permiten una mayor autonomía en el trabajo, parecen ser la nueva forma productiva emergente.

**SOCIALISMO ES DEMOCRACIA****70.**

Los socialistas somos ante todo demócratas. Nuestro proyecto de cambio se realiza a través del ejercicio del poder político democrático. La historia nos confirma que los cambios sociales, para que sean profundos y duraderos, se han de realizar a través del consenso, con el apoyo de la mayoría. Por ello afirmamos que la democracia, la voluntad de la mayoría, es el único método para hacer progresar la sociedad.

74.

El sistema de democracia representativa ha significado un paso decisivo en la lucha contra las dominaciones en la historia de la humanidad, ya que ha conferido a todos los ciudadanos igualdad de voto y, por ello, una primera igualdad básica de poder. Por su establecimiento y defensa han luchado y han muerto muchos socialistas en el pasado.

75.

Sin embargo, los principios y los métodos de la democracia representativa no deben quedar circunscritos a los programas electorales que son votados cada cuatro años. El camino para resolver los problemas de dominación es extender la democracia representativa a todas las esferas de la vida donde existen desigualdades de poder, sobre la base del pleno respeto a las decisiones tomadas por las instituciones democráticas. Los ciudadanos deben tener un mayor control democrático sobre los poderes públicos. Del mismo modo, los poderes privados, sean económicos, tecnológicos o culturales deben ser controlados democráticamente de un modo creciente por la propia sociedad. Este es un aspecto básico del cambio social que queremos impulsar.

203.

En la sociedad actual los medios de comunicación se van configurando como un nuevo poder con gran influencia sobre la formación de los ciudadanos, debido a la introducción de las nuevas tecnologías y al proceso de concentración que está sufriendo este sector. A este nuevo fenómeno de concentración de poder económico y cultural debe también responderse con un creciente control democrático por parte de la sociedad, como complemento necesario a la dinámica de libre competencia en el mercado. Es necesario diseñar medidas que aseguren la competencia en el mercado para prevenir la formación de monopolios empresariales de la comunicación y garantizar la pluralidad de información y expresión.

265.

La democracia es una conquista histórica que ha de seguir siendo cínica para modelar el cambio social hacia una nueva sociedad, en la que el poder, la renta y la riqueza estén repartidos de tal modo que creen las bases materiales para la completa emancipación social.

268.

En la época de cambios que se abre ante nosotros, somos ante todo partidarios de crear mecanismos innovadores de control democrático para que la sociedad llegue a ser sujeto activo de su propia transformación, mediante el enriquecimiento de la democracia en las instituciones representativas, la apertura del Estado a la participación ciudadana y el avance de la democracia en la esfera económica.

## IZQUIERDA UNIDA CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA.

### COMUNICACIÓN

Del Programa I.U. - C.A.  
Elecciones Autonómicas  
Junio 1990

### DESARROLLO DEMOCRÁTICO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN ANDALUCÍA

IU-CA se propone con estas alternativas de comunicación contribuir a la articulación de Andalucía, a su desarrollo cultural y al conocimiento entre los andaluces y andaluzas.

Asimismo, IU-CA considera que los medios de comunicación deben contribuir a formar personas con mayor información y libertad de elección. Para ello no es suficiente disponer de "más botones" en el televisor o de más puntos en el dial de la radio, sino que hacen falta contenidos diversos, pluralidad en los mensajes y participación de los receptores.

Es preciso "conocernos y que nos conozcan", que Andalucía juegue un papel creador y no sólo pasivo en el sistema de comunicaciones, que juguemos un papel activo con respecto al Estado y a esa Europa "sin fronteras" en la que, sin embargo, no se escucha la voz de las regiones sino de los Estados.

Por ello, IU-CA se compromete en lo siguiente:

- 1.- Desarrollar cuantas iniciativas favorezcan la creación de medios de comunicación de carácter andaluz.
- 2.- Solicitar a la administración central la transferencia de competencias en materia de comunicación como ayudas a la prensa, concesión y regularización de la radiodifusión, así como la descentralización de RTVE.
- 3.- Aseguremos la participación de los colectivos de ciudadanos y ciudadanas, así como de los trabajadores y trabajadoras de los medios en la gestión y funcionamiento de los medios de comunicación. Regularemos el derecho de acceso de los colectivos sociales a la RTVEA.

- 4.- Denunciaremos los modelos de comunicación basados en el mercantilismo, consumo y espectáculo, así como de los modelos que abren paso a intereses comerciales, políticos o ideológicos de las transnacionales.
- 5.- Impulsaremos nuevos modelos de comunicación basados en la rentabilidad social, la calidad de la programación y la participación.
- 6.- Colaboraremos en la creación y desarrollo de las infraestructuras que permitan la comunicación entre los andaluces y andaluzas.
- 7.- Defenderemos la comunicación alternativa y participativa de entidades y colectivos que, sin ánimo de lucro, quieran ofrecer nuevos contenidos a la población.
- 8.- Democratizaremos las competencias de comunicación, de forma que todas las decisiones en esta materia pasen a ser competencia de un organismo independiente y plural como el Consejo Andaluz de Comunicación.
- 9.- Propondremos la participación de las mujeres como protagonistas en la dirección, programación y contenidos de los medios de comunicación. Asimismo regularemos de forma específica la manipulación de la mujer en los contenidos publicitarios o espectaculares.
- 10.- Propondremos que los Servicios Públicos (Canal Sur Televisión y Radio) sean gestionados democráticamente, y tengan su seña de identidad en la calidad, independencia y la presencia continuada de la cultura de Andalucía. Impulsaremos cambios en la ley que aseguren su independencia.
- 11.- Defenderemos la inclusión del estudio de los medios de comunicación y el lenguaje publicitario dentro del área de Lenguaje de los planes de estudio del periodo obligatorio.
- 12.- Impulsaremos proyectos de producción con otras regiones europeas que primen los aspectos culturales sobre los comerciales y sirvan de plataforma a nuevos productores. De esta forma, se asegurará la presencia de la Europa de las regiones y su colaboración frente a la dependencia del mercado americano.

#### **Sobre un sistema de comunicación andaluz.**

La tradicional falta de factores de vertebración social y cultural, la desintegración espacial y económica y la dependencia que ha caracterizado a la sociedad y economía de Andalucía, hacen que no se pueda hablar de un sistema



de comunicación andaluz, ni de un mercado autónomo de comunicación de masas.

En síntesis, la comunicación de Andalucía se caracteriza por lo siguiente:

a) Bajo consumo de prensa escrita y ausencia de diarios de ámbito andaluz.

b) Concentración de la radiodifusión en manos de las grandes cadenas nacionales mediante la figura de "emisora asociada", mientras se persigue la comunicación alternativa y participada.

c) Una televisión andaluza concebida como un "calco a escala" de la estatal que muestra la misma avidez en la búsqueda de los ingresos publicitarios que las cadenas comerciales, sin cumplir los objetivos culturales y pluralistas que se le asignaban.

d) Carencia de agencia de comunicación y distribuidoras que hicieran posible la información y el intercambio cultural entre los andaluces.

e) Un mercado audiovisual escaso y clientelar, en gran medida, de forma que las necesidades de los emisoras de masas, incluso el aumento de programación haya que realizarse acudiendo al mercado internacional de los programas más convencionales.

f) El atraso y dispersión en la formación de los profesionales de la comunicación, así como en sus relaciones laborales.

Además la comunicación de Andalucía sigue presidida por:

El control directo del gobierno andaluz, que ejerce todas las competencias de comunicación sin control democrático y participativo. El gobierno concede las licencias de radio, nombra al director general de la RTVA y extiende su influencia a los sectores privados por medio de las firmas de convenios, acuerdos y subvenciones, así como por la publicidad institucional, sin regulación.

La falta de participación de los ciudadanos en los medios y de los trabajadores de los medios de comunicación.

Unos medios estatales que adoptan una orientación cada vez más centralista en sus contenidos y dirección, y a los que la realidad andaluza sólo se asoma con folclorismo o sucesos.

## Los logros conseguidos.

Hace ahora cuatro años (noviembre de 1986) IU-CA denunciaba en su "Propuesta para una Política de Comunicación" los males históricos que aquejaban a Andalucía. En aquel momento, señalamos como males evidentes: "la carencia de una estructura moderna de medios de comunicación", "el necesario Tercer Canal de Televisión" y la falta de "elementos educativos para la formación de los nuevos profesionales de la comunicación".

Para corregir estas realidades, IU-CA propuso un programa a corto plazo estructurado en diez medidas urgentes. Gracias a este programa, el apoyo social encontrado y a las movilizaciones tanto institucionales, como populares, IU-CA ha conseguido adoptar determinadas iniciativas a las que los otros grupos políticos eran contrarios, remisos o cuyo andalucismo no pasaba por la potenciación de los medios tradicionales de comunicación y a la vez por la creación de los nuevos medios.

## El balance.

En el capítulo de avances, y gracias prioritariamente a nuestras propuestas, podemos señalar que:

- \* Hoy, Andalucía cuenta ya con una Radio y Televisión Pública propia: Canal Sur. Este medio nació por iniciativa del grupo parlamentario de IU-CA y hoy es ya una realidad que, sin duda, hay que mejorar. Muchas acciones pasadas y bastantes más en el futuro, irán encaminadas a conseguir que nuestra región cuente con unos medios autónomos de Radio y Televisión que sirvan de "vehículos de cultura" y libre expresión "de nuestras formas de pensar y de sentir".

- \* Hoy, Andalucía posee ya una Facultad Pública de Ciencias de la Información radicada en Sevilla. Nuestra propuesta era más amplia pero al menos ha sido un buen paso que por lógica no debe y no va a ser el único. Y este paso ha podido ser dado gracias - en primer lugar - a los esfuerzos de IU-CA.

Aunque muchas de estas propuestas no se hayan desarrollado en la forma que deseáramos, la realidad es que se han puesto algunas bases de lo que puede ser la articulación de la Comunidad Andaluza.

No se ha conseguido, sin embargo, regular de forma progresista estos fenómenos y tampoco se ha avanzado en la participación de los usuarios y usuarias y de los trabajadores y trabajadoras del medio, pieza clave de nuestro Programa.

Los medios estatales, lejos de regionalizarse, como propusimos en nuestro programa, han tomado una orientación más centralista y el clientelismo político o económico ha primado a la hora de ampliar las licencias de Radio.

Por ello, nos vemos obligados a reiterar algunos aspectos de la propuesta programática del 86 y avanzar en nuevas propuestas que se correspondan con la realidad actual.

## **1.- ALTERNATIVA PARA DEMOCRATIZAR LAS COMUNICACIONES.**

### **El Consejo Andaluz de la Comunicación.**

El grupo parlamentario de IU-CA propondrá la creación del Consejo Andaluz de la Comunicación, organismo en que se delegarían todas las competencias en esta materia que hoy están en la Conserjería de Presidencia.

El Consejo Andaluz de la Comunicación ejercería las siguientes funciones:

- Concesión de licencias de radio y vigilancia del respeto a las condiciones establecidas en las mismas.

- Regulación y desarrollo de la comunicación local en Andalucía.

- Determinación de los mecanismos de fomento y ayuda a los medios de comunicación de titularidad privada y pública.

- Regulación de la publicidad institucional en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

- Estudios sobre la comunicación en Andalucía y capacidad de propuesta ante los organismos nacionales e internacionales.

- Capacidad de propuesta ante el Parlamento y el Gobierno de Andalucía sobre todos los temas relacionados con la comunicación social.

El Consejo Andaluz de la Comunicación tendrá una composición plural en la que se integran, al menos los siguientes sectores:

- a) Miembros propuestos por los grupos parlamentarios.
- b) Miembros propuestos por asociaciones profesionales y sindicatos.
- c) Miembros propuestos por los usuarios.
- d) Miembros propuestos por las Universidades Andaluzas.

## **2.- ALTERNATIVA: UNA RADIO Y TV AL SERVICIO DE ANDALUCÍA.**

### **2.1.- Un verdadero servicio público a los andaluces.**

El Canal Sur de Televisión, por su ley fundadora, tiene el mandato de convertirse en cauce para la información y la participación de los andaluces en la vida política, cultural y social. El dominio del entorno físico y cultural, el perfeccionismo de la organización social y mejora de las condiciones de vida y de trabajo, dependen en gran medida del volumen y calidad de las informaciones y conocimientos que se ponen a disposición de la población general.

La televisión andaluza debe nacer con vocación de independencia con respecto al gobierno, los partidos políticos o intereses financieros, y con un compromiso claro con la realidad andaluza.

Como servicio público, el CST está obligado a la cobertura total, desde Huelva hasta Almería y a la descentralización de sus informaciones.

### **2.2.- Una comunicación democrática y pluralista.**

El conocimiento emancipado, en una sociedad compleja, implica el reconocimiento de las circunstancias plurales del entorno en que se vive. La programación del CST debe presentar la realidad diversa y plural de Andalucía, a través de sus verdaderos protagonistas. Asimismo, debe propiciar el debate continuo entre mayorías y minorías de todo signo y acercar las instituciones a los ciudadanos.

### **2.3.- Una Televisión como instrumento de participación.**

La información no es veraz si no la construyen sus variados y auténticos protagonistas. Los ciudadanos andaluces son los agentes de los procesos sociales, económicos y culturales y, con el fin de facilitar su participación en el medio, existe el derecho de acceso que es necesario poner en marcha.

La participación debe extenderse a los trabajadores de televisión en cuanto a la gestión del medio. IU-CA propone la creación de consejos de redacción, así como la más amplia participación sindical.

### **2.4.- Una Televisión orientada hacia la rentabilidad social.**

El Canal Sur Televisión debe regirse por el criterio de rentabilidad social, derivada de su aportación al fomento de la libertad, y no por la rentabilidad en su estricta versión financiera o comercial.

La captación de ingresos publicitarios es sólo un medio para conseguir el equilibrio presupuestario pero, en ningún modo, debe hipotecar la programación o intervenir en ella, especialmente bajo la fórmula del patrocinio.

Igualmente, la entabilidad social no puede medirse, en exclusiva, por niveles de audiencia o de aceptación masiva. La calidad de los programas y su adecuación a los fines para los que se crea el servicio, son el mejor criterio para establecer la rentabilidad social.

## **2.5.- Presencia continuada de la cultura andaluza.**

Los principios de programación de RTVA establecen la necesidad de una presencia continuada de la realidad, cultura e historia andaluza, tanto en programas específicos como impregnando el conjunto de la programación. Es responsabilidad de la dirección de CST velar por ello, sin marginar la producción andaluza a horarios minoritarios y llevando a cabo un verdadero proyecto de producción propia.

## **2.6.- Un proyecto para la producción propia y el encuentro de culturas.**

Conseguir altos niveles de producción propia es uno de los retos de CST. La producción no debe abandonarse a una iniciativa privada de dudosa calidad y trayectoria. IU-CA pedirá el aumento de la producción en los centros de CST y la ampliación, si es necesario, de sus instalaciones. Así mismo, considera importante la realización de proyectos propios y la colaboración con entidades públicas como la Productora Andaluza de Programas (PAPSA), con una absoluta reformulación de su gestión.

En cuanto a las compras externas, por mandato reglamentario, deben regirse por la proximidad cultural y la calidad, prefiriéndose la programación regional y nacional y la procedente de países comunitarios o del área mediterránea.

En este sentido IU-CA impulsará los proyectos comunitarios que favorezcan la producción independiente y el intercambio, promoción y venta de sus obras en el mercado europeo, fundamentalmente aquellos en que priman los aspectos culturales sobre los comerciales, y son plataformas de lanzamiento de nuevos productores, asegurando la presencia de la Europa de las Regiones y su colaboración frente a la dependencia del mercado americano.

## **2.7.- Un lugar para el uso del andaluz.**

Entre los objetivos de la radio y la televisión de Andalucía se encuentra la promoción de los valores lingüísticos en toda su riqueza y variedad. El uso del andaluz, relegado por los potentes medios de comunicación al ámbito privado o

coloquial, debe encontrar en CST un lugar privilegiado en el conjunto de la programación y, especialmente, en los informativos.

## **2.8.- La cooperación con el sistema educativo y el desarrollo científico.**

Canal Sur Televisión, según la ley creadora, debe convertirse en cauce de acceso para todos los andaluces a los niveles educativos y culturales. Especial atención debe prestar a la Educación Permanente de Adultos.

Asimismo, CST debe colaborar en el desarrollo científico de las Universidades Andaluzas y, de forma especial, con la Facultad de la Comunicación.

## **2.9.- Austeridad en el gasto y calidad del servicio.**

La austeridad del gasto en CST debe aplicarse a la gestión del servicio, sus directivos y la presentación de los programas que, tal como se anuncia en los principios básicos de programación, deben evitar el despilfarro de medios que pudiera resultar escandaloso en el contexto económico y social en el que se van a emitir.

## **2.10.- Una gestión transparente e independiente.**

Los mecanismos de control parlamentario y social de la empresa pública RTVA deben agilizarse al máximo a partir de la puesta en marcha del servicio. La desafortunada elección del Director General por el gobierno y la imposibilidad del Consejo de Administración para controlar su gestión nos llevan a proponer un cambio en la ley de la RTVA.

Con el fin de asegurar la independencia de la radio y televisión andaluza respecto al gobierno, IU-CA propondrá una modificación para que el Director General de la RTVA sea nombrado y, en su caso cesado, a propuesta del Consejo de Administración.

De acuerdo con estas propuestas, los representantes de IU-CA en el Parlamento y en el Consejo de Administración defenderán las siguientes medidas concretas:

- \* Cumplimiento de los fines y objetivos contemplados en la ley.
- \* Cambios en la programación de Canal Sur Televisión orientados hacia la calidad, la producción propia y la valoración europea.

\* Regulación del derecho de acceso (hoy exclusivamente concedido a la iglesia católica) para todos los colectivos sociales y culturales que lo reclamen, a través de la programación de una banda horaria de participación.

\* Creación de los Consejos de Comunicación en Canal Sur Radio y Canal Sur Televisión, con el fin de que los trabajadores y trabajadoras participen en los contenidos y propuestas de los programas, así como en el nombramiento de las jefaturas.

\* Aumento de plantilla de producción y reducción de los puestos directivos, para conseguir mayor profesionalización.

\* Limitación de la publicidad durante la emisión de películas y series de calidad, de forma que no interrumpan la emisión.

\* Realizar estudios de viabilidad para la puesta en marcha del segundo canal en Canal Sur Televisión.

\* Promoción de las mujeres a los puestos de dirección de las empresas CST, CSR y RTVA.

\* Limitación de los gastos y control de las producciones encargadas a terceros, con el fin de que se ajusten al presupuesto y reunan la calidad exigida.

\* Retirada de los anuncios que ridiculicen o degraden el habla o las costumbres de Andalucía.

\* Aumento de las inversiones en Infraestructura y medios de producción, cuidando descentralizar la producción en los ocho centros provinciales.

\* Participación de los representantes sindicales en la gestión de las empresas y en los planes de actuación de las mismas.

Así mismo, IU-CA propondrá dos modificaciones legales:

\* Cambios en la ley creadora de RTVA para que el Director General sea elegido por el Consejo de Administración.

\* Cambio en la ley de terceros canales o simple aceptación de la normativa europea sobre "Televisión sin Fronteras", con el fin de posibilitar que los canales autonómicos puedan ser recibidos en todas las comunidades autónomas. DE forma especial Canal Sur Televisión debe realizar las gestiones para ser recibida en Cataluña y allí donde abunde la emigración andaluza.

### **3.- ALTERNATIVA: UNA COMUNICACIÓN CIUDADANA SIN CORTAPISAS.**

#### **3.1.- Definición de la comunicación ciudadana.**

Estamos presenciando la aparición acelerada de medios de comunicación de carácter local o comarcal. El primer objeto a delimitar es la determinación de la comunicación ciudadana de forma que, bajo este concepto, no se oculten intereses comerciales.

Así, para IU-CA el carácter político de los medios de comunicación se define por lo siguiente:

a) De titularidad pública, bien a través de las corporaciones locales o de instituciones, asociaciones y otras entidades sin afanes de lucro.

b) Servicios sujetos a autoregulación de publicidad, sin que ésta intervenga en la programación.

c) Contenidos determinados por el interés público, la promoción cultural, la diversión y el conocimiento de la realidad.

d) Medios de comunicación como instrumentos de participación social en todas las fases de elaboración del proyecto especialmente atentos al pluralismo social y cultural.

#### **3.2.- Promoción de la comunicación.**

Con estos planteamientos IU-CA considera la comunicación local como un servicio público que es preciso impulsar, sin ningún tipo de cortapisas legales o financieras. El derecho de cada municipio a tener un servicio de comunicación va a ser impulsado a través de mociones en los Plenos municipales. En cuanto al proyecto de estos servicios, IU-CA se pronuncia por la fórmula de talleres de radio y televisión. Esta fórmula permite la participación social y la formación profesional de los jóvenes en las tecnologías de la comunicación.

#### **3.3.- Ordenar las comunicaciones.**

IU-CA reclama la inmediata ordenación de la comunicación institucional que debe de realizarse con pleno respeto a la autonomía municipal. Las órdenes de cierre contra emisoras municipales y la discrecionalidad política con que se aplica la Ley de Ordenación de las Telecomunicaciones, constituye hechos lamentables que acaban con una esperpéntica guerra jurídica entre administraciones. Para IU-CA es necesario determinar una "Banda ciudadana" en el dial y regular la comunicación local.



Las llamadas emisoras "libres" suponen un fenómeno alternativo y dinamizador por el que IU-CA apuesta. En este sentido, IU-CA propone su desarrollo y vertebración en Andalucía, dentro de esta regulación general de "Banda ciudadana".

### **3.4.- Consejos locales de comunicación.**

De acuerdo con la fórmula participativa que deben adoptar estas comunicaciones, IU-CA propone la creación de Consejos municipales de comunicación como órgano de gestión de los servicios municipales de comunicación. La composición del Consejo incluye las organizaciones sindicales, asociaciones civiles y culturales, centros de enseñanza, miembros del taller de radio y televisión, así como una representación proporcional de las fuerzas políticas presentes en la corporación.

### **3.5.- Impulsar la formación profesional en radiodifusión.**

Los Ayuntamientos deben promover conciertos con el INEM y con las instituciones educativas para la creación de talleres-escuelas de radio. De forma específica IU-CA realizará un plan de formación en estas ramas.

### **3.6.- Solicitar la Ley de financiación de emisoras municipales.**

Los servicios de radiodifusión definidos como servicios públicos y guiados por el principio de rentabilidad social, deben tener línea de financiación a través de las administraciones públicas. Por ello, IU-CA promoverá una Ley de Financiación de carácter estatal.

### **3.7.- Necesidad asociativa.**

Las emisoras constituidas al amparo de las corporaciones locales necesitan una asociación de carácter andaluz que las representen ante la administración y facilite su labor. IU-CA impulsará la asociación de estas emisoras en la EMA (Emisoras Municipales de Andalucía).

Al mismo tiempo reclama de la administración autónoma la urgente inscripción de esta asociación y su reconocimiento como interlocutor válido.

### **3.8.- Colaboración entre emisoras.**

IU-CA propone la libre colaboración de las emisoras ciudadanas y libres. Para ello, el Gobierno andaluz promocionará proyectos de colaboración en materia de producción o equipamientos.

La regulación de estas comunicaciones debe, pues, permitir el funcionamiento en cadena o cualquier fórmula asociativa.

#### **4.- ALTERNATIVA: UNA AGENCIA DE COMUNICACIÓN ANDALUZA.**

En el camino de la vertebración informativa de Andalucía el primer y más económico paso a dar es la puesta en marcha de una Agencia de Noticias que cubra la totalidad del territorio andaluz, y permita, a un costo económico accesible a los medios de comunicación existentes, conseguir información abundante, veraz y objetiva. La necesidad de que la iniciativa de la creación de ANA se tome desde el Parlamento andaluz y se destinen fondos públicos a ese objetivo viene dada por la falta de iniciativas particulares solventes y como el mejor medio de garantizar el derecho de los andaluces a tener una información veraz de lo que sucede en su región. La garantía de este supuesto de veracidad conlleva que la creación de ANA lleve aparejada la aprobación de un proyecto de ley que fije un Estatuto a ANA, que permita a sus gestores y profesionales desempeñar sus tareas sin intromisiones administrativas ni políticas. ANA y su Estatuto situarían a la Junta de Andalucía en vanguardia de la comunicación informativa en el Estado Español.

Por ello, se propone la creación de una Agencia Andaluza de Noticias en la que el 51 por ciento del capital sea propiedad de la Junta de Andalucía y el resto se ofrezca a los distintos medios de comunicación, regulada por un Estatuto que garantice la objetividad, veracidad e independencia de su funcionamiento profesional.

Tanto la creación de la Agencia de Noticias Andaluza (ANA), como el Estatuto de su funcionamiento profesional serán regulados por sendos Proyectos de Ley a debatir en el Parlamento Andaluz.

#### **5.- ALTERNATIVA: UNA DISTRIBUIDORA PÚBLICA ANDALUZA.**

La dispersión rural de la población andaluza y la extensión de la región, junto a las malas carreteras, hacen muy costosa la distribución de la prensa diaria que, debido a ello, no alcanza más que a una parte pequeña del territorio andaluz, y eso de modo reducido a algunas publicaciones por su carácter local, en unos casos, o nacional, en otros.

En todo caso, esas dificultades se traducen en la inexistencia de una prensa regional y en la negación a una parte muy importante de la población andaluza de su derecho a recibir información por escrito.

La creación de una Distribuidora Andaluza de Prensa y su sostenimiento por fondos públicos está justificado en la medida que garantice el derecho de los ciudadanos. Paralelamente, pone los medios necesarios para que la prensa en Andalucía se desarrolle y pueda alcanzar la escala regional.

Los fondos públicos destinados al mantenimiento de la Distribuidora son, además, una forma de subvención a la prensa, mucho más racional y objetiva que la existente vía consumo de papel que beneficia a los medios más consolidados en detrimento de los que tienen menor publicidad. Esta legislación ha sido ya

rechazada por la Comunidad Europea que ha exigido a las autoridades españolas una forma diferente de apoyo público a la prensa no discriminatorio. El apoyo económico vía distribución, por su carácter equitativo, ya que favorece a todas las publicaciones por igual con independencia de su cobertura publicitaria, es el seguido por otros países europeos. Cabe citar, por ejemplo, las Nouvelles Messageries de Francia, que distribuyen prácticamente toda la prensa diaria con apoyo del Estado francés.

Se propone la creación de una Distribuidora Andaluza de Prensa que, al tiempo que facilite los medios materiales para hacer llegar la prensa a toda la región, garantice a los habitantes de las zonas rurales el derecho a la información escrita.

La creación de la Distribuidora Andaluza de Prensa tendría que ser aprobada por el Parlamento Andaluz, reservando a la Junta de Andalucía el 51 por ciento de las acciones y distribuyendo el resto entre aquellos medios de comunicación que lo deseen.

#### **6.- ALTERNATIVA: UNA PRODUCTORA DE PROGRAMAS CON GESTIÓN PARTICIPATIVA.**

IU-CA propone reformular la actual PRODUCTORA ANDALUZA DE PROGRAMAS (PAP S.A.), de forma que desarrolle realmente la cinematografía andaluza. Para ello, la actual Productora debe cambiar su organización y funcionamiento del siguiente modo:

- \* Elaborando un Plan de objetivos para el desarrollo de sus actividades, que debe hacerse público y que contará con los siguientes fines:

- 1.- Aumento en la infraestructura de la producción andaluza.
- 2.- Fomentar los contenidos culturales relacionados con Andalucía.
- 3.- Posibilitar nuevas creaciones.

- \* Ampliando su capital social con dinero público.

- \* Elaborando un baremo para otorgar subvenciones que tenga en cuenta la calidad y los objetivos diseñados. Este baremo se realizará de forma participativa con los representantes de la Industria audiovisual de Andalucía.

- \* Modificando el Consejo de Administración de esta Sociedad, de forma que participen en ella no sólo los representantes de la industria audiovisual de Andalucía.

## 7.- ALTERNATIVA: POR UNA COMUNICACIÓN NO SEXISTA.

Hablar de las mujeres y los medios de Comunicación tiene que conducir necesariamente a cuestionar la estructura real de los Medios de Comunicación.

Hasta ahora el discurso feminista o simplemente progresista, con respecto a los Medios de Comunicación, analizaba fenómenos parciales como son la publicidad, alguna programación concreta que, de forma grosera, haya ridiculizado el género femenino.

Habría que iniciar una nueva crítica hacia los Medios de Comunicación de carácter integral y que afectara a la infraestructura de los mismos, los contenidos y los protagonistas (hoy masculinizados).

En cuanto a la estructura de los Medios de Comunicación, vienen determinados, tanto los públicos como los privados, por la necesidad de ganar dinero y rentabilizar el producto, ello quiere decir que se busque el público más amplio con el menor costo posible.

Esta necesidad determina unos Medios de Comunicación caracterizados por el espectáculo, el consumo como melodramas, folletines, concursos, etc.

Los "dueños" e la comunicación social tienen además presente que la público femenino es mayoritario en algunas bandas horarias.

Asimismo, el anunciante, verdadero arrendatario de los Medios de Comunicación, tiene muy en cuenta que el 90% de los productos son adquiridos por mujeres aunque su uso sea masculino. Todo ello ha llevado a concluir en los últimos años en una verdadera proliferación de programas destinados a la mujer en los que, bajo un falso respeto e incluso veneración hacia el género femenino, se reproduce y mistifica los papeles tradicionales de ama de casa, así como el acritinismo, la sumisión y el ternurismo.

Impulsar una alternativa liberadora en los Medios de Comunicación tiene, necesariamente, que comenzar por una crítica a los modelos de comunicación basados en el espectáculo y la rentabilidad económica y un modelo alternativo y participativo.

Para ello, IU-CA propone lo siguiente:

- \* Una publicidad reglada con serias limitaciones en cuanto a la cantidad, momento de emisión y contenidos.

- \* Una serie de medidas prohibicionistas para cualquier emisión que discrimine o infravalore la imagen de la mujer.

- \* Un profundo cambio en los programas informativos, cambiando el signo de los protagonistas sociales, hoy absolutamente masculinos.

- \* Cambios en las direcciones de los medios de comunicación para posibilitar que un mayor número de mujeres participen en las decisiones de las empresas hoy masculinizadas. Se da la circunstancia de que mientras que un mayor número de profesionales mujeres se incorporen a los medios de comunicación en los puestos directivos, ay que actualmente están copados por personal masculino.

- \* Derechos de acceso directo a través de programas hechos por mujeres y con contenidos feministas, en todos los medios de titularidad pública regionales y locales.

- \* Un compromiso de las instituciones públicas andaluzas paa legislar, regular y/o impulsar estas actuaciones.

## **8.- ALTERNATIVA: LOS LÍMITES DE LA PUBLICIDAD.**

### **La publicidad Institucional.**

La Junta de Andalucía destina más de mil millones anuales a publicitar sus actuaciones. Esta actividad se realiza sin participación ni control alguno e, incluso en algunas ocasiones, llega a convertirse en simple propaganda del Poder. Para democratizar esta situación, IU-CA propone lo siguiente:

- \* Traspasar las competencias sobre publicidad al Consejo Andalúz de la Comunicación.

- \* Elaborar una normativa, discutida y aprobada en el Parlamento, sobre la definición, alcance y regulación de la publicidad institucional, que atienda sólo a campañas de interés público y con una distribución equilibrada en los medios de comunicación andaluces, sin vetos ni preferencias.

En cuanto a la publicidad comercial, IU-CA se compromete a:

- \* Proteger las obras cinematográficas y los productos de calidad del acoso publicitario, prohibiendo el corte durante su emisión en los medios de titularidad pública.

- \* Aplicar las normativas de publicidad, especialmente en cuanto a la limitación por hora de emisión, prohibición de la violencia, agresividad, protección a la infancia y no discriminación.

- \* Aprobar una normativa antisexista que revise en la publicidad cualquier actitud más o menos velada de sexismo y discriminación.

- \* Prohibir los anuncios en que se ridiculice o degrade el habla o las costumbres de Andalucía.

- \* Regulación más restrictiva de la publicidad infantil y aplicación con rigor.

## **9.- ALTERNATIVA: EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL.**

- \* Integrar el estudio de la imagen y del lenguaje audiovisual dentro del curriculum del lenguaje en los planes de estudio del periodo obligatorio.

- \* Modificar la orientación de la Facultad de Ciencias de la Información, derogando el número clausus y la orientación selectiva, así como dotándola de mayor presupuesto e infraestructura.

- \* Regular la formación profesional en el sector público y privado, de forma que, desde la Administración, se exijan unos mínimos de cualificación, infraestructura y dotaciones.

- \* Creación de un Instituto de la Radio y Televisión de Andalucía con participación de los sectores públicos y de la industria audiovisual, para formar y completar y actualizar a los profesionales de la comunicación.

## **10.- ALTERNATIVA: EL MERCADO LABORAL DE LA COMUNICACIÓN.**

- \* Lograr unas condiciones laborales dignas para todos los trabajadores del sector de la comunicación en sus diferentes ramas.

- \* Elaborar un convenio andaluz de prensa y comunicaciones que afecte a empresas públicas, privadas, gabinetes de información, etc.

- \* Derogación de la ley de prensa de 1966 y regulación del secreto profesional.

- \* Conexión con la Federación Europea de Sindicatos audiovisual europeo, también en los derechos de los trabajadores de los medios.

En el momento en que una comisión del Congreso de los Diputados discute la Reforma del Estatuto de RTVE, Izquierda Unida, Convocatoria por Andalucía estima que es el momento de introducir un criterio claro para los denominados Centros Territoriales.

La radio o la televisión no son, como la luz o el teléfono, unas redes técnicas. Por ello, mientras tiene todo el sentido que exista una sola red telefónica o eléctrica, carece de sentido la crítica que se hace al desarrollo de la radio y la televisión públicas con el argumento de que ya existe Canal Sur para ofrecer esos servicios.

El verdadero debate no es si debe haber más medios de comunicación públicos o privados. Lo que interesa de verdad es saber si los contenidos de las diversas emisoras satisfacen o no las necesidades sociales, culturales y recreativas de los andaluces y andaluzas. Y ello desemboca necesariamente en la capacidad de producción propia de las emisoras; si no se da una producción propia y la emisora de radio o televisión se limita a reproducir programas, ya sabemos de antemano que se está asistiendo a un proceso de aculturación, en el que un pueblo, el andaluz, se convierte en un mero receptor de unos contenidos pensados en otras sociedades con otros gustos y costumbres. Otra cultura que será la nuestra o la de nuestros hijos, que ya lo está siendo porque llevamos ya mucho tiempo consumiendo la programación que se hace en otros lugares. Y con una determinada filosofía.

Ahora bien, producción propia exige, además de voluntad de remover los obstáculos que significan el aprendizaje de una comunicación, la audiovisual, que tiene sus reglas, una determinada dimensión. La producción audiovisual es mucho más cara que el alquiler de lo que otros han hecho. Y, por ello, sólo está al alcance de quien disponga de recursos suficientes.

En la actualidad, la publicidad financia a TVE y TVE financia a RNE. Para Izquierda Unida, los Presupuestos del Estado deben contener dinero para RTVE, de forma que la programación aumente el contenido de la producción propia y esté respondida a intereses sociales y no sólo comerciales, como en la actualidad.

Desde esa perspectiva, la programación de RNE y TVE en Andalucía debe contar con los medios humanos, técnicos y financieros adecuados. Los actuales presupuestos para TVE Andalucía son especialmente ridículos, del orden de los 250 millones de pesetas, cuando Canal Sur dispone de cifras setente veces mayores. La dotación de personal es igualmente ridícula, incluso comparada con la de RNE en Andalucía, con lo que se da la paradoja de que a mayor audiencia menos personal. Y como en toda la RTVE, no existe una dirección profesional, cubriéndose los cargos directivos por afinidades políticas en detrimento de la pluralidad y la objetividad y de la promoción profesional de los trabajadores.

Por todo ello, los anuncios de instalación en Sevilla de un Centro de Producción aprovechando la cobertura necesaria para la Expo 92 deben concretarse. Y ya han pasado seis meses desde que el anterior director general lo proclamase sin que se haya hecho nada.

Izquierda Unida-Convocatoria por Andalucía entiende que una buena parte de las cuestiones que contiene el Estatuto de RTVE, como el derecho de acceso para los grupos socialmente significativos, debe cumplirse sin más dilación, para evitar que sólo los programas religiosos sean, diez años después de estar vigente el Estatuto, los que se beneficien de la emisión. Igualmente, los Consejos Asesores deben asumir sus competencias en materia de programación, para evitar tristes espectáculos como el que los acuerdos alcanzados por los partidos políticos en el Parlamento andaluz sean incumplidos por el Centro Territorial en la presente campaña electoral.

El nuevo Estatuto tendría que tener contemplados los derechos a la cláusula de conciencia, al secreto profesional, los consejos de redacción y a la promoción profesional interna, sin más límites que el mérito y la capacidad.

## ANEXO II

### Manifiesto por un cine andaluz.

Izquierda Unida Convocatoria por Andalucía suscribe el "Manifiesto por un cine andaluz" elaborado por la Asociación de Estatutos y Defensa de la Información de Andalucía (DEMOS) con motivo de la celebración del Festival Internacional de Cine Autor en Málaga el año pasado, fruto de las reflexiones de un numeroso grupo de profesionales del cine y la TV.

IU-CA denuncia la desaparición del festival, pese a estar apoyado por la totalidad de los grupos políticos del Parlamento Andaluz, fruto de una operación fracasada de las autoridades culturales de la Junta por apartar de la dirección de la Semana de Autor a quienes venían organizándola. La retirada de las subvenciones por la Junta a Semanautor contrasta con la decisión del Ministerio de Cultura de mantener la suya, desgraciadamente insuficiente para la celebración del festival.

Asimismo, IU-CA apoya las conclusiones adoptadas por DEMOS tras las Jornadas Técnicas celebradas en mayo de 1990 para la creación de una Escuela de Cine y TV en Andalucía que permita el reciclaje de los profesionales y su adaptación a las nuevas tecnologías audiovisuales, especialmente a la TV de alta definición, de inminente comercialización y que borrará las actuales diferencias entre cine y TV. La escuela, tal y como señala DEMOS en sus conclusiones, debe servir igualmente para asegurar la formación de quines reúnan las condiciones requeridas y permitir a los licenciados en imagen por las facultades de ciencias de la información llevar a cabo prácticas de realización. La escuela de cine y TV de Andalucía llenaría un vacío existente en la actualidad que hipoteca el desarrollo de un sector audiovisual en Andalucía al menos equivalente a las dimensiones de su



mercado, que mueve al año decenas de miles de millones de pesetas entre las programaciones de los distintos canales de TV, la industria del video y el cine propiamente dicho.

### Promoción del cine español.

Dados los índices de audiencia e ingresos de publicidad que proporcionan las películas emitidas por las distintas cadenas de televisión:

- \* Nos adherimos a las reivindicaciones de productores y profesionales del cine, en cuanto a un sensible incremento de las tarifas de compra.
- \* Solicitamos el aumento de programas de promoción cinematográfica (información, debates, festivales, etc.).
- \* Consideramos imprescindible reforzar la presencia de profesionales capacitados en la contratación y programación de películas, máximo en el momento en el que los canales autonómicos han constituido un "pool" para dichas adquisiciones.
- \* Reclamamos la adquisición preferente de producciones españolas, la emisión en versión original subtitulada de las extranjeras y el mayor respeto al formato original de los films, prestando especial atención a los seleccionados en los festivales y encuentros que tienen lugar en los respectivos ámbitos territoriales.
- \* Se ha de incrementar, igualmente, la adquisición de películas de otras cinematografías de habla hispana, así como de todas aquellas otras histórica y tradicionalmente marginadas en nuestro país.



( Conferencia constituyente dic-86)

- Por el secreto profesional y la cláusula de conciencia ( Resolución 3 )
- Derechos de autor ( Resolución 4 ).
- El periodista en los medios institucionales y/o de ámbito local ( Resolución 5 ).
- Medidas de seguridad y protección del periodista ( Resolución 6 ).

IV Condiciones materiales de trabajo:

- Las tecnologías en prensa y concentración de medios (Resolución 7)
- El periodista en los medios audiovisuales (Resolución 8 ).
- Los colaboradores en medios de prensa ( Resolución 9 ).

( II Conferencia sep/90 )

- Por la cláusula de conciencia y el secreto profesional: por el desarrollo legal.
- Derechos de autor.
- Por convenios colectivos de periodistas de los medios impresos.
- Renegociación del trabajo en las nuevas tecnologías.
- Periodistas por libre: la lucha de los colaboradores.
- Derogación de la ley de Prensa e Imprenta.



PROPUESTAS / 89

*En consecuencia, y volviendo a recordar que las ponencias aprobadas en el IV Congreso Federal de Barcelona están vigentes y hay que procurar cumplirlas, el Sindicato de Comunicación Social de CC.OO. se plantea, para los próximos cuatro años, los siguientes objetivos:*

1. *Preparar las elecciones sindicales con un programa reivindicativo común para los Medios de Comunicación Social (MCS): porcentaje eventualidad, salario mínimo, jornada semanal, vacaciones anuales, trabajo en festivos, estatuto de redacción.*

2. *Crear las Comisiones Obreras de los tres canales privados de TV, de las tres grandes cadenas privadas de radio y consolidar nuestras secciones en los recientes canales autonómicos.*

3. *Estudiar y debatir con los trabajadores durante 1990 un convenio colectivo estatal para la radiodifusión y televisiones públicas.*

4. *Estudiar y debatir con los trabajadores, durante 1991, un convenio colectivo para la difusión y televisión privadas.*

5. *Estudiar y debatir con los trabajadores las posibilidades reales para un convenio estatal de prensa. En cualquier caso, el Sindicato de Comunicación Social de CC.OO. debe coordinar la negociación colectiva de cada año.*

*(Los puntos 3, 4 y 5, en la perspectiva de que el 1 de enero del 93 entra en vigor el acta única europea y desaparecen las actuales Ordenanzas Laborales.)*

6. *Lograr unas condiciones laborales dignas para los trabajadores de las pequeñas empresas que se dedican sobre todo a la publicidad directa, reparto de folletos, embuzonamientos y mailins.*

7. *Aplicar de forma gradual la ley de Costas y Carreteras y negociar entre empresas, sindicatos y Administración la resituación de los trabajadores que actualmente se dedican a la publicidad exterior.*

8. *Estudiar y debatir con los trabajadores afectados un posible estatuto para los gabinetes de prensa y revistas públicas.*

9. *Defender, con alternativas concretas, la supervivencia de la radio y la TV públicas.*

10. Impulsar y participar en las reuniones y estudios y luchas de la sección europea (CEE-Consejo de Europa) de la Federación Internacional de Sindicatos de lo Audiovisual (a la que estamos afiliados).

11. Celebrar cada año un Encuentro Estatal de Informadores, de carácter abierto. Cumplir con el compromiso adquirido en el I Encuentro de editar un libro blanco (o negro) de la situación actual en España.

12. Denunciar anualmente, con datos precisos, las represiones diversas a la libertad de expresión. Promover debates públicos sobre ellos.

13. Defender la alternativa de las radios comunitarias como asociaciones específicas, no lucrativas, que defienden los derechos humanos y promueven la participación social.

14. Completar y difundir análisis del presente y futuro de la comunicación social en nuestro país, dentro del contexto de la CEE y de la dinámica internacional.

15. Celebrar debates y asambleas en las facultades de Ciencias de la Información y escuelas de formación audiovisual.

16. Estudiar, debatir y dar alternativas a los proyectos de cláusula de conciencia y secreto profesional pendientes de discusión en las Cortes.

17. Penetrar en las redes de televisión local y de vídeo comunitario para conocer sus problemas y dar soluciones.

18. Elaborar un catálogo de productoras privadas de vídeo, TV, publicidad y cine, estudiar sus problemas y lograr, al menos, una ampliación de la plantilla de contratos indefinidos.

19. Mantener una relación periódica, estable y fluida con la Asociación de Editores de Diarios Españoles y con la Asociación de Radiodifusión (que pronto será de TV) Privada, tanto para intercambiar información del sector como para inculcarles y recordarles su vocación de patronal.

20. Hay que conseguir en los próximos cuatro años derogar la Ley de Prensa de 1966 (ley de Fraga), definiendo, de forma más rigurosa, la función periodística en un nuevo marco de derechos y deberes profesionales.

1990: PRIMERAS JORNADAS

(F. CC.II.)

**SOBRE TELEVISIONES PÚBLICAS****RESUMEN DE CONCLUSIONES**

El dinamismo del sector audiovisual español, a partir de la aparición de las televisiones privadas, pone de manifiesto una serie de desajustes entre la oferta real y las necesidades de cobertura plena del servicio público en materia de televisión:

- 1.- La competencia de televisiones privadas y públicas conduce a una búsqueda primordial de elevadas cotas de audiencia, con preponderancia de la espectacularidad comercial sobre la información y los programas de calidad.
- 2.- Se aprecia una tendencia a exigir a la televisión pública un servicio de calidad, rentable o no, mientras se reserva para la televisión privada la parcela más comercial, sin obligaciones de servicio público.
- 3.- Se detecta un abandono de la inversión en producción de programas y series de ficción, culturales y documentales, y un incremento de las compras de ideas y de producciones extranjeras de todo tipo.
- 4.- Aparece como evidente un deterioro de las condiciones de trabajo y de los derechos de los trabajadores en las empresas privadas de televisión, así como una paralela precariedad en el empleo con carencia de plantillas estables.

La necesaria normalización y progresión del sector hace necesarios:

- 1.- El reconocimiento de que el servicio público en los aspectos de información, de participación política, de formación de la opinión pública, de cooperación con el sistema educativo y de difusión de la cultura española y de sus nacionalidades y regiones, es exigible a todos los gestores de las concesiones de televisión, sean públicos o privados.
- 2.- Una redefinición de las políticas comunicativas de la Administración y de los partidos políticos, que permitan la implantación de un nuevo orden normativo global y coherente, y que propicien la creación de un órgano superior de control con atribuciones y medios suficientes para garantizar el cumplimiento de las nuevas disposiciones.
- 3.- La revitalización de la producción propia tanto en las televisiones públicas como privadas, a fin de garantizar la defensa de las identidades culturales y el fortalecimiento del sector económico audiovisual.
- 4.- Una normativa laboral que recoja los derechos y deberes de todos los trabajadores del sector en un convenio nacional de lo audiovisual.